សាលាខ្ទន្ធរសាំភ្លំពេញ

ព្រះព**ាសាច**គ្រកម្ពុថា ទាត សាសនា ព្រះមហាក្យត្រ

រៀងព្រហ្មទណ្ឌ លេខ៨១/២០-០១-២០១១ សាលដីកាលេខ១០៤ក្រ!!យ ចុះថ្ងៃទី២៦-១២-២០១១ តាចនាមច្រខាពស្ត្រខ្មែរ សាលាខ្ទន្ទរលាំភ្ជុំពេញ

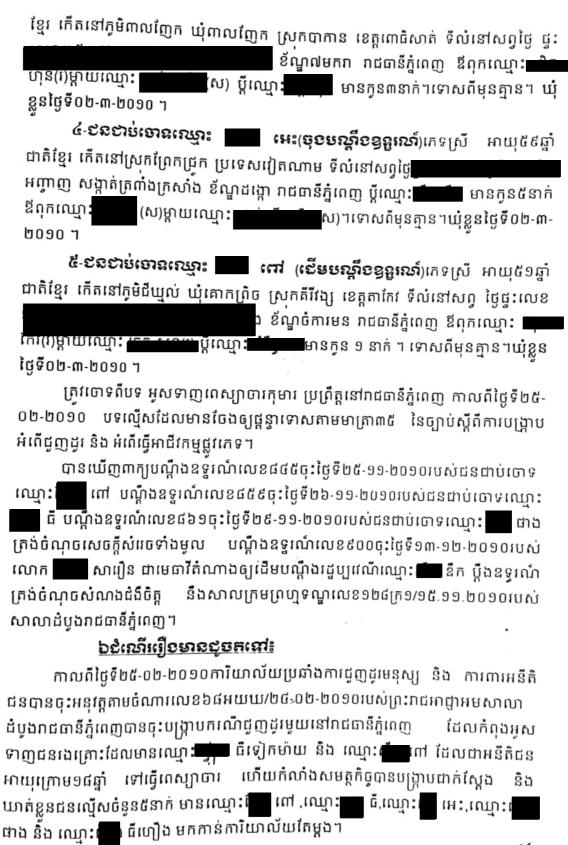
បង្កើតឡើងតាមច្បាប់ស្ដីពីការចាត់តាំង និង សកម្មភាពរបស់សាលាជំរះក្ដី ដែលប្រកាសឲ្យប្រើតាមក្រឹត្យលេខ០៦ក្រចុះថ្ងៃទី០៩-០២-១៩៩៣ បានបើកសវនាការ ជាសាធារណៈនៅសាល៌ាឧទ្ធរណ៍កាលពីថ្ងៃទី២៦-១២-២០១១ដែលមានសមាសភាព ដូចតទៅ៖

សមាសភាពគ្រុមប្រឹក្សាខំនុំខំរះ
លោក ប្រែចាន
លោក បើធ្លាក់ ប្រធាន
លោកស្រី កុំ បើ ចៅក្រុមប្រឹក្សា
សោកស្រី ប៉ែ ប៉ែ ចៅក្រុមប្រឹក្សា
តំណាខមហាអយ្យការ
លោក ប្រែត្បូមហ៊ើ
សោកស្រី ប្រសាស

១-៩ឧសាម់ចោនឈ្មោះ នាខ (ដើមបន្តាំ១១ឆ្នូរសាំ)កេទស្រី អាយុ៤០ឆ្នាំ ជាតិខ្មែរ កើតនៅភូមិវាំងខាងត្បូង ឃុំតាំងក្រសាំង ស្រុកសន្ទុក ខេត្តកំពង់ធំ ទីលំនៅសព្វថ្ងៃ ខ័ណ្ឌទូលគោក រាជធានីភ្នំពេញ ឪពុកឈ្មោះសៅ (ស)ម្ដាយឈ្មោះ ) ប្ដីឈ្មោះ មានកូន៤នាក់។ទោសពីមុនត្បាន។ ឃុំខ្លួនថ្ងៃទី០២-៣-២០១០ ។

២-៩ន៩ាច់ចោនឈ្មោះ មីហ្វើខ (ចុខចស្គឺខន្ធនួសាំ)កេទស្រី អាយុ៤៤ ឆ្នាំ ជាតិវៀតណាម កើតនៅប្រទេសវៀតណាម ទីលំនៅសព្វ ស្រុក (ស)ប្តាយឈ្មោះ ម្តេច (ស)ប្តាយឈ្មោះ ប្រុក (ស)ប្តាយឈ្មោះ ប្រុក (ស)ប្រាយឈ្មោះ ប្រុក (ស)ប្រាយ (ស)ប្រាយ (ឃ្មោះ ប្រុក (ស)ប្រាយ (ស)ប្រាយ (ឃ្មាំ ស)ប្រាយ (ស)ប្រាយ (ស)ប្រ (ស)ប្រាយ (ស)

ញ ស្រុកស្រុក ក្រុង និធី (**ខើមបស្ដី១ខ្លួនសាំ**)ភេទស្រី អាយុ៤៣ឆ្នាំ ជាតិ



68/8

បានឃើញសាលក្រមព្រហ្មទណ្ឌលេខ១២៨ក្រ១/១៥-១១-២០១០បេសសាលាដំបូង រាជធានីភ្នំពេញ បានសំរេចសេចក្ដីដូចតទៅ៖

១-ដ្តន្ទាទោស៖

ក/ឈ្មោះ 🚾 ជាង ភេទស្រី អាយុ៤០ឆ្នាំ ជាតិខ្មែរ.

ខ/ឈ្មោះ ធី ភេទស្រី អាយុ៤៣ឆ្នាំ ជាតិខ្មែរ

គ/ឈ្មោះ 🖿 ពៅ ភេទស្រី អាយុ៥១ឆ្នាំ ជាតិខ្មែរ.

ដាក់ពន្ធនាគារក្នុងម្នាក់១កំណត់រយៈពេល៧ឆ្នាំ(ប្រាំពីរឆ្នាំ).

យ/ឈ្មោះ ចីហ្វៀង ភេទស្រី អាយុ៤៨ឆ្នាំ.

ង/ឈ្មោះ 🛅 អេះ ភេទស្រី អាយុ៥៩ឆ្នាំ.

ដាក់ពន្ធនាគារក្នុងម្នាក់ៗកំណត់រយៈពេល៣ឆ្នាំ(បីឆ្នាំ) និង ពិន័យជាប្រាក់ក្នុងម្នាក់ៗ ចំនួន៤.០០០.០០០(ប្ងូនលានរៀល) ពីបទអូសទាញពេស្យាចារកុមារ ប្រព្រឹត្តនៅរាជធានី ភ្នំពេញ៍ កាលពីថ្ងៃទី២៥-០២-២០១០ បទល្មើសដែលមានចែងឲ្យផ្តន្ទាទោសតាមមាត្រា៣៥ នៃ ច្បាប់ស្តីពីការបង្គ្រាបអំពើជួញដូរ និង អំពើធ្វើអាជីវកម្មផ្លូវភេទ។

២-លើកចោលការទាមទាររបស់មេធាវី សាវឿន របស់ជនរងគ្រោះឈ្មោ**ា** 

៣-វត្ថុតាង៖

្កក/ទូសេព្វដៃម៉ាកណូគាចំនួន៣គ្រឿង ដូចក្នុងកំណត់ហេតុទទួលវត្ថុតាងលេខ០៩៩ អយញចុះថ្ងៃទី២៧-០២-២០១០បេស់អយ្យការអមសាលាដំបូងរាជធានីភ្នំពេញ ត្រូវរឹប អូសជាសម្បត្តិរដ្ឋ។

ខ/សៀវភៅកាត់លេខទូរសព្វចំនួនចំនួន៣ក្បាល ត្រូវរឹបអូស និង បំផ្លាញចោល។ ៤-សាលក្រមនេះជំនុំជំរះជាសាធារណៈនៅថ្ងៃទី២៥-១០-២០១០ចំពោះមុខជនជាប់

ចោទ មេចាវីការពារសិទ្ធិជនជាប់ចោទ ជនរងគ្រោះ មេធាវីការពារជនរងគ្រោះ និង ប្រកាស ជាសាធារណៈនៅថ្ងៃទី១៥-១១-២០១០ ចំពោះមុខជនជាប់ចោទ មេធាវីការពារសិទ្ធិជនជាប់ ចោទ ជនរងគ្រោះ មេធាវីការពារជនរងគ្រោះ បើកប្ដឹងឧទ្ធរណ៍ក្នុងកំណត់ច្បាប់។

បើកសិទ្ធិប្តីឯទាស់ និង ប្តឹងឧទ្ធរណ៍ក្នុងកំណត់ច្បាប់។

បានឃើញពាក្យបណ្ដឹងឧទ្ធរណ៍លេខ៨៥៥ចុះថ្ងៃទី២៥-១១-២០១០របស់ជនជាប់ចោទ ឈ្មោះ ពៅ បណ្ដឹងឧទ្ធរណ៍លេខ៨៥៩ចុះថ្ងៃទី២៦-១១-២០១០របស់ជនជាប់ចោទឈ្មោះ

ធី បណ្ដឹងឧទ្ធរណ៍លេខ៨៦១ចុះថ្ងៃទី២៩-១១-២០១០របស់ជនជាប់ចោទឈ្មោះ ជាង គ្រង់ចំណុចសេចក្ដីសំរេចទាំងមូល បណ្ដឹងឧទ្ធរណ៍លេខ៩០០ចុះថ្ងៃទី១៣-១២-២០១០របស់ លោក សារឿន ជាមេធាវីតំណាងឲ្យដើមបណ្ដឹងរដ្ឋប្បវេណីឈ្មោះ នឹក ប្ដឹងឧទ្ធរណ៍ ត្រង់ចំណុចសំណងជំងឺចិត្ត នឹងសាលក្រមព្រហ្មទណ្ឌលេខ១២៨ក្រ១/១៥.១១.២០១០របស់ សាលាដំបូងរាជធានីភ្នំពេញ។

បានឃើញរបាយការណ៍របស់សាលាឧទ្ធរណ៍។ បានឃើញសេចក្ដីសន្និដ្ឋានរបស់តំណាងមហាអយ្យការសាលាឧទ្ធរណ៍។

کنی

## នាពេលសវនាការ

ចៅក្រមអានរបាយការណ៍របស់សាលាឧទ្ធរណ៍.

ជនជាប់ចោទឈ្មោះ ពៅ ឆ្លើយថា៖ខ្លួនមានមេធាវីអ៊ំ ប៊ុនធឿនការពារៗខ្លួនមាន
អាយុ៥១ឆ្នាំ ជាតិខ្មែរ កើតនៅភូមិជីឃ្មល់ ឃុំគោកព្រិច ស្រុកគីរីវង្ស ខេត្តតាកែវ ទីលំនៅសព្វ
ថ្ងៃផ្ទះលេ សង្កាត់បឹងកេងកង ខ័ណ្ឌចំការមន រាជធានីភ្នំពេញ ឪពុក
ឈ្មោះ សង្កាត់បឹងកេងកង ខ័ណ្ឌចំការមន រាជធានីភ្នំពេញ ឪពុក
ឈ្មោះ សង្កាច់បើប្រសួនទៀត ខេត្តប្រប្តីឈ្មោះ មានកូន១នាក់។ ទោសពីមុនគ្មាន
ឃុំខ្លួនថ្ងៃទី០២-៣-២០១០។ខ្លួនប្តឹងឧទ្ធរណ៍ ព្រោះខ្លួនពុំបានប្រព្រឹត្តអ្វីមិនល្អទេ។ខ្លួនសុំបដិ សេចចំលើយរបស់ខ្លួនដែលឆ្លើយនៅមុខប៉ូលីស ព្រោះជាច់លើយដែលមានការបង្ខិតបង្ខំពី ប៉ូលីស។ប៉ូលីសចាប់ខ្លួនពេលខ្លួនកំពុងឈរនៅមុខសណ្ឋាគារឡាក់គីស្ការ គឺខ្លួនឈរចាំជូនគេ កេទិញផ្ទះ ខ្លួនជាគួកជេរនាំគេទិញផ្ទះៗខ្លួនណាត់ឈ្មោះ ចើម៉ោង២រសៀល ដើម្បីជូនគេ ទៅមើលរកទិញផ្ទះ។ខ្លួនមិនដែលស្គាល់ឈ្មោះ ពៅទេ។ខ្លួនមិនបាននាំឈ្មោះម៉ាយ និង ហើង ពៅទៅឃុយក្រមុំទេ។ខ្លួនមិនស្គាល់លេខទូរស័ព្ទរបស់ឈ្មោះ ពៅទេ។ជនរងគ្រោះ ទាំង២នាក់នេះឆ្លើយមិនត្រឹមត្របទ។សំណូមពរសុំបានរួចជុតពីបទចោទប្រកាន់ និង សុំឲ្យ ដោះលែងខ្លួនឲ្យមានសេរីភាពវិញផង។

ជេរនាំគេទិញផ្ទះ។ខ្លួនណាត់ឈ្មោះ ជា ម៉ោង២រសៀល ដើម្បីជូនគេទៅមើលកេទិញ ផ្ទះ។ខ្លួនមិនបាននាំឈ្មោះម៉ាយ និង សឹងពៅទៅឃុយក្រមុំទេ។ខ្លួនចេញពីផ្ទះម៉ោងប្រហែល ២ជាង ជនរងគ្រោះទាំង២នាក់មិនបានមកជាមួយខ្លួនទេ។ខ្លួនសុំបដិសេធចំលើយរបស់ខ្លួន ដែលឆ្លើយនៅមុខប៉ូលីស ព្រោះជាច់លើយដែលមានការបង្ខិតបង្ខំពីប៉ូលីស ខ្លួនមិនបាន នាំជនរងគ្រោះទៅពេទ្យទេ។ខ្លួនមិនទទួលស្គាល់ចំលើយរបស់ខ្លួនដែលឆ្លើយនៅមុខប៉ូលីសទេ ព្រោះប៉ូលីសបង្ខំឲ្យខ្លួនឆ្លើយ។សំណូមពរសុំបានរួចជុតពីបទចោទប្រកាន់ និង សុំឲ្យដោះ លែងខ្លួនឲ្យមានសេរីភាពវិញផង។

ជនរងគ្រោះឈ្មោះ ទៀកធីម៉ាយឆ្លើយថា៖ពេលកើតហេតុខ្លួនមានអាយុ១៥ឆ្នាំ ខ្លួនកើតសង្កាត់ច្បារអំពៅ ភ្នំពេញ ម្ដាយខ្លួនជនជាតិវៀតណាម ឈ្មោះ ខ្លួនឈ្មោះ**ដំ**យោ ខ្លួនស្នាក់នៅថ្ន ភ្នំពេញ មុខ របរនៅផ្ទះ នៅលីវៗខ្លួនមានមេធាវិ សារឿន ការពារៗដំបូងម្ដាយខ្លួនឈឺ គ្មានលុយទិញ ថ្នាំ និង ថ្លៃឈ្នូលផ្ទះ ខ្លួនក៍ទៅស៊ីឈ្នួលកោសប្រហិតឲ្យយាយជានបានប្រហែល១ខែដែរ។ខ្លួន យល់ព្រមឲ្យគេឃុយក្រមុំដើម្បីយកលុយជួយម្ដាយខ្លួនកំពុងឈឺ។បដិសេធចំលើយរបស់ខ្លួន ដែលឆ្លើយនៅមុខប៉ូលីសរួចហើយ ព្រោះជាចំលើយដែលមានការបង្ខិតបង្ខំពីប៉ូលីស។ពេល ប៉ូលិសសូរយកចំលើយ មិនមានម្ដាយនៅជិតទេ។ខ្លួនមានតែ២នាក់ម្ដាយកូនប៉ុណ្ណោះ។យាយ ចូវជាអ្នកនាំខ្លួនទៅជូបយាយជាន។យាយចូវជាអ្នកជិតខាងផ្ទះម្ដាយខ្លួន។ម្ដាយខ្លួនមិនបាន លក់កូនស្រីទេឲ្យទៅឃុយក្រមុំទេ។យ<u>ាយ</u>ជាន យាយធី និង យាយពៅពិតជាទាក់ទងរកម៉ូយ ឃុយក្រមុំខ្លួនមែន។ ហើយនាំខ្លួន និង នៅ ទៅឲ្យភ្ញៀវមើលនៅហាងកាហ្វេ ហើយភ្ញៀវក៍ ត្រូវចិត្តពួកខ្លួន ភ្ញៀវក៌ឲ្យលុយយាយទាំង៣នាក់នេះ តែខ្លួនមិនដឹងចំនួនលុយទេ ព្រោះពួក ខ្លួនអង្គុយនៅឆ្ងាយពីភ្ញៀវ៣នាក់ និង ពូកគាត់។ យាយជាន យាយធី និង យាយពៅ គាត់បាន នាំពួកខ្លួនទៅឲ្យពេទ្យពិនិត្យប្រដាប់ភេទពួកខ្លួនទៀត តែខ្លួនមិនស្គាល់ពេទ្យឈ្មោះអ្វីទេ ហើយ យាយពៅ និង យាយធីគាត់ឲ្យពួកខ្លួនទៅបន្ទប់ទឹកលាបក្រែមម្យ៉ៅ រួចជិះតុកៗទៅជួបភ្ញៀវ នៅសណ្ឋាគារឡាក់គឺស្ដារ ម៉ោងប្រហែល១ថ្ងៃ ឯយាយជាងគាត់ទៅផ្ទះមុនបាត់ហើយៗខ្លួន សុំឲ្យម្ដាយខ្លួនរួចពីបទចោទ និង សុំឲ្យលែងគាត់ព្រោះគាត់មិនបានលក់កូនទេ។សំណូមពទោរ ជំងឺចិត្តពីយាយផាន យាយធី និង យាយពៅ ចំនួន៥០០០ដុល្លាអាមេរិក ខ្លួនម៉ិនទារពីម្ដាយ r ខាឧន្ត

68/5

សារខ្លួនចង់បានលុយច្រើនផង ខ្លួនក៍ទាក់ទងយាយធី និង យាយពៅតាមទូរស័ព្ទ។ខ្លួនយល់ ព្រមឲ្យគេឃុយក្រមុំដើម្បីយកលុយជួយម្ដាយ យាយជាន យាយធី និង យាយពៅពិតជាទាក់ ទងកេម៉ូយឃុយក្រមុំខ្លើនមែន។ម្ដាយខ្លួនមិនបានលក់កូនស្រីឲ្យទៅឃុយក្រមុំទេ។ខ្លួនមិន ទទូលស្គាល់ចំលើយដែលខ្លួនឆ្លើយនៅប៉ូលីសទេ។ប៉ូលីសបង្ខំឲ្យខ្លួនឆ្លើយ ហើយប្រាប់ខ្លួនថា ឆ្លើយទៅនឹងឆាប់បានត្រឡប់ទៅផ្ទះវិញ ។ពេលប៉ូលីសសូរយកចំលើយ មិនមានម្ដាយ នៅជិត ទេ។ខ្លួនចង់ទៅឃុយក្រមុំមែន ដើម្បីបានលុយច្រើន។យាយជាន យាយធី និង យាយពៅពិត ជាបាននាំខ្លួន និងម៉ាយ ទៅឲ្យភ្ញៀវមើលនៅហាងកាហ្វេ ហើយក្ញៀវក៍ត្រូវចំតុពូកខ្លួន ភ្ញៀវក៍ឲ្យ លុយយាយទាំង៣នាក់នេះ តែខ្លួនមិនដឹងចំនួនលុយទេ ព្រោះពួកខ្លួនអង្គុយនៅឆ្ងាយពីភ្ញៀវ៣នាក់ និង ពួកគាត់។ យាយជាន យាយធី និង យាយពៅ គាត់បាននាំពួកខ្លួនទៅឲ្យពេទ្យពិនិត្យ ប្រដាប់ភេទពួកខ្លួនទៀត តែខ្លួនមិនស្គាល់ពេទ្យឈ្មោះអ្វីទេ ហើយយាយពៅ និង យាយធីគាត់ ឲ្យពួកខ្លួនទៅបន្ទប់ទឹកសាបក្រែមម្យៅ រួចជិះកុក១ទៅជួបភ្ញៀវនៅសណ្ឋាគាឡោក់គីស្ការ ម៉ោង ប្រហែល១ថ្ងៃ ឯយាយជាងគាត់ទៅផ្ទះមុនបាត់ហើយ។ខ្លួនសំណូមពរទាជ់ងឺចំតួពីយាយជាន យាយធី និង យាយពៅ ចំនួន៥០០០ដុល្លាអាមេរិក ខ្លួនមិនទារពីម្ដាយខ្លួនទេ ខ្លួនសុំឲ្យម្ដាយ ខ្លួនរួចពីបទចោទ និង សុំឲ្យលែងគាត់ព្រោះគាត់មិនបានលក់កូនទេ។

ជនជាប់ចោទឈ្មោះ ជីប្រៀង ឆ្លើយថា៖ខ្លួនជាម្តាយរបស់ឈ្មោះ ម៉ាយ។ខ្លួនមិនបានប្តឹងឧទ្ធរណ៍ទេ។ដំបូងខ្លួនដេកឈឺនៅផ្ទះ ខ្លួនមិនបានជូនកូនទៅជួយកោស ប្រហិតត្រីគេទេ។ខ្លួនដេកឈឺនៅផ្ទះជួលគេនៅទូលគោក ។ម៉ាយជាកូនរបស់ខ្លួនវាប្រាប់ខ្លួនថា វាទៅជួយកោសប្រហិតត្រីឲ្យយាយជាង។ខ្លួនមិនស្គាល់យាយចូវទេ។ពេលឮថាប៉ូលីសចាប់កូន ខ្លួនក៏ដកសេរ៉ូមទៅមើលកូននៅកន្លែងប៉ូលីស ។ខ្លួនមិនបានលក់កូនស្រី ឲ្យទៅឃុយក្រមុំទេ។ យាយជាងធ្លាប់មកមើលខ្លួនឈឺនៅផ្ទះដែរ យាយជាងឲ្យលុយកូនខ្លួន១ខែ៤០ដុល្លាស់រាប់ថ្លៃ ជួយកោសប្រហិតត្រីឲ្យ។

ឈ្មោះ ឆ្លើយថា៖ខ្លួនជាអនុសេនីយឯក មានឋានៈនាយផ្នែកការិយាល័យ ប្រឆាំងការជួញដូរមនុស្ស និង ការពារអនិតិជន។ខ្លួនបានឃាត់ខ្លួនឈ្មោះ ជាង ឈ្មោះ ពៅ និង ឈ្មោះ ធ្វើ និង ជនរងគ្រោះ២នាក់ នេះនៅមុខសណ្ឋាគារឡាក់គីស្ការ។ពេលចុះ

ប្រតិបត្តិការណ៍មានគ្នា៧-៨នាក់។

តំណាងមហាអយ្យការសន្និដ្ឋានថា៖ក្រោយពីបានពំនិត្យសំណុំរឿងព្រហ្មទណ្ឌលេខ ៨១/២០-០១-២០១១នេះ ក្រោយពីបានស្ដាប់អំណានរបាយការណ៍ ក្រោយពីបានស្ដាប់ចំលើយ ជនរងគ្រោះ ក្រោយពីបានស្ដាប់ចំលើយរបស់ជនជាប់ចោទ ក្រោយពីបានពិនិត្យឯកសារ និង ភស្តុតាងនានា ឃើញថាជនជាប់ចោទឈ្មោះ ថាង ឈ្មោះ ថៅ និង ឈ្មោះ បានប្តឹងឧទ្ធរណ៍ ឯជនជាប់ចោទ២នាក់ទៀតមិនបានប្តឹងឧទ្ធរណ៍ទេ។ក្នុងសំណុំរឿងខាងលើ នេះសំអាងហេតុ និង សេចក្តីសំរេចមានលក្ខណៈត្រឹមត្រូវហើយ ទោះបីជនជាប់ចោទទាំងអស់ ឆ្លើយបដិសេធចំលើយរបស់ខ្លួនក៏ដោយ តែហេតុ និង ផលវាបាន៍ទាក់ទងគ្នារហូត។ពិតមែនតែ ក៍អង្គហេតុនៅតែទាក់ទិនគ្នាដដែល ជនរងគ្រោះទាំង២បានឆ្លើយបដិសេធខ្លះវិញក៏ដោយ ប៉ូលីសចាប់បានតែអ្នកលក់ អ្នកទិញចាប់មិនបាន មានភស្កុតាង និង ពិរុទ្ធភាពគ្រប់គ្រាន់ លើជនជាប់ចោទឈ្មោ ជាង ឈ្មោះ 🙀 ធី. ឈ្មោះ 📶 ពើបទអូសទាញ ពេស្យាចារកុមារ ប្រព្រឹត្តនៅរាជធានីភ្នំពេញ កាលពីថ្ងៃទី២៥.០២.២០១០ ជាបទល្មើស ព្រហ្មទណ្ឌដែលមានចែងឲ្យផ្ដន្ទាទោសតាមបញ្ញត្តិមាត្រា៣៥ នៃច្បាប់ស្ដីពីការបង្ក្រាប អំពើជូញដូរមនុស្ស និង ធ្វើអាជីវកម្មផ្លូវភេទ។ដូច្នេះសុំសំរេចត់កល់សាលក្រមព្រហ្មទណ្ឌ លេខ១២៨ក្រ១/១៥.១១.២០១០របស់សាលាដំបូងរាជធានីភ្នំពេញទុកជាបានការ ដដែល។

មេចារី ប៊ុនធៀន សន្និដ្ឋានថា៖ ខ្លួនជាមេចារីការពារឲ្យឈ្មោះ កោ។ឈ្មោះ កោ ស្គាល់ឈ្មោះ កោ តាមការលក់ដូងម្តងម្កាល។កូនក្តីខ្លួនឈ្មោះ កោ បានឆ្លើយ បដិសេចចំលើយរបស់គាត់ដែលឆ្លើយនៅមុខប៉ូលីសរួចហើយ ព្រោះជាច់លើយដែលមានការ បង្ខិតបង្ខំពីប៉ូលីស។ឯឈ្មោះ កា កំបានឆ្លើយដែរថា ពេលប៉ូលីសសូរយកចំលើយ មិន មានអាណាព្យាបាលនៅជិតទេ។ តាមចំលើយរបស់ឈ្មោះ កា កៅ និង ឈ្មោះ ចំទៀក ម៉ាយ បានឆ្លើយថាមិនមានអ្នកណាអូសទាញពួកខ្លួនទេ គឺពួកខ្លួនស្ម័គ្រចិត្តដោយខ្លួនឯង ព្រោះ ចង់បានលុយយកជួយម្តាយ ព្រោះក្រពេក ។បទជួញដូរមនុស្សត្រូវមានអ្នកលក់ និង អ្នកទិញ។ កូនក្តីខ្លួនឈ្មោះ កា ធ្វើយក្នុងសភាពភ័យខ្លាច ព្រោះប៉ូលីសបង្ខំ ដូច្នេះចំលើយទាំងអស់ នេះមិនអាចយកជាបានការទេៗគ្មានកស្តុតាង និង សាក្សីណា១ដែលបញ្ជាក់ថាកូនក្តីខ្លួនបាន ប្រព្រឹត្តបទល្មើសទេ។សំណុមពរសុំបដិសេធសាលក្រមព្រហ្មទណ្ឌលេខ១២៨ក្រ១/១៥. ១១.២០១០របស់សាលាដំបូងរាជធានីភ្នំពេញចោល និង សុំឲ្យកូនក្តីខ្លួនឈ្មោ ពៅ បានរួចជុតពីបទចោទប្រកាន់ និង សុំឲ្យដោះលែងកូនក្តីខ្លួនឲ្យមានសេរីភាពវិញ ផង។

18g1 68/3

មេចាវ ម្យុង សន្និដ្ឋានថា៖ ខ្លួនជាមេចាវិការពារឲ្យឈ្មោះ ជីៗឆ្លងតាមការសួរ ដេញដោល សមត្ថកិច្ចចាប់ខ្លួនកូនក្ដីខ្លួនឈ្មោះ ជី ពេលកូនក្ដីខ្លួនឈរនៅមុខសណ្ឋាគារ គឺ សមត្ថកិច្ចចាប់ដោយសារមានការសង្ស័យប៉ុណ្ណោះ មិនមែនជាបទស្មើសជាក់ស្ដែងទេ។តាម ចំលើយរបស់ឈ្មោះ ពៅ និង ឈ្មោ ជីទៀកម៉ាយ បានឆ្លើយថាមិនមានអ្នកណាអូស ទាញពួកខ្លួនទេ គឺពួកខ្លួនស្ម័គ្រចិត្តដោយខ្លួនឯង ព្រោះចង់បានលុយយកជួយម្ដាយ ព្រោះក្រ ពេក ។បទជួញដូរមនុស្សត្រូវមានអ្នកលក់ និង អ្នកទិញ ។កូនក្ដីខ្លួនឈ្មោ ជី ឆ្លើយក្នុា សភាពតក់ស្លុត ព្រោះប៉ូលីសបង្ខំ ដូច្នេះចំលើយទាំងអស់នេះមិនអាចយកជាបានការទេ។គ្មាន កស្តុតាង និង សាក្សីណា១ដែលបញ្ជាក់ថាកូនក្ដីខ្លួនបានប្រព្រឹត្តបទស្មើសទេ។សំណូមពរសុំ បដិសេធសាលក្រមព្រហ្មទណ្ឌលេខ១២៨ក្រ១/១៥.១១.២០១០របស់សាលាដំបូងរាជ ជានីភ្នំពេញចោល និង សុំឲ្យកូនក្ដីខ្លួនឈ្មោះ ជា ជីបានរួចផុតពីបទចោទប្រកាន់ និង សុំឲ្យកូនក្ដីខ្លួនឲ្យមានសេរីភាពវិញផង។

មេធាវិ សារឿន សន្និដ្ឋានថា៖ខ្លួនជាមេធាវីតំណាងឲ្យជនរងគ្រោះឈ្មោះ នើង ចែរ៉ាក់ម៉ាយ ជាអនីតិជន។នៅក្នុងសំណុំរឿងមានកស្តុតាងលិខិតបញ្ជាក់ពីព្រហ្មចារី របស់ជនរងគ្រោះទាំង២នាក់ ដែលជនជាប់ចោទទាំង៣នាក់ជាអ្នកដឹកនាំអូសទាញឲ្យទៅលក់ ផ្លូវភេទ។ ទោះបីជនជាប់ចោទទាំងអស់ឆ្លើយបដិសេធចំលើយរបស់ខ្លួនកំដោយ តែហេតុ និង ផលវាបានទាក់ទងគ្នារហូត។ដូច្នេះសុំសំរេចតំកល់សាលក្រមព្រហ្មទណ្ឌលេខ១២៨ក្រ១/១៥.១១.២០១០របស់សាលាដំបូងរាជធានីភ្នំពេញទុកជាបានការដដែល។

ក្រោយពីបានស្ដាប់ចំលើយជនជាប់ចោទ ក្រោយពីបានស្ដាប់ចំលើយជនរងគ្រោះ ក្រោយពីបានស្ដាប់តំណាងមហាអយ្យការសន្និដ្ឋាន ក្រោយពីបានស្ដាប់មេធាវីសន្និដ្ឋានការពារ ក្រោយពីបានពិភាក្សាត្រឹមត្រូវតាមច្បាប់ហើយ

لمي

## សំអាចលេតុ

១-បណ្ដឹងឧទ្ធរណ៍លេខ៨៤៥ចុះថ្ងៃទី២៥-១១-២០១០របស់ជនជាប់ចោទឈ្មោះ ពៅ បណ្ដឹងឧទ្ធរណ៍លេខ៨៥៩ចុះថ្ងៃទី២៦-១១-២០១០របស់ជនជាប់ចោទឈ្មោះ ធី បណ្ដឹងឧទ្ធរណ៍លេខ៨៦១ចុះថ្ងៃទី២៩-១១-២០១០របស់ជនជាប់ចោទឈ្មោះ

២-ជនជាប់ចោទឈ្មោះ ជាង.ឈ្មោះ ជី និង ឈ្មោះ ជៅបានឆ្លើយ បដិសេធមិនទទួលស្គាល់នូវអំពើប្រព្រឹត្តរបស់ខ្លួនទេ ប៉ុន្តែការឆ្លើយដោះសារនេះពុំមាន មូលដ្ឋានគ្រប់គ្រាន់ដើម្បីពិចារណាឡើយ។

៣-តាមចំលើយរបស់ជនរងគ្រោះឈ្មោះ ជីទៀកម៉ាយ និង ៅ ពៅ បាន ឆ្លើយថា ពេលខ្លួនចង់ឃុយក្រមុំ គឺឈ្មោ ជី និង ៅ ពៅ បាននាំខ្លួនទៅពំនិត្យ ឈាម និង ប្រដាប់ភេទ ហើយបាននាំខ្លួនទៅជួបភ្ញៀវនៅសណ្ឋាគារឡាក់គីស្ការ ក៏ត្រូវ សមត្ថកិច្ចធ្វើការចាប់ខ្លួនប្រាកដមែន។

៤-អំពើ និង សកម្មភាពរបស់ជនជាប់ចោទឈ្មោះ ជាង ឈ្មោះ ចី. ឈ្មោះ ពៅ ពិតជាបានបញ្ចុះបញ្ចូលនាំជនរងគ្រោះទៅលក់ព្រហ្មចារីមែន ដែល អំពើនេះមានចែងឲ្យផ្តន្ទាទោសតាមបញ្ញត្តិមាត្រា៣៥ កឋាខណ្ឌទី២ នៃច្បាប់ស្តីពីការ បង្ក្រាបអំពើជួញដូរមនុស្ស និង ធ្វើអាជីវកម្មផ្លូវភេទ។

៥ រឿងក្ដីនេះសាលាដំបូង បានលើកយកសំអាងហេតុមកបញ្ជាក់មានលក្ខណៈ គ្រប់គ្រាន់ហើយ ហេតុនេះសភាព្រហ្មទណ្ឌឯកភាពភាមសំអាងហេតុនេះ ពុំចាំបាច់ លើកយកសំអាងហេតុដដែលនេះមកបញ្ជាក់ជាថ្មីទៀតឡើយ។

៥.មានភស្តុតាង និង ពិរុទ្ធភាពគ្រប់គ្រាន់លើជនជាប់ចោទ់ឈ្មោះ ផាង ឈ្មោះ ជី. ឈ្មោះ ជា ពីបទអូសទាញពេស្យាចារកុមារ ប្រព្រឹត្តនៅរាជធានី ភ្នំពេញ កាលពីថ្ងៃទី២៥.០២.២០១០ ជាបទល្មើសព្រហ្មទណ្ឌដែលមានចែងឲ្យផ្តន្ទា ទោសតាមបញ្ញត្តិមាត្រា៣៥ នៃច្បាប់ស្តីពីការបង្ក្រាបអំពើជួញដូរមនុស្ស និង ធ្វើអាជីវ កម្មផ្លូវភេទ។

៧-សាលក្រមព្រហ្មទណ្ឌលេខ១២៨ក្រ១/១៥.១១.២០១០របស់សាលាដំបូងរាជ ថានីភ្នំពេញ សំរេចសេចក្ដីមានលក្ខណៈត្រឹមត្រូវតាមអង្គហេតុ និង គតិច្បាប់ហើយ គប្បីសភាព្រហ្មទណ្ឌសំរេចតំកល់ទុកជាបានការ។

## មោតុដូច្នេះ ៦និច្ឆ័យសេចក្ដ

១-ទទួលពាក្យបណ្ដឹងឧទ្ធរណ៍លេខ៨៥៥ចុះថ្ងៃទី២៥-១១-២០១០របស់ជនជាប់ ចោទឈ្មោះ ពៅ បណ្ដឹងឧទ្ធរណ៍លេខ៨៥៩ចុះថ្ងៃទី២៦-១១-២០១០របស់ជនជាប់ ចោទឈ្មោះ ជី បណ្ដឹងឧទ្ធរណ៍លេខ៨៦១ចុះថ្ងៃទី២៩-១១-២០១០របស់ជនជាប់ ចោទឈ្មោះ ជាង បណ្ដឹងឧទ្ធរណ៍លេខ៨៦១ចុះថ្ងៃទី២៩-១១-២០១០របស់ជនជាប់ ចោទឈ្មោះ ជាង បណ្ដឹងឧទ្ធរណ៍លេខ៩០០ចុះថ្ងៃទី១៣-១២-២០១០របស់លោក សារឿន ជាមេធាវីតំណាងឲ្យដើមបណ្ដឹងរដ្ឋប្បវេណីឈ្មោះ ជីវា ឌឹក ទុកជាត្រឹម ត្រូវតាមទំរង់ច្បាប់ តែបដិសេធចោលដោយជួយនឹងគតិច្បាប់។

២-តំកល់សាលក្រមព្រហ្មទណ្ឌលេខ១២៨ក្រ១/១៥.១១.២០១០របស់សាលា ដំបូងរាជធានីភ្នំពេញទុកជាបានការដដែល។

៨-បន្តការឃុំខ្លួនជនជាប់ចោទតាមច្បាប់។

៥.សាលដីកានេះជំនុំជំរះនៅថ្ងៃទី១៣-១០-២០១១ ថ្ងៃទី០៨-១២-២០១១ និង ប្រកាសជាសាធារណៈ នៅថ្ងៃទី២៦-១២-២០១១ ចំពោះមុខមេធាវីការពារសិទ្ធិជនជាប់ ចោទ ជនជាប់ចោទ មេធាវីតំណាងដើមបណ្ដឹងរដ្ឋប្បវេណី និង ជនរងគ្រោះ។ បើកផ្លូវប្ដឹងសាទុក្ខតាមកំណត់ច្បាប់។

គ្រលួកមហ៊ី **ចៅគ្រមប្រឹក្សា ប្រទានគ្រមប្រឹក្សាខំជុំខំរះ** ហត្ថលេខ ហត្ថលេខា បាត្តលេខា បាត្តលេខា

បានថតចំលងត្រឹមត្រវតាមច្បាប់ដើម

សាលាខ្លួរឈ្មុំរុថ្មន្ទី,20 ខែ 01 ឆ្នាំ២០១២

ក្រព្យបញ្ជ