

**ព្រះរាជាណាចក្រកម្ពុជា**

**គុណាភារកំពូល**

**ជាតិ សាសនា ព្រះមហាក្សត្រ**

សំណុំរឿងរដ្ឋប្បវេណី

**រាងតាច្របាច់ស្រ្តីខ្មែរ**

លេខ : ១០៣

**គុណាភារកំពូល**

ចុះថ្ងៃទី ២៤ ខែ កុម្ភៈ ឆ្នាំ ២០០៤

បានបើកសវនាការជំនុំជំរះជាសាធារណៈ នៅថ្ងៃទី ១៣

សាលដីកា

ខែ កក្កដា ឆ្នាំ ២០០៤ ដោយមានសមាសភាពដូចតទៅ :

លេខ : ១៤៣

១-ឯកឧត្តម ឌិត មុនី ជាប្រធានក្រុមប្រឹក្សាជំនុំជំរះ

ចុះថ្ងៃទី ១៣ ខែ កក្កដា ឆ្នាំ ២០០៤

២-លោក គង់ ភិរុន ជាចៅក្រម

៣-លោក សោម សិរីវឌ្ឍ ជាចៅក្រម

៤-លោក យស់ សុខឿន ជាចៅក្រម

៥-លោក យួរ ឧត្តរា ជាចៅក្រមរបាយការណ៍

ក្រឡាបញ្ជី លោក ខៀង វុធ

តំណាងមហាអយ្យការ លោក ឈួន ចាន់ថា ជាព្រះរាជអាជ្ញា

ដើម្បីជំនុំជំរះលើបណ្តឹងសាទុក្ខពីសាលដីកាលេខ ០១"ឈ" ចុះថ្ងៃទី ០៩-០១-២០០៤

នៃសំណុំរឿងរដ្ឋប្បវេណីលេខ ៣១៧ ចុះថ្ងៃទី ២៩-៥-២០០២ របស់សាលាឧទ្ធរណ៍ ។

រវាងដើមចោទឈ្មោះ សុខ ហ៊ឹម "ជាម្ចាស់បណ្តឹងសាទុក្ខ" ភេទស្រី អាយុ ៤១ឆ្នាំ ជាតិខ្មែរ របររកស៊ីមេផ្ទះ ទីលំនៅសព្វថ្ងៃ ភូមិបាលិលេយ្យ ឃុំប៉ោយប៉ែត ស្រុកអូរជ្រៅ ខេត្ត បន្ទាយមានជ័យ ។

ឪពុកឈ្មោះ កៀវ ងួន "ស" ម្តាយឈ្មោះ គ្រុយ ហៀង "រ" ។

មានមេធាវីឈ្មោះ ជួង ជួនី ។

និង ចុងចម្លើយឈ្មោះ ឌិត ឡាយហាក់ តំណាងឱ្យឈ្មោះ កៅ ថុងហួរ លួស បូរ៉ា និង ឈ្មោះ អ៊ុច សារ៉ន "ជាចុងបណ្តឹងសាទុក្ខ" ភេទប្រុស អាយុ ៤២ឆ្នាំ ជាតិ ខ្មែរ របររកស៊ី មន្ត្រីមន្ទីរកសិកម្ម ខេត្តបន្ទាយមានជ័យ ទីលំនៅសព្វថ្ងៃ ភូមិអូរអំបិល ឃុំអូរអំបិល ស្រុកសិរីសោភ័ណ ខេត្តបន្ទាយមានជ័យ ។

ឪពុកឈ្មោះ ឃុំង ខៀង "រ" ម្តាយឈ្មោះ សុន ភាព "រ" ។

កម្មវត្ថុចម្លង : ប្តឹងទាមទារដីស្រែទំហំ ២១.៥០០ម<sup>២</sup>

បានឃើញបណ្តឹងសាទុក្ខលេខ ១៦ ចុះថ្ងៃទី ១២ ខែ មករា ឆ្នាំ ២០០៤ របស់ឈ្មោះ សុខ ហ៊ឹម ប្តឹងមិនសុខចិត្តពីសាលដីកាលេខ ០១៧ ចុះថ្ងៃទី ០៩-០១-២០០៤ របស់សាលាឧទ្ធរណ៍ សើ ចំណុចនៃសេចក្តីសំរេចទាំងមូល ។

បានឃើញសំណុំរឿងរដ្ឋប្បវេណីលេខ ១០៣ ចុះថ្ងៃទី ២៤ ខែ កុម្ភៈ ឆ្នាំ ២០០៤ របស់ តុលាការកំពូល ។

តាមពាក្យបណ្តឹងចុះថ្ងៃទី ២១-០១-២០០០ របស់ឈ្មោះ សុខ ហ៊ឹម ថា : កាលពីឆ្នាំ ១៩៩២ ប្តីរបស់ខ្លួនបានទិញដីស្រែទំហំ ២១.៥០០ម៉ែត្រការ៉េ ពីយោធាកូនចៅរបស់លោក ស៊ី សំណាង ស្ថិត នៅភូមិ យាង ឃុំចំប៉ែត ស្រុកអូរជ្រៅ ខេត្តបន្ទាយមានជ័យ ។ នៅឆ្នាំ ១៩៩៣ ខ្លួនបានធ្វើប័ណ្ណ សំគាល់សិទ្ធិកាន់កាប់ ប្រើប្រាស់ដីធ្លី ។ នៅឆ្នាំ ១៩៩៤ លោក ឡាយ វិរៈ បានសុំដីស្រែនោះដាក់ទាហាន ឈររដឹងរហូតមក ដល់ឆ្នាំ ១៩៩៥-១៩៩៦ ចាប់ពីពេលនោះមកខ្លួនពុំបានធ្វើស្រែទេ លុះដល់ឆ្នាំ ១៩៩៩ ខ្លួនបានឃើញចុងចម្លើយទៅ ភ្នំរឿងស្រែ ថែមទាំងបានជីកប្រឡាយលើកទំនប់ព័ទ្ធដីស្រែនោះទៀតផង ។ ឃើញដូចនោះ ខ្លួនបានទៅហាមឃាត់ តែចុងចម្លើយថា គាត់ទើបតែបានទិញពីយោធាវិរៈសេនាតូចលេខ ៣៥៣ កងពលលេខ ១២ ។

បានឃើញសាលក្រមលេខ ៤៩ ចុះថ្ងៃទី ០៩-៧-២០០១ របស់តុលាការខេត្តបន្ទាយ- មានជ័យ ដែលមានខ្លឹមសារ នៃសេចក្តីសំរេចដូចតទៅ :

១-ទទួលពាក្យបណ្តឹងចុះថ្ងៃទី ២១-០១-២០០០ របស់ដើមចោទឈ្មោះ សុខ ហ៊ឹម ទុកជា ត្រឹមត្រូវតាមទម្រង់ច្បាប់ តែបដិសេធចោលដោយទាស់ខុសនឹងគតិច្បាប់ ។

២-ប្រគល់ដីស្រែទំហំ ២១៨ម៉ែត្រ គុណ ៥០ម៉ែត្រ ត្រូវជា ១០.៩០០ម៉ែត្រការ៉េ តាមប្តឹង ទីតាំងដី ក្នុងលិខិតលេខ ៥០៨នស-អជ ចុះថ្ងៃទី ០៩-៣-២០០១ របស់ការិយាល័យរៀបចំដែនដី នគរូបនីយកម្មសំណង់ និងភូមិបាលស្រុកអូរជ្រៅ ដែលជាចំណែកដីស្រែក្នុងប័ណ្ណសំគាល់សិទ្ធិកាន់កាប់ ប្រើប្រាស់ដីធ្លី លេខ C<sub>១</sub>០៣៧៣ ចុះថ្ងៃទី ២៧-១០-១៩៩៣ ដែលចុងចម្លើយឈ្មោះ កៅ ថុងហួរ, ឈ្មោះ អ៊ុច សាវ៉ន, ឈ្មោះ ឌិត ឡាយហ៊ឹក និងឈ្មោះ លួស បូរ៉ា បាននឹងកំពុងកាន់កាប់បច្ចុប្បន្នឱ្យចុងចម្លើយ ទាំងអស់ ដែលមានឈ្មោះ ឌិត ឡាយហ៊ឹក ជាតំណាង កាន់កាប់ជាភូមិសិទ្ធិ ចាប់តាំងពីថ្ងៃដែលសាលក្រម មានអានុភាពអនុវត្ត តទៅ ។

៣-បង្គាប់ឱ្យលោកប្រធានការិយាល័យរៀបចំដែនដី នគរូបនីយកម្មសំណង់ និងភូមិបាល ស្រុកអូរជ្រៅ កាត់យកចំណែកដីទំហំ ១០.៩០០ម៉ែត្រការ៉េ ចេញពីប័ណ្ណសំគាល់សិទ្ធិកាន់កាប់ ប្រើប្រាស់ដីធ្លី

លេខ C-០៣៧៣ ចុះថ្ងៃទី ២៧-១០-១៩៩៣ របស់ឈ្មោះ ឈួន ឡាក់ និងនាង សុខ ហ៊ឹម ដើមចោទ ចាប់ពីថ្ងៃដែលសាលក្រមមានអានុភាពអនុវត្តទៅ ។

៤-វិបស្សប្រាក់ប្រដាប់ក្តីចំនួន ៧.០០០រៀល ដែលដើមចោទបានបង់ទុករួចហើយ ចាប់ពីថ្ងៃដែលសាលក្រមនេះ មានអានុភាពអនុវត្តទៅ ។

តាមមាត្រា ៦២, ៦៣, ៦៤, ៦៥, ៦៦, ៦៨, ៦៩, ៧២ និងមាត្រា ៧៦ នៃច្បាប់ភូមិបាល ។

សាលក្រមនេះ ជំនុំជំរះជាសាធារណៈចំពោះមុខតុកាតិ ហើយបើកសិទ្ធិឱ្យប្តឹងឧទ្ធរណ៍តាមកំណត់ច្បាប់ គិតចាប់ពីថ្ងៃនេះតទៅ ។

បានឃើញបណ្តឹងឧទ្ធរណ៍របស់ឈ្មោះ សុខ ហ៊ឹម ចុះថ្ងៃទី ១៩-៧-២០០១ ប្តឹងមិនសុខចិត្តលើសេចក្តីសំរេច នៃសាលក្រមទាំងមូល ។

បានឃើញសាលដីការប្រៀបរបស់សាលាឧទ្ធរណ៍ លេខ ០៨ លយ ចុះថ្ងៃទី ០៨ ខែ ឧសភា ឆ្នាំ ២០០៣ ដែលមានខ្លឹមសារនៃសេចក្តីសំរេចដូចតទៅ ៖

១-ចាត់របៀប បង្គាប់ឱ្យការិយាល័យរៀបចំផែនដី នគរបន្តិយកម្ម សំណង់ និងភូមិបាល ស្រុកអូរជ្រៅចុះវាស់វែងតួសប្តង់បង្ហាញទីតាំងដីទំនាស់វាងដើមចោទឈ្មោះ សុខ ហ៊ឹម និងចុងចម្លើយឈ្មោះ ឌិត ឡាយហិក, លួស បូរ៉ា, អ៊ុច សាវ៉ាន និង កៅ ថុងហួរ ជាថ្មីឡើងវិញ មុនសំរេចដល់អង្គសេចក្តី ។

២-សាលដីកានេះ ជំនុំជំរះ និងប្រកាសជាសាធារណៈចំពោះមុខចុងចម្លើយ កំបាំងមុខដើមចោទ ។

បានឃើញសាលដីការបស់សាលាឧទ្ធរណ៍លេខ ០១ លយ ចុះថ្ងៃទី ០៩ ខែមករា ឆ្នាំ ២០០៤ ដែលមានខ្លឹមសារ នៃសេចក្តីសំរេចដូចតទៅ ៖

១-ទទួលពាក្យបណ្តឹងឧទ្ធរណ៍ ចុះថ្ងៃទី ១៩-៧-២០០១ របស់ឈ្មោះ សុខ ហ៊ឹម ទុកជាត្រឹមត្រូវតាមមម្រង់ច្បាប់ តែបដិសេធចោលដោយទាស់នឹងគតិច្បាប់ ។

២-តម្កល់សាលក្រមរដ្ឋប្បវេណីលេខ ៤៩ ចុះថ្ងៃទី ០៩-៧-២០០១ របស់តុលាការខេត្តបន្ទាយមានជ័យ ទុកជាបានការដដែល ។

៣-កាត់យកប្រាក់ប្រដាប់ក្តីជាន់សាលាឧទ្ធរណ៍ចំនួន ១៣.០០០រៀល ដែលដើមបណ្តឹងឧទ្ធរណ៍បានបង់ទុករួចហើយ គឺ ពន្ធចុះបញ្ជីក្តី និងពន្ធប្តឹងចំនួន ២.៥៥០រៀល រង្វាន់ក្រឡាបញ្ជីកាន់ហិបប្រាក់ចំនួន ៤៥០រៀល ចំណាយលើការប្រគល់ដីកាកោះចំនួន ៥.០០០រៀល និងលើអាជ្ញាធរតុលាការចំនួន ៥.០០០រៀល ។

៤-សាលដីកានេះ ជំនុំជំរះ និងប្រកាសជាសាធារណៈចំពោះមុខគូក្តី បើកផ្លូវប្តឹងសាទុក្ខ តាមកំណត់ច្បាប់ ។

បានឃើញបណ្តឹងសាទុក្ខរបស់ឈ្មោះ សុខ ហ៊ុម ស្ថិតនៅក្នុងកំណត់ច្បាប់ ។

ដើមចោទបានទទួលលិខិតបង្គាប់ឱ្យធ្វើសារណាហើយ ប៉ុន្តែពុំបានធ្វើសារណាជូនមក តុលាការកំពូលទេ ។

បានស្តាប់របាយការណ៍របស់ចៅក្រមរបាយការណ៍

បានស្តាប់សេចក្តីសន្និដ្ឋានរបស់តំណាងមហាអយ្យការអមតុលាការកំពូលថា :

-បណ្តឹងសាទុក្ខរបស់ដើមចោទស្ថិតក្នុងកំណត់ច្បាប់ គប្បីលើកយកពិចារណា ។

-សាលដីការដំបូងរំលឹកលេខ ០១ ឈ ចុះថ្ងៃទី ០៩-០១-២០០៤ របស់សាលាឧទ្ធរណ៍

ដែលបានសម្រេចសេចក្តីមកនេះ មានលក្ខណៈត្រឹមត្រូវតាមទម្រង់ និងគតិច្បាប់ហើយ ។

អាស្រ័យហេតុនេះ សូមក្រុមប្រឹក្សាជំនុំជំរះមេត្តាពិនិត្យ និងសម្រេច ។

បានស្តាប់ចម្លើយរបស់ឈ្មោះ សុខ ហ៊ុម ជាម្ចាស់បណ្តឹងសាទុក្ខនៅពេលជំនុំជំរះឆ្លើយថា :

-សាលាឧទ្ធរណ៍មិនពិនិត្យអំពីប័ណ្ណកម្មសិទ្ធិរបស់ខ្លួនទេ ដោយការទិញដីមាន លិខិតទិញ លក់ដីត្រឹមត្រូវ ។ ខ្លួនមិនអាចចង្អុលបង្ហាញឱ្យអ្នកណាធ្វើដោយឯកឯងបានឡើយ ។ ការធ្វើនេះ គឺមានរដ្ឋអំណាចមូលដ្ឋាន ព្រមទាំងសុរិយោដីចុះទៅវាស់វែងត្រឹមត្រូវទាំងអស់ ។ នៅឆ្នាំ ១៩៩៤-១៩៩៥ លោក ខៀវ វិរៈ បានមកខ្ចីដីរបស់ខ្លួនសំរាប់ធ្វើបន្ទាយឱ្យយោធាស្នាក់នៅ ។ មន្ត្រីអាជ្ញាធរបានមកទិញដី បំពានលើប្លង់របស់ខ្លួនពិតប្រាកដណាស់ តុលាការមិនដែលសួរដល់សុរិយោដីឱ្យបានច្បាស់លាស់ឡើយ ។

បានស្តាប់ចម្លើយរបស់ឈ្មោះ ឌិត ឡាយហ៊ាក ជាចុងបណ្តឹងសាទុក្ខ នៅពេលជំនុំជំរះ ឆ្លើយថា :

-មុននឹងទិញដីនេះ ខ្លួនបានក្តាប់ប្រវត្តិដីនេះច្បាស់លាស់ ។ ពីមុនដីនេះជាតំបន់ព្រៃ សុទ្ធសាធ ដែលពុំមានប្រជាជនរស់នៅលើដីនេះឡើយ ព្រោះដីនេះជាតំបន់ក្តៅ សម្បូរទៅដោយមីន មិនអាច ឱ្យប្រជាជនចូលមករស់នៅបានឡើយ គឺមានតែក្រុមគ្រួសាររបស់កងទ័ពដែលស្នាក់នៅទីនោះ ហើយខ្លួន បានសួរដល់ភូមិ ឃុំទាំងអស់ ហើយការទិញនេះគឺមានរដ្ឋអំណាចដឹងព្រំទាំងអស់ ហើយមានកងវរៈសេនាតូច ដែលបានចូលរួមដែរ ហើយមុននេះដីស្ថិតនៅក្រោមការគ្រប់គ្រងរបស់លោក ស្វាយ រឿម ហើយខ្លួនបាន កាន់កាប់ តាំងពីបានផ្ទេរពីលោក ស្វាយ រឿម មកម្ល៉េះ ។

ការលើកឡើងថា លោក ខៀវ វិរៈ បានទៅខ្ចីដីរបស់គាត់មកឱ្យកងទ័ពនេះ ជាពាក្យមិន ពិតឡើយ ហើយពុំមានភស្តុតាងណាបញ្ជាក់ច្បាស់លាស់ឡើយ ។ ដីនេះប្រជាជនចាប់មករស់នៅតាំងពីឆ្នាំ

១៩៩៧ តែសុទ្ធតែជាគ្រួសារកងទ័ពប៉ុណ្ណោះ ។ ក្រោយមកក៏មានការបែងចែកពីអង្គភាពឱ្យប្រជាជន ក្រុមគ្រួសារទ័ពតាមភាពជាក់ស្តែង ដូច្នោះតាមការបញ្ជាក់នេះ ដីនេះប្រាកដជារបស់ប្រជាជនទាំងនោះត្រឹម ត្រូវទាំងអស់ ។

មេធាវីរបស់ដើមចោទធ្វើសេចក្តីសន្និដ្ឋានថា :

-នៅឆ្នាំ ១៩៩២ កូនក្តីខ្លួនបានទិញដីនេះ ពីកងទ័ពចំនួន ១៤នាក់ ។ នៅឆ្នាំ ១៩៩៣ បានធ្វើលិខិតកាន់កាប់ដីធ្លី ដែលមានប្រធានសុរិយោដីខេត្ត ចេញប័ណ្ណត្រឹមត្រូវ ។ ក្រោយមក លោក ឡៃ វិរៈ បានមកខ្ចីដីពីកូនក្តីខ្លួនធ្វើជាបន្ទាយសំរាប់បោះទីតាំងទ័ព ។ នៅឆ្នាំ ១៩៩៩ ឈ្មោះ ស្វាយ រឿម ដែលជាកូនរបស់លោក ឡៃ វិរៈ បានយកដីនេះទៅលក់ឱ្យលោក ឌិត ឡាយហ៊ាក់ ។ ពេលកូនក្តីខ្លួនទិញដី នេះហើយ កូនក្តីខ្លួនមិនបានទៅបោះទីតាំងនៅលើដីនោះបានឡើយ ព្រោះពេលនោះជាតំបន់អសន្តិសុខ ។

តាមប្តឹងនេះបង្ហាញឱ្យឃើញថា កូនក្តីខ្លួនមានសិទ្ធិកាន់កាប់ដីនេះតាមច្បាប់ ។

ខ្លួនសំណូមពរឱ្យប្រគល់ដីទំនាស់នេះមកកូនក្តីខ្លួនវិញ តាមការបញ្ជាក់លើប័ណ្ណកម្មសិទ្ធិ ។

- ក្រោយពីបានស្តាប់របាយការណ៍របស់ចៅក្រមរបាយការណ៍
- ក្រោយពីបានស្តាប់សេចក្តីសន្និដ្ឋានរបស់តំណាងមហាអយ្យការ
- ក្រោយពីបានស្តាប់ចម្លើយរបស់គូភាគី និងសេចក្តីសន្និដ្ឋានរបស់មេធាវីដើមចោទ
- ក្រោយពីបានពិភាក្សាត្រឹមត្រូវតាមច្បាប់ហើយ

**តុលាការកំពូល**

-យល់ឃើញថា បណ្តឹងសាទុក្ខលេខ ១៦ ចុះថ្ងៃទី ១២ ខែ មករា ឆ្នាំ ២០០៤ របស់ឈ្មោះ សុខ ហ៊ុម ធ្វើឡើងក្នុងកំណត់ច្បាប់ តុលាការកំពូលអាចលើករឿងនេះ មកជំនុំជំរះបាន តាមមាត្រា ១៤ នៃច្បាប់ស្តីពីការចាត់តាំង និងសកម្មភាពរបស់សាលាជំរះក្តី ។

-យល់ឃើញថា ការអះអាងរបស់ដើមចោទថា ខ្លួនបានទិញដីទំនាស់នេះ ពីកូនចៅរបស់ លោក សុំ សំណាង ចំនួន ១៤នាក់ ដែលខ្លួនមិនស្គាល់ឈ្មោះ ព្រមទាំងបានធ្វើប័ណ្ណសំគាល់សិទ្ធិកាន់កាប់ដីធ្លី រួចហើយ ហើយថា លោក ឡៃ វិរៈ បានខ្ចីដីនេះយកទៅប្រើប្រាស់បណ្តោះអាសន្ននោះ ពុំមានភស្តុតាងណា ដែលអាចឱ្យតុលាការជឿបានឡើយពីព្រោះថា

.តាមការឆ្លើយបំភ្លឺរបស់លោក សុំ សំណាង ថាខ្លួនពុំមានសមត្ថកិច្ចបែងចែកដីក្រៅពីដីនៅ ទីប្រជុំជនហើយបែកឡើយ ។

បញ្ជាក់សំគាល់សិទ្ធិកាន់កាប់ដីធ្លីរបស់ដើមចោទ ចេញនៅថ្ងៃទី ២៧ ខែ តុលា ឆ្នាំ ១៩៩៣ មុនកំណត់ហេតុអង្កេតវាស់វែងដី ដែលធ្វើនៅថ្ងៃទី ២៩ ខែ តុលា ឆ្នាំ ១៩៩៣ ។

តាមការឆ្លើយបំភ្លឺ របស់លោក ឡៃ វិរៈ ថា ខ្លួនពុំបានខ្ចីដីពីបុគ្គលណា ឬពីឈ្មោះ ឈួន ឡាក់ និងឈ្មោះ សុខ ហ៊ឹម ឡើយ ។ ប្រសិនបើមានការខ្ចី មែន ហើយដើមចោទទើបចឹងនៅថ្ងៃទី ២១-០១-២០០០ នោះដើមចោទថ្លោះសិទ្ធិទាមទារ តាមមាត្រា ២៥ នៃក្រឹត្យ ច្បាប់លេខ ៣៨ ក្រច. ។

-យល់ឃើញថា ឈ្មោះ ស្វាយ រឿម បានកាន់កាប់ដីទំនាស់នេះ និងបង្កបង្កើនផល តាំងពី ឆ្នាំ ១៩៩៤ រហូតដល់ឆ្នាំ ១៩៩៩ ទើបលក់ដីនេះឱ្យចុងចម្លើយ ហើយចុងចម្លើយបន្តបង្កើនផលរហូត មកដល់បច្ចុប្បន្ននេះ ។ ដូច្នេះ ចុងចម្លើយមានសិទ្ធិកាន់កាប់ដីនេះ តាមមាត្រា ៧៤ នៃច្បាប់ភូមិបាលឆ្នាំ ១៩៩២ ។

-យល់ឃើញថា ម្ចាស់បណ្តឹងសាទុក្ខពុំបានធ្វើសារណាជូនមកតុលាការកំពូលតាមច្បាប់ កំណត់ទេ ។

-យល់ឃើញថា សាលដីការដ្ឋប្បវេណីលេខ ០១ ឈ" ចុះថ្ងៃទី ០៩ ខែ មករា ឆ្នាំ ២០០៤ របស់សាលាឧទ្ធរណ៍ ដែលបានសំរេចសេចក្តីមកនេះ មានលក្ខណៈត្រឹមត្រូវតាមច្បាប់ហើយ ។

**បេតុប្បធានៈ**

**វិនិច្ឆ័យសេចក្តីចំពោះមុខតុលាការ**

១-ទទួលបណ្តឹងសាទុក្ខលេខ ១៦ ចុះថ្ងៃទី ១២ ខែ មករា ឆ្នាំ ២០០៤ របស់ឈ្មោះ សុខ ហ៊ឹម ទុកជាត្រឹមត្រូវតាមទម្រង់ច្បាប់ ប៉ុន្តែបដិសេធចោល ដោយខុសនឹងគតិច្បាប់ ។

២-តម្កល់សាលដីការដ្ឋប្បវេណីលេខ ០១ ឈ" ចុះថ្ងៃទី ០៩ ខែ មករា ឆ្នាំ ២០០៤ របស់ សាលាឧទ្ធរណ៍ទុកជាបានការពេញទាំងមូល ។

៣-វិបត្តសប្រាក់ប្រដាប់ក្តីចំនួន ១៩.០០០រៀល ដែលចុងចម្លើយបានបង់គឺ :

-ពន្ធចុះបញ្ជីក្តី និងពន្ធប្តឹងចំនួន ៤.០០០រៀល ប៉ុន្តែប្រាក់នេះត្រូវកាត់ចំនួន ៨០០រៀល សំរាប់ជា រង្វាន់ក្រឡាបញ្ជីកាន់ហិបប្រាក់.

-ចំណាយលើការប្រគល់ដីកាកោះចំនួន ១៥.០០០រៀល សរុប ១៩.០០០រៀល

បង្គាប់ឱ្យឈ្មោះ សុខ ហ៊ឹម សងប្រាក់ ១៩.០០០រៀល នេះ ទៅឱ្យឈ្មោះ ឌិត ឡាយហិក និងបង្គាប់ ឱ្យឈ្មោះ សុខ ហ៊ឹម បង់ពន្ធសមាមាត្រ ១ភាគរយ នៃតម្លៃដីទំនាស់ ។

៤-សាលដីកានេះ ប្រកាសនាសវនាការ ជាសាធារណៈ នៅថ្ងៃទី ១៣ ខែ កក្កដា ឆ្នាំ

២០០៤ ។