

ព្រះរាជាណាចក្រកម្ពុជា

ជាតិ សាសនា ព្រះមហាក្សត្រ

គុណាការកំពូល

សំណុំរឿងរដ្ឋប្បវេណី

លេខ ២៩១

ចុះថ្ងៃទី២៧ ខែមិថុនា ឆ្នាំ២០០០

ការងារប្រជុំការស្តង់ដារ

គុណាការកំពូល

លេខ : ១០៩

បានបើកសវនាការជំនុំជំរះជាសាធារណៈនៅថ្ងៃទី០៣ ខែមិថុនា ឆ្នាំ២០០៤

ចុះថ្ងៃទី០៣ ខែមិថុនា ឆ្នាំ២០០៤ ដោយមានសមាសភាពដូចតទៅ :

១-ឯកឧត្តម	ឱន មុន្នី	ជាប្រធាន
២-លោក	ស៊ុន ឌីម	ជាចៅក្រម
៣-លោក	ជីវ កេង	ជាចៅក្រម
៤-លោក	ប្រាក់ គឹមសាន	ជាចៅក្រម
៥-លោក	ឈឹម ស៊ីផល	ជាចៅក្រម
៦-លោក	យស់ សុខឿន	ជាចៅក្រម
៧-លោក	សោម សិរិវឌ្ឍ	ជាចៅក្រមរាយការណ៍
៨-លោក	ម៉ុង មុនីចរិយា	ជាចៅក្រម
៩-លោក	យូរ ឧត្តរា	ជាចៅក្រម
	ក្រឡាបញ្ជី	
លោក	ស៊ុន ភារៈ	

តំណាងមហាអយ្យការ

លោក **ឈុន ចាន់ថា** ជាព្រះរាជអាជ្ញា

ដើម្បីជំនុំជំរះលើបណ្តឹងសាទុក្ខលើកទី២ ពីសាលដីការរដ្ឋប្បវេណីលេខ ៣៥"យ" ចុះថ្ងៃទី ២៣ ខែឧសភា ឆ្នាំ២០០០ នៃសំណុំរឿងរដ្ឋប្បវេណីលេខ ៧០ ចុះថ្ងៃទី២៧ ខែធ្នូ ឆ្នាំ១៩៩៩ របស់សាលាឧទ្ធរណ៍រវាង :

ដើមចោទឈ្មោះ **មេត្រី ចង់ចីញ** (ជាម្ចាស់បណ្តឹងសាទុក្ខ) អាយុ៣១ឆ្នាំ ជាតិចិន មុខរបរ ពាណិជ្ជករ ទីលំនៅផ្ទះលេខ ៣៣, ៣៥ ផ្លូវ១២២ សង្កាត់មិត្តភាព ខ័ណ្ឌ៧មករា ក្រុង ភ្នំពេញ ។

លោក ខៀវ សិព្វធន ជាមេធាវីការពារ និង តំណាង ។

និង លោក លឹម វណ្ណា ជាមេធាវីការពារ ។

ភតិយជនឈ្មោះ **ឆីង សុញ្ញត្ថ** អាយុ ៣៧ឆ្នាំ ផ្ទះលេខ ៧៧ ផ្លូវមុនីរ៉ែក សង្កាត់ស្ទឹង
មានជ័យ ខ័ណ្ឌមានជ័យ ក្រុងភ្នំពេញ ។

លោក ជីវ សាន ជាមេធាវីការពារ និង ជាតំណាង ។

ចុងចម្លើយឈ្មោះ**ខុង ឆាធី** (ជាម្ចាស់បណ្ឌិតសាទុក្ខ) អាយុ៥៧ឆ្នាំ មុខរបរពាណិជ្ជករ
ទីលំនៅផ្ទះលេខ ៣៣.៣៥ ផ្លូវ១២២ សង្កាត់មិត្តភាព ខ័ណ្ឌ៧មករា ក្រុងភ្នំពេញ ។

លោក សៅ វិតា ជាមេធាវីការពារ និង ជាតំណាង ។

ភតិយជនឈ្មោះ**ខ្លួវ ឆៃស្រ្ត** (ជាម្ចាស់បណ្ឌិតសាទុក្ខ) អាយុ៣៧ឆ្នាំ ទីលំនៅនៅក្រុម
ទី១៦ សង្កាត់លេខ២ ខ័ណ្ឌមិត្តភាព ក្រុងព្រះសីហនុ ។

លោក ហេង សុផារណ្ណវិទ្ធិ ជាមេធាវីការពារ និង ជាតំណាង ។

ភតិយជនឈ្មោះ**ច័ន សាត** អាយុ៥៥ឆ្នាំ ទីលំនៅផ្ទះលេខ១៤ ផ្លូវ៥៧ សង្កាត់បឹងកេងកង
ខ័ណ្ឌចំការមន ក្រុងភ្នំពេញ ។

កម្មវត្ថុបណ្តឹង : ប្តឹងទាមទារបែងចែកភាគហ៊ុន ។

បានឃើញបណ្ឌិតសាទុក្ខលើកទី២លេខ ២២៦ ចុះថ្ងៃទី២៤ ខែឧសភា ឆ្នាំ២០០០ របស់
អ្នកស្រីខ្លួវ ប៉ោសៀង ប្តឹងមិនសុខចិត្តនឹងសាលដីការដេញដោលលេខ ៣៥ "យ" ចុះថ្ងៃទី២៣ ខែ
ឧសភា ឆ្នាំ២០០០ របស់សាលាឧទ្ធរណ៍ត្រង់ចំណុចមិនសំរេចវិបស្សនាអចលនវត្ថុរបស់ឈ្មោះខុងឆាធី
ដែលបានមកដាក់បញ្ជីនាងខ្ញុំដោយផ្ទាល់តាមកិច្ចសន្យា ចុះថ្ងៃទី០១ ខែមករា ឆ្នាំ ១៩៩៥ សូមឱ្យ
ឈ្មោះ ខុង ឆាធី គោរពតាមកិច្ចសន្យា ។

បានឃើញបណ្ឌិតសាទុក្ខលើកទី២លេខ ៣០៣ ចុះថ្ងៃទី១០ ខែកក្កដា ឆ្នាំ២០០០ របស់
លោក ធៀន គង់ជិញ ប្តឹងមិនសុខចិត្តនឹងសាលដីការដេញដោលលេខ ៣៥ "យ" ចុះថ្ងៃទី២៣ ខែ
ឧសភា ឆ្នាំ២០០០ របស់សាលាឧទ្ធរណ៍ ត្រង់ចំណុចសាលដីការទាំងមូល ។

បានឃើញបណ្ឌិតសាទុក្ខលើកទី២លេខ ២៦០ ចុះថ្ងៃទី១៣ ខែ មិថុនា ឆ្នាំ២០០០ របស់
លោកសៅ វិតា ជាមេធាវីរបស់ឈ្មោះ ខុង ឆាធី ប្តឹងមិនសុខចិត្តនឹងសាលដីការដេញដោលលេខ
៣៥ "យ" ចុះថ្ងៃទី ២៣ ខែ ឧសភា ឆ្នាំ ២០០០ របស់សាលាឧទ្ធរណ៍ ត្រង់ចំណុចសាលដីការ
ទាំងមូល ។

បានឃើញសំណុំរឿងរដ្ឋប្បវេណីលេខ ២៥១ ចុះថ្ងៃទី២៧ ខែមិថុនា ឆ្នាំ ២០០០ របស់
តុលាការកំពូល ។

តាមពាក្យបណ្តឹងចុះថ្ងៃទី០៥-០២-១៩៩៥ របស់ឈ្មោះ ធៀន គង់ជិញ ប្តឹងសុំបែងចែក
ភាគហ៊ុនរបស់ខ្លួនក្នុងក្រុមហ៊ុនអាស៊ីថ្មីពាណិជ្ជ ពីឈ្មោះ ខុង ឆាធី ដោយសំអាងហេតុថា ក្នុងការ

បង្កើតក្រុមហ៊ុនអាស៊ីថ្មីនេះឈ្មោះខុង ឆាលី មានទុន៨០% ចំណែកខ្លួនមានទុន២០% ប្រាក់ប្រកាស ដំបូងនៅក្រសួងពាណិជ្ជកម្មមានចំនួន ៨០.០០០\$ ។ ក្នុងនោះឈ្មោះ ខុង ឆាលី មានចំនួន ៦៤.០០០\$ ហើយខ្លួនមានចំនួន១៦.០០០\$ ហើយក្នុងការរកស៊ីកន្លងមកជាបន្តបន្ទាប់ខ្លួនបាន ចេញប្រាក់ដើមទុនផ្ទាល់ខ្លួនចំនួន២០% ជាដរាប ។ ក្នុងការរកស៊ី ក្រុមហ៊ុនខ្លួនបានបំបែកចេញជា ច្រើនសាខា .សាខាជិញ លីញ នៅស្ទឹងមានជ័យខែ១០ឆ្នាំ១៩៩៣ មានប្រាក់ចំនួន២០០.០០០\$ បានចុះក្នុងត្រារកស៊ីជាមួយក្រុមហ៊ុននៅប្រទេសចិន ។ ក្រុមហ៊ុនហ្វូកាងនៃខេត្តក្បាងខ្យងប្រទេសចិន បានចុះក្នុងត្រាជាមួយសាខាឈ្មោះ ជិញ ហ្វូ ក្នុងខែ៨-១៩៩៣ មានទឹកប្រាក់ចំនួន២០០.០០០\$ ហើយក្រុមហ៊ុន ហ្វូ កាង នៃខេត្តក្បាងខ្យងនេះ ក៏បានចុះក្នុងត្រាជាមួយក្រុមហ៊ុនខ្លួន ក្នុងការផ្គត់ផ្គង់ បរិក្ខារពេទ្យក្នុងខែសីហា ឆ្នាំ១៩៩៣ ដែលមានទឹកប្រាក់ ១០០.០០០\$ ក្រុមហ៊ុនខ្លួនមានរថយន្ត ម៉ែស៊ីដៃស៣០០ ចំនួន០១គ្រឿង តម្លៃ២៥.០០០\$ រថយន្តកូឡា កូរ៉េ ០១គ្រឿងតម្លៃ៨.០០០\$ រថយន្តដឹកទំនិញម៉ាកនីសាន់ ០១គ្រឿងតម្លៃ៨.០០០\$ រថយន្តទេសចរណ៍១២ប៉ាណា ០១គ្រឿងតម្លៃ ១២៥០០\$ ការសាងសង់ក្រុមហ៊ុនអស់ទឹកប្រាក់សរុបប្រហែល ២០០.០០០\$ ទាំងអស់នេះខ្លួន មានដើមទុន២០% នៃប្រាក់ទាំងអស់ ។

ដោយឡែកខ្លួនចេញលុយផ្ទាល់មានភូមិគ្រឹះក្រុមហ៊ុនលេខ៣៣.៣៥ តម្លៃ២២០.០០០\$ ទិញក្នុងខែ៤-១៩៩៣ ខ្លួនចេញ ៩៥.០០០\$ ដីទំនេរក្បែរក្រុមហ៊ុនតម្លៃ៣៧.០០០\$ ទិញក្នុង ខែ៥ ឆ្នាំ១៩៩៣ ខ្លួនចេញទាំងអស់ ភូមិគ្រឹះនៅទួលគោកតម្លៃ ១១០.០០០\$ ទិញក្នុងខែ៤ ឆ្នាំ ១៩៩៣ ខ្លួនចេញទាំងអស់ ដីទំនេរនៅខេត្តកំពង់ស្ពឺមួយកន្លែងតម្លៃ ៤០.០០០\$ ទិញក្នុងខែ៤ ឆ្នាំ ១៩៩៣ រហូតដល់ខែ៦ ឆ្នាំ១៩៩៣ ខ្លួនចេញទាំងអស់ និង ដីទំនេរក្បែរអង់គែនវិទ្យាស្ថានមានជ័យ តម្លៃ ៣៧.០០០\$ ខ្លួនចេញអស់ប្រាក់ ៣៥.០០០\$ ជូនខ្លួនចេញលុយបន្ថែមលើភាគហ៊ុន ២០% ទៀត សរុប ៣១៧.០០០\$ ។

តាមពាក្យបណ្តឹង ចុះថ្ងៃទី២៩-៣-១៩៩៦ របស់ឈ្មោះ លីង សុញ្ញហ្វូ ជាកតិយជនខាង ដើមចោទ បានប្តឹងទាមទារចែកភាគហ៊ុនចំនួន ១០% ពីប្រធានក្រុមហ៊ុនអាស៊ីពាណិជ្ជនាំចូល នាំចេញ ដោយសំអាងហេតុថា : ខ្លួនជាសមាជិកភាគហ៊ុននេះ ។

តាមពាក្យបណ្តឹង ចុះថ្ងៃទី ០១-១០-១៩៩៨ របស់ឈ្មោះ ខូរ៉ូ ប៊ុនស៊ីង ប្តឹងសុំចូលជា តតិយជនក្នុងសំណុំរឿងរដ្ឋប្បវេណីលេខ ២៥៤ ចុះថ្ងៃទី ០៩-០៧-១៩៩៨ របស់សាលាឧទ្ធរណ៍ ដោយសំអាងហេតុថា ឈ្មោះខុង ឆាលី បានយកវិញ្ញាបនប័ត្រសំគាល់ម្ចាស់អចលនវត្ថុលេខ ១០៨៩២ ឱ្យខ្លួនកាលពីថ្ងៃទី០១-០១-១៩៩៥ ដោយខ្ចីប្រាក់ពីខ្លួនចំនួន ៦០.០០០\$ ក្នុងរយៈពេល មួយឆ្នាំ បើលើសពីនេះសុខចិត្តចេញបង់ខាត ៥០% នៃប្រាក់ដែលខ្ចី ។

បានឃើញសាលាក្រុមរដ្ឋប្បវេណីលេខ១១៤"គ" ចុះថ្ងៃទី១៨ ខែ តុលា ឆ្នាំ១៩៩៦ របស់ តុលាការក្រុងភ្នំពេញ ដែលមានខ្លឹមសារដូចតទៅ :

១-ទទួលពាក្យបណ្តឹងចុះថ្ងៃទី០៥-០២-១៩៩៥ របស់ឈ្មោះជឿន គង់ជីញ ទុកជាត្រឹមត្រូវតាមទម្រង់ និងគតិច្បាប់ ។

២-ទទួលពាក្យបណ្តឹងចុះថ្ងៃទី២៩-៣-១៩៩៦របស់ឈ្មោះលីង សិញហូ ទុកជាត្រឹមត្រូវតាមទម្រង់ និងគតិច្បាប់ ។

៣-វិលាយវិញ្ញាបនប័ត្រសំគាល់ម្ចាស់អចលនវត្ថុលេខ១០៨៥២ ចុះថ្ងៃទី២៥-៦-១៩៩២ លេខ ១៤៣៤១ ចុះថ្ងៃទី០៧-៤-១៩៩៣ និង លេខ ១៣១២៦ ចុះថ្ងៃទី១០-១២-១៩៩២ ចោលជាអសារបង់ចាប់ពីថ្ងៃប្រកាសសាលក្រមនេះតទៅ ។

៤-វិបអូសផ្ទះលេខ៩ ផ្លូវ៥៥៤ សង្កាត់បឹងកក់ ខ័ណ្ឌទួលគោក ក្រុងភ្នំពេញនិងដីទំនេរនៅភូមិចំការរដ្ឋ ឃុំវល្លិស ស្រុកសំរោងទង ខេត្តកំពង់ស្ពឺ មានព្រំប្រទល់ខាងកើតជាប់ទីបញ្ជាការយោធាស្រុក ខាងជើងជាប់ភូមិចំការរដ្ឋ ខាងត្បូងជាប់ផ្លូវជាតិលេខ៤ ខាងលិចជាប់ភូមិវល្លិស មានទំហំ៣០ហិកតា លក់ឡាយឡុង ហើយប្រគល់ប្រាក់ទៅឱ្យឈ្មោះជឿន គង់ជីញ ។

៥-វិបអូសផ្ទះលេខ ៣៣ .៣៥ (លេខចាស់៩៧) នៅសង្កាត់មិត្តភាព ខ័ណ្ឌព្រៃសែន ក្រុងភ្នំពេញ លក់ឡាយឡុង ហើយប្រគល់ប្រាក់ឱ្យឈ្មោះជឿន គង់ជីញ ៥០.២១ភាគរយ ឱ្យឈ្មោះខុង ឆាលី ៤៩. ៨៧ភាគរយ ។

៦-វិបអូសដីទំនេរមុខប៉ុស្តិ៍វិទ្យាស្ថានមានជ័យ លក់ឡាយឡុង ហើយប្រគល់ប្រាក់ឱ្យឈ្មោះជឿន គង់ជីញ ៩៣.៣៣ ភាគរយ និងឱ្យឈ្មោះ ខុង ឆាលី ៦.៦៦ភាគរយ ។

៧-ប្រគល់ដី និង ផ្ទះលេខ ៧៤ នៅភូមិដំណាក់ធំ ផ្លូវរោងចក្រកែវ សង្កាត់ស្ទឹងមានជ័យ ខ័ណ្ឌមានជ័យ ក្រុងភ្នំពេញ អោយទៅឈ្មោះលីង សិញហូ គ្រប់គ្រងចាប់តាំងពីថ្ងៃសាលក្រមចូលជាស្ថាពរ តែឱ្យឈ្មោះលីង សិញហូ សងប្រាក់ចំនួន ១១៨.៦៩៣.៥៥ដុល្លារអាមេរិក ទៅឱ្យឈ្មោះជឿន គង់ជីញ និង ខុង ឆាលី ។ ប្រាក់នេះត្រូវបែងចែក ៥០ភាគរយម្នាក់ ។

៨-អោយឈ្មោះលីង សិញហូ សងប្រាក់ចំនួន ១៧.០០០\$ ទៅអោយឈ្មោះជឿន គង់ជីញ និង ខុង ឆាលី វិញដោយឱ្យជឿន គង់ជីញ ៩.០០០\$ និង ខុង ឆាលី៨.០០០\$

៩-ទ្រព្យសម្បត្តិដែលនៅសល់ពីនេះ ហើយមានចែងក្នុងដីកាសំរេចកិច្ចការប្រញាប់លេខ០៩ប្រក ចុះថ្ងៃទី៣០-៣-១៩៩៥ ត្រូវចែកឱ្យឈ្មោះជឿន គង់ជីញ ២០ភាគរយ និងឈ្មោះខុង ឆាលី៨០% ។

១០-បង្គាប់ឱ្យឈ្មោះ ខុង ឆាលី សងប្រាក់ជំរើចិត្តចំនួន ៥០.០០០\$ ទៅឱ្យឈ្មោះជឿន គង់ជីញ ។ សំណូមពរលើសពីនេះ ត្រូវបដិសេធចោល ។

១១-បង្គាប់ឱ្យឈ្មោះជឿន គង់ជីញ បង់ប្រាក់ប្រដាប់ក្តី គឺពន្ធចុះបញ្ជីក្តី និង ពន្ធហ្នឹង១៨០០\$ រង្វាន់ក្រឡាបញ្ជីកាន់ហិបប្រាក់២០០\$ រង្វាន់អ្នកប្រគល់ដីកាកោះ៣.០០០\$ រង្វាន់សាក្សី ២.០០០\$ បូករួម ៧.០០០\$ ប្រាក់នេះបានភាគរយកពីប្រាក់ ៧.០០០\$ ដែលដើមចោទបានបង់ទុកជា

ស្រេច ។

កាលបើប្តូរបណ្តឹងឧទ្ធរណ៍ហើយ បង្គាប់អោយឈ្មោះ ធៀន គង់ជីញ . ខុង ឆាលី, លីង ស៊ុញហូ បង់ប្រាក់ពន្ធសមាមាត្រមួយភាគរយលើតម្លៃទ្រព្យសម្បត្តិដែលម្នាក់ៗ បានទទួល ចំណែករៀងៗខ្លួន និង អោយឈ្មោះ ខុង ឆាលី បង់ពន្ធសមាមាត្រមួយភាគរយលើប្រាក់ដីដីចិត្ត ៥០.០០០០០០ (ហាសិបពាន់ដុល្លារអាមេរិក) ។ ប្រាក់នេះ ត្រូវបង់ចូលថវិការដ្ឋ៨០% និង សំរាប់ ក្រឡាបញ្ជីទូទាំងប្រទេស ២០% តាមច្បាប់ស្តីពីប្រាក់ប្រដាប់ក្តី ។

១២-សាលក្រមនេះ ប្រកាសជាសាធារណៈចំពោះមុខធៀន គង់ជីញ, លីងស៊ុញហូ និងកំបាំងមុខ ខុង ឆាលី សំរេចបើកផ្លូវឧទ្ធរណ៍រយៈពេល២ខែ គិតចាប់ពីថ្ងៃផុតបណ្តឹងទាស់ ។

បានឃើញបណ្តឹងទាស់ចុះថ្ងៃទី២៨ ខែតុលា ឆ្នាំ១៩៩៦ របស់ឈ្មោះខុង ឆាលី ប្តឹងទាស់ នឹងសេចក្តីសំរេចទាំងមូល ។

បានឃើញសាលក្រមរដ្ឋប្បវេណីលេខ ១៦"គ" ចុះថ្ងៃទី១៨ ខែកុម្ភៈ ឆ្នាំ១៩៩៨ របស់ តុលាការក្រុងភ្នំពេញ ដែលមានខ្លឹមសារដូចតទៅ :

១-ទទួលពាក្យបណ្តឹងទាស់របស់ឈ្មោះខុង ឆាលី ចុះថ្ងៃទី២៨-១០-១៩៩៦ ទុកជាត្រឹមត្រូវតាមទម្រង់ច្បាប់ តែបដិសេធចោលដោយខុសនឹងគតិច្បាប់ ។

២-តំកល់សាលក្រមរដ្ឋប្បវេណីលេខ ១១៤"គ" ចុះថ្ងៃទី១៨-១០-១៩៩៦ របស់តុលាការក្រុងភ្នំពេញ ទុកជាបាតករពេញទាំងមូល ។

៣-សាលក្រមនេះជំនុំជំរះជាសាធារណៈចំពោះមុខគូក្តី បើកផ្លូវឧទ្ធរណ៍រយៈពេល ២ខែ គិតពីថ្ងៃនេះតទៅ ។

បានឃើញបណ្តឹងឧទ្ធរណ៍ ចុះថ្ងៃទី០៩ ខែមេសា ឆ្នាំ១៩៩៨ របស់ឈ្មោះ សៅ វីតា ជា មេធាវីឱ្យឈ្មោះខុង ឆាលី មិនសុខចិត្តនឹងសាលក្រមរដ្ឋប្បវេណីលេខ១៦"គ" ចុះថ្ងៃទី១៨ ខែកុម្ភៈ ឆ្នាំ១៩៩៨ របស់តុលាការក្រុងភ្នំពេញ ត្រង់ចំណុចនៃសេចក្តីសំរេចទាំងមូល ។

បានឃើញសាលដីការរដ្ឋប្បវេណីលេខ៦៥៦ ចុះថ្ងៃទី១៥ ខែតុលា ឆ្នាំ១៩៩៨ របស់សាលា ឧទ្ធរណ៍ ដែលមានខ្លឹមសារនៃសេចក្តីសំរេចដូចតទៅ :

១-ទទួលពាក្យបណ្តឹងឧទ្ធរណ៍ចុះថ្ងៃទី ០៩-៤-១៩៩៨ របស់ឈ្មោះ សៅ វីតា មេធាវីឱ្យឈ្មោះខុង ឆាលី ទុកជាត្រឹមត្រូវតាមទម្រង់ច្បាប់ តែបដិសេធចោលដោយទាស់ខុសនឹងគតិ ច្បាប់ ។

២-ទទួលពាក្យបណ្តឹងរបស់គតិយជនឈ្មោះ ខូវ ប៊ុយសៀង ទុកជាត្រឹមត្រូវតាម ទម្រង់ច្បាប់ ប៉ុន្តែបដិសេធចោលដោយទាស់ខុសនឹងគតិច្បាប់ ។

៣-តំកល់សាលក្រមរដ្ឋប្បវេណីលេខ ១៦"គ" ចុះថ្ងៃទី១៨-០២-១៩៩៨ របស់ តុលាការក្រុងភ្នំពេញ ទុកជាបាតករ ។

៤-សំរេចកាត់យកប្រាក់ប្រដាប់ក្តីជាន់សាលាឧទ្ធរណ៍ចំនួន១៣.០០០ ដែលដើម
បណ្តឹងឧទ្ធរណ៍បានបង់រួចហើយ គឺពន្ធចុះបញ្ជីក្តី និង ពន្ធហ្នឹង ២៥៥០ រង្វាន់ក្រឡាបញ្ជីកាន់ហិប
ប្រាក់៤៥០ ចំណាយលើការប្រគល់ដីកាកោះ ៥.០០០ និង អាជ្ញាធរតុលាការ ៥.០០០ សរុប
១៣.០០០រៀល ។

៥-សាលដីកានេះ ជំនុំជំរះ និង ប្រកាសជាសាធារណៈចំពោះមុខឈ្មោះជឿន-
គង់ជីញ មេធាវី ឈ្មោះខៀវ សិព្វផន តំណាងឱ្យលោកខុង ឆាលី គឺលោកសៅ វិតា កំបាំងមុខ
ភតិយជន ឈ្មោះលីង សុញ្ញហូ និងឈ្មោះខូរ ប៉ោសៀង បើកផ្លូវតវ៉ាក្នុងកំណត់ច្បាប់ ។

បានឃើញបណ្តឹងទាស់លេខ៦២"គ" ចុះថ្ងៃទី២៧ ខែវិច្ឆិកា ឆ្នាំ១៩៩៨ របស់ឈ្មោះ
ខូរ ប៉ោសៀង ប្តឹងទាស់ត្រង់ចំណុចសេចក្តីទី២ នៃសាលដីកា ។

បានឃើញសាលដីការដ្ឋប្បវេណីលេខ ០៤ ចុះថ្ងៃទី០៤ ខែមករា ឆ្នាំ១៩៩៩ របស់សាលា
ឧទ្ធរណ៍បានសំរេចសេចក្តីចំពោះមុខឈ្មោះជឿន គង់ជីញ មេធាវីឈ្មោះ ខៀវ សិព្វផន កំបាំងមុខ
ឈ្មោះខូរ ប៉ោសៀង ដែលមានខ្លឹមសារដូចតទៅ :

១-ទទួលពាក្យបណ្តឹងទាស់លេខ ៦២ ចុះថ្ងៃទី ២៧-១១-១៩៩៨ របស់ឈ្មោះ
ខូរ ប៉ោសៀង ទុកជាត្រឹមត្រូវតាមទម្រង់ច្បាប់ ប៉ុន្តែបដិសេធចោលដោយទាស់ខុសនឹងគតិច្បាប់ ។

២-តម្កល់សាលដីការដ្ឋប្បវេណីលេខ ៦៥៦ ចុះថ្ងៃទី ១៥-១០-១៩៩៨ របស់
សាលាឧទ្ធរណ៍ ទុកជាបានការដដែល ។

៣-សាលដីកានេះជំនុំជំរះ និង ប្រកាសជាសាធារណៈចំពោះមុខឈ្មោះជឿន-
គង់ជីញ មេធាវីឈ្មោះខៀវសិព្វផន កំបាំងមុខឈ្មោះខូរ ប៉ោសៀង បើកផ្លូវប្តឹងសាទុក្ខក្នុងកំណត់
ច្បាប់ ។

បានឃើញបណ្តឹងសាទុក្ខលេខ ៤០៥ ចុះថ្ងៃទី២៤ ខែវិច្ឆិកា ឆ្នាំ១៩៩៨ របស់លោកមេធាវី
សៅ វិតា ជាមេធាវីតំណាងឱ្យលោក ខុង ឆាលី និងបណ្តឹងសាទុក្ខលេខ ១១ ចុះថ្ងៃទី០៨
ខែមករា ឆ្នាំ១៩៩៩ របស់ឈ្មោះ ខូរ ប៉ោសៀង ប្តឹងមិនសុខចិត្តត្រង់ចំណុចនៃសេចក្តីសំរេច
ទាំងមូល ។

បានឃើញសាលដីការដ្ឋប្បវេណីលេខ១៨៣ចុះថ្ងៃទី៥ ខែតុលា ឆ្នាំ១៩៩៩ របស់តុលាការ
កំពូល ដែលមានខ្លឹមសារនៃសេចក្តីសំរេចដូចតទៅ :

១-ទទួលបណ្តឹងសាទុក្ខលេខ៤០៥ចុះថ្ងៃទី២៤-១១-១៩៩៨របស់លោកសៅ វិតា
មេធាវីលោក ខុង ឆាលី និងបណ្តឹងសាទុក្ខលេខ ១១ ចុះថ្ងៃទី០៨-០១-១៩៩៩ របស់អ្នកស្រីខូរ-
ប៉ោសៀង ទុកជាត្រឹមត្រូវតាមទម្រង់ និងគតិច្បាប់ ។

២-ទុកជាមោឃៈសាលដីការដ្ឋប្បវេណីលេខ៦៥៦ចុះថ្ងៃទី១៥-១០-១៩៩៨ របស់
សាលាឧទ្ធរណ៍ទាំងមូល ។

៣-បង្វិលសំណុំរឿងរដ្ឋប្បវេណីលេខ ០៣ ចុះថ្ងៃទី ១៤-០១-១៩៩៩ របស់
តុលាការកំពូល ទៅសាលាឧទ្ធរណ៍ដើម្បីជំនុំជំរះជាថ្មីឡើងវិញ ។

៤-វិបអូសប្រាក់ប្រដាប់ក្តីចំនួន ៣៨.០០០៛ ដែលលោកលីង ស៊ុញហ្វូ បានបង់
ជួសរួចហើយគឺ :

-ពន្ធចុះបញ្ជីក្តី និងពន្ធហ្នឹងចំនួន ៤.០០០៛ ប៉ុន្តែប្រាក់នេះ ត្រូវកាត់ចំនួន៨០០៛
សំរាប់ជារង្វាន់ក្រឡាបញ្ជីកាន់ហិបប្រាក់ .

-ចំណាយលើកិច្ចប្រគល់ដីកាកោះចំនួន ១៥.០០០៛ សរុប១៩.០០០៛ នៅសល់
១៩.០០០៛ បង្វិលឱ្យលោក លីង ស៊ុញហ្វូ វិញ ។

៥-សាលដីកានេះ ប្រកាសនាសវនាការជាសាធារណៈនៅថ្ងៃទី០៥-១០-១៩៩៩។
បានឃើញសាលដីការរដ្ឋប្បវេណីលេខ ៣៥"យ" ចុះថ្ងៃទី២៣ ខែឧសភា ឆ្នាំ២០០០
របស់សាលាឧទ្ធរណ៍ ដែលមានខ្លឹមសារដូចតទៅ :

១-ទទួលជំនុំជំរះសំណុំរឿងរដ្ឋប្បវេណីលេខ៧០ចុះថ្ងៃទី២៧-១២-១៩៩៩ របស់
សាលាឧទ្ធរណ៍ ដោយសាលដីកាលេខ ១៨៣ ចុះថ្ងៃទី០៥-១០-១៩៩៩ របស់តុលាការកំពូល ។

២-ទទួលពាក្យបណ្តឹងរបស់ដើមចោទធៀន គង់ជីញ ចុះថ្ងៃទី០៥-០២-១៩៩៥
ទុកជាត្រឹមត្រូវតាមទំរង់ និងគតិច្បាប់ ។

៣-ទទួលពាក្យបណ្តឹងរបស់ភតិយជនឈ្មោះ លីង ស៊ុញហ្វូ ទុកជាត្រឹមត្រូវតាម
ទំរង់ និងគតិច្បាប់ ។

៤-ទទួលពាក្យបណ្តឹងរបស់ភតិយជន ខូវ ប៉ោសៀង សុំចូលជាភតិយជន ទុកជា
ត្រឹមត្រូវតាមទំរង់ និងគតិច្បាប់ និងសំរេចបញ្ជូលឈ្មោះនេះ ជាភតិយជន នៃរឿងក្តីនេះតទៅ ។

៥-វិលាយលក្ខន្តិកៈក្រុមហ៊ុន អាស៊ីថ្មី ពាណិជ្ជ នាំចេញ-នាំចូល ចុះថ្ងៃទី២៦-
០៤-១៩៩៣ ដែលបានចុះបញ្ជីនៅក្រសួងពាណិជ្ជកម្ម ចុះថ្ងៃទី២៧-០៤-១៩៩៣ ចាប់ពីពេលនេះ
តទៅ ។

៦-បង្គាប់ឱ្យ ខុង ឆាលី និង ធៀន គង់ជីញ ប្រគល់ដី និងផ្ទះលេខ៧៤ នៅ
ភូមិដំណាក់ធំ ផ្លូវរោងចក្រកែវ សង្កាត់ស្ទឹងមានជ័យ ខ័ណ្ឌមានជ័យ ក្រុងភ្នំពេញ ទៅឱ្យភតិយជន
លីង ស៊ុញហ្វូ គ្រប់គ្រងចាប់ពីពេលនេះតទៅ ប៉ុន្តែបង្គាប់ឱ្យលីង ស៊ុញហ្វូ សងប្រាក់ថ្លៃអាគារចំនួន
១១៨.៦៩៣.៥៥៨ដុល្លារអាមេរិក (ដប់មួយម៉ឺន ប្រាំបីពាន់ប្រាំមួយរយកៅសិបបី និងហាសិបប្រាំសែន)
និងបំណុលចំនួន ១៧.០០០ដុល្លារអាមេរិក(មួយម៉ឺនប្រាំពីរពាន់) ទៅឱ្យ ខុង ឆាលី និង ធៀន
គង់ជីញ វិញ ។

៧-ទ្រព្យសម្បត្តិរបស់ក្រុមហ៊ុនរួមមាន :
- ផ្ទះលេខ ៩ ផ្លូវ ៥៥៤ សង្កាត់បឹងកក់១ ខ័ណ្ឌទួលគោក ក្រុងភ្នំពេញ ។

- ដីទំនេរនៅភូមិចំការរដ្ឋ ឃុំវល្ល័ស ស្រុកសំរោងទង ខេត្តកំពង់ស្ពឺ មានព្រំប្រទល់ខាងកើតជាប់ទីបញ្ជាការយោធាស្រុក ខាងជើងជាប់ភូមិចំការរដ្ឋ ខាងត្បូងជាប់ផ្លូវជាតិលេខ៤ ខាងលិចជាប់ផ្លូវវល្ល័ស មានទំហំ៣ហិកតា ។

- ផ្ទះលេខ ៣៣,៣៥ (លេខចាស់៩៧)នៅសង្កាត់មិត្តភាព ខ័ណ្ឌព្រៃកែវ ក្រុងភ្នំពេញ ។

- ដីទំលំមុខបុរីស្តីវិទ្យាស្ថានមានជ័យ រៀបលែងតែដី និង ផ្ទះ ដែលបានសំរេចក្នុងចំណុចទី៦ នៃសាលដីកានេះ ។

- និងទ្រព្យសម្បត្តិផ្សេងពីទ្រព្យខាងលើ ដូចមានចែងក្នុងចំណុចទី២ នៃដីកាសំរេចកិច្ចការប្រញាប់លេខ០៩ប្រក ចុះថ្ងៃទី៣០-៣-១៩៩៥ របស់តុលាការក្រុងភ្នំពេញ រួមទាំងបំណុល ដូចមានចែងក្នុងចំណុចទី៦ នៃសាលដីកានេះ ត្រូវធ្វើការបែងចែកឬលក់ឡាយឡុងប្រគល់ទៅឱ្យឈ្មោះខុង ឆាលី ៣៩,៥៥៥ និងប្រគល់ទៅឱ្យឈ្មោះធៀន គង់ដីញ ៦០,៤៥៥ សំណូមពរលើសពីនេះបដិសេធចោល ។

៨-បង្គាប់ឱ្យវិបក្សសភាភាគហ៊ុនជាចំណែករបស់ខុងឆាលី ដើម្បីអនុវត្តសាលក្រមស្តារលេខ ៦៥"គ" ចុះថ្ងៃទី០៩-១០-១៩៩៨ របស់តុលាការក្រុងភ្នំពេញ ឱ្យទៅឈ្មោះខូវ ប៉េសៀង។

៩-កាត់យកប្រាក់ប្រដាប់ក្តីចំនួន ១៣.០០០៛ គឺ ពន្ធចុះបញ្ជីក្តី និងពន្ធហ្នឹង២៥៥០៛ រង្វាន់ក្រឡាបញ្ជីកាន់ហិបប្រាក់ ៤៥០៛ ចំណាយក្នុងកិច្ចប្រគល់ដីកាកោះ ៥.០០០៛ និងចំណាយលើអាជ្ញាធរតុលាការ ៥.០០០៛ សរុប ១៣.០០០៛ ។

- បង្គាប់អោយឈ្មោះលីង ស៊ីញហូ បង់ពន្ធសមាមាត្រ១ភាគរយ លើប្រាក់ចំនួន ១៣៥.៦៩៣,៥៥ ដុល្លារអាមេរិក ឈ្មោះ ខុង ឆាលី បង់ពន្ធសមាមាត្រមួយភាគរយ លើភាគហ៊ុន ៣៩,៥៥៥ និងឈ្មោះធៀន គង់ដីញ បង់ពន្ធសមាមាត្រមួយភាគរយលើភាគហ៊ុន៦០,៤៥៥។ ប្រាក់ពន្ធនេះ ៨០% សំរាប់ថវិការដ្ឋ និង ២០% សំរាប់រង្វាន់ក្រឡាបញ្ជីទូទាំងប្រទេស ។

១០-សាលដីកានេះ ជំនុំជំរះជាសាធារណៈនៅថ្ងៃទី១៨-៥-២០០០ និងប្រកាសជាសាធារណៈចំពោះមុខគ្រប់ភាគីនៅថ្ងៃទី២៣-៥-២០០០ បើកផ្លូវសាទុក្ខក្នុងកំណត់ច្បាប់ ។

បានឃើញបណ្តឹងសាទុក្ខលើកទី២ លេខ ២៦០ ចុះថ្ងៃទី ១៣-០៦-២០០០ របស់លោកសៅ វិតា ជាមេធាវីការពារឱ្យលោក ខុង ឆាលី បណ្តឹងសាទុក្ខលើកទី២ លេខ២២៦ ចុះថ្ងៃទី ២៤-៥-២០០០ របស់ឈ្មោះខូវ ប៉េសៀង និងបណ្តឹងសាទុក្ខលើកទី២លេខ ៣០៣ ចុះថ្ងៃទី១០ ខែកក្កដា ឆ្នាំ២០០០ របស់លោក ធៀន គង់ដីញ ។

បានឃើញសាលដីការបៀបលេខ ១៨២ ចុះថ្ងៃទី០៨ ខែវិច្ឆិកា ឆ្នាំ២០០១ របស់តុលាការកំពូល ដែលមានខ្លឹមសារនៃសេចក្តីសំរេចដូចតទៅ :

១-ចាត់របៀបឱ្យធ្វើការសួររកបញ្ជាក់ និងជូនឯកសារជាច្បាប់ដើមបន្ថែមពីភ្នាក់ងារ។

ក្នុងករណីចាំបាច់ត្រូវធ្វើការស៊ើបអង្កេតរកភស្តុតាងបន្ថែម ។

២-សាលដីកានេះ ប្រកាសជាសាធារណៈនៅថ្ងៃទី០៨ ខែវិច្ឆិកា ឆ្នាំ២០០១ ។

បានស្តាប់របាយការណ៍បន្ថែមរបស់ចៅក្រមរបាយការណ៍

បានស្តាប់សេចក្តីសន្និដ្ឋានរបស់តំណាងមហាអយ្យការថា ៖ រឿងនេះជារឿងវិវាទប្តឹងទាមទារ
បែងចែកភាគហ៊ុន និង ប្តឹងទាមទារប្រាក់ដីពាក់ ។ សូមក្រុមប្រឹក្សាជំនុំជំរះសំរេចតាមច្បាប់ ។

បានស្តាប់អំណានលិខិតផ្ទេរសិទ្ធិចុះថ្ងៃទី២០-៩-២០០២ របស់ឈ្មោះខុង ឆាលី ។

បានស្តាប់អំណានលិខិតសុំដកពាក្យបណ្តឹងរបស់លោកខុង ឆាលីចុះថ្ងៃទី២៣-៩-២០០២។

បានស្តាប់អំណានសារណាបន្ថែមរបស់ឈ្មោះ គង់ដីញ នៅពេលជំនុំជំរះ ។

បានស្តាប់អំណានសារណារបស់ឈ្មោះ ខូវ ប៉ោសៀង នៅពេលជំនុំជំរះ ។

បានស្តាប់ចំណើយរបស់ឈ្មោះលីង ស៊ីញហូ ជាភតិយជនដើមចោទនៅពេលសវនាការថា៖
ខ្លួនបានចូលហ៊ុន១០% ខ្លួនបានទិញដីពីរកន្លែង ដីខ្លួនទំហំទំទឹង ២៦ម បណ្តោយ៥០ម ខ្លួនទុកឱ្យ
មេធាវីរបស់ខ្លួនឆ្លើយចុះ ។

បានស្តាប់ចំណើយរបស់ឈ្មោះប៊ែន អាន ជាភតិយជនចុងចម្លើយ នៅពេលសវនាការថា ៖
ខុង ឆាលី បានដាក់ប្រាក់ខ្លួន ៣៨.០០០ ដុល្លារអាមេរិកពិតប្រាកដមែន តាមពិតមានពេលខ្លះ
ខ្លួនបានផ្តល់ប្រាក់តាមរយៈមេធាវីចំនួន ១៥០០ដុល្លារអាមេរិក លោកមេធាវី សៅ វីតា យកមក
ដោះស្រាយក្នុងការងារ ។ ហើយខ្លួនបានចេញសោហ៊ុយឱ្យអ្នកថែរក្សាការពារទ្រព្យសម្បត្តិរៀងរហូត
មក ។ សូមទាមទារជំនុំជំរះ, ការប្រាក់, ប្រាក់ដើម ។

សូមក្រុមប្រឹក្សាជំនុំជំរះសំរេចតាមច្បាប់ចុះ ។

បានស្តាប់សេចក្តីសន្និដ្ឋានរបស់មេធាវី សៅ វីតា ជាមេធាវីតំណាងឱ្យចុងចម្លើយ ជាម្ចាស់
បណ្តឹងសាទុក្ខបានលើកឡើងថា ៖ ខ្លួនជាតំណាងឱ្យលោកខុង ឆាលី រហូតមក ដោយយោងតាម
លិខិតពីដីពាក់ពីមុនមក បើលោកខុង ឆាលីដកពាក្យពីតុលាការកំពូលហើយ ខ្លួនយល់ថា បើកូនក្តី
ខ្លួនសំរេចដកហើយ ខ្លួនមិនចាំបាច់ការពារទៀតទេ ។

បានស្តាប់សេចក្តីសន្និដ្ឋានរបស់លោក ខៀវ សិព្វផន ជាមេធាវីតំណាងអោយដើមចោទ
នាពេលសវនាការថា ៖ ក្នុងរឿងនេះ ខ្លួនជាតំណាងរបស់ចៀន គង់ដីញ មុននឹងខ្លួនមានយោបល់
ខ្លួនសូមឯកភាពសារណាបន្ថែមទាំងស្រុងរបស់លោកចៀន គង់ដីញ ។ ការបែងចែកភាគហ៊ុនមាន
សមាជិកលោកខុង ឆាលីមានភាគហ៊ុន៣៨% ចំណែកលោកលីង ស៊ីញហូ មានភាគហ៊ុនចំនួន១០%
បានដាក់ចូលជាភាគហ៊ុនរួចហើយ ដែលមានលោក ខុង ឆាលី ជាម្ចាស់កម្មសិទ្ធិ ហើយលោក
ខុង ឆាលី បានបន្ថែមប្រាក់ជាមួយលោក ចៀន គង់ដីញ ។ គ្មានសាលក្រមណាមួយ ត្រូវ
លប់អចលនវត្ថុស្នឹងមានជ័យបានទេ ។ ចំណែកលោក ប៊ែន អាន លោកខុង ឆាលី បានទទួល
ស្គាល់រួចហើយ គាត់ដាក់ចំនួន ៣៨.០០០ ដុល្លារអាមេរិក អ្នកស្រី ខូវ ប៉ោសៀង .

លោក ខុង ឆាលី មិនទទួលប្រាក់ជំពាក់ទេ ខ្លួនជាអ្នកតំណាងឱ្យលោក ធៀន គង់ជីញ មិនអាចសំរេចបានទេ ព្រោះរឿងនេះ ជារឿងរបស់អ្នកស្រីខ្មៅ ប៉ោសៀង និងលោកខុង ឆាលី ។

បានស្តាប់សេចក្តីសន្និដ្ឋានរបស់លោកលីម វណ្ណា ជាមេធាវីការពារឱ្យលោកធៀន គង់ជីញ (ជាម្ចាស់បណ្តឹងសាទុក្ខ) បានលើកឡើងដូចតទៅ : ខ្លួនសូមរក្សាចំណើយរបស់មេធាវីខៀវ សិព្វជន តំណាងឱ្យលោកធៀន គង់ជីញ នៅដដែល ។ ខ្លួនជាមេធាវីការពារឱ្យលោកធៀន គង់ជីញ នៅតុលាការកំពូល រឿងពីមុនមក ខ្លួនមិនបានដឹងទេ ។ ខ្លួនជាមេធាវីការពារឱ្យលោកធៀន គង់ជីញ សូមបញ្ជាក់បន្ថែមទៅលើភាគហ៊ុនរបស់លោកខុង ឆាលី គាត់បានដកពាក្យបណ្តឹងហើយ បានផ្ទេរឱ្យកូនក្តីខ្លួនឈ្មោះធៀន គង់ជីញ ចំពោះបំណុលរបស់លោកប៉ែន អាន កូនក្តីខ្លួនព្រមទទួលសងសុំបន្ថែមលើការពាក់ព័ន្ធនឹងលោក លីង ស៊ុញហ្វូ ១០% ដូច្នេះតុលាការច្នាក់ក្រោម សំរេចមិនត្រឹមត្រូវតាមច្បាប់ទេ ។ ចំណែកអ្នកស្រី ខ្មៅ ប៉ោសៀង តាមសារណារបស់កូនក្តីខ្លួន លោកខុង ឆាលី មិនទទួលស្គាល់លិខិតខ្ចីបញ្ជាចុះថ្ងៃទី០១ ខែមករា ឆ្នាំ១៩៩៥ លោក ខុង ឆាលី បានដាក់ពាក្យជូនសម្តេច ជា ស៊ីម ប្រធានស្តីទី នៃឧត្តមក្រុមប្រឹក្សានៃអង្គចៅក្រម និង ឯកឧត្តមរដ្ឋមន្ត្រីក្រសួងយុត្តិធម៌ដើម្បីបដិសេធលិខិតកិច្ចសន្យាខ្ចីប្រាក់ខាងលើ និងសើរើសាលក្រមលេខ៦៥"គ" ចុះថ្ងៃទី០៩ ខែតុលា ឆ្នាំ១៩៩៨ របស់តុលាការក្រុងភ្នំពេញ ពាក្យបណ្តឹងនេះ លោកខុង ឆាលី ក៏បានដាក់ជូនតុលាការកំពូលដែរ ។ ដូច្នេះភតិយជនឈ្មោះខ្មៅ ប៉ោសៀង មិនអាចទាមទារប្រាក់ ឬភាគហ៊ុនរបស់ខុង ឆាលី បានឡើយ ។ ចំណុចចុងក្រោយ ខ្លួនសូមសំណូមពរឱ្យតុលាការ មេត្តាសំរេចប្រគល់អចលនវត្ថុអាស៊ីថ្មីទាំងអស់មកឱ្យកូនក្តីខ្លួនមាន :

- ១-ផ្ទះលេខ ៣៣.៣៥ ផ្លូវ១២២ សង្កាត់មិត្តភាព ខ័ណ្ឌ៧មករា ក្រុងភ្នំពេញ ។
- ២-ផ្ទះលេខ ០៩ ផ្លូវ៥៥៤ សង្កាត់បឹងកក់១ ខ័ណ្ឌទួលគោក រាជធានីភ្នំពេញ ។
- ៣-អាគារស្ទឹងមានជ័យលេខ ៧៤ ផ្លូវរោងចក្រកែវ សង្កាត់ស្ទឹងមានជ័យ ខ័ណ្ឌមានជ័យ ក្រុងភ្នំពេញ ។
- ៤-ដីមួយកន្លែង នៅទល់មុខប៉ុស្តិ៍វិទ្យាស្ទឹងមានជ័យ ។
- ៥-ដីទំនេរនៅភូមិចំការរដ្ឋ ឃុំរំល្លីស ស្រុកសំរោងទង ខេត្តកំពង់ស្ពឺ ។ ប្រគល់ទ្រព្យសម្បត្តិទាំងអស់ខាងលើនេះ ឱ្យកូនក្តីខ្លួនតាមសាលក្រមតុលាការក្រុងភ្នំពេញ ។

បានស្តាប់សេចក្តីសន្និដ្ឋានរបស់លោក ជីវ សាន ជាមេធាវីការពារ និង តំណាងឱ្យឈ្មោះលីង ស៊ុញហ្វូ ជាកតិយជនដើមចោទ នៅពេលសវនាការថា : ខ្លួនសូមគោរព ឯកឧត្តមប្រធានតុលាការកំពូល ខ្លួនតំណាងឱ្យកូនក្តីខ្លួនឈ្មោះ លីង ស៊ុញហ្វូ មេត្តាជ្រាបថា : លីង ស៊ុញហ្វូ បានយកដី និងផ្ទះនៅស្ទឹងមានជ័យមកដាក់ក្នុងក្រុមហ៊ុនអាស៊ីថ្មី កូនក្តីខ្លួនត្រូវបានចំណែក១០% ក្នុងចំណែកក្រុមហ៊ុនទាំងមូល លើទ្រព្យសម្បត្តិរួមក្នុងក្រុមហ៊ុនទាំងមូល មិនមែនដូចមេធាវីរបស់លោកធៀន គង់ជីញ បានអះអាងនោះទេ ។លោកលីង ស៊ុញហ្វូ មានឯកសារគ្រប់គ្រាន់ដូចជា ឯកសារ

ទិញ លក់ ឯកសារកាន់កាប់ដី លិខិតឱ្យអនុញ្ញាតិឱ្យសាងសង់ថ្ងៃទី១០ ខែសីហា ឆ្នាំ១៩៩៣ ខ្លួន សូមបញ្ជាក់ថា ក្នុងអំឡុងវិវាទដោះស្រាយ មិនទាន់ចប់នៅឡើយទេ លោក ខុង ឆាលី និងលោក ធៀន គង់ដីញ រួមគំនិតគ្នាឱ្យធៀន គង់ដីញ កាន់កាប់ទ្រព្យសម្បត្តិទាំងអស់ ព្រោះមានសាលក្រម តុលាការក្រុងភ្នំពេញ ជាកសុតាងស្រាប់ ។ នៅក្នុងរឿងក្តីមិនទាន់ដោះស្រាយបែរមកដាក់ពាក្យ បណ្តឹងថ្មី ដើម្បីមកបន្ត ។ កូនក្តីខ្លួនការពារនូវទ្រព្យសម្បត្តិរបស់គាត់ទាំងមូល ។ ខ្លួនសូមជំរាបជូន ឯកឧត្តមប្រធានថា ពីដំបូងកូនក្តីខ្លួនបានទិញដីទំហំ២៦៦ម គុណ ៥០ម ពេលទិញដីមិនទាន់ស្គាល់ ធៀន គង់ដីញ និង ខុង ឆាលី ទេ ចំណែកភាគហ៊ុនលីង ស៊ុញហូ ផ្ទះ និងដី នៅស្ទឹងមានជ័យ មានតំលៃស្មើនឹងក្រុមហ៊ុនទាំងមូល ដូច្នោះកូនក្តីខ្លួនទាមទារដី និងផ្ទះនៅស្ទឹងមានជ័យ ។ ខ្លួនសូម ទាមទារសំណង់ និង អចលនទ្រព្យរបស់កូនក្តីខ្លួន ។

បានស្តាប់សេចក្តីសន្និដ្ឋានរបស់លោក ហេង សុផារណ្ណាវិទ្ធិ ជាមេធាវីការពារ និងតំណាង ឱ្យអ្នកស្រីខ្មៅ ប៉ោសៀងជាកតិយជនចុងចម្លើយនៅពេលសវនាការថា : ខ្លួនសូមជំរាបជូនក្រុមប្រឹក្សា ជំនុំជម្រះតុលាការកំពូលមេត្តាជ្រាបថា : ឈ្មោះខុង ឆាលី បានមកខ្ចីប្រាក់ពីកូនក្តីខ្លួនចំនួន៦០.០០០ ដុល្លារអាមេរិក ដោយដាក់បញ្ចាំ វិញ្ញាបនប័ត្រសំគាល់ម្ចាស់អចលនវត្ថុលេខ ១០៨៥២ ចុះថ្ងៃទី២៥ ខែមិថុនា ឆ្នាំ១៩៩២ដែលជាផ្ទះលេខ៩ ផ្លូវ៥៥៤ សង្កាត់បឹងកក់១ ខ័ណ្ឌទួលគោក រាជធានីភ្នំពេញ អោយកូនក្តីខ្លួនដើម្បីធានាសំណង ។ ក្រោយពេលដែលកូនក្តីខ្លួនបានទំនាក់ទំនងសួរខាងជំនាញ សុរិយោដី ឃើញថា វិញ្ញាបនប័ត្រនេះ ត្រឹមត្រូវហើយ និងជាកម្មសិទ្ធិរបស់លោក ខុង ឆាលី ពិត មែន កូនក្តីខ្លួនបានអនុញ្ញាតិឱ្យលោកខុង ឆាលី ខ្ចីប្រាក់ចំនួន ៦០.០០០ដុល្លារអាមេរិក ដោយបាន ធ្វើកិច្ចសន្យាខ្ចី. បញ្ចាំ ចុះថ្ងៃទី០១ ខែមករា ឆ្នាំ១៩៩៥ ក្នុងរយៈពេល១ឆ្នាំ ។ លុះដល់ថ្ងៃកំណត់ ឈ្មោះនេះ បានមកអង្វរសុំពន្យារពេលនៃការសងប្រាក់ដើមមកកូនក្តីខ្លួនដោយយល់ឃើញថា ជាអ្នក រកស៊ីដូចគ្នា ក៏សុខចិត្តអនុគ្រោះតាមការសុំរបស់ឈ្មោះ ខុង ឆាលី ទៅ ។ នៅឆ្នាំ១៩៩៨ ក៏បាន ប្តឹងផ្តល់គ្នាទៅតុលាការក្រុងភ្នំពេញ និងត្រូវបានតុលាការក្រុងភ្នំពេញចេញសាលក្រមលេខ ៦៥"គ" ចុះថ្ងៃទី០៩ ខែតុលា ឆ្នាំ១៩៩៨ សំរេចឱ្យខុង ឆាលី សងប្រាក់ចំនួន៦០.០០០ដុល្លារអាមេរិកទៅឱ្យ កូនក្តីខ្លួន ។ សាលក្រមនេះ ត្រូវបានលោក ធៀន គង់ដីញ ប្តឹងផ្អាកការអនុវត្ត ដោយអាងហេតុ ថា ផ្ទះលេខ០៩ ផ្លូវ៥៥៤ សង្កាត់បឹងកក់១ ខ័ណ្ឌទួលគោក ក្រុងភ្នំពេញជារបស់ឈ្មោះ ខុង ឆាលី នេះ ជាទ្រព្យសម្បត្តិក្រុមហ៊ុនអាស៊ីថ្មី ។ ហើយកូនក្តីខ្លួន ក៏បានសុំចូលជាកតិយជន ក្នុងសំណុំរឿង រដ្ឋប្បវេណីលេខ ២៥៤ ចុះថ្ងៃទី០៩ ខែកក្កដា ឆ្នាំ១៩៩៨ របស់សាលាឧទ្ធរណ៍ ហើយក៏បន្តមកជា កតិយជនក្នុងសំណុំរឿងរដ្ឋប្បវេណីលេខ ២៥១ ចុះថ្ងៃទី២៧ ខែមិថុនា ឆ្នាំ២០០០ របស់តុលាការ កំពូលនេះ ។ តុលាការក្រុងភ្នំពេញ មិនបានស៊ើបអង្កេតឱ្យបានដិតដល់ទេ ដោយបានប្រគល់ទ្រព្យឱ្យ លោក ធៀន គង់ដីញ ។ សាលក្រមលេខ ១២ "ប" ចុះថ្ងៃទី០៨ ខែមេសា ឆ្នាំ២០០៣ របស់ តុលាការក្រុងភ្នំពេញជាកម្មវត្ថុពាក់ព័ន្ធដល់តុលាការកំពូលកំពុងដំណើរការនីតិវិធី ។ ខ្លួនជាកំណាង

ឱ្យតតិយជនឈ្មោះខូវ ប៉េសៀង សំណូមពរ :

- ទទួលស្គាល់សាលក្រមលេខ ៦៥"គ" ចុះថ្ងៃទី០៩ ខែតុលា ឆ្នាំ១៩៩៨ របស់
តុលាការក្រុងភ្នំពេញ និង យកអនុវត្តតាមច្បាប់ ។

- បដិសេធសាលក្រមរដ្ឋប្បវេណីលេខ១២"ប" ចុះថ្ងៃទី០៨ ខែមេសា ឆ្នាំ២០០៣
របស់តុលាការក្រុងភ្នំពេញ ។

- បដិសេធលិខិតផ្ទេរសិទ្ធិទាំងឡាយរវាងឈ្មោះខុងឆាលីនិងឈ្មោះជឿន គង់ជីញ
ដែលទទួលស្គាល់ដោយសាលក្រមលេខ១២"ប" ចុះថ្ងៃទី០៨ ខែមេសា ឆ្នាំ២០០៣ របស់តុលាការ
ក្រុងភ្នំពេញ ។

- វិបស្សនៈលេខ៩ ផ្លូវលេខ៥៥៤ សង្កាត់បឹងកក់១ ខ័ណ្ឌទួលគោក រាជធានី
ភ្នំពេញលក់ឡាយទុង ដើម្បីទូទាត់សំណងទាំងអស់ឱ្យកូនក្តីខ្លួន និង ដាក់គុកបង្ខំរូបកាយ ករណី
រឹងទទឹងពុំព្រមសង ។

- ទាមទារជំងឺចិត្តចំនួន ៥០០០០ដុល្លារអាមេរិក ។

- ក្រោយពីបានស្តាប់របាយការណ៍របស់ចៅក្រមរបាយការណ៍
- ក្រោយពីបានស្តាប់សេចក្តីសន្និដ្ឋាន របស់តំណាងមហាអយ្យការ
- ក្រោយពីបានស្តាប់លិខិតផ្ទេរសិទ្ធិ និង ពាក្យសុំដកពាក្យបណ្តឹងរបស់លោក ខុង ឆាលី
សារណារបស់អ្នកស្រីខូវ ប៉េសៀង សារណាលោក ជឿន គង់ជីញ ចម្លើយលោកប៉ែន អាន និង
លោក លឹង សុញហូ ព្រមទាំងសេចក្តីសន្និដ្ឋានការពាររបស់មេធាវីគូភាគី និងមេធាវីតតិយជន .
- ក្រោយពីបានពិភាក្សាត្រឹមត្រូវតាមច្បាប់ហើយ

គុណការកំពូល

- យល់ឃើញថា បណ្តឹងសាទុក្ខលើកទី១លេខ២២៦ ចុះថ្ងៃទី២៤ ខែឧសភា ឆ្នាំ២០០០
របស់អ្នកស្រី ខូវ ប៉េសៀង បណ្តឹងសាទុក្ខលេខ ៣០៣ ចុះថ្ងៃទី១០ ខែកក្កដា ឆ្នាំ២០០០ របស់
លោកជឿន គង់ជីញ និងបណ្តឹងសាទុក្ខលេខ២៦០ចុះថ្ងៃទី១៣ ខែមិថុនា ឆ្នាំ២០០០ របស់លោក
សៅ វីតា ជាមេធាវីលោកខុង ឆាលី ធ្វើឡើងក្នុងកំណត់ច្បាប់ តុលាការកំពូលអាចលើករឿងនេះ
មកជំនុំជំរះបានតាមមាត្រា ១៤ នៃច្បាប់ស្តីពីការចាត់តាំង និង សកម្មភាពរបស់សាលាជំរះក្តី និង
តាមមាត្រា ២២៦ នៃច្បាប់ស្តីពីនីតិវិធីព្រហ្មទណ្ឌ ដែលមានអានុភាពអនុវត្តក្នុងរឿងរដ្ឋប្បវេណីផង
ដែរ ។

- យល់ឃើញថា នៅតុលាការក្រុងភ្នំពេញ ដើមចោទបានប្តឹងទាមទារបែងចែកភាគហ៊ុន
ក្រុមហ៊ុនអាស៊ីថ្មី ពាណិជ្ជកម្មចុងចម្លើយ ប៉ុន្តែពេលដែលរឿងក្តីនេះ ចូលមកដល់តុលាការកំពូលតាម
បណ្តឹងសាទុក្ខលើកទី២ របស់គូភាគី និង តតិយជន ចុងចម្លើយបានផ្ទេរសិទ្ធិទ្រព្យសម្បត្តិរបស់

ក្រុមហ៊ុនអោយដើមចោទ តាមលិខិតផ្ទេរសិទ្ធិចុះថ្ងៃទី ២០-០៩-២០០២ ដែលមានពាក់ព័ន្ធ ហើយ ដើមចោទក៏បានដាក់ពាក្យបណ្តឹង ចុះថ្ងៃទី០៣-១០-២០០២ សុំឱ្យតុលាការកំពូលអនុវត្តតាមលិខិត ផ្ទេរសិទ្ធិចុះថ្ងៃទី ២០-០៩-២០០២ របស់ចុងចម្លើយដែរ ។ ដូច្នេះ តុលាការកំពូលគប្បីលើកយក លិខិតផ្ទេរសិទ្ធិនេះ មកធ្វើជាមូលដ្ឋានក្នុងសំរេចសេចក្តីវិញ ។

- យល់ឃើញថា លិខិតផ្ទេរសិទ្ធិចុះថ្ងៃទី ២០-០៩-២០០២ ដែលមានពាក់ព័ន្ធ ត្រូវបាន តុលាការកំពូលចាត់អោយធ្វើកោសល្យវិច័យរួចហើយ ។ លទ្ធផលកោសល្យវិច័យបញ្ជាក់ថា : ហត្ថលេខាលើលិខិតផ្ទេរសិទ្ធិនេះ ពិតជាហត្ថលេខាលោក ខុង ឆាលី ប្រាកដមែន ។

- យល់ឃើញថា ថ្វីបើដើមចោទ និង ចុងចម្លើយបានសុំដកពាក្យបណ្តឹង និង សុំអោយ តុលាការកំពូលបញ្ឈប់សំណុំរឿងរដ្ឋប្បវេណីរបស់ខ្លួនក៏ដោយ ក៏តុលាការកំពូលពុំអាចចំណាយរឿង នេះចេញដែរ ពីព្រោះរឿងក្តីនេះ នៅជាប់បណ្តឹងរបស់តតិយជនឈ្មោះ ខូវ ប៉េសៀង ឈ្មោះ លីង ស៊ីញហូ ឈ្មោះប៉ែន អាន ។ ដូច្នេះតុលាការកំពូល គប្បីជំនុំជំរះរឿងនេះ តាមពាក្យបណ្តឹង របស់តតិយជន ។

- យល់ឃើញថា ការដែលមេធាវីដើមចោទលើកឡើងនៅពេលសវនាការនេះ ក៏ដូចជា ការលើកឡើងរបស់ដើមចោទក្នុងសារណាបន្ថែមចុះថ្ងៃទី២៧-៥-២០០៤ ដែរ ដែលថា សុំអោយ តុលាការកំពូលសំរេចទទួលស្គាល់សាលក្រមស្តារពលខ ១២"ប" ចុះថ្ងៃទី០៨-០៤-២០០៣ នោះ ជាការពុំត្រឹមត្រូវទេ ពីព្រោះ ចៅក្រមតុលាការក្រុងភ្នំពេញ ដែលទទួលយកបណ្តឹងរបស់ដើមចោទ មកជំនុំជំរះ គឺបានរំលោភយ៉ាងធ្ងន់ធ្ងរទៅលើសមត្ថកិច្ចរបស់តុលាការកំពូល ដែលកំពុងតែចាត់ការ រឿង ។ ម្យ៉ាងទៀតសាលក្រមនេះ សំរេចសេចក្តីពុំត្រឹមត្រូវគ្រប់គ្រាន់តាមខ្លឹមសារលិខិតផ្ទេរសិទ្ធិ ចុះថ្ងៃទី ២០-០៩-២០០២ ទេ សំរេចបានតែពាក់កណ្តាលខ្លឹមសារប៉ុណ្ណោះ ត្រង់ការផ្ទេរសិទ្ធិពីចុង ចម្លើយឱ្យដើមចោទ ឯកាតព្វកិច្ចរបស់ដើមចោទចំពោះចុងចម្លើយ និងតតិយជនពុំបានសំរេចទេ ហើយសាលក្រមនេះ ជំនុំជំរះកំបាំងមុខលោក ខុង ឆាលី និងតតិយជនទៀតផង ។

- យល់ឃើញថា ទ្រព្យសម្បត្តិផ្សេងៗទៀត ដែលមានចែងនៅក្នុងចំណុចទី២ នៃដីកា សំរេចកិច្ចការប្រញាប់លេខ ០៩ ប្រក.ចុះថ្ងៃទី៣០-៣-១៩៩៥ របស់តុលាការក្រុងភ្នំពេញ គួរតែ ពុំបានលើកក្នុងលិខិតផ្ទេរសិទ្ធិ ចុះថ្ងៃទី២០-០៩-២០០២ ទេ ។ ដូច្នេះ ចាត់ទុកថា គួរតែបាន ដោះស្រាយរួចហើយ តុលាការកំពូលពុំគប្បីលើកយកមកសំរេចសេចក្តីទៀតទេ ។

- យល់ឃើញថា នៅក្នុងលិខិតផ្ទេរសិទ្ធិរបស់លោក ខុង ឆាលី ចុះថ្ងៃទី២០-៩-២០០២ និងនៅក្នុងសារណាបន្ថែម ចុះថ្ងៃទី២៧-៥-២០០៤ របស់លោក ធៀន គង់ជីញ បានទទួលស្គាល់ បំណុល លោកប៉ែន អាន ចំនួន៣៨.០០០ដុល្លារអាមេរិក ហើយសុខចិត្តសងបំណុលនេះ ទាំងដើម ទាំងការ ព្រមទាំងផ្តល់សោហ៊ុយខ្លះជូនលោកប៉ែន អាន ទុកជាការសងគុណ ។ លោកប៉ែន អាន បានដាក់ពាក្យបណ្តឹងសុំចូលជាតតិយជននៅចំពោះមុខតុលាការ ហើយដោយសុំទាមទារប្រាក់ដើម

ការប្រាក់.ជម្ងឺចិត្ត និងថ្លៃថែរក្សាការពារទ្រព្យសម្បត្តិ ។ ដូច្នេះតុលាការកំពូល គប្បីសំរេចអំពីប្រាក់
ដើម.ការប្រាក់៥៥ ក្នុង១ឆ្នាំ គិតពីថ្ងៃខ្ចី ថ្ងៃទី០២-០១-១៩៩៧ រហូតដល់ថ្ងៃសងគ្រប់ និង ប្រាក់
ថ្លៃថែរក្សាការពារទ្រព្យសម្បត្តិចំនួន១០.០០០ដុល្លារអាមេរិក ឱ្យលោកប៊ែន អាន ។ ឯប្រាក់សាគុណ
លោក ប៊ែន អាន ពុំបានទាមទារទេ តុលាការកំពូលពុំគប្បីសំរេចឡើយ ។ ឯប្រាក់ជម្ងឺចិត្តដែល
លោកប៊ែន អាន ទាមទារ ក៏តុលាការកំពូលពុំគប្បីពិចារណាដែរ ពីព្រោះលោកខុង ឆាលី ពុំមាន
ប្រកែកតវ៉ាពីបំណុលនេះទេ ហើយនៅតែមានសុវន្ទៈសងប្រាក់នេះ និង ដឹងគុណលោកដដែល ។

- យល់ឃើញថា ការដែលដើមចោទ និង ចុងចម្លើយបដិសេធមិនទទួលស្គាល់បំណុល
របស់ភតិយជនឈ្មោះខូរ ប៉េសៀង នោះជាការពុំត្រឹមត្រូវទេ ពីព្រោះបំណុលនេះ ត្រូវបានសំរេច
ជាស្ថាពរតាមសាលក្រមរដ្ឋប្បវេណីលេខ៦៥"គ" ចុះថ្ងៃទី០៩-១០-១៩៩៨ របស់តុលាការក្រុងភ្នំពេញ
ហើយ ។ ម៉្យាងទៀត ពុំមានភស្តុតាងណាបញ្ជាក់ថា បំណុលនេះធ្វើឡើងដោយការគំរាមកំហែង
ទេ ហើយក៏ពុំមានច្បាប់បើកឱ្យប្តឹងសើរើ ក្នុងរឿងរដ្ឋប្បវេណីដែរ ។ ដូច្នេះ តុលាការកំពូល គប្បី
ទទួលបណ្តឹងភតិយជននេះ និង បង្គាប់ឱ្យអនុវត្តសាលក្រមរដ្ឋប្បវេណីស្ថាពរលេខ ៦៥"គ" ចុះថ្ងៃ
ទី០៩-១០-១៩៩៨ ។

- យល់ឃើញថា ដើមចោទ និង ចុងចម្លើយ បានទទួលស្គាល់ភាគហ៊ុនរបស់ភតិយជន
ឈ្មោះលីង សុំញហូ ហើយប៉ុន្តែលោក ចៀន គង់ជីញ បានប្តឹងសាទុក្ខ និងតវ៉ាមិនប្រគល់ដី និង
អាគារលេខ ៧៤ ផ្លូវរោងចក្រកែវ សង្កាត់ស្ទឹងមានជ័យ ខ័ណ្ឌមានជ័យ ក្រុងភ្នំពេញ អោយលោក
លីង សុំញហូ ដោយទទួលយកប្រាក់ថ្លៃសាងសង់អាគារចំនួន ១១៨.៦៩៣.៥៥ ដុល្លារអាមេរិក និង
ប្រាក់ជំពាក់ចំនួន ១៧.០០០ដុល្លារអាមេរិក ពីលោកលីង សុំញហូ នោះទេ ។ ហើយលោកទាមទារ
ឱ្យបែងចែកភាគហ៊ុន១០% លើតម្លៃដី និង អាគារលេខ ៧៤នេះ ។

ការទាមទារបែបនេះ ជាការពុំត្រឹមត្រូវទេ ពីព្រោះលោកចៀន គង់ជីញ ពុំបានប្តឹងឧទ្ធរណ៍
ពីសាលក្រមរដ្ឋប្បវេណីលេខ ១១៤"គ" ចុះថ្ងៃទី១៨-១០-១៩៩៦ របស់តុលាការក្រុងភ្នំពេញ និង
ពុំបានប្តឹងសាទុក្ខលើកទី១ ពីសាលាដីការរដ្ឋប្បវេណីរបស់សាលាឧទ្ធរណ៍លេខ ៦៥៦ ចុះថ្ងៃទី១៥-
១០-១៩៩៨ និងលេខ ០៤ ចុះថ្ងៃទី០៤-០១-១៩៩៩ ទេ ។ ដូច្នេះការប្តឹងសាទុក្ខ និងសាលាដីការ
រដ្ឋប្បវេណីលេខ ៣៥"យ" ចុះថ្ងៃទី២៣-៥-២០០០ ដែលបានសំរេចអំពីដី និង អាគារលេខ៧៤
នេះ ជាលើកទី២ ដែលដូចគ្នា និងការសំរេចលើកទី១ដែរនោះ តុលាការកំពូលពុំអាចពិចារណានិង
ធ្វើការកែប្រែបានឡើយ ។ ម៉្យាងទៀត ដីនេះជាដីលោកលីង សុំញហូ ដូច្នេះការប្រគល់ដីឱ្យម្ចាស់
គេវិញ ហើយតម្រូវឱ្យលោកលីង សុំញហូ ចេញថ្លៃសំណង់ជូនដើមចោទ និង ចុងចម្លើយនោះ គឺ
ជាការត្រឹមត្រូវហើយ ។ លើសពីនេះទៀត បណ្តឹងសាទុក្ខលោក ចៀន គង់ជីញ ធ្វើឡើងហួស
កំណត់ច្បាប់ ។

- យល់ឃើញថា ការដែលលោក អ៊ុក ភូរិ ប្តឹងសុំចូលជាភតិយជន ទាមទារថ្លៃសេវា

មេធាវីពិលោកធៀន គង់ជីញ នោះ តុលាការកំពូល ពុំអាចពិចារណាបានទេ ពីព្រោះរឿងនេះ ជា អង្គហេតុថ្មី ហើយពុំមានពាក់ព័ន្ធជាមួយក្រុមហ៊ុនអាស៊ីថ្មីពាណិជ្ជ និង ពុំមានការយល់ព្រមពីគូភាគី ដែរ ដូច្នេះរឿងនេះ ជាសមត្ថកិច្ចរបស់តុលាការក្រុងភ្នំពេញ ។

- យល់ឃើញថា លោកធៀន គង់ជីញ ,លោក ខុង ឆាលី និងអ្នកស្រីខ្មៅ ប៉ោសៀង បានធ្វើសារណា និងពាក្យបណ្តឹងបន្ថែម ជូនមកតុលាការកំពូលរួចហើយ ប៉ុន្តែពុំបានមកចូលរួមនា សវនាការនេះទេ មានតែមេធាវីមកចូលរួម ដូច្នេះ តុលាការកំពូល ជំនុំជំរះ កំបាំងមុខ ចាត់ទុកជា ចំពោះមុខ ។

- យល់ឃើញថា សាលដីការដ្ឋប្បវេណីលេខ ៣៥"យ" ចុះថ្ងៃទី២៣-៥-២០០០ របស់ សាលាឧទ្ធរណ៍ដែលសំរេចសេចក្តីកន្លងមក គឺសំរេចផ្អែកលើមូលដ្ឋាននៃការបែងចែកភាគហ៊ុន ប៉ុន្តែ ស្រាប់តែគូភាគី បានស្រុះស្រួលគ្នាផ្សេងពីការបែងចែកភាគហ៊ុន នៅពេលសាទុក្ខលើកទី២ហើយ តុលាការកំពូលជំនុំជំរះទាំងអង្គហេតុ និង អង្គច្បាប់ ដូច្នេះគប្បីទុកជាមោឃៈសាលដីការនេះទាំងមូល និង សំរេចសេចក្តីថ្មី ដើម្បីអោយបានត្រឹមត្រូវតាមការព្រមព្រៀងរបស់គូភាគី និង ការពារផល ប្រយោជន៍របស់តតិយជនផង ។

ចេត្តច្បង្ចៈ

វិនិច្ឆ័យសេចក្តីចំពោះមុខលោក ថែន សាវ

លោក ឈឹង ស៊ីញូត្នូ ,កំឡុងមុខលោក មេត្រ ឆង់ជីញ

លោក ខុង ឆាលី និងអ្នកស្រីខ្មៅ ឆែស្យែង ប៉ុន្តែ ទាមទុកថាចំពោះមុខ

១-លើកបណ្តឹងសាទុក្ខលើកទី២លេខ ៣០៣ ចុះថ្ងៃទី១០ ខែកក្កដា ឆ្នាំ២០០០ របស់លោកធៀន គង់ជីញ ចោលជាអសារបង់ ។

២-ទទួលបណ្តឹងសាទុក្ខលើកទី២លេខ ២២៦ចុះថ្ងៃទី២៤ ខែឧសភា ឆ្នាំ២០០០ របស់អ្នកស្រីខ្មៅ ប៉ោសៀង ទុកជាត្រឹមត្រូវតាមទំរង់ និងគតិច្បាប់ ។

៣-លើកចោលនូវបណ្តឹងសាទុក្ខលើកទី២លេខ ២៦០ ចុះថ្ងៃទី១៣ ខែមិថុនា ឆ្នាំ២០០០ របស់លោកសៅ វីតា ជាមេធាវីលោក ខុង ឆាលី ចោលជាអសារបង់តាមសំណើរបស់ សាមីខ្លួន ។

៤-លើកបណ្តឹងសុំចូលជាតតិយជនរបស់លោកអ៊ុក ភូរិ ចោលជាអសារបង់ ។

៥-ទុកជាមោឃៈសាលដីការដ្ឋប្បវេណីលេខ ៣៥"យ" ចុះថ្ងៃទី២៣-៥-២០០០ របស់សាលាឧទ្ធរណ៍ទាំងមូល ។

៦-ទទួលពិចារណាពាក្យបណ្តឹង ចុះថ្ងៃទី២៣ ខែកញ្ញា ឆ្នាំ២០០២ របស់លោក

ខុង ឆាលី និងពាក្យបណ្តឹងចុះថ្ងៃទី០៣ ខែតុលា ឆ្នាំ២០០២ របស់លោកជឿនគង់ដីញ សុំអោយ ទទួលស្គាល់លិខិតផ្ទេរសិទ្ធិចុះថ្ងៃទី២០ ខែកញ្ញា ឆ្នាំ២០០២ របស់លោកខុង ឆាលី ។

៧-ទទួលស្គាល់លិខិតផ្ទេរសិទ្ធិ ចុះថ្ងៃទី ២០ ខែ កញ្ញា ឆ្នាំ២០០២ របស់លោក ខុង ឆាលី ដែលមានទំព័រ ទុកជាត្រឹមត្រូវតាមច្បាប់ លើកលែងតែចំណុចទី៣ ទំព័រទី២ និង ចំណុចទី២ ទំព័រទី៣ ដែលត្រូវទុកជាមោឃៈ ។

៨-ទទួលពាក្យបណ្តឹងចុះថ្ងៃទី២៩ ខែមិនា ឆ្នាំ១៩៩៦ របស់លោកលីង ស៊ីញហូ ពាក្យបណ្តឹងចុះថ្ងៃទី០១-១០-១៩៩៨ របស់អ្នកស្រីខូរ ប៊ុនសៀង និងពាក្យបណ្តឹងចុះថ្ងៃទី០១ ខែកក្កដា ឆ្នាំ២០០៣ របស់លោកប៊ែនអាន ដែលប្តឹងសុំចូលជាភតិយជនទុកជាត្រឹមត្រូវតាមច្បាប់។

៩-ប្រគល់ដី និងអាគារលេខ ៧៤ នៅភូមិដំណាក់ធំ ផ្លូវរោងចក្រកែវ សង្កាត់ ស្ទឹងមានជ័យ ក្រុងភ្នំពេញ ឱ្យលោក លីង ស៊ីញហូ ជាភតិយជន កាន់កាប់គ្រប់គ្រងទៅ ប៉ុន្តែ លោកលីង ស៊ីញហូ ត្រូវសងប្រាក់ថ្លៃអាគារចំនួន១១៨.៦៩៣.៥៥ ដុល្លារអាមេរិក និងប្រាក់បំណុល ចំនួន១៧.០០០ដុល្លារអាមេរិក ឱ្យលោកជឿន គង់ដីញ បើលោកលីង ស៊ីញហូ ពុំព្រមប្រគល់ប្រាក់ ដូចចំនួនខាងលើទេ សំរេចរឹបអូសដី និង អាគារនេះលក់យកប្រាក់សង លោកជឿន គង់ដីញ ប្រាក់នៅសល់ប្រគល់ឱ្យលោក លីង ស៊ីញហូ ។

១០-បង្គាប់អោយលោក ជឿន គង់ដីញ និងលោកខុង ឆាលី សងប្រាក់អ្នកស្រី ខូរ ប៊ុនសៀង តាមអំណាចសាលក្រមរដ្ឋប្បវេណីលេខ ៦៥"គ" ចុះថ្ងៃទី០៩ ខែតុលា ឆ្នាំ១៩៩៨។ បើរឹបអូស ឬគ្មានប្រាក់សងត្រូវអនុវត្តតាមវិធានការណ៍ដែលចែងឱ្យដាក់គុកបង្ខំលើរូបកាយ ឬរឹបអូស អចលនទ្រព្យដាក់ធានាជាមួយអ្នកស្រី ខូរ ប៊ុនសៀង លក់ឡាយឡុងសងសំណងនេះ ។

១១-បង្គាប់ឱ្យលោកជឿន គង់ដីញ សងលោក ប៊ែន អាន នូវប្រាក់ដើមចំនួន ៣៨.០០០ដុល្លារអាមេរិក, ការប្រាក់៥% ក្នុងមួយឆ្នាំ គិតពីខែ០១-១៩៩៧ ដល់ថ្ងៃសងគ្រប់ និង សងសោហ៊ុយថែរក្សាការពារទ្រព្យសម្បត្តិចំនួន១០.០០០ដុល្លារអាមេរិក ។ ក្នុងករណីគ្មានប្រាក់សង ត្រូវរឹបអូសអចលនទ្រព្យដែលបានរៀបរាប់នៅក្នុងលិខិតផ្ទេរសិទ្ធិចុះថ្ងៃទី២០-៩-២០០២ លក់ឡាយ ឡុងសងម្ចាស់បំណុល ។ បើរឹបអូស ត្រូវដាក់គុកបង្ខំលើរូបកាយដើម្បីទារសំណង ។

១២-រឹបអូសប្រាក់ប្រដាប់ក្តីចំនួន ៣៨.០០០រៀល ដែលលោក ខុង ឆាលី និង អ្នកស្រីខូរ ប៊ុនសៀង បានបង់គឺ :

- ពន្ធចុះបញ្ជីក្តី និងពន្ធហ្វឹងចំនួន ៤.០០០រៀល ប៉ុន្តែប្រាក់នេះ ត្រូវកាត់ចំនួន៨០០រៀល សំរាប់ ជាវង្វាន់ក្រឡាបញ្ជីកាន់ហិបប្រាក់ .
- ចំណាយលើការប្រគល់ដីកាកោះ ចំនួន ១៥.០០០រៀល សរុប ១៩.០០០រៀល នៅសល់ចំនួន ១៩.០០០រៀល ប្រគល់ឱ្យអ្នកស្រីខូរ ប៊ុនសៀង វិញ ។

បង្គាប់ឱ្យលោកជឿន គង់ដីញ បង់ពន្ធសមាមាត្រ១%លើប្រាក់ដែលត្រូវសងលោកប៊ែនអាន

អ្នកស្រីខ្មែរ រៀបចំ និងបង្ហាញឱ្យលោកលីង សុញ្ញហ្ម បង់ពន្ធសមាមាត្រ ១% លើប្រាក់ដែលត្រូវ
សងទៅលោកឆៀន គង់ជីញ ។

១៣-សាលដីកានេះ ជំនុំជំរះ នៅថ្ងៃទី០៣ ខែមិថុនា ឆ្នាំ២០០៤ និង ប្រកាស
នាសវនាការជាសាធារណៈនៅថ្ងៃទី០៧ ខែមិថុនា ឆ្នាំ២០០៤ ។