

តុលាការកំពូល

សំណុំរឿងរដ្ឋប្បវេណី

លេខ : ៤១៨

ចុះថ្ងៃទី០២ខែវិច្ឆិកាឆ្នាំ២០០០

សាលដីកា

លេខ : ៣៦

ចុះថ្ងៃទី២១ខែកក្កដាឆ្នាំ២០០២

តាងនាមប្រជុំរាជរដ្ឋាភិបាល

តុលាការកំពូល

បាន បើកសវនាការជំនុំជម្រះ ជាសាធារណៈ នៅថ្ងៃទី ២១-

ខែ កក្កដា ឆ្នាំ ២០០២ ដោយមានសមាសភាពដូចតទៅ :-

- ១-ឯកឧត្តម ឌិត មន្ត្រី ជាស្រី
- ២-លោក រៀង មួន ជាចៅក្រម
- ៣-លោក ព្រឹក គឹមសាន ជាចៅក្រម
- ៤-លោក ដីវ កេង ជាចៅក្រមរដ្ឋប្បវេណី
- ៥-លោក យស់ សូខេន ជាចៅក្រម

ក្រឡាបញ្ជី

អ្នកស្រី យុត សុគន្ធា

តំណាងមហាអញ្ញការ

លោក សាយ សារី ជាព្រះរាជអាជ្ញា

ដើម្បីជំនុំជម្រះលើសំណុំរឿងរដ្ឋប្បវេណីលេខ ៤១៨ ចុះថ្ងៃទី ០២-១១-០០
របស់ តុលាការកំពូល ។

ក ម វ ត ប ណី ង ស្តីពីការស្នើសុំកែសម្រួលអត្ថន័យខ្លះក្នុងសាលដីកាអោយស្របទៅ

ទៅតាមភូមិសាស្ត្រជាក់ស្តែង ។
យោងលិខិតលេខ ០២៦ អនវសក្រ ចុះថ្ងៃទី ១៥-០១-០២ របស់អង្គការអម-
តុលាការ ខេត្តកណ្តាល ស្តីពីការស្នើសុំកែសម្រួលអត្ថន័យខ្លះក្នុងសាលដីកាអោយស្របទៅ

ទៅតាមភូមិសាស្ត្រជាក់ស្តែង ។
បានស្តាប់ចម្លើយរបស់លោក សំ ប៊ុច ដែលបានឆ្លើយនៅពេលសវនាការថា :-
ខ្លួនសុខចិត្តចែកតាមបណ្តោយ ។ ខ្លួនសុំចែកទាំងលិខិត ។

- ក្រោយពីបានស្តាប់រដ្ឋប្បវេណីរបស់ចៅក្រមរដ្ឋប្បវេណី
- ក្រោយពីបានស្តាប់សេចក្តីសន្និដ្ឋានរបស់តំណាងមហាអញ្ញការ
- ក្រោយពីបានស្តាប់ចម្លើយរបស់លោកសំ ប៊ុច
- ក្រោយពីបានពិភាក្សាព្រឹទ្ធសវន្ត តាមច្បាប់ដើម.

តុលាការកំពូល

- យល់ឃើញថា សាលដីការដំបូងរដ្ឋសភា ១២២ ចុះថ្ងៃទី ២១-៨-០១
របស់ តុលាការកំពូល មានអានុភាពអនុវត្តតើយ ប៉ុន្តែនៅពេលអនុវត្ត ស្រាប់តែប្រព្រឹត្ត
ប្រទេសដែលបានកំណត់ និង សំរេចក្នុងសាលក្រមរបស់ តុលាការខេត្តកណ្តាល ដែល សាលា-
ឧទ្ធរណ៍ និង តុលាការកំពូល តម្កល់ទុកជាពន្ធនាគារនោះ មានសភាពខុសពីសភាពជាក់ស្តែង ។
ដូច្នេះតុលាការកំពូលគប្បីធ្វើការជំនុំជំរះ និង កែតម្រូវការកិច្ចប្រជុំនេះ ដោយរក្សា
ទុកនូវផលប្រយោជន៍ របស់ គុណតម្លៃដែល ប៉ុន្តែការកែតម្រូវនេះ ធ្វើអោយតុលាការ
អាចអនុវត្ត សាលដីការក្នុង និង សំរួលផលផលប្រយោជន៍របស់គុណតម្លៃទាំងសងខាង ។

- យល់ឃើញថា ចំណុចទី៣ នៃ សាលក្រមលេខ ៣៦ "ក" ចុះថ្ងៃទី ២៤-៨-៩៩ របស់
តុលាការខេត្តកណ្តាលចែងថា៖ - " បែងចែកដីនៅខ្នានដែលមានក្បាល ១៧ ៥៥ បណ្តោយ
ពីផ្លូវទល់ប្រឡាយ មានប្រព្រឹត្តទល់ខាងជើងទល់នឹងឆ្នេរ៖ ហើម ខន ខាងត្បូងទល់នឹងផ្លូវ
ខាងលិចទល់ប្រឡាយ ខាងកើតទល់ឆ្នេរ៖ ឡេង ឃូ អោយទៅឆ្នេរ៖ ស៊ី ប៊ុច
កំណាងអោយរស់ស្ងួត កាន់កាប់ពាក់កណ្តាលផ្នែកខាងជើង និង ឆ្នេរ៖ ស៊ីម ប៊ុនធើរិន
កាន់កាប់ពាក់កណ្តាលផ្នែកខាងត្បូង ចាប់ពីពេលសាលក្រមចូលជាស្ថាពរ ។ ប៉ុន្តែនាម
លិខិតលេខ០២៦ អនវសក្រ ចុះថ្ងៃទី ១៤-០១-០២ របស់អយ្យការអម តុលាការខេត្តកណ្តាល
បញ្ជាក់ថា តាមការចុះពិនិត្យជាក់ស្តែង ឃើញភូមិសាស្ត្រជាក់ស្តែងនៃដីទំនាស់គឺ -
ខាងជើងទល់ប្រឡាយ ខាងត្បូងទល់ផ្លូវលំ ខាងលិចទល់ឆ្នេរ៖ ហើម ខន ខាងកើត
ទល់ឆ្នេរ៖ ឡេង ឃូ ។ ដូច្នេះបើអនុវត្តតាមសាលក្រមនេះ នឹងធ្វើអោយចំណែកដី
ដែលត្រូវបានទៅឆ្នេរ៖ រស់ ស្ងួត ត្រូវស្ថិតនៅទីបិទមុខគ្មានផ្លូវចេញចូល ដែលគប្បី
តុលាការកំពូលជំនុំជំរះ នៅពេលនេះសំរេចកែតម្រូវអោយបានត្រឹមត្រូវតាមប្រព្រឹត្តទល់ជាក់
ស្តែង និង បែងចែកដីទំនាស់នេះពាក់កណ្តាលម្នាក់ដោយពុះតាមបណ្តោយដីពីត្បូងទៅជើង
វិញ ដោយប្រគល់អោយឆ្នេរ៖ រស់ ស្ងួត ផ្នែកខាងលិច និង ប្រគល់អោយឆ្នេរ៖ ស៊ីម-
ប៊ុនធើរិន ផ្នែកខាងកើត ។

- យល់ឃើញថា លោក ស៊ីម ប៊ុនធើរិន ពុំបានមកចូលរួមសវនាការនេះ
ដូច្នេះតុលាការកំពូលជំនុំជំរះ បកស្រាយសាលដីការនេះកំពុងមុខលោក ប៉ុន្តែ ចាត់ទុកជា
ចំពោះមុខ ។

ចេញ តុ ដូ ច្នេះ :

វិនិច្ឆ័យសេចក្តីចំពោះមុខលោកស៊ីម ប៊ុច
កំពុងមុខលោក ស៊ីម ប៊ុនធើរិន ប៉ុន្តែចាត់ទុកជាចំពោះមុខ.

១-ទទួលពាក្យសុំកែតម្រូវលេខ ០២៦អនវសក្រ ចុះថ្ងៃទី ១៤ ខែ មករា -
ឆ្នាំ ២០០២ របស់អយ្យការអមតុលាការខេត្តកណ្តាល ទុកជាត្រឹមត្រូវតាមច្បាប់ ។

២- កម្មវិធីសាលាដីកាសវ័យ ១២២ ចុះថ្ងៃទី ២១-៨-០១ របស់
តុលាការកំពូល ទុកជាព្រឹត្តិការណ៍លើកលែងតែ ចំណុចទី៣ នៃ សាលក្រមលេខ ៣៧ ក ចុះ
ថ្ងៃទី ២៥-៨-៩៩ របស់ តុលាការខេត្តកណ្តាល ដែលត្រូវបានកែតម្រូវជាថ្មីឡើងវិញ ។

៣- សំណើបែងចែកដីលើដីនៅឃុំទំពាំង ១៧ ៥០២ បណ្តោយពីផ្លូវលំដំ
ប្រឡាយ ដែលមានព្រំប្រទល់ខាងជើងទល់ប្រឡាយ ខាងត្បូងទល់ផ្លូវលំ ខាងលិច
ទល់ដីឈ្មោះ ហែម ខន ខាងកើតទល់ដីឈ្មោះ ឡេង ឃូ ជាពីរចំណែកស្មើគ្នាដោយ
ព្រះយកចំពាក់កណ្តាលដីពីត្បូងទៅជើង ហើយប្រគល់ផ្នែកខាងលិចអោយឈ្មោះ រស់ សូត
និង ប្រគល់ផ្នែកខាងកើតអោយឈ្មោះ ស៊ឹម ប៊ុនធឿន ។

៤- សាលាដីកានេះ ប្រកាសនាសវនាការ ជាសាធារណៈនៅថ្ងៃទី ២១
ខែ កុម្ភៈ ឆ្នាំ ២០០២ ។