ព្រះរាជាណាចក្រកម្ពុជា

ជាតិ សាសនា ព្រះមហាក្សត្រ

សាលាឧទ្ធរណ៍ភ្នំពេញ
សំណុំរឿងព្រហ្មទណ្ឌ
លេខ: ៥៥៧ / ០៨.៩.២០០៩
សាលដីកា
លេខ: ៨៤ ក្រ.III.ស/២៨.៦.២០១២

****

តាមនាមប្រជារាស្ត្រខ្មែរ
សាលាឧទ្ធរណ៍ភ្នំពេញ

បានបើកសវនាការជាសាធារណៈ នៅថ្ងៃទី២៨ ខែមិថុនា ឆ្នាំ២០១២ ដោយមានសមាសភាពដូចតទៅ:

ក្រុមប្រឹក្សាជំនុំជម្រះ

លោក [redacted] ជាប្រធាន

លោក [redacted] ជាចៅក្រមប្រឹក្សា

លោក [redacted] ជាចៅក្រមប្រឹក្សា

តំណាងមហាអយ្យការ

លោក [redacted]

ក្រឡាបញ្ជី

កញ្ញា [redacted]

ដើម្បីធ្វើការជំនុំជម្រះលើបណ្តឹងទាស់ នៃសំណុំរឿងព្រហ្មទណ្ឌលេខ ៥៥៧ ចុះថ្ងៃទី០៨ ខែកញ្ញា ឆ្នាំ២០០៩ រវាង ៖

ជនជាប់ចោទឈ្មោះ [redacted] គឹមហូ ភេទស្រី អាយុ៤៦ឆ្នាំ ជាតិខ្មែរ សាសនាព្រះពុទ្ធ មុខរបរកសិករ ទីលំនៅកំណើត និងទីលំនៅបច្ចុប្បន្ន[redacted]ស្រុកបន្ទាយមាស ខេត្តកំពត ឪពុកឈ្មោះ [redacted] (រ) ម្តាយឈ្មោះ[redacted] (រ) ប្តីឈ្មោះ[redacted]មានកូន០៥នាក់ ទោសពីមុនគ្មាន។

ជាប់ចោទពីបទ: ប្រើអំពើហិង្សាទៅលើអ្នកកាន់កាប់អចលនវត្ថុដោយសុចរិត ប្រព្រឹត្តនៅ ភូមិត្រាំសសរ ឃុំសំរោងលើ ស្រុកបន្ទាយមាស ខេត្តកំពត កាលពីថ្ងៃទី០៤ ខែមិថុនា ឆ្នាំ២០០៨ បទល្មើសព្រហ្មទណ្ឌ ដែលមានចែង និងឲ្យផ្តន្ទាទោសតាមមាត្រា ២៥៣ នៃច្បាប់ភូមិបាល ចុះថ្ងៃទី៣០ ខែសីហា ឆ្នាំ២០០១។

ដើមបណ្តឹងរដ្ឋប្បវេណីឈ្មោះ [redacted] ទី ភេទស្រី អាយុ៥៨ឆ្នាំ ជាតិខ្មែរ បច្ចុប្បន្នរស់នៅ ភូមិត្រាំសសរ ឃុំសំរោងលើ ស្រុកបន្ទាយមាស ខេត្តកំពត។

ឯដំណើររឿងមានដូចតទៅ ៖

កាលពីថ្ងៃទី០៤ ខែមិថុនា ឆ្នាំ២០០៨ វេលាម៉ោង៥ល្ងាច ឈ្មោះ [redacted]ទី បានរើសវ៉ាន់ពីតូបរបស់ខ្លួន

Scanned with CamScanner

ទៅផ្ទះ ស្រាប់តែឈ្មោះ [redacted] គឹមហូ បានយកស័ង្កសី វាយបិតគូបរបស់ឈ្មោះ [redacted] ទី ដែលបានទិញពីឈ្មោះ [redacted] មុំ មានទីតាំងស្ថិតនៅផ្សារត្រាំសសរ ភូមិត្រាំសសរ ឃុំសំរោងលើ ស្រុកបន្ទាយមាស ខេត្តកំពត គឺក្នុងគោលបំណងមិនឲ្យឈ្មោះ [redacted] ទី ចូលលក់ដូរតវ៉ាន់។

បានឃើញ សាលក្រមព្រហ្មទណ្ឌលេខ ១៩៩ ចុះថ្ងៃទី២១ ខែកក្កដា ឆ្នាំ២០០៩ របស់សាលាដំបូងខេត្តកំពត ដែលមានខ្លឹមសារនៃសេចក្តីសម្រេចដូចតទៅៈ

១- ផ្តន្ទាទោសលើជនជាប់ចោទឈ្មោះ [redacted] គឹមហូ ភេទស្រី អាយុ៤៦ឆ្នាំ ដាក់ពន្ធនាគារកំណត់៦ខែ (ប្រាំមួយខែ) តែទោសនេះត្រូវអនុវត្ត គឺ

- ទោសគុកគិតពីថ្ងៃឃុំខ្លួនបណ្តោះអាសន្ន ថ្ងៃទី២១ ខែមករា ឆ្នាំ២០០៩ ដល់ត្រឹមថ្ងៃដោះលែងឲ្យនៅក្រៅឃុំបណ្តោះអាសន្ន ថ្ងៃទី២២ ខែមករា ឆ្នាំ២០០៩។

- ទោសដែលនៅសល់ ត្រូវព្យួរទាំងអស់ ទុករយៈពេលសាកល្បង ចំនួន ០៥ឆ្នាំ គិតពីថ្ងៃប្រកាសសាលក្រម។

២- បង្គាប់ឲ្យឈ្មោះ [redacted] គឹមហូ ចេញសំណងអន្តរាយ និងជម្ងឺចិត្ត សរុប ចំនួន៣.០០០.០០០រៀល (បីលានរៀល) ឲ្យដល់ឈ្មោះ [redacted] ទី ជាដើមបណ្តឹងរដ្ឋប្បវេណី ការទាមទារលើសពីនេះបដិសេធចោល។

៣. សាលក្រមនេះជំនុំជម្រះ នៅថ្ងៃទី០៩ ខែកក្កដា ឆ្នាំ២០០៩ និងប្រកាសជាសាធារណៈ នៅថ្ងៃទី ២១ ខែកក្កដា ឆ្នាំ២០០៩ ចំពោះមុខជនជាប់ចោទឈ្មោះ [redacted] គឹមហូ និងចំពោះមុខជនរងគ្រោះ និងជាដើមបណ្តឹងរដ្ឋប្បវេណីឈ្មោះ [redacted] ទី។ បើកផ្លូវប្តឹងឧទ្ធរណ៍តាមកំណត់ច្បាប់ គិតពីថ្ងៃប្រកាសសាលក្រមនេះតទៅ។

បានឃើញបណ្តឹងឧទ្ធរណ៍ ចុះថ្ងៃទី០៣ ខែសីហា ឆ្នាំ២០០៩ របស់ឈ្មោះ [redacted] គឹមហូ ជាជនជាប់ចោទ ប្តឹងឧទ្ធរណ៍នឹងសាលក្រមព្រហ្មទណ្ឌលេខ ១៩៩ ចុះថ្ងៃទី២១ ខែកក្កដា ឆ្នាំ២០០៩ របស់សាលាដំបូងខេត្តកំពត គ្រង់ចំណុចទាំងមូលនៃសេចក្តីសម្រេច។

បានឃើញ សាលដីកាព្រហ្មទណ្ឌលេខ ៥០ ក្រ.III.ស ចុះថ្ងៃទី២៨ ខែមិថុនា ឆ្នាំ២០១២ របស់សាលាឧទ្ធរណ៍ ដែលមានខ្លឹមសារនៃសេចក្តីសម្រេចដូចតទៅៈ

១. ទទួលបណ្តឹងឧទ្ធរណ៍ ចុះថ្ងៃទី០៣ ខែសីហា ឆ្នាំ២០០៩ របស់ឈ្មោះ [redacted] គឹមហូ ជាជនជាប់ចោទ ទុកជាត្រឹមត្រូវតាមទម្រង់ច្បាប់ តែបដិសេធចោលដោយផ្ទុយនឹងគតិច្បាប់។

២. តម្កល់សាលក្រមព្រហ្មទណ្ឌលេខ ១៩៩ ចុះថ្ងៃទី២១ ខែកក្កដា ឆ្នាំ២០០៩ របស់សាលាដំបូងខេត្តកំពត ទុកជាបានការពេញទាំងមូល។

សាលដីកានេះ ជំនុំជម្រះជាសាធារណៈ នៅថ្ងៃទី០៧ ខែកក្កដា ឆ្នាំ២០១១ ប្រកាសជាសាធារណៈ នៅថ្ងៃ ទី២២ ខែកក្កដា ឆ្នាំ២០១១ ចំពោះមុខដើមបណ្តឹងរដ្ឋប្បវេណី កំបាំងមុខជនជាប់ចោទ។

បើកផ្លូវតវ៉ាតាមកំណត់ច្បាប់។

Scanned with CamScanner

នាពេលសវនាការ

ប្រធានក្រុមប្រឹក្សា បញ្ជាក់អង្គហេតុរឿងជូនអង្គសវនាការ

ជនជាប់ចោទឈ្មោះ [redacted] គឹមហូ ឆ្លើយថាៈ ខ្លួនទទួលស្គាល់ថា ខ្លួនពិតជាបានប្រព្រឹត្តដូចក្នុងអង្គហេតុមែន ចំពោះសេចក្តីសម្រេចនៃសាលដីកា ខ្លួនសុខចិត្តទទួល, តែមូលហេតុខ្លួនប្តឹងទាស់ដើម្បីសុំបន្ធូរបន្ថយសំណង ខ្លួនសុំសងចំនួន ១.៥០០.០០០រៀល (មួយលានប្រាំសែនរៀល) ខ្លួនសុំសងឥឡូវនេះ។

ដើមបណ្តឹងរដ្ឋប្បវេណីឈ្មោះ [redacted] ទី ឆ្លើយថាៈ ខ្លួនសុំដូចសាលាដំបូងខេត្តកំពត តែបើខាងគាត់សុំបន្ធូរបន្ថយ និងសុំបង់ខ្លួនចំនួន ១.៥០០.០០០រៀល (មួយលានប្រាំសែនរៀល) ខ្លួនសុខចិត្តទទួលយក។

សេចក្តីសន្និដ្ឋានរបស់តំណាងមហាអយ្យការ

សូមក្រុមប្រឹក្សា ពិចារណា និងសម្រេច តាមការព្រមព្រៀងរបស់ភាគី។

ក្រោយពីបានស្តាប់ចម្លើយជនជាប់ចោទឈ្មោះ [redacted] គឹមហូ,

ក្រោយពីបានស្តាប់ចម្លើយដើមបណ្តឹងរដ្ឋប្បវេណីឈ្មោះ [redacted] ទី,

ក្រោយពីបានស្តាប់សេចក្តីសន្និដ្ឋានរបស់តំណាងមហាអយ្យការ

ក្រោយពីបានពិភាក្សា វែកញែក ល្អិតល្អន់ តាមច្បាប់

សាលាឧទ្ធរណ៍

យល់ឃើញថាៈ

១. បណ្តឹងទាស់លេខ ៦៨ ចុះថ្ងៃទី០២ ខែវិច្ឆិកា ឆ្នាំ២០១១ របស់ឈ្មោះ [redacted] គឹមហូ ជាជនជាប់ចោទធ្វើនៅក្នុងកំណត់ច្បាប់ តាមមាត្រា ៤១២ នៃក្រមនីតិវិធីព្រហ្មទណ្ឌ។

២. នៅសវនាការសាលាឧទ្ធរណ៍ ជនជាប់ចោទបានសារភាពថា ខ្លួនពិតជាបានប្រព្រឹត្តដូចក្នុងអង្គហេតុមែន, តែខ្លួនប្តឹងទាស់នឹងសាលដីការបស់សាលាឧទ្ធរណ៍នេះ គឺដើម្បីសុំបន្ធូរបន្ថយសំណង ដោយសុំបន្ថយពី ៣.០០០.០០០រៀល (បីលានរៀល) មក ១.៥០០.០០០រៀល (មួយលានប្រាំសែនរៀល) វិញ ហើយដើមបណ្តឹងរដ្ឋប្បវេណីបានយល់ព្រមទទួល។

៣. សាលដីកាព្រហ្មទណ្ឌលេខ ៥០ ក្រ.III.ស ចុះថ្ងៃទី២៨ ខែមិថុនា ឆ្នាំ២០១២ របស់សាលាឧទ្ធរណ៍សម្រេចមានលក្ខណៈត្រឹមត្រូវ គួរតម្កល់ទុកជាបានការ លើកលែងតែចំណុចសំណង គប្បីសាលាឧទ្ធរណ៍សម្រេចតាមការព្រមព្រៀងរបស់ភាគី។

ហេតុដូច្នេះ

វិនិច្ឆ័យសេចក្តី

១. ទទួលបណ្តឹងទាស់លេខ ៦៨ ចុះថ្ងៃទី០២ ខែវិច្ឆិកា ឆ្នាំ២០១១ របស់ឈ្មោះ [redacted] គឹមហូ ជាជនជាប់ចោទ ទុកជាត្រឹមត្រូវតាមច្បាប់។

Scanned with CamScanner

២. តម្កល់សាលដីកាព្រហ្មទណ្ឌលេខ ៥០ ក្រ.III.ស ចុះថ្ងៃទី២៨ ខែមិថុនា ឆ្នាំ២០១២ របស់សាលាឧទ្ធរណ៍ ទុកជាបានការ លើកលែងតែចំណុចសំណង ត្រូវកែប្រែមកជា ១.៥០០.០០០ រៀល (មួយលានប្រាំសែនរៀល) វិញ ។ ក្រៅពីនេះទុកនៅដដែល។

សាលដីកានេះ ជំនុំជម្រះ និងប្រកាសជាសាធារណៈ នៅថ្ងៃទី២៨ ខែមិថុនា ឆ្នាំ២០១២ ចំពោះមុខជនជាប់ចោទ និងដើមបណ្ដឹងរដ្ឋប្បវេណី, បើកផ្លូវប្ដឹងសាទុក្ខតាមកំណត់ច្បាប់។

សេចក្ដីនេះ ព្រះមហាក្សត្រនៃព្រះរាជាណាចក្រកម្ពុជា ទ្រង់ត្រាស់បង្គាប់មកមន្ត្រីទទួលបន្ទុកអនុវត្តសាលដីកា និងស្ថាប័នមានសមត្ថកិច្ចគ្រប់ថ្នាក់ និង កងកម្លាំងគ្រប់ថ្នាក់គ្រប់តំណែង ជួយសហការអនុវត្តសាលដីកានេះឲ្យបានសម្រេច បើមានសំណូមពរត្រឹមត្រូវតាមច្បាប់។

ក្រឡាបញ្ជី	ចៅក្រមប្រឹក្សា	ប្រធានក្រុមប្រឹក្សា
ហត្ថលេខា: [redacted]	ហត្ថលេខា [redacted], [redacted]	ហត្ថលេខា: [redacted]

....

បានឃើញ
ប្រធានសាលាឧទ្ធរណ៍

ចម្លងចេញត្រឹមត្រូវតាមច្បាប់ដើម
ភ្នំពេញ, ថ្ងៃទី ...១២ ខែ ...៦... ឆ្នាំ ២០១៤
ក្រឡាបញ្ជី

Scanned with CamScanner

ព្រះរាជាណាចក្រកម្ពុជា
ជាតិ សាសនា ព្រះមហាក្សត្រ

****

សាលាឧទ្ធរណ៍

****

សំណុំរឿងព្រហ្មទណ្ឌ
លេខ: ៥៥៧ /០៨.៩.២០០៩

ភ្នំពេញ, ថ្ងៃទី ៣០ ខែ ឧសភា ឆ្នាំ ២០១៤

ដីកាសម្រេច

ប្រធានក្រុមប្រឹក្សាជំនុំជម្រះទី ៣

- បានឃើញ មាត្រា ៦០៦ នៃក្រមនីតិវិធីព្រហ្មទណ្ឌ,
- បានឃើញ សំណុំរឿងព្រហ្មទណ្ឌលេខ ៥៥៧ ចុះថ្ងៃទី០៨ ខែកញ្ញា ឆ្នាំ២០០៩ របស់សាលាឧទ្ធរណ៍។
- បានឃើញ សាលដីកាព្រហ្មទណ្ឌលេខ ៨៤ ក្រ.III.ស ចុះថ្ងៃទី២៨ ខែមិថុនា ឆ្នាំ២០១២ របស់សាលាឧទ្ធរណ៍។
- បានឃើញ សាលដីកាព្រហ្មទណ្ឌកំបាំងមុខលេខ ៥០ ក្រ.III.ស ចុះថ្ងៃទី២២ ខែកក្កដា ឆ្នាំ២០១១ របស់សាលាឧទ្ធរណ៍។

ក្រោយពីបានពិនិត្យសាលដីកាខាងលើឡើងវិញឃើញថា: សាលដីកាលេខ ៨៤ ក្រ.III.ស ចុះថ្ងៃទី២៨ ខែមិថុនា ឆ្នាំ២០១២ របស់សាលាឧទ្ធរណ៍ មានកំហុសដោយអចេតនា ក្នុងទំព័រទី២ នៃសាលដីកា, ចំណុចទី៣ នៃផ្នែកសំអាងហេតុ និងចំណុចទី២ នៃសេចក្ដីសម្រេច ដោយចុះកាលបរិច្ឆេទ នៃលេខសាលដីកាព្រហ្មទណ្ឌកំបាំងមុខរបស់សាលាឧទ្ធរណ៍ខុស គប្បីសាលាឧទ្ធរណ៍កែតម្រូវឡើងវិញ។

ហេតុដូច្នេះ

សម្រេច

កែតម្រូវកាលបរិច្ឆេទ នៃលេខសាលដីកាព្រហ្មទណ្ឌរបស់សាលាឧទ្ធរណ៍ ក្នុងទំព័រទី២ នៃសាលដីកា, ចំណុចទី៣ នៃផ្នែកសំអាងហេតុ និងចំណុចទី២ នៃសេចក្ដីសម្រេច របស់សាលាឧទ្ធរណ៍ ដូចខាងក្រោម:

សាលដីកាព្រហ្មទណ្ឌលេខ៥០ ក្រ.III.ស ចុះថ្ងៃទី២៨ ខែមិថុនា ឆ្នាំ២០១២ របស់សាលាឧទ្ធរណ៍ ទៅជា សាលដីកាព្រហ្មទណ្ឌលេខ ៥០ ក្រ.III.ស ចុះថ្ងៃទី២២ ខែកក្កដា ឆ្នាំ២០១១ របស់សាលាឧទ្ធរណ៍ វិញ។

ចៅក្រមប្រឹក្សា
ហត្ថលេខា: [redacted]

ប្រធានក្រុមប្រឹក្សាជំនុំជម្រះ
ហត្ថលេខា: [redacted]

បានឃើញ
ប្រធានក្រុមប្រឹក្សាជំនុំជម្រះ
[redacted]

ចម្លងចេញត្រឹមត្រូវតាមច្បាប់ដើម
ភ្នំពេញ, ថ្ងៃទី ០៣ ខែ មិថុនា ឆ្នាំ ២០១៤
ក្រឡាបញ្ជី
[redacted]

Scanned with CamScanner