



**ព្រះរាជាណាចក្រកម្ពុជា
ជាតិ សាសនា ព្រះមហាក្សត្រ**

សាលាដំបូងខេត្តសៀមរាប

**ក្នុងនាមប្រជាពលរដ្ឋខ្មែរ
សាលាដំបូងខេត្តសៀមរាប**

តុលាការរដ្ឋប្បវេណី
-សំណុំរឿងរដ្ឋប្បវេណីលេខ ៩៨
-ចុះថ្ងៃទី០៣ ខែមីនា ឆ្នាំ២០២២
-សាលក្រមលេខ៖ ៤០ អង្គ/២៧៥
-ចុះថ្ងៃទី២៤ ខែសីហា ឆ្នាំ២០២៣

បានបញ្ចប់ការទាញហេតុផលដោយផ្ទាល់មាត់
នៅថ្ងៃទី២៤ ខែសីហា ឆ្នាំ២០២៣

ចៅក្រមជំនុំជម្រះ

លោក [REDACTED] ជាចៅក្រមសាលាដំបូងខេត្តសៀមរាប
ក្រឡាបញ្ជី

លោក [REDACTED] ជាក្រឡាបញ្ជីសាលាដំបូងខេត្តសៀមរាប

សហនឹងមចោទ

១-ឈ្មោះ: [REDACTED] ស៊ូចេង ភេទស្រី កើតឆ្នាំ១៩៧០ សញ្ជាតិខ្មែរ អាសយដ្ឋាន [REDACTED]
[REDACTED] ។

២-ឈ្មោះ: [REDACTED] សុភី ភេទស្រី កើតឆ្នាំ១៩៩៩ សញ្ជាតិខ្មែរ អាសយដ្ឋាន [REDACTED]
[REDACTED] ។

អ្នកតំណាងដោយអាណត្តិ ៖ លោក [REDACTED] ជាមេធាវី នៃការិយាល័យមេធាវី [REDACTED]
[REDACTED] ។

សហឧទម្ពឆ្លើយ

១-ឈ្មោះ: [REDACTED] ម៉ាលី ភេទប្រុស កើតឆ្នាំ១៩៦៨ សញ្ជាតិខ្មែរ អាសយដ្ឋាន [REDACTED]
[REDACTED] ។

២-ឈ្មោះ: [REDACTED] សោភា ភេទស្រី កើតឆ្នាំ១៩៧១ សញ្ជាតិខ្មែរ អាសយដ្ឋាន [REDACTED]
[REDACTED] ។

អ្នកតំណាងដោយអាណត្តិ ៖ លោក [REDACTED] ជាមេធាវី នៃការិយាល័យមេធាវី [REDACTED]
[REDACTED] ។

អង្គហេតុ និងចំណុចវិវាទ

ក. ខ្លឹមសារនៃសាលក្រមដែលនាមនារដោយនឹងមចោទ

១-បង្គាប់ឱ្យសហឧទម្ពឆ្លើយឈ្មោះ: [REDACTED] ម៉ាលី និងប្រពន្ធឈ្មោះ: [REDACTED] សោភា ធ្វើនីតិវិធីចុះបញ្ជីធ្វើ
សិទ្ធិដី ទៅតាមចំណែក ៖



ក-ឱ្យសហដើមចោទឈ្មោះ: ■ សុភី ទំហំ ៩៥ (កៅសិបប្រាំ) ម៉ែត្រការ៉េ (៥ម៉ែត្រ គុណនឹង ១៩ ម៉ែត្រ) ស្ថិតនៅក្នុងចំណែកក្បាលដីលេខ ៦២៨ មានវិញ្ញាបនបត្រសម្គាល់ម្ចាស់អចលនវត្ថុលេខ ១៧១០០ ៤០៦-០៦២៨ ចុះថ្ងៃទី២៤ ខែតុលា ឆ្នាំ២០០៤ ផ្នែកខាងជើង ចំហៀងខាងកើត មានទីតាំងស្ថិតនៅភូមិ តារៀន សង្កាត់សាលាកំរើក ក្រុងសៀមរាប ខេត្តសៀមរាប។

ខ-ឱ្យសហដើមចោទឈ្មោះ: ■ ស៊ូចេង ទំហំ ២៨៣ (ពីររយប៉ែតសិបបី) ម៉ែត្រការ៉េ ស្ថិតនៅ ក្នុងចំណែកក្បាលដីលេខ ៦២៨ មានវិញ្ញាបនបត្រសម្គាល់ម្ចាស់អចលនវត្ថុលេខ ១៧១០០៤០៦-០៦២៨ ចុះថ្ងៃទី២៤ ខែតុលា ឆ្នាំ២០០៤ (ដែលសល់ពីចំណែកដែលបានផ្ទេរសិទ្ធិឱ្យសហដើមចោទឈ្មោះ: ■ សុភី) មានទីតាំងស្ថិតនៅភូមិតារៀន សង្កាត់សាលាកំរើក ក្រុងសៀមរាប ខេត្តសៀមរាប។

២-ឱ្យសហចុងចម្លើយទទួលបន្ទុកប្រាក់ប្រដាប់ក្តី។

ខ. ដំណើររឿងក្តី និងចំណុចវិវាទ

ខ.១. សង្ខេបអំពីរឿងក្តី

ក្នុងរឿងនេះ នៅអំឡុងឆ្នាំ២០១៩ សហដើមចោទឈ្មោះ: ឈ្មោះ: ■ សុភី និងឈ្មោះ: ■ ស៊ូចេង បានទិញដីទំហំ ៣៧៨ (បីរយប៉ែតសិបប្រាំបី) ម៉ែត្រការ៉េ ដែលមានក្បាលដីលេខ ៦២៨ មានវិញ្ញាបនបត្រ សម្គាល់ម្ចាស់អចលនវត្ថុលេខ ១៧១០០៤០៦-០៦២៨ ចុះថ្ងៃទី២៤ ខែតុលា ឆ្នាំ២០០៤ មានទីតាំងស្ថិត នៅភូមិតារៀន សង្កាត់សាលាកំរើក ក្រុងសៀមរាប ខេត្តសៀមរាប ក្នុងតម្លៃ ៣៥.០០០ (បីម៉ឺនប្រាំពាន់) ដុល្លារ អាមេរិក ពីសហចុងចម្លើយឈ្មោះ: ■ ម៉ាលី និងឈ្មោះ: ■ សោភា។ ក្នុងការទិញលក់នេះ ដោយមានការ ជឿទុកចិត្តគ្នា សហដើមចោទ និងសហចុងចម្លើយពុំបានធ្វើលិខិតស្នាមអ្វីទេ ដោយក្នុងនោះ សហដើមចោទ ឈ្មោះ: ■ ស៊ូចេង បានប្រគល់ប្រាក់ថ្លៃដីដែលជាចំណែករបស់ខ្លួន ចំនួន ២៥.០០០ (ពីរម៉ឺនប្រាំពាន់) ដុល្លារអាមេរិក ឱ្យទៅសហចុងចម្លើយគ្រប់ចំនួនអស់ហើយ។ ដោយឡែក សហដើមចោទឈ្មោះ: ■ សុភី បានប្រគល់ប្រាក់ឱ្យទៅសហចុងចម្លើយ ចំនួន ៤.០០០ (បួនពាន់) ដុល្លារអាមេរិក គឺនៅខ្វះចំនួន ៦.០០០ (ប្រាំមួយពាន់) ដុល្លារអាមេរិក នឹងធ្វើការប្រគល់បង្រួបនៅពេលដែលសហចុងចម្លើយធ្វើការចុះបញ្ជីផ្ទេរសិទ្ធិ ដី។ ប៉ុន្តែ រហូតមកដល់សព្វថ្ងៃនេះ សហចុងចម្លើយពុំបានបំពេញកាតព្វកិច្ចរបស់ខ្លួនក្នុងការចុះបញ្ជីផ្ទេរសិទ្ធិដី មកឱ្យសហដើមចោទឡើយ ជាហេតុធ្វើឱ្យសហដើមចោទសម្រេចចិត្តដាក់ពាក្យបណ្តឹងមកតុលាការតែម្តង។

ខ.២. អង្គហេតុដែលគ្មានវិវាទ

ខ.២.១-សហដើមចោទឈ្មោះ: ■ ស៊ូចេង និងសហចុងចម្លើយឈ្មោះ: ■ ម៉ាលី និងប្រពន្ធឈ្មោះ: ■ សោភា ទទួលស្គាល់ថា ក្នុងអំឡុងឆ្នាំ២០១៩ ពិតជាបានបង្កើតកិច្ចសន្យាដោយផ្ទាល់មាត់ ក្នុងការលក់ ទិញដី ទំហំ ២៨៣ (ពីររយប៉ែតសិបបី) ម៉ែត្រការ៉េ ស្ថិតនៅក្នុងចំណែកក្បាលដីលេខ ៦២៨ មានវិញ្ញាបនបត្រ សម្គាល់ម្ចាស់អចលនវត្ថុលេខ ១៧១០០៤០៦-០៦២៨ ចុះថ្ងៃទី២៤ ខែតុលា ឆ្នាំ២០០៤ មានទីតាំងស្ថិត នៅភូមិតារៀន សង្កាត់សាលាកំរើក ក្រុងសៀមរាប ខេត្តសៀមរាប ក្នុងតម្លៃ ២៥.០០០ (ពីរម៉ឺនប្រាំពាន់) ដុល្លារអាមេរិក ពិតមែន។

ខ.២.២-សហដើមចោទឈ្មោះ: ■ ស៊ូចេង និងសហចុងចម្លើយឈ្មោះ: ■ ម៉ាលី និងប្រពន្ធឈ្មោះ: ■ សោភា ទទួលស្គាល់ថា ពិតជាបានប្រគល់ និងទទួលប្រាក់ថ្លៃដីចំនួន ២៥.០០០ (ពីរម៉ឺនប្រាំពាន់) ដុល្លារអាមេរិក គ្រប់ចំនួនពិតមែន។



ទំព័រ ២១៩ ១១១

ខ.២.៣-សហដើមចោទឈ្មោះ: [redacted] ស៊ូចេង និងសហចុងចម្លើយឈ្មោះ: [redacted] ម៉ាលី និងប្រពន្ធឈ្មោះ: [redacted] សោភា ទទួលស្គាល់ថា សហចុងចម្លើយឈ្មោះ: [redacted] ម៉ាលី និងប្រពន្ធឈ្មោះ: [redacted] សោភា ពុំទាន់បានធ្វើនីតិវិធីចុះបញ្ជីផ្ទេរកម្មសិទ្ធិដីមកឱ្យសហដើមចោទឈ្មោះ: [redacted] ស៊ូចេង ពិតមែន។

ខ.២.៤-សហដើមចោទឈ្មោះ: [redacted] សុភី និងសហចុងចម្លើយឈ្មោះ: [redacted] ម៉ាលី និងប្រពន្ធឈ្មោះ: [redacted] សោភា ទទួលស្គាល់ថា ក្នុងអំឡុងឆ្នាំ២០១៩ ពិតជាបានបង្កើតកិច្ចសន្យាដោយផ្ទាល់មាត់ ក្នុងការលក់ទិញដី ទំហំ ៩៥ (កៅសិបប្រាំ) ម៉ែត្រការ៉េ (៥ម៉ែត្រ គុណនឹង ១៩ម៉ែត្រ) ស្ថិតនៅក្នុងចំណែកក្បាលដីលេខ ៦២៨ មានវិញ្ញាបនបត្រសម្គាល់ម្ចាស់អចលនវត្ថុលេខ ១៧១០០៤០៦-០៦២៨ ចុះថ្ងៃទី២៤ ខែតុលា ឆ្នាំ ២០០៤ ផ្នែកខាងជើង ចំហៀងខាងកើត មានទីតាំងស្ថិតនៅភូមិតារៀន សង្កាត់សាលាកំរើក ក្រុងសៀមរាប ខេត្តសៀមរាប ក្នុងតម្លៃ ១០.០០០ (មួយម៉ឺន) ដុល្លារអាមេរិក ពិតមែន។

ខ.២.៥-សហដើមចោទឈ្មោះ: [redacted] សុភី និងសហចុងចម្លើយឈ្មោះ: [redacted] ម៉ាលី និងប្រពន្ធឈ្មោះ: [redacted] សោភា ទទួលស្គាល់ថា ពិតជាបានប្រគល់ និងទទួលប្រាក់ថ្លៃដីចំនួន ៤.០០០ (បួនពាន់) ដុល្លារអាមេរិក ហើយនៅខ្លះចំនួន ៦.០០០ (ប្រាំមួយពាន់) ដុល្លារអាមេរិកទៀត ពិតមែន។

ខ.២.៦-សហដើមចោទឈ្មោះ: [redacted] សុភី និងសហចុងចម្លើយឈ្មោះ: [redacted] ម៉ាលី និងប្រពន្ធឈ្មោះ: [redacted] សោភា ទទួលស្គាល់ថា សហចុងចម្លើយឈ្មោះ: [redacted] ម៉ាលី និងប្រពន្ធឈ្មោះ: [redacted] សោភា ពុំទាន់បានធ្វើនីតិវិធីចុះបញ្ជីផ្ទេរកម្មសិទ្ធិដីមកឱ្យសហដើមចោទឈ្មោះ: [redacted] សុភី ពិតមែន។

ខ.៣. ចំណុចវិនិច្ឆ័យ

ខ.៣.១-តើការទាមទារឱ្យសហចុងចម្លើយឈ្មោះ: [redacted] ម៉ាលី និងប្រពន្ធឈ្មោះ: [redacted] សោភា ធ្វើនីតិវិធីចុះបញ្ជីផ្ទេរសិទ្ធិដី ទៅឱ្យសហដើមចោទឈ្មោះ: [redacted] សុភី ទំហំ ៩៥ (កៅសិបប្រាំ) ម៉ែត្រការ៉េ (៥ម៉ែត្រ គុណនឹង ១៩ម៉ែត្រ) ស្ថិតនៅក្នុងចំណែកក្បាលដីលេខ ៦២៨ មានវិញ្ញាបនបត្រសម្គាល់ម្ចាស់អចលនវត្ថុលេខ ១៧១០០៤០៦-០៦២៨ ចុះថ្ងៃទី២៤ ខែតុលា ឆ្នាំ២០០៤ ផ្នែកខាងជើង ចំហៀងខាងកើត មានទីតាំងស្ថិតនៅភូមិតារៀន សង្កាត់សាលាកំរើក ក្រុងសៀមរាប ខេត្តសៀមរាប របស់សហដើមចោទ មានមូលហេតុត្រឹមត្រូវតាមផ្លូវច្បាប់ដែរឬទេ?

ខ.៣.២-តើការទាមទារឱ្យសហចុងចម្លើយឈ្មោះ: [redacted] ម៉ាលី និងប្រពន្ធឈ្មោះ: [redacted] សោភា ធ្វើនីតិវិធីចុះបញ្ជីផ្ទេរសិទ្ធិដីឱ្យទៅសហដើមចោទឈ្មោះ: [redacted] ស៊ូចេង ទំហំ ២៨៣ (ពីររយប៉ែតសិបបី) ម៉ែត្រការ៉េ ស្ថិតនៅក្នុងចំណែកក្បាលដីលេខ ៦២៨ មានវិញ្ញាបនបត្រសម្គាល់ម្ចាស់អចលនវត្ថុលេខ ១៧១០០៤០៦-០៦២៨ ចុះថ្ងៃទី២៤ ខែតុលា ឆ្នាំ២០០៤ (ដែលសល់ពីចំណែកដែលបានផ្ទេរសិទ្ធិឱ្យសហដើមចោទឈ្មោះ: [redacted] សុភី) មានទីតាំងស្ថិតនៅភូមិតារៀន សង្កាត់សាលាកំរើក ក្រុងសៀមរាប ខេត្តសៀមរាប របស់សហដើមចោទ មានមូលហេតុត្រឹមត្រូវតាមផ្លូវច្បាប់ដែរឬទេ?

ខ.៣.៣-តើការទាមទារឱ្យសហចុងចម្លើយទទួលបន្ទុកប្រាក់ប្រដាប់ក្តីមានមូលហេតុត្រឹមត្រូវតាមផ្លូវច្បាប់ដែរឬទេ?

ខ.៤. ការអះអាងរបស់ភាគីនៅក្នុងនីតិវិធីជ្រៀមសម្រាប់ការធានាឃោតុន្តល

ខ.៤.១-ការអះអាងរបស់សហដើមចោទ

លោកមេធាវី [redacted] ធ្វើសេចក្តីថ្លែងការណ៍ថា ខ្លួនសូមរក្សាសេចក្តីថ្លែងការណ៍ដូចមានក្នុងពាក្យបណ្តឹង ចុះថ្ងៃទី០២ ខែមីនា ឆ្នាំ២០២៣ ទុកជាបានការដដែល។ ខ្លួនសូមជម្រាបថា កាលពីអំឡុងឆ្នាំ២០១៩



កូនក្តីខ្លួនឈ្មោះ: [REDACTED] និងឈ្មោះ: [REDACTED] ដែលជាសហដើមចោទ បានទិញដីទំហំ ៣៧៨ (បីរយ ចិតសិបប្រាំបី) ម៉ែត្រការ៉េ ដែលមានក្បាលដីលេខ ៦២៨ មានវិញ្ញាបនបត្រសម្គាល់ម្ចាស់អចលនវត្ថុលេខ ១៧១០០៤០៦-០៦២៨ ចុះថ្ងៃទី២៤ ខែតុលា ឆ្នាំ២០០៤ មានទីតាំងស្ថិតនៅភូមិតារៀន សង្កាត់សាលាកំរើក ក្រុងសៀមរាប ខេត្តសៀមរាប ក្នុងតម្លៃ ៣៥.០០០ (បីម៉ឺនប្រាំពាន់) ដុល្លារអាមេរិក ពីសហចុងចម្លើយឈ្មោះ: [REDACTED] ម៉ាលី និងឈ្មោះ: [REDACTED] សោភា ដោយក្នុងនោះ ៖

-សហដើមចោទឈ្មោះ: [REDACTED] សុភី ទិញក្នុងទំហំ ៩៥ (កៅសិបប្រាំ) ម៉ែត្រការ៉េ (៥ម៉ែត្រ គុណនឹង ១៩ម៉ែត្រ) ផ្នែកខាងជើង ចំហៀងខាងកើត ក្នុងតម្លៃ១០.០០០ (មួយម៉ឺន) ដុល្លារអាមេរិក។

-សហដើមចោទឈ្មោះ: [REDACTED] ស៊ូចេង ទិញក្នុងទំហំ ២៨៣ (ពីររយប៉ែតសិបបី) ម៉ែត្រការ៉េ (ដែលសល់ ពីចំណែកដែលបានផ្ទេរសិទ្ធិឱ្យសហដើមចោទឈ្មោះ: [REDACTED] សុភី) ក្នុងតម្លៃ ២៥.០០០ (ពីរម៉ឺនប្រាំពាន់) ដុល្លារ អាមេរិក។

ក្នុងការទិញលក់នេះ ដោយមានការជឿទុកចិត្តគ្នា សហដើមចោទ និងសហចុងចម្លើយពុំបានធ្វើ លិខិតស្នាមអ្វីទេ ដោយក្នុងនោះកូនក្តីខ្លួនឈ្មោះ: [REDACTED] ស៊ូចេង បានប្រគល់ប្រាក់ថ្លៃដីដែលជាចំណែករបស់ គាត់ចំនួន ២៥.០០០ (ពីរម៉ឺនប្រាំពាន់) ដុល្លារអាមេរិក ឱ្យទៅសហចុងចម្លើយគ្រប់ចំនួនអស់ហើយ។ ដោយ ឡែក កូនក្តីខ្លួនឈ្មោះ: [REDACTED] សុភី បានប្រគល់ប្រាក់ឱ្យទៅសហចុងចម្លើយចំនួន ៤.០០០ (បួនពាន់) ដុល្លារ អាមេរិក គឺនៅខ្វះចំនួន ៦.០០០ (ប្រាំមួយពាន់) ដុល្លារអាមេរិក នឹងធ្វើការប្រគល់បង្រួបនៅពេលដែល សហចុងចម្លើយធ្វើការចុះបញ្ជីផ្ទេរសិទ្ធិដី។ ប៉ុន្តែ រហូតមកដល់សព្វថ្ងៃនេះ សហចុងចម្លើយពុំបានបំពេញ កាតព្វកិច្ចរបស់ខ្លួនក្នុងការចុះបញ្ជីផ្ទេរសិទ្ធិដីមកឱ្យកូនក្តីខ្លួនឡើយ ជាហេតុធ្វើឱ្យកូនក្តីខ្លួនសម្រេចចិត្តដាក់ ពាក្យបណ្តឹងមកគុណការតែម្តង។ សូមបញ្ជាក់ថា ដីខាងលើនេះ កូនក្តីខ្លួនបានគ្រប់គ្រង និងកាន់កាប់តាម ចំណែករៀងៗខ្លួនហើយ។

ចំពោះការទាមទារឱ្យសហចុងចម្លើយឈ្មោះ: [REDACTED] ម៉ាលី និងប្រពន្ធឈ្មោះ: [REDACTED] សោភា ធ្វើនីតិវិធី ចុះបញ្ជីផ្ទេរសិទ្ធិដី ឱ្យទៅសហដើមចោទឈ្មោះ: [REDACTED] សុភី ទំហំ ៩៥ (កៅសិបប្រាំ) ម៉ែត្រការ៉េ (៥ម៉ែត្រ គុណនឹង ១៩ម៉ែត្រ) ស្ថិតនៅក្នុងចំណែកក្បាលដីលេខ ៦២៨ មានវិញ្ញាបនបត្រសម្គាល់ម្ចាស់អចលនវត្ថុ លេខ ១៧១០០៤០៦-០៦២៨ ចុះថ្ងៃទី២៤ ខែតុលា ឆ្នាំ២០០៤ ផ្នែកខាងជើង ចំហៀងខាងកើត មានទី តាំងស្ថិតនៅភូមិតារៀន សង្កាត់ សាលាកំរើក ក្រុងសៀមរាប ខេត្តសៀមរាប ដោយហេតុថា កូនក្តីខ្លួនឈ្មោះ: [REDACTED] សុភី បានប្រគល់ប្រាក់ឱ្យទៅសហចុងចម្លើយចំនួន ៤.០០០ (បួនពាន់) ដុល្លារអាមេរិក គឺនៅខ្វះចំនួន ៦.០០០ (ប្រាំមួយពាន់) ដុល្លារអាមេរិកទៀត គឺកូនក្តីខ្លួន និងសហចុងចម្លើយសន្យាគ្នាថា នឹងធ្វើការប្រគល់ ប្រាក់បង្រួបនៅពេលដែលសហចុងចម្លើយធ្វើការចុះបញ្ជីផ្ទេរសិទ្ធិដីមកឱ្យកូនក្តីខ្លួនរួចរាល់។

ចំពោះការទាមទារឱ្យសហចុងចម្លើយឈ្មោះ: [REDACTED] ម៉ាលី និងប្រពន្ធឈ្មោះ: [REDACTED] សោភា ធ្វើនីតិវិធី ចុះបញ្ជីផ្ទេរសិទ្ធិដីឱ្យសហដើមចោទឈ្មោះ: [REDACTED] ស៊ូចេង ទំហំ ២៨៣ (ពីររយប៉ែតសិបបី) ម៉ែត្រការ៉េ ស្ថិតនៅ ក្នុងចំណែកក្បាលដីលេខ ៦២៨ មានវិញ្ញាបនបត្រសម្គាល់ម្ចាស់អចលនវត្ថុលេខ ១៧១០០៤០៦-០៦២៨ ចុះថ្ងៃទី២៤ ខែតុលា ឆ្នាំ២០០៤ (ដែលសល់ពីចំណែកដែលបានផ្ទេរសិទ្ធិឱ្យសហដើមចោទឈ្មោះ: [REDACTED] សុភី) មានទីតាំងស្ថិតនៅភូមិតារៀន សង្កាត់សាលាកំរើក ក្រុងសៀមរាប ខេត្តសៀមរាប ដោយហេតុថា កូនក្តីខ្លួនឈ្មោះ: [REDACTED] ស៊ូចេង បានប្រគល់ប្រាក់ថ្លៃដីតាមចំណែករបស់គាត់ ឱ្យទៅសហចុងចម្លើយគ្រប់ចំនួន អស់ហើយ។



01/09/2024

ចំពោះការទាមទារឱ្យសហចុងចម្លើយឈ្មោះ: [REDACTED] ម៉ាលី និងប្រពន្ធឈ្មោះ: [REDACTED] សោភា ជាអ្នក
ទទួលបន្ទុកប្រាក់ប្រដាប់ក្តី ដោយហេតុថា សហចុងចម្លើយជាអ្នកមានកំហុស ដូច្នេះ សហចុងចម្លើយ គឺជា
អ្នកទទួលបន្ទុកប្រាក់ប្រដាប់ក្តី។

ខ.៤.២-ការអះអាងរបស់សហចុងចម្លើយ

លោកមេធាវី [REDACTED] កុកយូ ជាមេធាវីតំណាងដោយអាណត្តិឱ្យសហចុងចម្លើយឈ្មោះ: [REDACTED] ម៉ាលី ធ្វើ
សេចក្តីថ្លែងការណ៍ថា ខ្លួនសូមទទួលស្គាល់សេចក្តីថ្លែងការណ៍របស់លោក [REDACTED] លីថៃ មេធាវីតំណាងដោយ
អាណត្តិរបស់សហដើមចោទទាំងស្រុង។ ចំពោះអង្គហេតុនៃការទិញលក់ដីនេះ គឺពិតជាត្រឹមត្រូវ ដូចដែល
លោក [REDACTED] លីថៃ បានថ្លែងការណ៍ជូនតុលាការប្រាកដមែន។

សូមបញ្ជាក់ថា កូនក្តីខ្លួនឈ្មោះ: [REDACTED] ម៉ាលី និងប្រពន្ធឈ្មោះ: [REDACTED] សោភា ពិតជាបានលក់ដីទំហំ
៣៧៨ (បីរយចិតសិបប្រាំបី) ម៉ែត្រការ៉េ ដែលមានក្បាលដីលេខ ៦២៨ មានវិញ្ញាបនបត្រសម្គាល់ម្ចាស់
អចលនវត្ថុលេខ ១៧១០០៤០៦-០៦២៨ ចុះថ្ងៃទី២៤ ខែតុលា ឆ្នាំ២០០៤ មានទីតាំងស្ថិតនៅភូមិតារៀន
សង្កាត់សាលាកំរើក ក្រុងសៀមរាប ខេត្តសៀមរាប ក្នុងតម្លៃ ៣៥.០០០ (បីម៉ឺនប្រាំពាន់) ដុល្លារអាមេរិក ឱ្យ
ទៅសហដើមចោទឈ្មោះ: [REDACTED] សុភី និងឈ្មោះ: [REDACTED] ស៊ូចេង ប្រាកដមែន ដោយក្នុងនោះ ៖

-លក់ឱ្យទៅសហដើមចោទឈ្មោះ: [REDACTED] សុភី ក្នុងទំហំ ៩៥ (កៅសិបប្រាំ) ម៉ែត្រការ៉េ (៥ម៉ែត្រ គុណ
នឹង ៩ម៉ែត្រ) ផ្នែកខាងជើង ចំហៀងខាងកើត ក្នុងតម្លៃ១០.០០០ (មួយម៉ឺន) ដុល្លារអាមេរិក។

-លក់ឱ្យទៅសហដើមចោទឈ្មោះ: [REDACTED] ស៊ូចេង ទិញក្នុងទំហំ ២៨៣ (ពីររយប៉ែតបី) ម៉ែត្រការ៉េ ក្នុង
តម្លៃ ២៥.០០០ (ពីរម៉ឺនប្រាំពាន់) ដុល្លារអាមេរិក។

ក្នុងការទិញលក់នេះ ដោយមានការជឿទុកចិត្តគ្នា សហដើមចោទ និងសហចុងចម្លើយពុំបានធ្វើលិខិត
ស្នាមអ្វីទេ ដោយក្នុងនោះ សហដើមចោទឈ្មោះ: [REDACTED] ស៊ូចេង បានប្រគល់ប្រាក់ថ្លៃដីដែលជាចំណែករបស់
គាត់ចំនួន ២៥.០០០ (ពីរម៉ឺនប្រាំពាន់) ដុល្លារអាមេរិក ឱ្យមកកូនក្តីខ្លួនគ្រប់ចំនួនអស់ហើយ។ ដោយឡែក
សហដើមចោទឈ្មោះ: [REDACTED] សុភី បានប្រគល់ប្រាក់ឱ្យមកកូនក្តីចំនួន ៤.០០០ (បួនពាន់) ដុល្លារអាមេរិក គឺ
នៅខ្វះចំនួន ៦.០០០ (ប្រាំមួយពាន់) ដុល្លារអាមេរិក នឹងធ្វើការប្រគល់បង្គាប់នៅពេលដែល កូនក្តីខ្លួនធ្វើ
ការចុះបញ្ជីផ្ទេរសិទ្ធិដីឱ្យទៅសហដើមចោទរួចរាល់។

កន្លងមក កូនក្តីខ្លួនពិតជាមិនបានបំពេញកាតព្វកិច្ចរបស់ខ្លួន ក្នុងការចុះបញ្ជីផ្ទេរសិទ្ធិដីឱ្យទៅសហ-
ដើមចោទប្រាកដមែន គឺដោយសារកូនក្តីខ្លួនមានធុរៈផ្ទាល់ខ្លួន និងមិនមានលទ្ធភាពគ្រប់គ្រាន់សម្រាប់ការ
ចំណាយក្នុងការចុះបញ្ជីកាត់ឈ្មោះផ្ទេរសិទ្ធិឱ្យទៅសហដើមចោទ ដែលជាហេតុធ្វើឱ្យការបំពេញកាតព្វកិច្ច
របស់កូនក្តីខ្លួនចេះតែអូសបន្លាយពេលរហូតមកដល់សព្វថ្ងៃនេះ។

ចំពោះការទាមទារឱ្យកូនក្តីខ្លួនឈ្មោះ: [REDACTED] ម៉ាលី និងប្រពន្ធឈ្មោះ: [REDACTED] សោភា ធ្វើនីតិវិធីចុះបញ្ជីផ្ទេរ
សិទ្ធិដី ឱ្យទៅសហដើមចោទឈ្មោះ: [REDACTED] សុភី ទំហំ ៩៥ (កៅសិបប្រាំ) ម៉ែត្រការ៉េ (៥ម៉ែត្រ គុណនឹង ៩ម៉ែត្រ)
ស្ថិតនៅក្នុងចំណែកក្បាលដីលេខ ៦២៨ មានវិញ្ញាបនបត្រសម្គាល់ម្ចាស់អចលនវត្ថុលេខ ១៧១០០៤០៦-
០៦២៨ ចុះថ្ងៃទី២៤ ខែតុលា ឆ្នាំ២០០៤ ផ្នែកខាងជើង ចំហៀងខាងកើត មានទីតាំងស្ថិតនៅភូមិតារៀន
សង្កាត់សាលាកំរើក ក្រុងសៀមរាប ខេត្តសៀមរាប ខ្លួនទទួលស្គាល់ដោយពុំមានការជំទាស់អ្វីទេ ដោយហេតុ
ថា ឈ្មោះ: [REDACTED] សុភី បានប្រគល់ប្រាក់មកឱ្យកូនក្តីខ្លួនចំនួន ៤.០០០ (បួនពាន់) ដុល្លារអាមេរិក ហើយនៅ



ខ្លះចំនួន ៦.០០០ (ប្រាំមួយពាន់) ដុល្លារអាមេរិក ទៀត គឺកូនក្តីខ្លួន និងសហដើមចោទសន្យាគ្នាថា នឹងធ្វើការប្រគល់ប្រាក់បង្កប់នៅពេលដែលកូនក្តីខ្លួនធ្វើការចុះបញ្ជីផ្ទេរសិទ្ធិដីឱ្យទៅសហដើមចោទរួចរាល់។

ចំពោះការទាមទារឱ្យសហចុងចម្លើយឈ្មោះ: [REDACTED] ម៉ាលី និងប្រពន្ធឈ្មោះ: [REDACTED] សោភា ធ្វើនីតិវិធីចុះបញ្ជីផ្ទេរសិទ្ធិដីឱ្យសហដើមចោទឈ្មោះ: [REDACTED] ស៊ូចេង ទំហំ ២៨៣ (ពីររយប៉ែតបី) ម៉ែត្រការ៉េ ស្ថិតនៅក្នុងចំណែកក្បាលដីលេខ ៦២៨ មានវិញ្ញាបនបត្រសម្គាល់ម្ចាស់អចលនវត្ថុលេខ ១៧១០០៤០៦-០៦២៨ ចុះថ្ងៃទី២៤ ខែតុលា ឆ្នាំ២០០៤ (ដែលសល់ពីចំណែកដែលបានផ្ទេរសិទ្ធិឱ្យសហដើមចោទឈ្មោះ: [REDACTED] សុភី) មានទីតាំងស្ថិតនៅភូមិតារៀន សង្កាត់សាលាកំរើក ក្រុងសៀមរាប ខេត្តសៀមរាប ខ្លួនទទួលស្គាល់ដោយពុំមានការជំទាស់អ្វីទេ ដោយហេតុថា ឈ្មោះ: [REDACTED] ស៊ូចេង បានប្រគល់ប្រាក់ថ្លៃដីតាមចំណែករបស់គាត់ឱ្យមកកូនក្តីខ្លួនគ្រប់ចំនួនអស់ហើយ។

ចំពោះការទាមទារឱ្យកូនក្តីខ្លួនឈ្មោះ: [REDACTED] ម៉ាលី និងប្រពន្ធឈ្មោះ: [REDACTED] សោភា ជាអ្នកទទួលបន្ទុកប្រាក់ប្រដាប់ក្តី ខ្លួនទទួលស្គាល់ដោយពុំមានការជំទាស់អ្វីទេ ដោយហេតុថា ក្នុងរឿងនេះ ពិតជាកំហុសរបស់កូនក្តីខ្លួនមែន។

ខ.៥. ការអះអាងរបស់ភាគីនៅក្នុងនីតិវិធីវិវាទហេតុផលដោយផ្ទាល់មាត់

ខ.៥.១-ការអះអាងរបស់សហដើមចោទ

លោកមេធាវី [REDACTED] ធ្វើសេចក្តីថ្លែងការណ៍ថា បន្ទាប់ពីគុណការបានបញ្ចប់នីតិវិធីត្រៀមសម្រាប់ការទាញហេតុផល កាលពីថ្ងៃទី២០ ខែមេសា ឆ្នាំ២០២៣ រួចមក ឃើញថា គុណការបានកំណត់ចំណុចគ្មានវិវាទ ទី១ សហដើមចោទឈ្មោះ: [REDACTED] ស៊ូចេង និងសហចុងចម្លើយឈ្មោះ: [REDACTED] ម៉ាលី និងប្រពន្ធឈ្មោះ: [REDACTED] សោភា ទទួលស្គាល់ថា ក្នុងអំឡុងឆ្នាំ២០១៩ ពិតជាបានបង្កើតកិច្ចសន្យាដោយផ្ទាល់មាត់ ក្នុងការលក់ទិញដី ទំហំ ២៨៣ (ពីររយប៉ែតបី) ម៉ែត្រការ៉េ ស្ថិតនៅក្នុងចំណែកក្បាលដីលេខ ៦២៨ មានវិញ្ញាបនបត្រសម្គាល់ម្ចាស់អចលនវត្ថុលេខ ១៧១០០៤០៦-០៦២៨ ចុះថ្ងៃទី២៤ ខែតុលា ឆ្នាំ២០០៤ មានទីតាំងស្ថិតនៅភូមិតារៀន សង្កាត់សាលាកំរើក ក្រុងសៀមរាប ខេត្តសៀមរាប ក្នុងតម្លៃ ២៥.០០០ (ពីរម៉ឺនប្រាំពាន់) ដុល្លារអាមេរិក ពិតមែន។ ទី២ សហដើមចោទឈ្មោះ: [REDACTED] ស៊ូចេង និងសហចុងចម្លើយឈ្មោះ: [REDACTED] ម៉ាលី និងប្រពន្ធឈ្មោះ: [REDACTED] សោភា ទទួលស្គាល់ថា ពិតជាបានប្រគល់ និងទទួលប្រាក់ថ្លៃដីចំនួន ២៥.០០០ (ពីរម៉ឺនប្រាំពាន់) ដុល្លារអាមេរិក គ្រប់ចំនួនពិតមែន។ ទី៣ សហដើមចោទឈ្មោះ: [REDACTED] ស៊ូចេង និងសហចុងចម្លើយឈ្មោះ: [REDACTED] ម៉ាលី និងប្រពន្ធឈ្មោះ: [REDACTED] សោភា ទទួលស្គាល់ថា សហចុងចម្លើយឈ្មោះ: [REDACTED] ម៉ាលី និងប្រពន្ធឈ្មោះ: [REDACTED] សោភា ពុំទាន់បានធ្វើនីតិវិធីចុះបញ្ជីផ្ទេរកម្មសិទ្ធិដីមកឱ្យសហដើមចោទឈ្មោះ: [REDACTED] ស៊ូចេង ពិតមែន។ ទី៤ សហដើមចោទឈ្មោះ: [REDACTED] សុភី និងសហចុងចម្លើយឈ្មោះ: [REDACTED] ម៉ាលី និងប្រពន្ធឈ្មោះ: [REDACTED] សោភា ទទួលស្គាល់ថា ក្នុងអំឡុងឆ្នាំ២០១៩ ពិតជាបានបង្កើតកិច្ចសន្យាដោយផ្ទាល់មាត់ ក្នុងការលក់ទិញដី ទំហំ ៩៥ (កៅសិបប្រាំ) ម៉ែត្រការ៉េ (៥ម៉ែត្រ គុណនឹង ១៩ម៉ែត្រ) ស្ថិតនៅក្នុងចំណែកក្បាលដីលេខ ៦២៨ មានវិញ្ញាបនបត្រសម្គាល់ម្ចាស់អចលនវត្ថុលេខ ១៧១០០៤០៦-០៦២៨ ចុះថ្ងៃទី២៤ ខែតុលា ឆ្នាំ២០០៤ ផ្នែកខាងជើង ចំហៀងខាងកើត មានទីតាំងស្ថិតនៅភូមិតារៀន សង្កាត់ សាលាកំរើក ក្រុងសៀមរាប ខេត្តសៀមរាប ក្នុងតម្លៃ ១០.០០០ (មួយម៉ឺន) ដុល្លារអាមេរិក ពិតមែន។ ទី៥ សហដើមចោទឈ្មោះ: [REDACTED] សុភី និងសហចុងចម្លើយឈ្មោះ: [REDACTED] ម៉ាលី និងប្រពន្ធឈ្មោះ: [REDACTED] សោភា ទទួលស្គាល់ថា ពិតជាបានប្រគល់ និងទទួលប្រាក់ថ្លៃដីចំនួន ៤.០០០ (បួនពាន់) ដុល្លារអាមេរិក ហើយ



១៣ ៦ ២០ ១១ ១

នៅខ្លះចំនួន ៦.០០០ (ប្រាំមួយពាន់) ដុល្លារអាមេរិកទៀត ពិតមែន។ ទី៦-សហដើមចោទឈ្មោះ: ■■■ សុភី និងសហចុងចម្លើយឈ្មោះ: ■■■ ម៉ាលី និងប្រពន្ធឈ្មោះ: ■■■ សោភា ទទួលស្គាល់ថា សហចុងចម្លើយ ឈ្មោះ: ■■■ ម៉ាលី និងប្រពន្ធឈ្មោះ: ■■■ សោភា ពុំទាន់បានធ្វើនីតិវិធីចុះបញ្ជីផ្ទះកម្មសិទ្ធិដីមកឱ្យសហដើម ចោទឈ្មោះ: ■■■ សុភី ពិតមែន។ នេះជាចំណុចគ្មានវិវាទដែលគូភាគីទទួលស្គាល់អង្គហេតុរបស់ដើមចោទ ហើយចុងចម្លើយក៏បានទទួលស្គាល់។

ចំណែកចំណុចវិវាទទី ១ តើការទាមទារឱ្យសហចុងចម្លើយឈ្មោះ: ■■■ ម៉ាលី និងប្រពន្ធឈ្មោះ: ■■■ សោភា ធ្វើនីតិវិធីចុះបញ្ជីផ្ទះសិទ្ធិដី ទៅឱ្យសហដើមចោទឈ្មោះ: ■■■ សុភី ទំហំ ៩៥ (កៅសិបប្រាំ) ម៉ែត្រការ៉េ (៥ម៉ែត្រ គុណនឹង ១៩ម៉ែត្រ) ស្ថិតនៅក្នុងចំណែកក្បាលដីលេខ ៦២៨ មានវិញ្ញាបនបត្រសម្គាល់ ម្ចាស់អចលនវត្ថុលេខ ១៧១០០៤០៦-០៦២៨ ចុះថ្ងៃទី២៤ ខែតុលា ឆ្នាំ២០០៤ ផ្នែកខាងជើង ចំហៀង ខាងកើត មានទីតាំងស្ថិតនៅភូមិតារៀន សង្កាត់សាលាកំរើក ក្រុងសៀមរាប ខេត្តសៀមរាប របស់សហដើមចោទ មានមូលហេតុត្រឹមត្រូវតាមផ្លូវច្បាប់ដែរឬទេ? ទី២ តើការទាមទារឱ្យសហចុងចម្លើយឈ្មោះ: ■■■ ម៉ាលី និង ប្រពន្ធឈ្មោះ: ■■■ សោភា ធ្វើនីតិវិធីចុះបញ្ជីផ្ទះសិទ្ធិដីឱ្យទៅសហដើមចោទឈ្មោះ: ■■■ ស៊ូចេង ទំហំ ២៨៣ (ពីររយប៉ែតសិបបី) ម៉ែត្រការ៉េ ស្ថិតនៅក្នុងចំណែកក្បាលដីលេខ ៦២៨ មានវិញ្ញាបនបត្រសម្គាល់ម្ចាស់ អចលនវត្ថុលេខ ១៧១០០៤០៦-០៦២៨ ចុះថ្ងៃទី២៤ ខែតុលា ឆ្នាំ២០០៤ (ដែលសល់ពីចំណែកដែល បានផ្ទេរសិទ្ធិឱ្យសហដើមចោទឈ្មោះ: ■■■ សុភី) មានទីតាំងស្ថិតនៅភូមិតារៀន សង្កាត់សាលាកំរើក ក្រុង សៀមរាប ខេត្តសៀមរាប របស់សហដើមចោទ មានមូលហេតុត្រឹមត្រូវតាមផ្លូវច្បាប់ដែរឬទេ? ទី៣ តើការ ទាមទារឱ្យសហចុងចម្លើយទទួលបន្ទុកប្រាក់ប្រដាប់ក្តីមានមូលហេតុត្រឹមត្រូវតាមផ្លូវច្បាប់ដែរឬទេ? ផ្អែកទៅ លើចំណុចគ្មានវិវាទ សហដើមចោទ និងសហចុងចម្លើយ គឺបានទទួលស្គាល់ថា ពិតជាមានអង្គហេតុនៃការ ទិញលក់ដីដោយផ្ទាល់មាត់ ហើយការប្រគល់ទទួលប្រាក់ ក៏គូភាគីបានទទួលស្គាល់ដែរ គឺនៅខ្លះតែចំណុច ភាគីសហចុងចម្លើយផ្ទេរសិទ្ធិទៅឱ្យសហដើមចោទទាក់ទងទៅនឹងនីតិវិធីនៃការផ្ទេរសិទ្ធិចុះបញ្ជីដីតែប៉ុណ្ណោះ។ ដោយផ្អែកលើការទទួលស្គាល់ នៃអង្គហេតុដែលសហដើមចោទបានធ្វើការអះអាងនេះ ហើយសហចុងចម្លើយ ក៏បានទទួលស្គាល់ ដូច្នេះ ការផ្ទេរសិទ្ធិនេះ ឱ្យសហចុងចម្លើយធ្វើនីតិវិធីចុះបញ្ជីដី គឺមានភាពត្រឹមត្រូវតាម ផ្លូវច្បាប់។ ផ្អែកលើចំណុចនេះ គឺចុងចម្លើយជាអ្នកមានកំហុស ដោយសារសហចុងចម្លើយលក់ដីឱ្យទៅ សហដើមចោទ ហើយបានទទួលប្រាក់ពីសហដើមចោទហើយ តែសហចុងចម្លើយពុំបានផ្ទេរសិទ្ធិទៅ ឱ្យសហដើមចោទ ធ្វើឱ្យសហដើមចោទដាក់ពាក្យបណ្តឹងមកតុលាការ ដើម្បីធ្វើការទាមទារការផ្ទេរសិទ្ធិនេះ មកឱ្យគាត់ ដូច្នេះ សហចុងចម្លើយត្រូវតែទទួលបន្ទុកប្រាក់ប្រដាប់ក្តី។

ក្នុងរឿងនេះ ដោយមានការទទួលស្គាល់នូវអង្គហេតុអស់ហើយ ដូច្នេះ ខ្លួនសូមស្នើសុំឱ្យតុលាការ ចេញសាលក្រមសម្រេចតាមការទាមទារ ដូចមានក្នុងពាក្យបណ្តឹង ចុះថ្ងៃទី០២ ខែមីនា ឆ្នាំ២០២៣។

ខ.៥.២-ការអះអាងរបស់សហចុងចម្លើយ

លោកមេធាវី ■■■ ជាមេធាវីតំណាងដោយអាណត្តិឱ្យសហចុងចម្លើយឈ្មោះ: ■■■ ម៉ាលី និង ប្រពន្ធឈ្មោះ: ■■■ សោភា ធ្វើសេចក្តីថ្លែងការណ៍ថា ទាក់ទងទៅនឹងអង្គហេតុ ក៏ដូចជាចំណុចគ្មានវិវាទ និងចំណុចវិវាទដែលមេធាវីតំណាងដោយអាណត្តិឱ្យសហដើមចោទបានលើកឡើង ខ្លួនជាមេធាវីតំណាង ដោយអាណត្តិឱ្យសហចុងចម្លើយ គឺសូមទទួលស្គាល់ចំពោះអង្គហេតុ និងចំណុចវិវាទដែលមេធាវីតំណាង



ដោយអាណត្តិឱ្យសហដើមចោទបានអះអាង។ ដូច្នេះ សូមស្នើសុំលោកចៅក្រមមេត្តាចេញសាលក្រម
សម្រេចតាមការទាមទាររបស់មេធាវីតំណាងដោយអាណត្តិឱ្យសហដើមចោទ។

ខ.៦. កសួតាងដែលបញ្ជាក់ដោយភាគី

-វិញ្ញាបនប័ត្រសំគាល់ម្ចាស់អចលនវត្ថុលេខ ១៧១០០៤០៦-០៦២៨ ចុះថ្ងៃទី២៤ ខែតុលា ឆ្នាំ
២០០៨ ចេញដោយមន្ទីររៀបចំដែនដី នគរូបនីយកម្ម សំណង់ និងសុរិយោដី ខេត្តសៀមរាប។

-សាលាកប័ត្របំបែកក្បាលដី។

សំណងហេតុ

ក. ការវិនិច្ឆ័យចំពោះចំណុចវិវាទ

ក.១.ស្តីពីចំណុចវិវាទទី ១ ៖ តើការទាមទារឱ្យសហចុងចម្លើយឈ្មោះ: [REDACTED] ម៉ាលី និងប្រពន្ធឈ្មោះ:
[REDACTED] សោភា ធ្វើនីតិវិធីចុះបញ្ជីផ្ទះសិទ្ធិដី ទៅឱ្យសហដើមចោទឈ្មោះ: [REDACTED] សុភី ទំហំ ៩៥ (កៅសិបប្រាំ)
ម៉ែត្រការ៉េ (៥ម៉ែត្រ គុណនឹង ១៩ម៉ែត្រ) ស្ថិតនៅក្នុងចំណែកក្បាលដីលេខ ៦២៨ មានវិញ្ញាបនបត្រ
សម្គាល់ម្ចាស់អចលនវត្ថុលេខ ១៧១០០៤០៦-០៦២៨ ចុះថ្ងៃទី២៤ ខែតុលា ឆ្នាំ២០០៨ ផ្នែកខាងជើង
ចំហៀងខាងកើត មានទីតាំងស្ថិតនៅភូមិតារៀន សង្កាត់សាលាកំរើក ក្រុងសៀមរាប ខេត្តសៀមរាប របស់
សហដើមចោទ មានមូលហេតុត្រឹមត្រូវតាមផ្លូវច្បាប់ដែរឬទេ?

ផ្អែកតាមការអះអាងរបស់គូភាគី ឃើញថា លោក [REDACTED] មេធាវីតំណាងដោយអាណត្តិឱ្យ
ភាគីសហចុងចម្លើយឈ្មោះ: [REDACTED] ម៉ាលី និងប្រពន្ធឈ្មោះ: [REDACTED] សោភា បានទទួលស្គាល់អង្គហេតុទាំង
ស្រុងថា កូនក្តីខ្លួនឈ្មោះ: [REDACTED] ម៉ាលី និងប្រពន្ធឈ្មោះ: [REDACTED] សោភា ពិតជាបានលក់ដីទំហំ ៩៥ (កៅសិប
ប្រាំ) ម៉ែត្រការ៉េ (៥ម៉ែត្រ គុណនឹង ១៩ម៉ែត្រ) ស្ថិតនៅក្នុងចំណែកក្បាលដីលេខ ៦២៨ មានវិញ្ញាបនបត្រ
សម្គាល់ម្ចាស់អចលនវត្ថុលេខ ១៧១០០៤០៦-០៦២៨ ចុះថ្ងៃទី២៤ ខែតុលា ឆ្នាំ២០០៨ ផ្នែកខាងជើង
ចំហៀងខាងកើត មានទីតាំងស្ថិតនៅភូមិតារៀន សង្កាត់សាលាកំរើក ក្រុងសៀមរាប ខេត្តសៀមរាប ឱ្យទៅ
សហដើមចោទឈ្មោះ: [REDACTED] សុភី ក្នុងតម្លៃ ១០.០០០ (មួយម៉ឺន) ដុល្លារអាមេរិក ដោយសហដើមចោទ
ឈ្មោះ: [REDACTED] សុភី បានប្រគល់ប្រាក់ឱ្យទៅសហចុងចម្លើយ ចំនួន ៤.០០០ (បួនពាន់) ដុល្លារអាមេរិក គឺនៅ
ខ្វះចំនួន ៦.០០០ (ប្រាំមួយពាន់) ដុល្លារអាមេរិក នឹងធ្វើការប្រគល់បង្គប់នៅពេលដែលសហចុងចម្លើយ
ធ្វើការចុះបញ្ជីផ្ទះសិទ្ធិដី។ កន្លងមក កូនក្តីខ្លួនពិតជាមិនបានបំពេញកាតព្វកិច្ចរបស់ខ្លួន ក្នុងការចុះបញ្ជី
ផ្ទះសិទ្ធិដីឱ្យទៅសហដើមចោទប្រាកដមែន។

តុលាការទទួលស្គាល់នូវអង្គហេតុនៃការទិញលក់ដី ទំហំ ៩៥ (កៅសិបប្រាំ) ម៉ែត្រការ៉េ (៥ម៉ែត្រ
គុណនឹង ១៩ម៉ែត្រ) ស្ថិតនៅក្នុងចំណែកក្បាលដីលេខ ៦២៨ មានវិញ្ញាបនបត្រសម្គាល់ម្ចាស់អចលនវត្ថុលេខ
១៧១០០៤០៦-០៦២៨ ចុះថ្ងៃទី២៤ ខែតុលា ឆ្នាំ២០០៨ ផ្នែកខាងជើង ចំហៀងខាងកើត មានទីតាំងស្ថិត
នៅភូមិតារៀន សង្កាត់សាលាកំរើក ក្រុងសៀមរាប ខេត្តសៀមរាប រវាងសហចុងចម្លើយឈ្មោះ: [REDACTED] ម៉ាលី
និងប្រពន្ធឈ្មោះ: ពេជ្រ សោភា ជាមួយនឹងសហដើមចោទឈ្មោះ: [REDACTED] សុភី។

ដូច្នេះ តុលាការទទួលស្គាល់ការទាមទារត្រង់ចំណុចនេះ។

ក.២.ស្តីពីចំណុចវិវាទទី ២ ៖ តើការទាមទារឱ្យសហចុងចម្លើយឈ្មោះ: [REDACTED] ម៉ាលី និងប្រពន្ធឈ្មោះ:
[REDACTED] សោភា ធ្វើនីតិវិធីចុះបញ្ជីផ្ទះសិទ្ធិដីឱ្យទៅសហដើមចោទឈ្មោះ: [REDACTED] ស៊ីចេង ទំហំ ២៨៣ (ពីររយប៉ែត
សិបបី) ម៉ែត្រការ៉េ ស្ថិតនៅក្នុងចំណែកក្បាលដីលេខ ៦២៨ មានវិញ្ញាបនបត្រសម្គាល់ម្ចាស់អចលនវត្ថុលេខ



១៧១០០៤០៦-០៦២៨ ចុះថ្ងៃទី២៤ ខែតុលា ឆ្នាំ២០០៤ (ដែលសល់ពីចំណែកដែលបានផ្ទេរសិទ្ធិឱ្យសហ-
ដើមចោទឈ្មោះ: [REDACTED] សុភី) មានទីតាំងស្ថិតនៅភូមិតារៀន សង្កាត់សាលាកំរើក ក្រុងសៀមរាប ខេត្តសៀមរាប
របស់សហដើមចោទ មានមូលហេតុត្រឹមត្រូវតាមផ្លូវច្បាប់ដែរឬទេ ?

ផ្អែកតាមការអះអាងរបស់គូភាគី ឃើញថា លោក [REDACTED] មេធាវីតំណាងដោយអាណត្តិឱ្យ
ភាគីសហចុងចម្លើយឈ្មោះ: [REDACTED] ម៉ាលី និងប្រពន្ធឈ្មោះ: [REDACTED] សោភា បានទទួលស្គាល់អង្គហេតុទាំង
ស្រុងថា កូនក្តីខ្លួនឈ្មោះ: [REDACTED] ម៉ាលី និងប្រពន្ធឈ្មោះ: [REDACTED] សោភា ពិតជាបានលក់ដីទំហំ ២៨៣ (ពីរ
រយប៉ែតបី) ម៉ែត្រការ៉េ ស្ថិតនៅក្នុងចំណែកក្បាលដីលេខ ៦២៨ មានវិញ្ញាបនបត្រសម្គាល់ម្ចាស់អចលនវត្ថុ
លេខ ១៧១០០៤០៦-០៦២៨ ចុះថ្ងៃទី២៤ ខែតុលា ឆ្នាំ២០០៤ (ដែលសល់ពីចំណែកដែលបានផ្ទេរសិទ្ធិ
ឱ្យសហដើមចោទឈ្មោះ: [REDACTED] សុភី) មានទីតាំងស្ថិតនៅភូមិតារៀន សង្កាត់សាលាកំរើក ក្រុងសៀមរាប
ខេត្តសៀមរាប ឱ្យទៅសហដើមចោទឈ្មោះ: [REDACTED] ស៊ីចេង ក្នុងតម្លៃ ២៥.០០០ (ពីរម៉ឺនប្រាំពាន់) ដុល្លារ
អាមេរិក ដោយសហដើមចោទឈ្មោះ: [REDACTED] ស៊ីចេង បានប្រគល់ប្រាក់ឱ្យទៅសហចុងចម្លើយគ្រប់ចំនួន។
កន្លងមក កូនក្តីខ្លួនពិតជាមិនបានបំពេញកាតព្វកិច្ចរបស់ខ្លួន ក្នុងការចុះបញ្ជីផ្ទេរសិទ្ធិដីឱ្យទៅសហដើមចោទ
ប្រាកដមែន។

តុលាការទទួលស្គាល់នូវអង្គហេតុនៃការទិញលក់ដីទំហំ ២៨៣ (ពីររយប៉ែតសិបបី) ម៉ែត្រការ៉េ
ស្ថិតនៅក្នុងចំណែកក្បាលដីលេខ ៦២៨ មានវិញ្ញាបនបត្រសម្គាល់ម្ចាស់អចលនវត្ថុលេខ ១៧១០០៤០៦-
០៦២៨ ចុះថ្ងៃទី២៤ ខែតុលា ឆ្នាំ២០០៤ (ដែលសល់ពីចំណែកដែលបានផ្ទេរសិទ្ធិឱ្យសហដើមចោទឈ្មោះ:
[REDACTED] សុភី) មានទីតាំងស្ថិតនៅភូមិតារៀន សង្កាត់សាលាកំរើក ក្រុងសៀមរាប ខេត្តសៀមរាប រវាងសហចុង
ចម្លើយឈ្មោះ: [REDACTED] ម៉ាលី និងប្រពន្ធឈ្មោះ: [REDACTED] សោភា ជាមួយនឹងសហដើមចោទឈ្មោះ: [REDACTED] ស៊ីចេង។

ដូច្នេះ តុលាការទទួលស្គាល់ការទាមទារគ្រង់ចំណុចនេះ។

ក.៣ ស្តីពីចំណុចវិវាទទី៣ ៖ តើការទាមទារឱ្យសហចុងចម្លើយទទួលបន្ទុកប្រាក់ប្រដាប់ក្តីមានមូល-
ហេតុត្រឹមត្រូវតាមផ្លូវច្បាប់ដែរឬទេ ?

ក្នុងរឿងនេះ សហចុងចម្លើយជាអ្នកចាញ់ក្តីទាំងស្រុង។ ដូច្នេះ សហចុងចម្លើយជាអ្នកទទួលបន្ទុក
ប្រាក់ប្រដាប់ក្តី។

ខ. ការវិនិច្ឆ័យចំពោះការទាមទារ

ខ.១. សហដើមចោទទាមទារឱ្យសហចុងចម្លើយឈ្មោះ: [REDACTED] ម៉ាលី និងប្រពន្ធឈ្មោះ: [REDACTED] សោភា
ធ្វើនីតិវិធីចុះបញ្ជីផ្ទេរសិទ្ធិដី ទៅឱ្យសហដើមចោទឈ្មោះ: [REDACTED] សុភី ទំហំ ៩៥ (កៅសិបប្រាំ) ម៉ែត្រការ៉េ
(៥ម៉ែត្រ គុណនឹង ១៩ម៉ែត្រ) ស្ថិតនៅក្នុងចំណែកក្បាលដីលេខ ៦២៨ មានវិញ្ញាបនបត្រសម្គាល់ម្ចាស់
អចលនវត្ថុលេខ ១៧១០០៤០៦-០៦២៨ ចុះថ្ងៃទី២៤ ខែតុលា ឆ្នាំ២០០៤ ផ្នែកខាងជើង ចំហៀងខាង
កើត មានទីតាំងស្ថិតនៅភូមិតារៀន សង្កាត់សាលាកំរើក ក្រុងសៀមរាប ខេត្តសៀមរាប។

ផ្អែកតាមការអះអាងរបស់គូភាគី ឃើញថា សហចុងចម្លើយឈ្មោះ: [REDACTED] ម៉ាលី និងប្រពន្ធឈ្មោះ:
[REDACTED] សោភា បានទទួលស្គាល់ថា ខ្លួនពិតជាបានលក់ដីទៅឱ្យសហដើមចោទឈ្មោះ: [REDACTED] សុភី ទំហំ ៩៥
(កៅសិបប្រាំ) ម៉ែត្រការ៉េ (៥ម៉ែត្រ គុណនឹង ១៩ម៉ែត្រ) ស្ថិតនៅក្នុងចំណែកក្បាលដីលេខ ៦២៨ មាន
វិញ្ញាបនបត្រសម្គាល់ម្ចាស់អចលនវត្ថុលេខ ១៧១០០៤០៦-០៦២៨ ចុះថ្ងៃទី២៤ ខែតុលា ឆ្នាំ២០០៤
ផ្នែកខាងជើង ចំហៀងខាងកើត មានទីតាំងស្ថិតនៅភូមិតារៀន សង្កាត់សាលាកំរើក ក្រុងសៀមរាប ខេត្ត



សៀមរាប ក្នុងតម្លៃ ១០.០០០ (មួយម៉ឺន) ដុល្លារអាមេរិក ហើយសហដើមចោទឈ្មោះ: ■■■ សុភី បានប្រគល់ប្រាក់ឱ្យខ្លួនចំនួន ៤.០០០ (បួនពាន់) ដុល្លារអាមេរិក នៅខ្វះចំនួន ៦.០០០ (ប្រាំមួយពាន់) ដុល្លារអាមេរិកទៀត និងធ្វើការប្រគល់បង្កប់នៅពេលដែលខ្លួនធ្វើការចុះបញ្ជីផ្ទេរសិទ្ធិដី។ ប៉ុន្តែ រហូតមកដល់សព្វថ្ងៃនេះ ខ្លួនពុំបានបំពេញកាតព្វកិច្ចរបស់ខ្លួនក្នុងការចុះបញ្ជីផ្ទេរសិទ្ធិដីទៅឱ្យសហដើមចោទឡើយ។

សហចុងចម្លើយទទួលស្គាល់ទាំងស្រុង នូវអង្គហេតុដែលសហដើមចោទបានអះអាង ហេតុនេះ តុលាការអាចទទួលស្គាល់នូវអង្គហេតុដែលសហដើមចោទបានអះអាង ដោយពុំចាំបាច់ផ្អែកលើភស្តុតាងនោះទេ យោងតាមកថាខណ្ឌទី ២ មាត្រា ១២៣ នៃក្រមនីតិវិធីរដ្ឋប្បវេណី។

យោងតាមកថាខណ្ឌទី ១ មាត្រា ៥៣១ នៃក្រមរដ្ឋប្បវេណី បានចែងថា "អ្នកលក់មានករណីយកិច្ចត្រូវផ្ទេរសិទ្ធិលើទ្រព្យសម្បត្តិដែលជាកម្មវត្ថុនៃការលក់ទិញទៅឱ្យអ្នកទិញ"។ ដូច្នេះ តុលាការទទួលស្គាល់នូវការទាមទាររបស់សហដើមចោទត្រង់ចំណុចនេះ។

ខ.២. សហដើមចោទទាមទារឱ្យសហចុងចម្លើយឈ្មោះ: ■■■ ម៉ាលី និងប្រពន្ធឈ្មោះ: ■■■ សោភា ធ្វើនីតិវិធីចុះបញ្ជីផ្ទេរសិទ្ធិដីឱ្យទៅសហដើមចោទឈ្មោះ: ■■■ ស៊ីចេង ទំហំ ២៨៣ (ពីររយប៉ែតសិបបី) ម៉ែត្រការ៉េ ស្ថិតនៅក្នុងចំណែកក្បាលដីលេខ ៦២៨ មានវិញ្ញាបនបត្រសម្គាល់ម្ចាស់អចលនវត្ថុលេខ ១៧១០០៤០៦-០៦២៨ ចុះថ្ងៃទី២៤ ខែតុលា ឆ្នាំ២០០៤ (ដែលសល់ពីចំណែកដែលបានផ្ទេរសិទ្ធិឱ្យសហដើមចោទឈ្មោះ: ■■■ សុភី) មានទីតាំងស្ថិតនៅភូមិតារៀន សង្កាត់សាលាកំរើក ក្រុងសៀមរាប ខេត្តសៀមរាប។

ផ្អែកតាមការអះអាងរបស់គូភាគី ឃើញថា សហចុងចម្លើយឈ្មោះ: ■■■ ម៉ាលី និងប្រពន្ធឈ្មោះ: ■■■ សោភា បានទទួលស្គាល់ថា ខ្លួនពិតជាបានលក់ដីទៅឱ្យសហដើមចោទឈ្មោះ: ■■■ ស៊ីចេង ទំហំ ២៨៣ (ពីររយប៉ែតសិបបី) ម៉ែត្រការ៉េ ស្ថិតនៅក្នុងចំណែកក្បាលដីលេខ ៦២៨ មានវិញ្ញាបនបត្រសម្គាល់ម្ចាស់អចលនវត្ថុលេខ ១៧១០០៤០៦-០៦២៨ ចុះថ្ងៃទី២៤ ខែតុលា ឆ្នាំ២០០៤ ដែលសល់ពីចំណែកដែលបានលក់ឱ្យសហដើមចោទឈ្មោះ: ■■■ សុភី មានទីតាំងស្ថិតនៅភូមិតារៀន សង្កាត់សាលាកំរើក ក្រុងសៀមរាប ខេត្តសៀមរាប ក្នុងតម្លៃ ២៥.០០០ (ពីរម៉ឺនប្រាំពាន់) ដុល្លារអាមេរិក ហើយសហដើមចោទឈ្មោះ: ■■■ ស៊ីចេង បានប្រគល់ប្រាក់ឱ្យខ្លួនគ្រប់ចំនួនអស់ហើយ។ ប៉ុន្តែ រហូតមកដល់សព្វថ្ងៃនេះ ខ្លួនពុំបានបំពេញកាតព្វកិច្ចរបស់ខ្លួនក្នុងការចុះបញ្ជីផ្ទេរសិទ្ធិដីទៅឱ្យសហដើមចោទឡើយ។

សហចុងចម្លើយទទួលស្គាល់ទាំងស្រុង នូវអង្គហេតុដែលសហដើមចោទបានអះអាង ហេតុនេះ តុលាការអាចទទួលស្គាល់នូវអង្គហេតុដែលសហដើមចោទបានអះអាង ដោយពុំចាំបាច់ផ្អែកលើភស្តុតាងនោះទេ យោងតាមកថាខណ្ឌទី ២ មាត្រា ១២៣ នៃក្រមនីតិវិធីរដ្ឋប្បវេណី។

យោងតាមកថាខណ្ឌទី ១ មាត្រា ៥៣១ នៃក្រមរដ្ឋប្បវេណី បានចែងថា "អ្នកលក់មានករណីយកិច្ចត្រូវផ្ទេរសិទ្ធិលើទ្រព្យសម្បត្តិដែលជាកម្មវត្ថុនៃការលក់ទិញទៅឱ្យអ្នកទិញ"។ ដូច្នេះ តុលាការទទួលស្គាល់នូវការទាមទាររបស់សហដើមចោទត្រង់ចំណុចនេះ។

គ. ស្តីពីបន្ទុកនៃប្រាក់ប្រដាប់ក្តី

ក្នុងរឿងនេះ គឺជាកំហុសរបស់សហចុងចម្លើយ ហើយសហចុងចម្លើយចាញ់ក្តីទាំងស្រុង។ ដូច្នេះ តុលាការនឹងសម្រេចឱ្យសហចុងចម្លើយជាអ្នកទទួលបន្ទុកប្រាក់ប្រដាប់ក្តី តាមកថាខណ្ឌទី ១ មាត្រា ៦៤ នៃក្រមនីតិវិធីរដ្ឋប្បវេណី។



សេចក្តីសម្រេចបញ្ជាក់

១-បង្គាប់ឱ្យសហចុងចម្លើយឈ្មោះ: [REDACTED] ម៉ាលី និងប្រពន្ធឈ្មោះ: [REDACTED] សោភា ធ្វើនីតិវិធីចុះបញ្ជី ផ្ទេរកម្មសិទ្ធិដីឱ្យសហដើមចោទឈ្មោះ: [REDACTED] សុភី នូវដីទំហំ ៩៥ (កៅសិបប្រាំ) ម៉ែត្រការ៉េ (៥ម៉ែត្រ គុណ នឹង ១៩ម៉ែត្រ) ស្ថិតនៅផ្នែកខាងជើង ចំហៀងខាងកើត នៅក្នុងចំណែកនៃក្បាលដីលេខ ៦២៨ ដែលមាន វិញ្ញាបនបត្រសម្គាល់ម្ចាស់អចលនវត្ថុលេខ ១៧១០០៤០៦-០៦២៨ ចុះថ្ងៃទី២៤ ខែតុលា ឆ្នាំ២០០៤ មានទីតាំងស្ថិតនៅភូមិតារៀន សង្កាត់សាលាកំរើក ក្រុងសៀមរាប ខេត្តសៀមរាប។

២-បង្គាប់ឱ្យសហចុងចម្លើយឈ្មោះ: [REDACTED] ម៉ាលី និងប្រពន្ធឈ្មោះ: [REDACTED] សោភា ធ្វើនីតិវិធីចុះបញ្ជី ផ្ទេរកម្មសិទ្ធិដីឱ្យសហដើមចោទឈ្មោះ: [REDACTED] ស៊ូចេង នូវដីទំហំ ២៨៣ (ពីររយប៉ែតសិបបី) ម៉ែត្រការ៉េ (ដែល សល់ពីចំណែកដែលបានផ្ទេរសិទ្ធិឱ្យសហដើមចោទឈ្មោះ: [REDACTED] សុភី) ស្ថិតនៅក្នុងចំណែកនៃក្បាលដីលេខ ៦២៨ ដែលមានវិញ្ញាបនបត្រសម្គាល់ម្ចាស់អចលនវត្ថុលេខ ១៧១០០៤០៦-០៦២៨ ចុះថ្ងៃទី២៤ ខែតុលា ឆ្នាំ២០០៤ មានទីតាំងស្ថិតនៅភូមិតារៀន សង្កាត់សាលាកំរើក ក្រុងសៀមរាប ខេត្តសៀមរាប។

៣-ប្រាក់ប្រដាប់ក្តីជាបន្ទុករបស់សហចុងចម្លើយ។

សាលក្រមនេះ ទាញហេតុផលដោយផ្ទាល់មាត់ជាសាធារណៈ កាលពីថ្ងៃទី២៤ ខែសីហា ឆ្នាំ២០២៣ និងប្រកាសជាសាធារណៈ នៅថ្ងៃទី២៤ ខែសីហា ឆ្នាំ២០២៣ ចំពោះមុខសហដើមចោទឈ្មោះ: [REDACTED] ស៊ូចេង ឈ្មោះ: [REDACTED] សុភី លោកមេធាវី [REDACTED] និងសហចុងចម្លើយឈ្មោះ: [REDACTED] ម៉ាលី ឈ្មោះ: [REDACTED] សោភា លោក មេធាវី [REDACTED] ។ ក្នុងករណីដែលប្តឹងឧទ្ធរណ៍ ត្រូវតែធ្វើឡើងនៅក្នុងរយៈពេល ០១ (មួយ) ខែ គិតចាប់ ពីថ្ងៃបានទទួលការបញ្ជូនលិខិតសាលក្រមនេះ។

ថ្ងៃព្រហស្បតិ៍ ៨កើត ខែស្រាពណ៍ ឆ្នាំថោះ បញ្ចស័ក ព.ស.២៥៦៧
ធ្វើនៅសៀមរាប, ថ្ងៃទី២៤ ខែសីហា ឆ្នាំ២០២៣

ចៅក្រម

ហត្ថលេខា និងត្រា [REDACTED]

បានចម្លងត្រឹមត្រូវតាមច្បាប់ដើម
ថ្ងៃព្រហស្បតិ៍ ៨កើត ខែស្រាពណ៍ ឆ្នាំថោះ បញ្ចស័ក ព.ស.២៥៦៧
ធ្វើនៅសៀមរាប, ថ្ងៃទី២៤ ខែសីហា ឆ្នាំ២០២៣



បានឃើញ
ចៅក្រម



ត្រូវឧទ្ធរណ៍