

មុខរបរលក់បារី ទីលំនៅសព្វថ្ងៃផ្ទះលេខ ៩២Eoz. ផ្លូវលេខ១៣៦ សង្កាត់ផ្សារកណ្តាល២ ខ័ណ្ឌ ដូនពេញ ក្រុងភ្នំពេញ ។

បញ្ជីបញ្ជី : ប្តឹងសុំសិទ្ធិកាន់កាប់តុបលក់លេខ ១៤ (ផ្សារចាស់) .

បានឃើញបណ្តឹងសាទុក្ខលេខ ៣៥៥ ចុះថ្ងៃទី០៨ ខែតុលា ឆ្នាំ២០០១ របស់ឈ្មោះអេង ផល ប្តឹងមិនសុខចិត្តនឹងសាលដីការដូច្នោះឈ្មោះលេខ ៦៩"ច"ចុះថ្ងៃទី០៨ ខែតុលា ឆ្នាំ២០០១ របស់ សាលាខេត្តរណ៍ ត្រង់ចំណុចនៃសេចក្តីសំរេចទាំងមូល ។

បានឃើញសំណុំរឿងរដ្ឋប្បវេណីលេខ៣៩ចុះថ្ងៃទី១២ ខែមិថុនា ឆ្នាំ២០០២ របស់តុលាការ កំពូល ។

តាមពាក្យបណ្តឹងចុះថ្ងៃទី១៣-២-១៩៩៨ របស់ឈ្មោះអេង ផល ដើមចោទ ប្តឹងសុំសិទ្ធិ កាន់កាប់តុបលក់បារីលេខ ១៤ នៅផ្សារចាស់ ដោយសំអាងហេតុថា : ឈ្មោះសុខ អ៊ូច ជំពាក់ ប្រាក់ខ្លួនចំនួន ១.៥០០ដុល្លារអាមេរិក ហើយ សុខ អ៊ូច បានសរសេរលិខិតប្រគល់តុបលេខ១៤ នៅផ្សារចាស់ឱ្យមកខ្លួនកាន់កាប់តាមលិខិតចុះថ្ងៃទី២៤-១០-១៩៩៥ ។ បន្ទាប់ពីបានទទួលលិខិត បណ្តាំនោះ ខ្លួនក៏ទៅទំនាក់ទំនងប្រធានផ្សារចាស់ តែតុបលក់បារីលេខ ១៤នោះ មានអ្នកផ្សេង កំពុងលក់បារីទៅវិញ ។ ខ្លួនសំណូមពរដល់តុលាការចេញដីកាសំរេចជាប្រញាប់ ផ្អាកការលក់ដូរលើ តុបលក់បារីលេខ ១៤ មួយរយៈសិន ។

បានឃើញសាលក្រមរដ្ឋប្បវេណីលេខ ១២"ច"ចុះថ្ងៃទី០៥ ខែមេសា ឆ្នាំ១៩៩៩ របស់ តុលាការក្រុងភ្នំពេញ ដែលមានខ្លឹមសារនៃសេចក្តីសំរេចដូចតទៅ :

- ១-ទទួលពាក្យបណ្តឹងចុះថ្ងៃទី១៣-០២-៩៨ របស់ដើមចោទឈ្មោះអេង ផល ទុកជាត្រឹមត្រូវតាមទំរង់ និងគតិច្បាប់ ។
- ២-ទទួលស្គាល់ថា តុបលក់បារីលេខ១៤ នៅផ្សារចាស់ពិតជាម្ចាស់បស់ឈ្មោះ សុខ អ៊ូច ត្រឹមត្រូវតាមច្បាប់ ។
- ៣-ទទួលស្គាល់ការប្រគល់តុបលក់បារីលេខ១៤ នៅផ្សារចាស់ពីឈ្មោះសុខ អ៊ូច ឱ្យទៅ ឈ្មោះអេង ផល ទុកជាត្រឹមត្រូវតាមច្បាប់ ។
- ៤-បង្គាប់ឱ្យឈ្មោះគួន ណារី ប្រគល់តុបលក់បារីលេខ ១៤ នៅផ្សារចាស់ឱ្យទៅ ឈ្មោះអេង ផល ចាប់ពីថ្ងៃដែលសាលក្រមនេះ ចូលជាស្ថាពរ ។
- ៥-បង្គាប់ឱ្យឈ្មោះគួន ណារី សងប្រាក់ប្រដាប់ក្តីចំនួន ៧.០០០រៀល ឱ្យទៅដើម ចោទវិញ បន្ទាប់ពីសាលក្រមនេះចូលជាស្ថាពរ ។ ប្រាក់ចំនួន ៧.០០០រៀល នេះ ត្រូវបានកាត់យកពី ដើមចោទ ដែលបានបង់ទុកជាស្រេច ។
- ៦-សាលក្រមនេះ ជំនុំជំរះនិងប្រកាសជាសាធារណៈចំពោះមុខដើមចោទ កំបាំង

មុខចុងចម្លើយឈ្មោះគួនណារី ហើយសំរេចបើកផ្លូវបណ្តឹងទាន់និងបណ្តឹងឧទ្ធរណ៍តាមកំណត់ច្បាប់
បានឃើញបណ្តឹងឧទ្ធរណ៍លេខ ១១"ច"ចុះថ្ងៃទី១០ ខែឧសភា ឆ្នាំ១៩៩៩ របស់ឈ្មោះ
គួន ណារី ប្តឹងមិនសុខចិត្តនឹងសាលក្រមរដ្ឋប្បវេណីលេខ ១២"ច"ចុះថ្ងៃទី០៥-៤-១៩៩៩ របស់
តុលាការក្រុងភ្នំពេញ ត្រង់ចំណុចសាលក្រមទាំងមូល ។

បានឃើញសាលដីការរដ្ឋប្បវេណីលេខ ០៦"ង"ចុះថ្ងៃទី១១ ខែមករា ឆ្នាំ២០០០ របស់
សាលាឧទ្ធរណ៍ ដែលមានខ្លឹមសារនៃសេចក្តីសំរេចដូចតទៅ :

១-ទទួលពាក្យបណ្តឹងឧទ្ធរណ៍ចុះថ្ងៃទី១០-៥-១៩៩៩ របស់ឈ្មោះគួន ណារី
ទុកជាត្រឹមត្រូវតាមទម្រង់ច្បាប់ ប៉ុន្តែបដិសេធចោលដោយផ្ទុយនឹងគតិច្បាប់ ។

២-តំកល់សាលក្រមរដ្ឋប្បវេណីលេខ ១២"ច"ចុះថ្ងៃទី០៥-០៤-១៩៩៩ របស់
តុលាការក្រុងភ្នំពេញ ទុកជាបាតកាម ។

៣-សំរេចកាត់យកប្រាក់ប្រដាប់ក្តី ជាន់សាលាឧទ្ធរណ៍ចំនួន១៣.០០០៛ គឺពន្ធចុះ
បញ្ជីក្តី និងពន្ធប្តឹង២៥៥០៛ រង្វាន់ក្រឡាបញ្ជីកាត់ហិបប្រាក់៤៥០៛ ចំណាយលើការប្រគល់ដីកាកោះ
៥.០០០៛ ចំណាយលើអាជ្ញាធរតុលាការ ៥.០០០៛ សរុប ១៣.០០០៛ ។

៤-សាលដីកានេះ ជំនុំជំរះ និងប្រកាសជាសាធារណៈចំពោះមុខតុលាការ ។
បើកផ្លូវប្តឹងសាទុក្ខក្នុងកំណត់ច្បាប់ ។

បានឃើញបណ្តឹងសាទុក្ខលេខ ៤៥ ចុះថ្ងៃទី២៨ ខែមករា ឆ្នាំ២០០០ របស់ឈ្មោះគួន-
ណារី ប្តឹងមិនសុខចិត្តនឹងសាលដីការរដ្ឋប្បវេណីលេខ ០៦"ង"ចុះថ្ងៃទី១១ ខែមករា ឆ្នាំ២០០០
របស់សាលាឧទ្ធរណ៍ ត្រង់ចំណុចនៃសេចក្តីសំរេចទាំងមូល ។

បានឃើញសាលដីការរដ្ឋប្បវេណីលេខ៣៩ចុះថ្ងៃទី១៥ ខែមិនា ឆ្នាំ២០០១ របស់តុលាការ
កំពូល ដែលមានខ្លឹមសារនៃសេចក្តីសំរេចដូចតទៅ :

១-ទទួលបណ្តឹងសាទុក្ខលេខ ៤៥ ចុះថ្ងៃទី២៨ ខែមករា ឆ្នាំ២០០០ របស់អ្នក
ស្រី គួន ណារី ទុកជាត្រឹមត្រូវតាមទម្រង់ច្បាប់ និងគតិច្បាប់ ។

២-ទុកជាមោឃៈសាលដីការរដ្ឋប្បវេណីលេខ ០៦"ង"ចុះថ្ងៃទី១១ ខែមករា ឆ្នាំ
២០០០ របស់សាលាឧទ្ធរណ៍ទាំងមូល ។

៣-បង្វិលសំណុំរឿងរដ្ឋប្បវេណីលេខ ២៨០ ចុះថ្ងៃទី២១ ខែកក្កដា ឆ្នាំ២០០០
របស់តុលាការកំពូល ទៅសាលាឧទ្ធរណ៍ដើម្បីជំនុំជំរះជាថ្មីឡើងវិញ ។

៤-វិបត្តិប្រាក់ប្រដាប់ក្តីចំនួន១៩.០០០៛ ដែលអ្នកស្រី គួន ណារី បានបង់រួច
ហើយគឺ :

-ពន្ធចុះបញ្ជីក្តី និងពន្ធប្តឹងចំនួន៤.០០០៛ ប៉ុន្តែប្រាក់នេះត្រូវកាត់ចំនួន៨០០៛

សំរាប់ជំរឿនក្រឡាបញ្ជីកាន់ហិបប្រាក់ .

-ចំណាយលើកិច្ចប្រគល់ដីកាកោះចំនួន ១៥.០០០ រូប ១៩.០០០ រៀល .

ហើយតម្រូវឱ្យអ្នកស្រីអេង ផល សងប្រាក់១៩.០០០រូបនេះទៅអ្នកស្រីគួន ណារី វិញ ។

៥-សាលដីកានេះប្រកាសនាសវនាការជាសាធារណៈនៅថ្ងៃទី១៥ ខែមិនា ឆ្នាំ២០០១ ។

បានឃើញសាលដីការដូច្នោះដែរលើលេខ៦៩"ច" ចុះថ្ងៃទី០៨ ខែតុលា ឆ្នាំ២០០១ របស់សាលា ឧទ្ធរណ៍ ដែលមានខ្លឹមសារនៃសេចក្តីសម្រេចដូចតទៅ :

១-ទទួលជំនុំជំរះសំណុំរឿងរដ្ឋប្បវេណីលេខ ២៤ ចុះថ្ងៃទី២៤-៤-២០០១របស់ សាលាឧទ្ធរណ៍ ដោយអំណាចសាលដីការដូច្នោះដែរលើលេខ ៣៩ ចុះថ្ងៃទី១៥-៣-២០០១ របស់ តុលាការកំពូល ។

២-ប្រគល់តួបទំនាស់លេខ ១៤ នៅក្នុងផ្សារចាស់ឱ្យទៅឈ្មោះគួន ណារី កាន់ កាប់តទៅ ។

៣-កាត់យកប្រាក់ប្រដាប់ក្តីជាន់សាលាឧទ្ធរណ៍ចំនួន ១៣.០០០ ដីពន្ធចុះបញ្ជីក្តី និងពន្ធប្តឹង ២៥៥០ រូប រង្វាន់ក្រឡាបញ្ជីកាន់ហិបប្រាក់៤៥០ ចំណាយលើកិច្ចដីកាកោះ ៥.០០០ រូប និងចំណាយលើអាជ្ញាធរតុលាការ ៥.០០០ រូប សរុប ១៣.០០០ រូប និងបង្គាប់ឱ្យដើមចោទបង់ពន្ធ សមាមាត្រ១៥ លើថ្លៃតួបទំនាស់ ។

៤-សាលដីកានេះ ជំនុំជំរះ និងប្រកាសជាសាធារណៈចំពោះមុខគូក្តី បើកផ្លូវប្តឹង សាទុក្ខតាមកំណត់ច្បាប់ ។

បានឃើញបណ្តឹងសាទុក្ខលេខ ៣៥៥ ចុះថ្ងៃទី០៨ ខែតុលា ឆ្នាំ២០០១ របស់ឈ្មោះអេង ផល ប្តឹងមិនសុខចិត្តនឹងសាលដីការដូច្នោះដែរលើលេខ ៦៩"ច" ចុះថ្ងៃទី០៨ ខែតុលា ឆ្នាំ២០០១ របស់ សាលាឧទ្ធរណ៍ ត្រង់ចំណុចនៃសេចក្តីសម្រេចទាំងមូល ។

បានស្តាប់របាយការណ៍របស់ចៅក្រមរបាយការណ៍

បានស្តាប់សេចក្តីសន្និដ្ឋានរបស់តំណាងមហាអយ្យការថា : សាលដីការដូច្នោះដែរលើលេខ ៦៩"ច" ចុះថ្ងៃទី០៨-១០-២០០១ របស់សាលាឧទ្ធរណ៍ដែលបានសម្រេចសេចក្តីមកនេះមានលក្ខណៈ ត្រឹមត្រូវតាមទម្រង់ និងគតិច្បាប់ហើយ ។

អាស្រ័យហេតុនេះ សូមក្រុមប្រឹក្សាជំនុំជំរះ មេត្តាពិនិត្យ និងសម្រេច ។

បានស្តាប់ចម្លើយរបស់ឈ្មោះ គួន ណារី នាពេលសវនាការថា : ឈ្មោះសុខ អ៊ុច បាន ប្រគល់ប័ណ្ណតួបទំនុក ព្រោះគាត់ជំពាក់លុយខ្លួន ហើយឈ្មោះអេង ផល មិនសុខចិត្តប្តឹងខ្លួន ។ សុខ អ៊ុច ជាប្តីម៉ែអាមួយ គាត់មានកូន៣នាក់ គាត់លក់ផ្ទះបាត់ហើយមិនដឹងទៅរស់នៅឯណាទេ។

- ក្រោយពីបានស្តាប់របាយការណ៍របស់ចៅក្រមរបាយការណ៍

- ក្រោយពីបានស្តាប់សេចក្តីសន្និដ្ឋានរបស់គំណាងមហាអយ្យការ
- ក្រោយពីបានស្តាប់ចម្លើយអ្នកស្រី គួន ណារី
- ក្រោយពីបានពិភាក្សាត្រឹមត្រូវតាមច្បាប់ហើយ

តុលាការកំពូល

- យល់ឃើញថា បណ្តឹងសាទុក្ខលេខ ៣៥៥ ចុះថ្ងៃទី០៨ ខែតុលា ឆ្នាំ២០០១ របស់អ្នកស្រីអេង ផល ធ្វើឡើងក្នុងកំណត់ច្បាប់ តុលាការកំពូលអាចលើករឿងនេះ មកជំនុំជំរះបានតាមមាត្រា១៤ នៃច្បាប់ស្តីពីការចាត់តាំង និងសកម្មភាពរបស់សាលាជំរះក្តី និងមាត្រា២២៦ នៃច្បាប់ស្តីពីនីតិវិធីព្រហ្មទណ្ឌ ដែលមានអានុភាពអនុវត្តលើរឿងរដ្ឋប្បវេណីផងដែរ ។

- យល់ឃើញថា ការដែលសាលាឧទ្ធរណ៍សំរេចប្រគល់តួបទំនាស់លេខ១៤ នៅក្នុងផ្សារចាស់ឱ្យអ្នកស្រីគួន ណារី តែម្នាក់ឯង ដោយផ្អែកលើលិខិតប្រគល់តួបទំនាស់លេខ១៤-៤-១៩៩៥ របស់លោក សុក អ៊ូច នោះជាការពុំត្រឹមត្រូវទេ ពីព្រោះអ្នកស្រីម៉ែ អាយុ ដែលជាប្តីប្រពន្ធលោកសុក អ៊ូច បានប្រគល់តួបទំនាស់ឱ្យអ្នកស្រីអេង ផល តាមលិខិតចុះថ្ងៃទី២៤-០១-១៩៩៥ហើយ ដូច្នេះឃើញថា លោក សុខ អ៊ូច និងអ្នកស្រីម៉ែអាយុ ដែលជាប្តីប្រពន្ធមានជំពាក់បំណុលអ្នកស្រីអេង ផល ផង និងបំណុលអ្នកស្រីគួន ណារី ផង ដែលប្តីប្រពន្ធនេះ មានកាតព្វកិច្ចត្រូវសងបំណុលទៅដើមចោទ និងចុងចម្លើយ ហើយក៏ពុំមានភស្តុតាងណាបញ្ជាក់ថា ប្តីប្រពន្ធនេះបានលែងលះគ្នាទេ ។

- យល់ឃើញថា ដើមចោទបានទទួលលិខិតបង្គាប់ឱ្យធ្វើសារណា និងបានទទួលដីកាកោះហើយ ប៉ុន្តែពុំបានធ្វើសារណា និងពុំបានមកចូលរួមនាសវនាការនេះទេ ដូច្នេះតុលាការកំពូល ជំនុំជំរះកំបាំងមុខ ចាត់ទុកជាចំពោះមុខ ។

- យល់ឃើញថា សាលាដីការរដ្ឋប្បវេណីលេខ ៦៩ ច ចុះថ្ងៃទី០៨-១០-២០០១ របស់សាលាឧទ្ធរណ៍ ដែលបានសំរេចសេចក្តីមកនេះ មានលក្ខណៈខុសឆ្គងទាំងទម្រង់ ទាំងគតិច្បាប់ ។

បេតុដូច្នោះ

វិនិច្ឆ័យសេចក្តីចំពោះមុខមុខចម្លើយ

កំណត់មុខដើមចោទ ប៉ុន្តែចាត់ទុកជាចំពោះមុខ

១-ទទួលបណ្តឹងសាទុក្ខលេខ ៣៥៥ ចុះថ្ងៃទី០៨ ខែតុលា ឆ្នាំ២០០១ របស់អ្នកស្រីអេង ផល ទុកជាត្រឹមត្រូវតាមទម្រង់ និងគតិច្បាប់ ។

២-ទុកជាមោឃៈសាលាដីការរដ្ឋប្បវេណីលេខ៦៩ ច ចុះថ្ងៃទី០៨ ខែតុលា ឆ្នាំ២០០១របស់សាលាឧទ្ធរណ៍ទាំងមូល ។

៣-វិបត្តសតួបលេខ១៤ នៅផ្សារចាស់ លក់ឡាយឡុង យកប្រាក់សងដើមចោទ និងចុង

ចម្លើយ តាមសមាមាត្រនៃបំណុល ។ បើតួបនេះមានតម្លៃលើសពីប្រាក់បំណុល ប្រាក់លើសនេះត្រូវ បានជាប្រយោជន៍ទៅអ្នកស្រីគូន ណារី ដែលមានអាទិភាព ។ ប៉ុន្តែបើអ្នកស្រី គូន ណារី ស្ម័គ្រ ចិត្តចង់បានតួបនេះ ដោយមិនបាច់លក់ឡាយឡុង អ្នកស្រីត្រូវចេញប្រាក់១៥០០ដុល្លារអាមេរិក ដែល ម្ចាស់តួបនៅជំពាក់ដើមចោទ សងទៅដើមចោទ ។

- ៤- វិបក្សសប្រាក់ប្រដាប់ក្តីដែលចុងចម្លើយបានបង់ជូននៅតុលាការកំពូលចំនួន១៩.០០០ដុល្លារគឺ៖
 - ពន្ធចុះបញ្ជីក្តី និងពន្ធហ្វឹងចំនួន៤.០០០ដុល្លារ ប៉ុន្តែប្រាក់នេះត្រូវកាត់ចំនួន ៨០០ដុល្លារ សំរាប់ជា រង្វាន់ក្រឡាបញ្ជីកាត់បិបប្រាក់ .
 - ចំណាយក្នុងកិច្ចប្រគល់ដីកាកោះចំនួន ១៥.០០០ដុល្លារ សរុប ១៩.០០០ដុល្លារ .
 - ៥- សាលដីកានេះប្រកាសនាសវនាការជាសាធារណៈនៅថ្ងៃទី១៥ ខែវិច្ឆិកា ឆ្នាំ២០០៤ ។