ព្រះរាជាណាចក្រកម្ពុជា
ជាតិ សាសនា ព្រះមហាក្សត្រ
៣៣៣✱៧៧៧

សាលាដំបូងខេត្តសៀមរាប
៣៣៣✱៧៧៧

សាលក្រមមុនអន្តសេចក្តី

លេខ ៤៩ "ឈ" ១៩
ចុះថ្ងៃទី២៨ ខែកក្កដា ឆ្នាំ២០២១
សំណុំរឿងព្រហ្មទណ្ឌលេខ ១០៥០
ចុះថ្ងៃទី២៨ ខែសីហា ឆ្នាំ២០២០
សំណុំរឿងស៊ើបសួរលេខ ១១៩២
ចុះថ្ងៃទី០៣ ខែវិច្ឆិកា ឆ្នាំ២០២០
សំណុំរឿងជំនុំជម្រះលេខ ៤២៥
ចុះថ្ងៃទី២០ ខែកក្កដា ឆ្នាំ២០២១

តាងនាមប្រជារាស្ត្រខ្មែរ
សាលាដំបូងខេត្តសៀមរាប

បានបើកសវនាការជាសាធារណៈ នៅថ្ងៃទី២៨ ខែកក្កដា ឆ្នាំ២០២១ វេលាម៉ោង ១០ និង ០០នាទី ព្រឹក នៅសាលសវនាការទី ខ ១ ដោយមានសមាសភាព៖

ចៅក្រមជំនុំជម្រះ

លោក [redacted] ជាចៅក្រមសាលាដំបូងខេត្តសៀមរាប

តំណាងអយ្យការ

លោក [redacted] ព្រះរាជអាជ្ញារងអមសាលាដំបូងខេត្តសៀមរាប

ក្រឡាបញ្ជីសវនាការ

លោក [redacted] ក្រឡាបញ្ជីសាលាដំបូងខេត្តសៀមរាប

ដើម្បីជំនុំជម្រះលើសំណុំរឿងព្រហ្មទណ្ឌលេខៈ ១០៥០ ចុះថ្ងៃទី២៨ ខែសីហា ឆ្នាំ២០២០ ដែលមានជនជាប់ចោទ៖

ឈ្មោះ [redacted] សុគា ភេទស្រី កើតថ្ងៃទី០៩ ខែមេសា ឆ្នាំ១៩៨០ ជនជាតិខ្មែរ កើតនៅ [redacted] ទីលំនៅបច្ចុប្បន្ននៅភូមិ [redacted] មុខរបរបុគ្គលិកអនាម័យមន្ទីរពេទ្យគន្ធបុប្ផាខេត្តសៀមរាប ឪពុកឈ្មោះ [redacted] មុំ (រស់) ម្តាយឈ្មោះ [redacted] លី (រស់) មានកូន០៣នាក់ ទោសពីមុខ គ្មាន ជាទីតិជន ។

ពីបទ **ឆបោក** ប្រព្រឹត្តនៅភូមិទក្សិណត្បូង សង្កាត់គោកចក ក្រុងសៀមរាប ខេត្តសៀមរាប កាលពីថ្ងៃទី០១ ខែឧសភា ឆ្នាំ២០២០ បទល្មើសព្រហ្មទណ្ឌដែលមានចែងនិងឱ្យផ្តន្ទាទោសតាមបញ្ញត្តិមាត្រា ៣៧៧ និងមាត្រា ៣៧៨ នៃក្រមព្រហ្មទណ្ឌ។

លោកមេធាវី [redacted] ជាមេធាវីការពារសិទ្ធិឱ្យដើមបណ្តឹងរដ្ឋប្បវេណីឈ្មោះ [redacted] ថា។

លោកមេធាវី [redacted] ជាមេធាវីការពារសិទ្ធិជនជាប់ចោទ។

លោកមេធាវី [redacted] ជាមេធាវីការពារសិទ្ធិឲ្យជនជាប់ចោទ។

<u>អង្គហេតុនៃរឿងមានដូចតទៅ</u>

កាលពីថ្ងៃទី០១ ខែឧសភា ឆ្នាំ២០២០ នៅចំណុចភូមិទក្សិណត្បូង សង្កាត់គោកចក ក្រុងសៀមរាប ខេត្តសៀមរាប ឈ្មោះ [redacted] សុគា បាននិយាយលួងលោមមកឈ្មោះ [redacted] ថា សុំបង្វិលប្រាក់ចំនួន ៥,៤០០$ (ប្រាំពាន់បួនរយ) ដុល្លារអាមេរិក ក្នុងរយៈពេល ០១ខែ ដោយសន្យាសងប្រាក់ទៅឲ្យឈ្មោះ [redacted] ថា វិញចំនួន ៥,៦៨០$ (ប្រាំពាន់

ប្រាំមួយរយកៅសិប)ដុល្លារអាមេរិក។ នៅពេលមកសុំបង្វិលប្រាក់ពីឈ្មោះ[redacted]ថា ឈ្មោះ [redacted] សុគា បានយកកាត អេធីអឹម និងសៀវភៅធនាគារ(ធនាគារកម្ពុជាពាណិជ្ជ) ដែលជារបស់ខ្លួនមកប្រគល់ឱ្យឈ្មោះ[redacted]ថា ដើម្បីធានាដល់ការសុំបង្វិលប្រាក់ខាងលើ ធ្វើឱ្យឈ្មោះ[redacted]ថា មានការជឿជាក់ និងព្រមប្រគល់ប្រាក់ឱ្យទៅឈ្មោះ[redacted]សុគា ចំនួន ៥,៤០០$ (ប្រាំពាន់បួនរយ)ដុល្លារអាមេរិក។ លុះដល់កាលកំណត់ដែលឈ្មោះ [redacted] សុគា ត្រូវសងប្រាក់ទៅឱ្យឈ្មោះ [redacted]ថា ស្រាប់តែឈ្មោះ [redacted] សុគា បែរជាគេចវេសមិនព្រមសង និងបានរត់គេចខ្លួនបាត់។ ក្រោយពីមិនព្រមសងប្រាក់ ឈ្មោះ[redacted]ថា បានយកកាត និងសៀវភៅធនាគាររបស់ឈ្មោះ [redacted]សុគា ទៅដកប្រាក់ស្រាប់តែគណនីរបស់ឈ្មោះ [redacted]សុគា ត្រូវបានបិទ ចំណែកឈ្មោះ សាត សុគា បានគេចវេសមិនព្រមសងប្រាក់ទៅឈ្មោះ[redacted] ថា រហូតដល់បច្ចុប្បន្ន។

-បានឃើញ ដីកាសម្រេចបញ្ជូនសំណុំរឿងទៅជំនុំជម្រះលេខៈ ២២៦៨ ពស.ព្រស/ឥ ចុះថ្ងៃទី១៥ ខែមិថុនា ឆ្នាំ២០២១។

នាពេលសវនាការ

-តាមចម្លើយរបស់ជនជាប់ចោទឈ្មោះ [redacted] **សុគា** បានឆ្លើយថា៖ កាលពីអំឡុងឆ្នាំ២០១៦ ខ្លួនបានខ្ចីចងការប្រាក់ឈ្មោះ[redacted] ថា ចំនួន ៣.០០០ (បីពាន់) ដុល្លារអាមេរិក ដោយគិតការប្រាក់ ៥% (ភាគរយ) ក្នុងមួយខែ ហើយខ្លួនបានដាក់បញ្ចាំកាត ATM ដើម្បីឱ្យឈ្មោះ[redacted] ថា បើកការប្រាក់រយៈពេល ០៤ឆ្នាំមកហើយ ទើបសងគ្រប់ចំនួន ក្រោយមកទៀតក្នុងខែឧសភា ឆ្នាំ២០២០ ខ្លួនបានខ្ចីប្រាក់សរុបទាំងអស់ ៧.០០០ (ប្រាំពីរពាន់) ដុល្លារអាមេរិក ដោយដាក់បញ្ចាំកាត ATM សៀវភៅបញ្ជីធនាគារ ដោយគិតការប្រាក់ ចំនួន ៣០០ (បីរយ) ដុល្លារអាមេរិក ក្នុងមួយខែ ខ្លួនបានបង់ការប្រាក់ចំនួន ០៥ខែ គិតពីខែមិថុនា ដល់ខែវិច្ឆិកា ទើបតែខកខានចាប់ពីខែធ្នូ ឆ្នាំ២០២០ ដោយមូលហេតុ កន្លែងធ្វើការខាងមន្ទីរពេទ្យគន្ធបុប្ផាបានបញ្ឈប់ខ្លួនពីការងារដោយបញ្ហាកូវីដ១៩។ ខ្លួនស្នើសុំឱ្យតុលាការដោះលែងខ្លួនឱ្យមានសេរីភាពបានត្រលប់ទៅផ្ទះវិញ ដោយហេតុថាខ្លួនពិតជាបានខ្ចីប្រាក់ពីឈ្មោះ [redacted] ថា ប្រាកដមែន ហើយក៏មានឆន្ទៈក្នុងការសងវិញឱ្យគ្រប់ចំនួនដែរ ម្យ៉ាងទៀតមិនមានចេតនា ក្នុងការគេចវេសក្នុងការកោះហៅឱ្យចូលខ្លួនពីតុលាការនោះទេ។ ខ្លួនសូមសន្យាថានៅពេលដែលត្រឡប់ទៅផ្ទះវិញ និងយកប្រាក់ទៅសងដើមបណ្តឹងវិញឱ្យគ្រប់ចំនួន និងសន្យាចូលមកបង្ហាញខ្លួននៅថ្ងៃទី១៧ ខែសីហា ឆ្នាំ២០២១ ខាងមុខនេះ។

-លោកមេធាវី[redacted] ជាមេធាវីការពារសិទ្ធិឱ្យដើមបណ្តឹងរដ្ឋប្បវេណីបានធ្វើសេចក្តីសន្និដ្ឋានថា៖ជនជាប់ចោទពិតជាបានធ្វើកិច្ចសន្យាខ្ចី និងមានឯកសារបញ្ចាំដូចជាកាត ATM (ប្រាក់បៀវត្ស) ពីកូនក្តីរបស់ខ្លួនពិតមែន តែជនជាប់ចោទបានប្តូរកាត ATM (ប្រាក់បៀវត្ស) ថ្មី ហើយមិនបានប្រាប់កូនក្តីខ្លួន បណ្តាលឱ្យកូនក្តីខ្លួនមិនអាចដកប្រាក់បាន។ ហើយម្យ៉ាងទៀតចាប់ពីថ្ងៃទី០១ ខែឧសភា ឆ្នាំ២០២០ រយៈពេល០៥ខែ ចាប់ពីអំឡុងខែមិថុនា ដល់ខែវិច្ឆិកា ឆ្នាំ២០២០ ជនជាប់ចោទមិនបានបន្តសងប្រាក់មកកូនក្តីខ្លួនទៀត នេះជាបទល្មើស ម្យ៉ាងទៀតជនជាប់ចោទមិនបានតម្កល់ប្រាក់តាមចៅក្រមស៊ើបសួរ និងពុំមានអាសយដ្ឋានច្បាស់លាស់។

-តំណាងអយ្យការបានធ្វើសេចក្តីសន្និដ្ឋានៈ ក្រោយពីបានស្តាប់ការសួរដេញដោលនាពេលសវនាការរួចមកឃើញថាជនជាប់ចោទ មានឆន្ទៈក្នុងការសងប្រាក់ទៅដើមបណ្តឹងរដ្ឋប្បវេណីវិញហើយ ម្យ៉ាងវិញទៀតជន

ជាប់ចោទក៏មានអាសយដ្ឋានច្បាស់លាស់ហើយដែរ ឃើញថាការឃុំខ្លួនបណ្ដោះអាសន្នពុំមានភាពចាំបាច់ឡើយ ស្នើសុំតុលាការជំនុំជម្រះ មិនឃុំខ្លួនជនជាប់ចោទជាបណ្ដោះអាសន្ន ក្នុងការសម្រេចជំនុំជម្រះរឿងមុនអង្គសេចក្ដី។

-លោកមេធាវី [redacted] ជាមេធាវីការពារសិទ្ធិឲ្យជនជាប់ចោទបានធ្វើសេចក្ដីសន្និដ្ឋានថា៖កូនក្ដីខ្លួនពិតជាបានធ្វើកិច្ចសន្យាខ្ចីបរិភោគដោយមានការប្រាក់ជាមួយដើមបណ្ដឹងរដ្ឋប្បវេណី ដោយមានកិច្ចសន្យាត្រឹមត្រូវប្រាកដមែន ហើយកូនក្ដីខ្លួនក៏បានសងប្រាក់ទៅវិញជាបន្តបន្ទាប់តាមការកំណត់ហើយដែរ។ ម្យ៉ាងវិញទៀតកូនក្ដីខ្លួនបានបញ្ជាក់ថា ខ្លួនមានឆន្ទៈក្នុងការសងប្រាក់ទៅដើមបណ្ដឹងរដ្ឋប្បវេណីវិញឱ្យគ្រប់ចំនួនផងដែរ។

សំអាងហេតុ

-ក្រោយពីបានស្ដាប់ចម្លើយជនជាប់ចោទ

-ក្រោយពីបានស្ដាប់សេក្ដីសន្និដ្ឋានរបស់មេធាវីការពារសិទ្ធិឲ្យដើមបណ្ដឹងរដ្ឋប្បវេណីឈ្មោះ [redacted] ថា

-ក្រោយពីបានស្ដាប់សេចក្ដីសន្និដ្ឋានរបស់តំណាងអយ្យការ

-ក្រោយពីបានស្ដាប់សេក្ដីសន្និដ្ឋានរបស់មេធាវីការពារសិទ្ធិឲ្យជនជាប់ចោទ

-ក្រោយពីបានពិនិត្យលើឯកសារ ភស្តុតាងនានា

-ក្រោយពីបានស្ដាប់ចម្លើយចុងក្រោយរបស់ជនជាប់ចោទ

-ក្រោយពីបានពិចារណាត្រឹមត្រូវតាមច្បាប់ហើយ។

សាលាដំបូងខេត្តសៀមរាប

យល់ឃើញថា

១.តាមចម្លើយរបស់ជនជាប់ចោទ និងមេធាវីការសិទ្ធិឱ្យជនជាប់ចោទបានលើកឡើងប្រហាក់ប្រហែលគ្នាថា ក្នុងរឿងអង្គហេតុខាងលើនេះជារឿងកិច្ចសន្យាខ្ចីបរិភោគ ដែលកើតឡើងតាំងពីឆ្នាំ២០១៦ រហូតដល់ថ្ងៃកើតហេតុ ហើយមូលហេតុដែលជនជាប់ចោទអាក់ខានក្នុងការសងប្រាក់ទៅដើមបណ្ដឹងរដ្ឋប្បវេណី ដោយហេតុថាមន្ទីរពេទ្យគន្ធបុប្ផាបានបញ្ឈប់ខ្លួនពីការងារ ទើបខ្លួនពុំមានលទ្ធភាពសងប្រាក់ទៅដើមបណ្ដឹងទៀតបាន។ ជនជាប់ចោទ និងមេធាវីការពារសិទ្ធិជនជាប់ចោទ សន្យា និងធានាថានឹងមានវត្តមាននៅអង្គសវនាការ អង្គសេចក្ដីនាពេលខាងមុខនេះ ដោយពុំធ្វើការគេចវេសពីការកោះហៅតុលាការឡើយ ម្យ៉ាងវិញទៀតខ្លួនមានកូនចំនួន០៣នាក់ដែលត្រូវចិញ្ចឹម ហេតុដូច្នេះ ស្នើសុំឱ្យតុលាការដោះលែងឱ្យខ្លួនមានសេរីភាព ដើម្បីរកប្រាក់សងដើមបណ្ដឹងរដ្ឋវេណីវិញ។

២.តាមសេចក្ដីសន្និដ្ឋានប្ដឹងសុំរបស់តំណាងអយ្យការក៏បានយល់ឃើញថា ដោយជនជាប់ចោទមានអាសយដ្ឋានច្បាស់លាស់ និងបានសន្យាថានឹងមានវត្តមាននៅពេលសវនាការ អង្គសេចក្ដីខាងមុខ ម្យ៉ាងវិញទៀតរឿងនេះជារឿងកិច្ចសន្យាខ្ចីប្រាក់ ដែលពុំទាន់ដល់ការវែកញែករកឱ្យឃើញនូវពិរុទ្ធភាពនៅឡើយ តំណាងអយ្យការ ស្នើសុំទៅក្រុមជំនុំជម្រះ មិនឃុំខ្លួនជនជាប់ចោទ។

៣.តាមការស្នើសុំរបស់មេធាវីដើមបណ្ដឹងរដ្ឋប្បវេណី ស្នើសុំឃុំខ្លួនជនជាប់ចោទត្រឹមរយៈពេលគិតត្រឹមពីថ្ងៃនេះរហូតដល់ពេល សវនាការខាងមុខ ដោយខ្លាចជនជាប់ចោទគេចវេស តុលាការយល់ឃើញថាការលើកឡើងនេះ ពុំមានភាពចាំបាច់ តាមការស្នើសុំនេះឡើយ។

Scanned with CamScanner

៤.ផ្អែកតាមការអះអាងខាងលើតុលាការយល់ឃើញថា ការស្នើរបស់ជនជាប់ចោទ មេធាវីការពារសិទ្ធិឱ្យជនជាប់ចោទ និងយោបល់តំណាងអយ្យការមានហេតុផលសមរម្យ គប្បីតុលាការលើកយកមកពិចារណាស្រប និងសម្រេចតាមមាត្រា ៣០៣ និងមាត្រា ៣០៤ នៃក្រមនីតិវិធីព្រហ្មទណ្ឌ។

ហេតុដូច្នេះ សាលាដំបូងខេត្តសៀមរាប

សម្រេច

មិនឃុំខ្លួន ឈ្មោះ [redacted] **សុគា** ភេទស្រី កើតថ្ងៃទី០៩ ខែមេសា ឆ្នាំ១៩៨០ ជនជាតិខ្មែរ ។

ពីបទ ឆបោក ប្រព្រឹត្តនៅភូមិទក្សិណត្បូង សង្កាត់គោកចក ក្រុងសៀមរាប ខេត្តសៀមរាប កាលពីថ្ងៃទី០១ ខែឧសភា ឆ្នាំ២០២០ បទល្មើសព្រហ្មទណ្ឌដែលមានចែងនិងឱ្យផ្តន្ទាទោសតាមបញ្ញត្តិមាត្រា ៣៧៧ និងមាត្រា ៣៧៨ នៃក្រមព្រហ្មទណ្ឌ និងមាត្រា ៣០៣ និងមាត្រា ៣០៤ នៃក្រមនីតិវិធីព្រហ្មទណ្ឌ។

សាលក្រមនេះជំនុំជម្រះជាសាធារណៈនៅថ្ងៃទី២៨ ខែកក្កដា ឆ្នាំ២០២១ និងប្រកាសជាសាធារណៈ នៅថ្ងៃទី២៨ ខែកក្កដា ឆ្នាំ២០២១ ចំពោះមុខជនជាប់ចោទ ទុកសិទ្ធិឱ្យប្តឹងឧទ្ធរណ៍ក្នុងកំណត់ច្បាប់។

ក្រឡាបញ្ជីសវនាការ

[redacted]

ចៅក្រមជំនុំជម្រះ

[redacted]

ថ្ងៃពុធ ៤រោច ខែទុតិយាសាឍ ឆ្នាំឆ្លូវ ត្រីស័ក ព.ស ២៥៦៥

សៀមរាប,ថ្ងៃទី២៨ ខែកក្កដា ឆ្នាំ២០២១

ក្រឡាបញ្ជីសវនាការ

[redacted]

បានឃើញ

ចៅក្រមជំនុំជម្រះ

[redacted]