



ព្រះរាជាណាចក្រកម្ពុជា
ជាតិ សាសនា ព្រះមហាក្សត្រ

25
7

តាមប្រជារាស្ត្រខ្មែរ

សាលាដំបូងរាជធានីភ្នំពេញ

សាលាដំបូងរាជធានីភ្នំពេញ

សំណុំរឿងរដ្ឋប្បវេណី

បានបញ្ចប់ការទាញហេតុផលផ្ទាល់មាត់ នៅថ្ងៃទី ២៣ ខែ មេសា ឆ្នាំ ២០១២ លើសំណុំរឿង
រដ្ឋប្បវេណីលេខ ១៩៥៨ ចុះថ្ងៃទី ១៦ ខែ ធ្នូ ឆ្នាំ ២០១១ ដែលមានសមាសភាពដូចតទៅ ៖

លេខ ១៩៥៨

ប្រធានក្រុមប្រឹក្សាជំនុំជម្រះ

ចុះថ្ងៃទី ១៦ ខែ ធ្នូ ឆ្នាំ ២០១១

លោក [REDACTED] ជាប្រធានក្រុមប្រឹក្សាជំនុំជម្រះសាលាដំបូងរាជធានីភ្នំពេញ

សាលាក្រមរដ្ឋប្បវេណី

ចៅក្រមប្រឹក្សា

លេខ ០៤ ក្រប "ណ"

លោក [REDACTED] ចៅក្រមសាលាដំបូងរាជធានីភ្នំពេញ

ចុះថ្ងៃទី ១៧ ខែ ឧសភា ឆ្នាំ ២០១២

លោក [REDACTED] ចៅក្រមសាលាដំបូងរាជធានីភ្នំពេញ

ក្រឡាបញ្ជីសវនាការ

លោក [REDACTED] ក្រឡាបញ្ជីសាលាដំបូងរាជធានីភ្នំពេញ

-រវាងដើមចោទឈ្មោះ [REDACTED] វិនិ ភេទស្រី អាយុ ៤២ ឆ្នាំ សញ្ជាតិខ្មែរ មុខរបរ រកស៊ី មានទីលំនៅបច្ចុប្បន្នផ្ទះលេខ ១២៣ AEO ផ្លូវលេខ ២២៨ សង្កាត់បឹងកេងកង ខណ្ឌដូនពេញ រាជធានីភ្នំពេញ ។

មេធាវីតំណាងដោយអាណត្តិលោក [REDACTED]

-ចុងចម្លើយឈ្មោះ [REDACTED] សុភាព ភេទស្រី អាយុ ៣៩ ឆ្នាំ សញ្ជាតិខ្មែរ មុខរបរ មន្ត្រីរាជការ មានទីលំនៅបច្ចុប្បន្នផ្ទះលេខ ៧៣ E0 ផ្លូវលេខ ២០០៤ ក្រុមទី ១៤ សង្កាត់កាកាប ខណ្ឌដង្កោ រាជធានីភ្នំពេញ ឪពុកឈ្មោះ [REDACTED] ម៉ុ (ស្លាប់) ម្តាយឈ្មោះ [REDACTED] មុត (ស្លាប់) ប្តីឈ្មោះ [REDACTED] ស្រាយ មានកូន ០២ នាក់ ។

មេធាវីតំណាងដោយអាណត្តិលោក [REDACTED]

កម្មវត្ថុបណ្តឹង : ប្តឹងសុំទាមទារប្រាក់ជំពាក់ពីឈ្មោះ [REDACTED] សុភាព

អង្គហេតុ និង ចំណុចវិវាទ

១-សាលាក្រមទាមទារដោយដើមចោទ

ទុំសុំទាមទារប្រាក់ជំពាក់ 20/6/12

[Handwritten signature]

ជារៀងរាល់ខែ តែភាគីដើមចោទមិនគោរពកិច្ចសន្យា ។ នៅក្នុងដំណាក់កាលត្រៀមសម្រាប់ការទាញហេតុផលលើកទី១ ដើម
ចោទបានសុំអោយកូនក្តីខ្លួនអនុវត្តនូវកិច្ចសន្យា រហូតដល់ដំណាក់កាលត្រៀមសម្រាប់ការទាញហេតុផលលើកទី២ទៀត នៅ
ពេលនេះមេធាវីតំណាងដោយអាណត្តិឲ្យដើមចោទបានកែប្រែកម្រិត ដោយសុំរំលាយកិច្ចសន្យាទៅវិញ ។ នៅក្នុងកិច្ចសន្យា
ក្នុងប្រការ ៧ និងប្រការ ៣ ថា នៅពេលដែលភាគី (ខ) ដែលជាភាគីឈ្មោះ [REDACTED] រឺនី មិនបានបង់ថ្លៃផ្ទះហួសរយៈពេល
កំណត់ ៣០ ថ្ងៃ ភាគី (ក) ដែលជាកូនក្តីខ្លួនមានសិទ្ធិសុំផ្អាកការស្នាក់នៅ ឬធ្វើអាជីវកម្មជាបណ្តោះអាសន្ន ។ ក្នុងរឿងនេះ
ភាគី (ខ) ដែលជាអ្នកជួលផ្ទះកូនក្តីខ្លួន ឈ្មោះ [REDACTED] សុភាព មិនបានអនុវត្តនូវកិច្ចសន្យាដោយមិនបានបង់ប្រាក់ថ្លៃល្អប្រសើរ
ហើយកូនក្តីខ្លួនបានព្យាយាមហៅភាគី (ខ) ឈ្មោះ [REDACTED] រឺនី មកដោះស្រាយ តែភាគី (ខ) មិនបានចូលមកដោះស្រាយឡើយ
ទើបកូនក្តីខ្លួនផ្តាច់ទឹកនិងចរន្តអគ្គិសនី ហើយចរន្តអគ្គិសនីនេះ គឺកូនក្តីខ្លួនជាអ្នកទិញ ដូច្នេះកូនក្តីខ្លួនមានសិទ្ធិហៅបុគ្គលិក
អគ្គិសនីមកផ្តាច់ រីឯឈ្មោះ [REDACTED] រឺនី បានតភ្ជឹងពីផ្ទះអ្នកជិតខាងមកប្រើប្រាស់ ដោយមិនបានឆ្លងកាត់កូនក្តីខ្លួនជាម្ចាស់ផ្ទះ
ទើបកូនក្តីខ្លួនផ្តាច់ចោលនូវខ្សែភ្លើងនោះចេញ ។

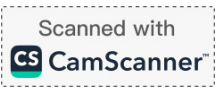
-ការទាមទាររបស់មេធាវីតំណាងអោយដើមចោទ សុំទាមទារក្នុងមួយថ្ងៃចំនួន ១.២០០.០០០ (មួយលានពីរសែន
រៀល) ពីកូនក្តីខ្លួននោះ ខ្លួនមិនអាចសងបាននោះទេ រីឯការទាមទារថ្លៃជួសជុលផ្ទះចំនួន ៩១៦៣៥ \$ នេះជាទម្រង់ខ្សែលំដាប់
មាននោះទេ ព្រោះបើដើមចោទមានប្រាក់ចំនួន ៩១៦៣៥ \$ នោះដើមចោទប្រាកដជាទៅទិញផ្ទះល្វែងថ្មីបើកធ្វើអាជីវកម្មដោយ
ខ្លួនឯង មិនបាច់ជួលទេ ។ ការជួសជុលផ្ទះប្រក់ ដំបូល ចាក់ដី និងដាក់ទឹកដែលធ្វើរបាយការណ៍ដាក់ជូនតុលាការនេះពុំ
ត្រឹមត្រូវទេ គ្មានអាជ្ញាធរណាមួយស្គាល់ទេ គឺបុគ្គលជាអ្នកធ្វើតែឯង ខ្លួនសូមឲ្យតុលាការច្រានចោល ការទាមទារនេះកូន
ក្តីខ្លួនមិនអាចសងបាននោះទេ ។

-ការទាមទារឲ្យចេញសងចំណាយមេធាវី និងចំណាយទៅលើបុគ្គលិកប្រចាំក្នុងហាងចំនួន ១០ម៉ឺនដុល្លារអាមេរិក នេះ
កូនក្តីខ្លួនមានលទ្ធភាពសងនោះទេ ពីព្រោះថា តើដើមចោទខូចខាតលើអ្វីខ្លះ ? ចំណែកលោកមេធាវីតំណាងដោយអាណត្តិឲ្យ
ដើមចោទសុំឲ្យតុលាការប្រកាសសាលក្រមអនុវត្តបណ្តោះអាសន្នពុំត្រឹមត្រូវនោះទេ ព្រោះកូនក្តីខ្លួននៅតែអនុវត្តកិច្ចសន្យា
ដដែល មិនមែនកូនក្តីខ្លួនមិនគោរពកិច្ចសន្យាទេ គឺភាគីអ្នកជួលទេដែលមានកំហុស ។ ចំពោះប្រាក់ប្រដាប់ក្តីត្រូវឲ្យដើមចោទ
ជាអ្នកទទួលរាប់រងប្រាក់ប្រដាប់ក្តីពីព្រោះកូនក្តីខ្លួនគ្មានកំហុស ។ រីឯប្រាក់កក់ចំនួន ៤៨០០ \$ (បួនពាន់ប្រាំបីរយដុល្លារអាមេ
រិក) ដែលភាគីអ្នកជួលបានកក់ប្រាក់ឲ្យកូនក្តីខ្លួននេះ មិនមែនសម្រាប់យកមកទូទាត់ថ្លៃទឹកនិងភ្លើងនោះទេគឺនៅក្នុងកិច្ចសន្យា
ចុះថ្ងៃទី ១០ ខែ វិច្ឆិកា ឆ្នាំ២០១០ ក្រុងប្រការ ៦ និងប្រការ ២ ក្នុងករណីដែលភាគី (ខ) បានបញ្ឈប់កិច្ចសន្យានេះមុនកំណត់
ដូចមានចែងក្នុងប្រការ២ ខាងលើ ប្រាក់កក់តម្កល់នេះត្រូវបានជាប្រយោជន៍ដល់ភាគី (ក) ផ្ទុយទៅវិញលើភាគី (ក) បាន
បញ្ឈប់កិច្ចសន្យាជួលនេះមុនកំណត់វិញនោះភាគី (ក) ត្រូវសងទៅឲ្យភាគី (ខ) វិញ ស្មើនឹងប្រាក់កក់១២ខែ គុណនឹងបីដង។
សំណូមពរសុំរំលាយកិច្ចសន្យា ចុះថ្ងៃទី ១០ ខែ វិច្ឆិកា ឆ្នាំ ២០១០ និងច្រានចោលការទាមទាររបស់ដើមចោទ ។

-សាក្សីឈ្មោះ [REDACTED] សុខខែម ជាសាក្សីខាងភាគីដើមចោទ បានថ្លែងការណ៍ថា : ខ្លួនជាកូនបង្កើតរបស់ឈ្មោះ [REDACTED]
រឺនី ហើយខ្លួនជាអ្នកទទួលប្រាក់ថ្លៃលក់ផលិតផល កាត់សក់បុរសនារី និងប្រាក់លក់បបរ , មី , គុយទាវ ដែលខ្លួនជាអ្នក
ទទួលប្រាក់ផ្ទាល់ ។ ចំពោះផ្នែកកាត់សក់បុរស គឺមានកាត់សក់ធម្មតា និងមានកាត់ជា VIP កាត់ក្រចក សំអាតត្រចៀក ត្រាំ
ទឹកដោះគោ ម៉ាស្សាមុខ ។ ផ្នែកកាត់សក់នារី គឺមានកាត់ក្រចក ត្រាំទឹកដោះគោ ម៉ាស្សាមុខ ។ ផ្នែកអាហារដ្ឋាន មានលក់
បបរ , មីធា , បាយ , គុយទាវ ។ ការកាត់សក់ផ្នែកបុរសនារី និងលក់ផលិតផល ក្នុងមួយថ្ងៃបានប្រាក់ចំណូលប្រហែល ៨០
ម៉ឺនរៀល តែខ្លួនគ្មានបញ្ជីកត់ត្រានោះទេ គឺរាប់លុយឲ្យមីងរបស់ខ្លួនឈ្មោះយឹម រឺនី ផ្ទាល់តែម្តង នៅម៉ោង ៧ល្ងាច ។ ខ្លួន
បានចូលបំរើការងារនៅទីនោះចាប់ពីមីងរបស់ខ្លួនបានបើកហាងជាលើកដំបូងម៉្លេះ ហើយខ្លួនមានតួនាទីទទួលប្រាក់ខែ២០០\$
មានបុគ្គលិក ចំនួន ២០ នាក់ ។ ក្រៅពីនេះខ្លួនពុំដឹងពីការឈ្មោះគ្នាវាងមីងឈ្មោះ [REDACTED] រឺនី និងម្ចាស់ផ្ទះឈ្មោះ [REDACTED] សុភាព
នោះទេ ។ នៅពេលបិទហាងខ្លួនមកស្នាក់នៅផ្ទះរបស់មីងជួយមើលការខុសត្រូវសម្ភារៈនៅក្នុងហាងទាំងអស់ ។

-មេធាវីលោក [REDACTED] បានធ្វើសេចក្តីសន្និដ្ឋានថា : មេធាវីតំណាងដោយអាណត្តិឲ្យចុងចម្លើយបានទទួល
ស្គាល់ថា ពិតជាបានចុះកិច្ចសន្យាជាមួយកូនក្តីខ្លួនឈ្មោះ [REDACTED] រឺនី ដែលជាអ្នកជួលផ្ទះ ហើយបានទុករយៈពេល ២០ ថ្ងៃ

៣៧២
372



ដើម្បីឲ្យកូនក្តីខ្លួនជួសជុលផ្ទះ ដែលការជួសជុលនេះអស់ប្រាក់ចំនួន ៩១៦៣៥\$ ហើយម្ចាស់ផ្ទះបានផ្តាច់ភ្លើងធ្វើឲ្យអាជីវកម្មរបស់កូនក្តីខ្លួនត្រូវបានបិទ ដែលនាំឲ្យជីវិតផលដែលបំពាក់នៅក្នុងហាងត្រូវខូចខាតទាំងស្រុង។ ដូច្នេះខ្លួនស្នើសុំឲ្យតុលាការចេញសាលក្រមទៅតាមការប្តឹងសុំរបស់កូនក្តីខ្លួនខាងលើ ដោយក្តីអនុគ្រោះ ។

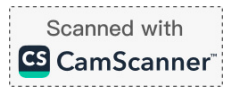
-មេធាវីលោក [redacted] បានធ្វើសេចក្តីសន្និដ្ឋានថា : កិច្ចសន្យា គឺផ្អែកទៅតាមច្បាប់ គុណត្រូវអនុវត្តឲ្យបានត្រឹមត្រូវ តែពេលនេះបើភាគីអ្នកជួលចង់រំលាយនូវកិច្ចសន្យា ភាគីខាងខ្លួនក៏ឯកភាពដែរក្នុងការរំលាយកិច្ចសន្យាចុះថ្ងៃទី ១០ ខែ វិច្ឆិកា ឆ្នាំ ២០១០ តែសូមឲ្យតុលាការពិនិត្យមើលថា កូនក្តីខ្លួនមានកំហុស វិភាគីអ្នកជួលមានកំហុស ។ រីឯសាក្សីដែលបានចូលមកឆ្លើយនាពេលសវនាការពុំទាន់បានស្រួចនោះទេ តែខ្លួនក៏មិនបដិសេធដែរ ។ ចំណែកការទទួលប្រាក់បានពីចំណូលនោះគឺសាក្សីបានរៀបរាប់តែពីចំណូលថា បានចំនួន ៨០ម៉ឺនរៀល រីឯការអះអាងរបស់មេធាវីថា ចំណូលក្នុងមួយថ្ងៃបាន ១.២០០.០០០រៀល (មួយលានពីររ៉ែសរៀល) ចំណុចនេះសុំឲ្យតុលាការពិនិត្យពិចារណា ។ ខ្លួនពុំបដិសេធការចាក់ដី តែអត់មានការចាក់ដីធំដុំ ធ្វើដំបូលផ្ទះអស់ប្រាក់ច្រើនសន្ធឹកសន្ធាប់នោះឡើយ ។ ផ្ទះនោះគឺជាប្រភេទផ្ទះល្វែងតូច ដូច្នេះមិនអាចមានចំណូលខ្ពស់ទេ ។ សំណូមពររំលាយកិច្ចសន្យា និងប្រទានចោលការទាមទាររបស់មេធាវី ។

៣- ការពន្យល់ច្រើនៗអំពីរឿងក្តី

Handwritten signature/initials

-អង្គហេតុដែលជាមូលហេតុនៃការទាមទារ

តាមពាក្យបណ្តឹង ចុះថ្ងៃទី ១៥ ខែ ធ្នូ ឆ្នាំ ២០១១ និងពាក្យបណ្តឹងបន្ថែម ចុះថ្ងៃទី ១៩ ខែ មេសា ឆ្នាំ ២០១២ លោក [redacted] ជាមេធាវីតំណាងដោយអាណត្តិឲ្យដើមចោទឈ្មោះ [redacted] វីវីនី បានអះអាងថា : កាលពីថ្ងៃទី ១០ ខែ វិច្ឆិកា ឆ្នាំ ២០១០ ខ្លួនបានចុះកិច្ចសន្យាជួលផ្ទះរបស់ឈ្មោះ [redacted] សុភាព មួយកន្លែងដែលមានទីតាំងនៅផ្ទះលេខ ៧៣ E0 ផ្លូវលេខ ២០០៤ ភូមិតាងួន សង្កាត់កាកាប ខណ្ឌដង្កោ រាជធានីភ្នំពេញ ដើម្បីស្នាក់នៅនិងប្រកបមុខរបរអាជីវកម្មមាន កាត់សក់ អ៊ុតសក់ ធ្វើសក់ លក់គ្រឿងសំអាងនៅពេលថ្ងៃ និងលក់បាយឆ្នាំ មីឆ្នាំ គុយទាវឆ្នាំ និងបបរសនៅពេលយប់ ។ កិច្ចសន្យានេះមានរយៈពេល ៥ឆ្នាំ (ពីថ្ងៃទី ០១ ខែ ធ្នូ ឆ្នាំ ២០១០ ដល់ថ្ងៃទី ០១ ខែ ធ្នូ ឆ្នាំ ២០១៥) ដោយឯកភាពគ្នាក្នុងតម្លៃ ៤០០ \$ ក្នុង១ខែ ។ ក្រោយពីបានចុះកិច្ចសន្យាចេញឈ្មោះ [redacted] វីវីនី បានចំណាយប្រាក់អស់ចំនួន ២៣,០០០\$ ក្នុងការជួសជុលកែលំអផ្ទះឲ្យសមរម្យទៅតាមការប្រកបមុខរបររបស់ខ្លួន ក្នុងនោះដែរភាគីម្ចាស់ផ្ទះតម្រូវអោយឈ្មោះ [redacted] វីវីនី ចេញសេរីហ៊ុយក្នុងការតភ្ជាប់បណ្តាញទឹកស្អាត និងអគ្គីសនីដោយខ្លួនឯង យើងវីវីនី ក៏យល់ព្រម។ ក្រោយមក [redacted] វីវីនី បានប្រកបមុខរបររបស់ខ្លួនអស់រយៈពេល១ឆ្នាំ ស្រាប់តែនៅថ្ងៃទី ១៥ ខែ វិច្ឆិកា ឆ្នាំ ២០១១ វេលាម៉ោង ៩ និង ១៥នាទីព្រឹក មានមន្ត្រីអគ្គីសនីមកផ្តាច់ចរន្តអគ្គីសនីផ្ទះរបស់ឈ្មោះ [redacted] វីវីនី ក្រោយពីមានការសួរនាំរួចមក មន្ត្រីអគ្គីសនីនោះបានប្រាប់មូលហេតុថា គឺអ្នកស្រី កែវ សុភាព បានដាក់ពាក្យស្នើសុំផ្តាច់ចរន្តអគ្គីសនី ដែលឈ្មោះ [redacted] វីវីនី កំពុងប្រើប្រាស់និងបង់ថ្លៃប្រើប្រាស់ប្រចាំខែ ។ ការផ្តាច់ចរន្តអគ្គីសនីនេះបានធ្វើអោយការរស់នៅនិងការប្រកបអាជីវកម្មជួបការលំបាកខ្លាំង ព្រោះថាខុបករណ៍អាជីវកម្មរបស់ឈ្មោះ [redacted] វីវីនី គឺដំណើរការបាន ដោយសារតែមានថាមពលអគ្គីសនីបើគ្មានអគ្គីសនីទេអាជីវកម្មរបស់ [redacted] វីវីនី ត្រូវឈប់ដំណើរការ គឺបាត់ចំណូលមួយថ្ងៃ ១.២០០.០០០រៀល (មួយលានពីររ៉ែសរៀល) ។ ឈ្មោះ [redacted] វីវីនី បានទាក់ទងឯកឧត្តម កែវ សុផល ត្រូវជាបងប្រុសបង្កើតរបស់ [redacted] សុភាព បន្ទាប់មកលោក [redacted] សំបូរ ជាតំណាងរបស់ [redacted] វីវីនី និងលោកមេភូមិតាងួនជួយនិយាយជាមួយម្ចាស់ផ្ទះអោយតភ្ជាប់អោយវិញ ប៉ុន្តែអ្នកស្រី [redacted] សុភាព មិនព្រមទទួលយកការដោះស្រាយឡើយ ។ មិនត្រឹមតែប៉ុណ្ណោះអ្នកស្រី [redacted] សុភាព បានពោលពាក្យខ្លាំងៗថា នឹងធ្វើយ៉ាងណាអោយការលក់ដូររបស់ឈ្មោះ [redacted] វីវីនី ទៅមុខមិនរួចឈប់ដំណើរការដោយគ្មានភ្លើង និងព្រមានបិទទឹកមិនអោយប្រើថែមទៀតផង ។ លុះមកដល់ថ្ងៃទី ១៨ ខែ វិច្ឆិកា ឆ្នាំ ២០១១ [redacted] វីវីនី បានសំណូមពរទៅមន្ត្រីអគ្គីសនីដើម្បីជួយភ្ជាប់អោយខ្លួនមានចរន្តអគ្គីសនីប្រើប្រាស់ឡើងវិញ ។ មន្ត្រីអគ្គីសនីបានតបណ្តាញចេញពីផ្ទះអ្នកជិតខាង ដែលមានសណ្តានចិត្តល្អជួយផ្តល់ចរន្តអគ្គីសនីអោយ [redacted] វីវីនី ប្រើប្រាស់បានខ្លះៗជាបណ្តោះអាសន្ន ដោយ [redacted] វីវីនី ត្រូវចំណាយប្រាក់ជាច្រើនក្នុងការទិញខ្សែភ្លើង និងសម្ភារៈចាំបាច់មួយចំនួនទៀត ដើម្បីតបណ្តាញភ្លើងឡើងវិញ ។ នៅពេលតភ្ជាប់នោះ អ្នកស្រី [redacted] សុភាព បានពោលពាក្យមានដល់ម្ចាស់ផ្ទះ និងមន្ត្រីអគ្គីសនីដែលបានអនុញ្ញាតភ្លើងឲ្យ [redacted] វីវីនី ទៀតផង ។ នៅយប់ថ្ងៃដែលនោះ វេលាម៉ោង ៧យប់ ស្រាប់តែ



២/២

កន្លែងលក់ដូររបស់ឈ្មោះ: [redacted] វីវីនី ជាប់ភ្លើង ហើយផ្ទះដែល [redacted] វីវីនី តភ្លើងយកមកប្រើនោះក៏ជាប់ភ្លើងដែរ ពេលនោះក៏
មានការឆោឡោឡើងឮសំលេងគេស្រែកចាំចោរៗ ហើយនាំគ្នាចាប់ចោរ ។ មន្ត្រីអគ្គិសនីបានចតប្រកាណាអ្នកស្រី [redacted] សុភាព
ពេលកំពុងនៅលើជណ្តើរឡើងបង្គោលភ្លើងទាញផ្តាច់ខ្សែចរន្តអគ្គិសនីដូចមានបង្ហាញក្នុងរូបថតស្រាប់ ។

ក្នុងនាម [redacted] វីវីនី ដែលជាអ្នកទទួលបាននូវសិទ្ធិរស់នៅ និងប្រកបអាជីវកម្មរយៈពេល៤ឆ្នាំទៀត តាមកិច្ចសន្យាជួល
ផ្ទះចុះថ្ងៃទី ១០-វិច្ឆិកា-២០១០ [redacted] វីវីនី បានដាក់ពាក្យសុំទោសដាក់អគ្គិសនីដើម្បីតភ្ជាប់ចរន្តអគ្គិសនីឡើងវិញ ក្រោយមក
នៅថ្ងៃទី ២៤ ខែ វិច្ឆិកា ឆ្នាំ ២០១១ មន្ត្រីអគ្គិសនីបានចុះមកដើម្បីតភ្ជាប់ចរន្តអគ្គិសនីជូន [redacted] វីវីនី ប៉ុន្តែអ្នកស្រី [redacted] សុភាព
មកធ្វើការរារាំងមិនឲ្យមន្ត្រីអគ្គិសនីធ្វើការតភ្ជាប់ចរន្តអគ្គិសនីឲ្យឈ្មោះ: [redacted] វីវីនី ទេ ដោយប្រើពាក្យសម្តីខ្លាំងៗទៅលើមន្ត្រីអគ្គិ
សនីទាំងនោះ ។ សកម្មភាពរបស់អ្នកស្រី [redacted] សុភាព បានផ្ទុយនឹងគោលនយោបាយដឹកនាំរបស់រដ្ឋាភិបាល និងការដឹកនាំ
របស់អាជ្ញាធររាជធានីភ្នំពេញ អាជ្ញាធរខណ្ឌ និងអាជ្ញាធរសង្កាត់ ដើម្បីស្វែងរកសេចក្តីសុខនិងការអភិវឌ្ឍន៍ជូនប្រជាពលរដ្ឋ។
នៅថ្ងៃទី ២៤ ខែ វិច្ឆិកា ឆ្នាំ ២០១១ ដោយសារទ្រាំមិនបាននឹងសម្តីអសាររបស់អ្នកស្រី [redacted] សុភាព ម្ចាស់ផ្ទះដែលតភ្លើងឲ្យ
[redacted] វីវីនី ប្រើបណ្តោះអាសន្ននោះក៏ផ្តាច់ភ្លើងឈប់អោយ [redacted] វីវីនី ប្រើតទៅទៀតដែរ ។

៤-ចំណុចវិវាទ

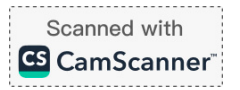
ក-កិច្ចសន្យាជួលផ្ទះ ចុះថ្ងៃទី ១០ ខែ វិច្ឆិកា ឆ្នាំ២០១០ រវាងឈ្មោះ: [redacted] សុភាព ជាភាគីម្ចាស់ផ្ទះ
និងឈ្មោះ: [redacted] វីវីនី ជាភាគីអ្នកជួលផ្ទះ តើភាគីណាមួយជាអ្នកមានកំហុស ?

ខ-ដើមចោទទាមទារឲ្យចុងចម្លើយសងការខូចខាតចំនួន ១.២០០.០០០រៀល ក្នុងមួយថ្ងៃ
គិតពីថ្ងៃផ្តាច់ភ្លើង ថ្ងៃទី ១៥ ខែ វិច្ឆិកា ឆ្នាំ ២០១១ រហូតមកដល់ថ្ងៃទី ០១ ខែ ធ្នូ ឆ្នាំ ២០១៥ , ទាមទារ
ថ្លៃសម្ភារៈបំពាក់ ៩១៦៣៥ \$, ទាមទារថ្លៃប្រាក់កក់ ចំនួន ៤៨០០\$ គុណនឹង៣ និងបង្គាប់
ឲ្យចុងចម្លើយសងជម្ងឺចិត្ត ការខាតបង់ពេលវេលា ការចំណាយផ្សេងៗរួមទាំងការចំណាយទៅលើ
មេធាវីចំនួន ១០០.០០០\$ តើមានលក្ខណៈសមហេតុសមផល ត្រឹមត្រូវតាមច្បាប់ដែរ ឬទេ ?

- បានឃើញ កិច្ចសន្យាជួលផ្ទះ ចុះថ្ងៃទី ១០ ខែ វិច្ឆិកា ឆ្នាំ ២០១០ រវាងឈ្មោះ: [redacted] សុភាព និងឈ្មោះ: [redacted] វីវីនី ។
- បានឃើញ ពាក្យសុំជូនពិនិត្យកសួតាង ចុះថ្ងៃទី ០៨ ខែ កុម្ភៈ ឆ្នាំ ២០១២ របស់ឈ្មោះ: [redacted] សុភាព ។
- បានឃើញ របាយការណ៍ស្តីពីការបង់ប្រាក់ប្រចាំខែ រវាងឈ្មោះ: [redacted] សុភាព និងឈ្មោះ: [redacted] វីវីនី ។
- បានឃើញ លិខិតទទួលធ្វើការងារ ចុះថ្ងៃទី ២០ ខែ វិច្ឆិកា ឆ្នាំ ២០១០ របស់ម្ចាស់ហាង [redacted] វីវីនី ។
- បានឃើញ លិខិតប្រគល់-ទទួលការងារ ចុះថ្ងៃទី ១៥ ខែ វិច្ឆិកា ឆ្នាំ ២០១០ របស់ម្ចាស់ហាង [redacted] វីវីនី ។
- បានឃើញ ឯកសារតាងដោយអក្សរ (ក) ចុះថ្ងៃទី ១២ ខែ មីនា ឆ្នាំ ២០១២ ។
- បានឃើញ កិច្ចសន្យាព្រមព្រៀង ចុះថ្ងៃទី ២០ ខែ ឧសភា ឆ្នាំ ២០០៩ រវាងឈ្មោះ: [redacted] សុភាព និង [redacted] សុភា ។

- ១-បានឃើញ កំណត់ហេតុស្តីពីនីតិវិធីត្រៀមសម្រាប់ការទាញហេតុផលលើកទី១ ចុះថ្ងៃទី ២៧-១២-២០១១ ។
- ២-បានឃើញ កំណត់ហេតុស្តីពីនីតិវិធីត្រៀមសម្រាប់ការទាញហេតុផលលើកទី២ ចុះថ្ងៃទី ៣០-០១-២០១២ ។

៣៧៤



សំអាងហេតុ

១/-តាមកិច្ចសន្យាជួលផ្ទះ ចុះថ្ងៃទី ១០ ខែ វិច្ឆិកា ឆ្នាំ ២០១០ ឃើញថា : មានឈ្មោះអ្នកស្រី កែវ សុភាព ជាម្ចាស់ផ្ទះ បានធ្វើកិច្ចសន្យាជួលផ្ទះលេខ-៧៣-E០-ផ្លូវលេខ ២០០៤ ភូមិកាង្ស សង្កាត់កាកាប ខណ្ឌដង្កោ រាជធានីភ្នំពេញ ឲ្យទៅ លោកស្រី [] វីនី ដែលកិច្ចសន្យានេះជួលមានរយៈពេល ០៥ ឆ្នាំ គិតចាប់ពីថ្ងៃទី០១ ខែ ធ្នូ ឆ្នាំ ២០១០ រហូតដល់ថ្ងៃទី ០១ ខែ ធ្នូ ឆ្នាំ ២០១៥ដើម្បីស្នាក់នៅនិងធ្វើអាជីវកម្ម ដោយភាគីអ្នកជួលបានដាក់ប្រាក់កក់ចំនួន ៤៨០០\$ (បួនពាន់ប្រាំបីរយ ដុល្លារអាមេរិក) ។ នាពេលទាញហេតុផលផ្ទាល់មាត់នេះ គួរកត់ត្រាបានសុំរំលាយកិច្ចសន្យា ដូច្នេះតុលាការសម្រេចរំលាយកិច្ច សន្យានេះតាមការព្រមព្រៀងរបស់គូភាគី ។

២/-យោងសេចក្តីថ្លែងការណ៍របស់គូភាគី បង្ហាញឲ្យឃើញថា លោកស្រី [] សុភាព បានផ្តាច់ទឹកភ្លើងមិនឲ្យលោក ស្រី [] វីនី ដំណើរការបានឡើយ ដែលអាជីវកម្មនេះលោកស្រី [] វីនី ដំណើរការអាជីវកម្មរបស់ខ្លួនបានច្រើនខែមក ហើយ និងបានបង់ប្រាក់ឈ្នួលផ្ទះជាហូរហែក្នុងមួយខែ ៤០០\$ ដូចមានរបាយការណ៍ស្តីពីការបង់ប្រាក់ប្រចាំខែ ចុះថ្ងៃទី ១០ ខែ វិច្ឆិកា ឆ្នាំ ២០១០ ជាសំអាង ។ ការដែលលោកស្រី [] សុភាព អះអាងថា មូលហេតុដែលខ្លួនបានផ្តាច់ភ្លើងនិងទឹក ដោយសារលោកស្រី [] វីនី មិនបានបង់ប្រាក់ឈ្នួលផ្ទះនៅខែដំបូង គឺខែ ធ្នូ ឆ្នាំ ២០១០ នោះ គឺពុំត្រឹមត្រូវទេ ព្រោះថា លោកស្រី [] សុភាព បានទទួលប្រាក់ខែពីលោកស្រី [] វីនី ជារៀងរាល់ខែយ៉ាងទៀងទាត់ ។ ម្យ៉ាងទៀតការផ្តាច់ភ្លើង និងទឹកនេះ មានសេចក្តីសម្រេចពីអាជ្ញាធរមានសមត្ថកិច្ចឡើយ ដូចមាននៅក្នុងប្រការ ៨ នៃកិច្ចសន្យា ចែងថា ពេលមាន វិវាទកើតឡើង គួរកត់ត្រាគ្រោះយោបល់គ្នាក្នុងឋានៈជាមិត្តភាព ដោយឈរលើស្មារតីគោរពផលប្រយោជន៍គ្នាទៅវិញទៅមក និងលើសិនជាដោះស្រាយគ្នាមិនត្រូវទេ ភាគីទាំងពីរត្រូវបញ្ជូនរឿងនេះមកតុលាការដែលមានសមត្ថកិច្ច តែផ្ទុយទៅវិញលោកស្រី [] សុភាព ពុំបានគោរពតាមកិច្ចសន្យាឡើយ ។

Handwritten signature/initials

៣/-ចម្លើយសាក្សីឈ្មោះ [] សុខខែម ជាសាក្សីខាងភាគីដើមចោទ ខ្លួនមានមុខងារជាអ្នកគិតលុយនៅក្នុងហាង បញ្ជាក់ថា ក្នុងមួយថ្ងៃបានចំណូល ៨០ ម៉ឺនរៀល ហើយសេចក្តីថ្លែងការណ៍របស់មេធាវីតំណាងដោយអាណត្តិឲ្យដើមចោទ អះអាងថា មួយថ្ងៃបានចំណូល ១២០០.០០០ រៀល ដូច្នេះចំណុចនេះតុលាការនឹងពិនិត្យពិចារណា ។

៤/-សេចក្តីថ្លែងការណ៍របស់មេធាវីតំណាងដោយអាណត្តិឲ្យចុងចម្លើយ សុំច្រានចោលការទាមទាររបស់ដើមចោទ គឺពុំត្រឹមត្រូវទេ ។ រីឯចំណុចដែលលោកមេធាវីលើកឡើងថា សាក្សីឈ្មោះ [] សុខខែម មកបំភ្លឺពុំបានឲ្យស្រួច តែសាក្សី នេះតុលាការអនុញ្ញាតឲ្យឆ្លើយបំភ្លឺបានដោយពុំចាំបាច់ឲ្យស្រួច យោងតាមបញ្ញត្តិមាត្រា ២៣២ នៃក្រមនីតិវិធីរដ្ឋប្បវេណី ។

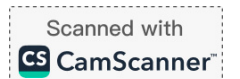
៥/-រូបថត និងឯកសារភស្តុតាង ចុះថ្ងៃទី ១២ ខែ មីនា ឆ្នាំ ២០១២ ដែលធ្វើឡើងដោយដើមចោទឈ្មោះ [] វីនី បានបញ្ជាក់ពីទំហំនៃការខូចខាត មានដូចជា ៖

ការចំណាយលើការងារដំបូល រុះរើដំបូលចាស់-សង់ដំបូងថ្មី , ចំណាយលើការងារចាក់ដីបំពេញមាន ទីតាំងផ្លូវ សំណង់ខាងក្នុង , ចំណាយលើសម្ភារសំអាងកាត់សក់បុរស-នារី , ចំណាយលើផលិតផលសំអាង , ចំណាយលើសម្ភារៈ សំរាប់លក់អាហារពេលយប់ , ចំណាយលើសម្ភារៈផ្សេងៗ ដែលសរុបចំនួន ៩១.៦៣៥ \$ ដោយខ្លួនបានទាមទារប្រាក់ចំនួន នេះ ៩១៦៣៥ \$ មកវិញ , ទាមទារប្រាក់ចំណេញ ចំនួន ១២០០.០០០រៀល ក្នុង១ថ្ងៃ គិតចាប់ពីថ្ងៃទី ១៥ ខែ វិច្ឆិកា ឆ្នាំ ២០១១, ទាមទារប្រាក់កក់ចំនួន ៤៨០០ \$ * ៣ , ទាមទារជម្ងឺចិត្ត ការខាតបង់ពេលវេលា ការចំណាយផ្សេងៗរួមទាំងចំណាយ សេវាមេធាវីជាប្រាក់ចំនួន ១០០.០០០ \$ ដែលការទាមទារនេះមានលក្ខណៈច្រើនពេក ដូច្នេះតុលាការពិនិត្យពិចារណាតាម ភាពសមរម្យ ។

៦/-សម្ភារៈដែលដើមចោទបានបំពាក់ជាប់នឹងផ្ទះជួលរបស់ចុងចម្លើយ តប្បីប្រគល់ឲ្យចុងចម្លើយ ។ រីឯសម្ភារៈដែល បានបំពាក់ ដូចជាចលនវត្ថុមួយចំនួនដែលអាចដកយកបានត្រូវប្រគល់ឲ្យដើមចោទវិញ យោងតាមឯកសារការងាររៀបចំ

Handwritten signature/initials

375



៧-ការទាមទាររបស់មេធាវីតំណាងដោយអាណត្តិឲ្យដើមចោទ សុំឲ្យតុលាការប្រកាសថា សាលក្រមនេះអនុវត្តជា
បណ្តោះអាសន្ននោះ តុលាការមិនអនុញ្ញាតឲ្យទេដោយសាររឿងក្តីនេះកំពុងស្ថិតនៅវិវាទគ្នានៅឡើយ ។

៨-ចុងចម្លើយឈ្មោះ: **[REDACTED]** សុភាព ជាអ្នកមានកំហុស ដូច្នេះត្រូវទទួលបន្ទុកប្រាក់ប្រដាប់ក្តី យោងតាមមាត្រា ៦៤
កថាខណ្ឌទី ១ នៃក្រមនីតិវិធីរដ្ឋប្បវេណី ។

សម្រេចសេចក្តី

១/-លាយកិច្ចសន្យាជួលផ្ទះ ចុះថ្ងៃទី ១០ ខែ វិច្ឆិកា ឆ្នាំ ២០១០ រវាងឈ្មោះ: **[REDACTED]** សុភាព ជាភាគីម្ចាស់ផ្ទះ និង
ឈ្មោះ: **[REDACTED]** វីរិនី ជាភាគីអ្នកជួលផ្ទះ ចោលជាអសារបង់ ។

២/-បង្គាប់ឲ្យចុងចម្លើយឈ្មោះ: **[REDACTED]** សុភាព ផ្តល់សំណងឲ្យដើមចោទឈ្មោះ: **[REDACTED]** វីរិនី ដូចខាងក្រោម ៖

ក-សងថ្លៃចាក់ដី និងជួសជុលផ្ទះចំនួន ៥៦០៧០ \$ (ប្រាំម៉ឺនប្រាំមួយពាន់សូនរយចិតសិបដុល្លាអាមេរិក) ។

ខ-សងថ្លៃខាតបង់អាជីវកម្ម , ថ្លៃប្រាក់កក់ និងសេវាកម្មមេធាវី សរុបចំនួន ១២ ម៉ឺនដុល្លា (ដប់ពីរម៉ឺន
ដុល្លាអាមេរិក) ការទាមទារប្រាក់លើសពីនេះ ត្រូវច្រានចោល ។

គ-ច្រានចោលការទាមទារសុំអនុវត្តបណ្តោះអាសន្នរបស់លោកមេធាវី **[REDACTED]** ជាមេធាវីតំណាង
ដោយអាណត្តិឲ្យដើមចោទ ។

៣/-ប្រគល់សម្ភារៈឲ្យដើមចោទ តាមរបាយការណ៍រៀបចំទីតាំងសម្រាប់ប្រកបអាជីវកម្ម ចុះថ្ងៃទី ១២ ខែ មីនា ឆ្នាំ
២០១២ របស់ភាគីដើមចោទ តាមចំណុចដូចខាងក្រោម ៖

- សម្ភារៈសំអាង និងសម្ភារៈកាត់សក់បុរស-នារី (ក្នុងចំណុច គ) ។
- សម្ភារៈផលិតផលសំអាង (ក្នុងចំណុច ឃ) ។
- សម្ភារៈលក់អាហារពេលយប់ (ក្នុងចំណុច ង) និង សម្ភារៈផ្សេងៗ (ក្នុងចំណុច ច) ។

៤/-ប្រគល់សម្ភារៈឲ្យចុងចម្លើយ ដែលដើមចោទបានបំពាក់ជាប់ផ្ទះ តាមរបាយការណ៍រៀបចំទីតាំងសម្រាប់ប្រកប
អាជីវកម្ម ចុះថ្ងៃទី ១២ ខែ មីនា ឆ្នាំ ២០១២ របស់ភាគីដើមចោទ តាមចំណុចដូចខាងក្រោម ៖

- សម្ភារៈដំបូល , កញ្ចក់ឆ្នុះ និងតុកាត់សក់បុរស-នារី (ក្នុងចំណុច ក) ។
- ការចាក់ដំបំពេញលើទីតាំង ផ្លូវ សំណង់ខាងក្នុង (ក្នុងចំណុច ខ) ។

៥/-ប្រាក់ប្រដាប់ក្តី ជាបន្ទុករបស់ចុងចម្លើយ ។

៦/-សាលក្រមនេះបានបញ្ចប់ការទាញហេតុផលដោយផ្ទាល់មាត់ នៅថ្ងៃទី ២៣ ខែ មេសា ឆ្នាំ ២០១២ និងប្រកាស
ជាសាធារណៈនៅថ្ងៃទី ១៧ ខែ ឧសភា ឆ្នាំ ២០១២ ។

ចៅក្រមប្រឹក្សា

ចៅក្រមប្រឹក្សា

ប្រធានក្រុមប្រឹក្សាជំនុំជម្រះ

ហត្ថលេខា និងប្រ

[REDACTED]



បានឃើញ

ប្រធានក្រុមប្រឹក្សាជំនុំជម្រះ

(បានចម្លងតាមត្រួតតាមច្បាប់ដើម)

រាជធានីភ្នំពេញ ថ្ងៃទី ២០ ខែ មីនា ឆ្នាំ ២០១២



៣៧

376

7