ព្រះរាជាណាចក្រកម្ពុជា
ជាតិ សាសនា ព្រះមហាក្សត្រ

តុលាការកំពូល

នាមនាមប្រជារាស្ត្រខ្មែរ

តុលាការកំពូល

សំណុំរឿងព្រហ្មទណ្ឌ

លេខ: ៦៦

ចុះថ្ងៃទី០១ ខែមេសា ឆ្នាំ២០១១

សាលដីកា

លេខ: ២៨៥

ចុះថ្ងៃទី២០ ខែវិច្ឆិកា ឆ្នាំ២០១៣

បានបើកសវនាការជំនុំជំរះជាសាធារណៈនៅថ្ងៃទី១៣ ខែវិច្ឆិកា ឆ្នាំ២០១៣ ដោយមានសមាសភាពក្រុមប្រឹក្សាជំនុំជំរះដូចខាងក្រោមៈ

១-ឯកឧត្តម [redacted] ជាប្រធាន

២-លោកស្រី [redacted] ជាចៅក្រម

៣-លោក [redacted] ជាចៅក្រម

៤-លោក [redacted] ជាចៅក្រម

៥-លោក [redacted] ជាចៅក្រម

ក្រឡាបញ្ជី

លោក [redacted]

តំណាងមហាអយ្យការ

លោក [redacted] ព្រះរាជអាជ្ញា

ដើម្បីជំនុំជំរះលើបណ្តឹងសាទុក្ខពីសាលដីកាព្រហ្មទណ្ឌលេខ០២ ក្រVI "អ" ចុះថ្ងៃទី២៧ ខែមករា ឆ្នាំ២០១១ របស់សាលាឧទ្ធរណ៍ និងសំណុំរឿងព្រហ្មទណ្ឌលេខ៦៦ ចុះថ្ងៃទី០១ ខែមេសា ឆ្នាំ២០១១ របស់តុលាការកំពូល។

<u>ពីបទ:</u> ផ្តល់សក្ខីភាពក្លែង និងក្លែងលិខិតឯកជន ប្រព្រឹត្តនៅរាជធានីភ្នំពេញ កាលពីថ្ងៃទី០៤ ខែតុលា ឆ្នាំ២០០៤, ថ្ងៃទី០៧ ខែមីនា ឆ្នាំ១៩៩៣ និងថ្ងៃទី១០ ខែមេសា ឆ្នាំ១៩៩៣ បទល្មើសព្រហ្មទណ្ឌដែលមានចែង និងឱ្យផ្តន្ទាទោសតាមមាត្រា៥០,៥៦ នៃច្បាប់ព្រហ្មទណ្ឌអន្តរកាល។

-ជនជាប់ចោទឈ្មោះ [redacted] ម្ចាស់បណ្តឹងសារទុក្ខ) ភេទប្រុស អាយុ៣៨ឆ្នាំ ជាតិខ្មែរ មុខរបរពាណិជ្ជករ ទីកន្លែងកំណើតភូមិអណ្តូង សង្កាត់គោករកា ខណ្ឌដង្កោ រាជធានីភ្នំពេញ ទីលំនៅបច្ចុប្បន្នភូមិអណ្តូង សង្កាត់គោករកា ខណ្ឌដង្កោ រាជធានីភ្នំពេញ ឪពុកឈ្មោះ [redacted] "ស" ម្តាយឈ្មោ [redacted] "រ" ប្រពន្ធឈ្មោះ [redacted] កូនគ្មាន ទោសពីមុនមាន។ ចាប់ខ្លួនថ្ងៃទី១០ ខែធ្នូ ឆ្នាំ២០០៨ ឃុំខ្លួនលេខ២១៦៦ តព្រ ចុះថ្ងៃទី~~១៨ ខែធ្នូ~~ ឆ្នាំ២០០៨។

មានមេធាវីលោកស្រី [redacted]

-ដើមបណ្តឹងរដ្ឋប្បវេណីឈ្មោ[redacted]កទប្រុស អាយុ៦០ឆ្នាំ ជាតិខ្មែរ ទីលំនៅសព្វថ្ងៃ ផ្ទះលេខ១៩៦ ភូមិបាយ៉ាប សង្កាត់ភ្នំពេញថ្មី ខណ្ឌឫស្សីកែវ ក្រុងភ្នំពេញ។

-កាលពីថ្ងៃទី០៧ ខែមីនា ឆ្នាំ១៩៩៣, ថ្ងៃទី១១ ខែមេសា ឆ្នាំ១៩៩៣ និងថ្ងៃទី០៤ ខែតុលា ឆ្នាំ២០០៤ ឈ្មោះ [redacted]ងគូកន បានធ្វើកិច្ចសន្យាទិញ និងលក់ដីក្លែងក្លាយ ដោយបានក្លែងស្នាមមេដៃ និងក្លែងដាក់ឈ្មោះ[redacted]ថាបានលក់ដីនៅភូមិបាយ៉ាប សង្កាត់ភ្នំពេញថ្មី ខណ្ឌឫស្សីកែវ រាជធានីភ្នំពេញ មកឱ្យខ្លួនឈ្មោះ [redacted] រួចយកលិខិតក្លែងនោះទៅប្តឹងតុលាការក្រុងភ្នំពេញ ដើម្បីឱ្យតុលាការសម្រេចប្រគល់ដីឱ្យខ្លួនធ្វើជាម្ចាស់កម្មសិទ្ធិស្របច្បាប់។

-បានឃើញសេចក្តីសន្និដ្ឋានរបស់តំណាងអយ្យការអមសាលាដំបូងរាជធានីភ្នំពេញថា:សម្រេចបញ្ជូនជនត្រូវចោទឈ្មោះ[redacted]កទប្រុស អាយុ៣៨ឆ្នាំ ទៅជំនុំជម្រះ និងលើកលែងចោទប្រកាន់គូកន។

-បានឃើញសាលក្រមព្រហ្មទណ្ឌលេខ៤៥"ធ" ចុះថ្ងៃទី ០៨ ខែកក្កដា ឆ្នាំ២០០៩ របស់សាលាដំបូងរាជធានីភ្នំពេញ ដែលបានសម្រេច៖

១-ផ្តន្ទាទោសឈ្មោ[redacted]កទប្រុស អាយុ៣៨ឆ្នាំ ដាក់ពន្ធនាគារសរុបកំណត់ ៤ឆ្នាំ (បួនឆ្នាំ) គិតបន្តពីសាលក្រមមុន និងពិន័យជាប្រាក់ចំនួន៤.០០០.០០០រៀល (បួនលានរៀល) សំរាប់ដាក់ចូលក្នុងថវិការដ្ឋ ពីបទ: ផ្តល់សក្ខីភាពក្លែង និងក្លែងលិខិតឯកជន ប្រព្រឹត្តនៅក្រុងភ្នំពេញ កាលពីថ្ងៃទី២៨ ខែមេសា ឆ្នាំ២០០៤, ថ្ងៃទី១៩ ខែឧសភា ឆ្នាំ២០០៤, ថ្ងៃទី០៧ ខែមីនា ឆ្នាំ១៩៩៣ និថ្ងៃទី១០ ខែមេសា ឆ្នាំ១៩៩៣ បទល្មើសព្រហ្មទណ្ឌដែលមានចែងឱ្យ ផ្តន្ទាទោសតាមមាត្រា៥០, ៥៦ នៃច្បាប់ព្រហ្មទណ្ឌអន្តរកាល។

២-បង្គាប់អោយឈ្មោះ [redacted] សងថ្លៃខូចខាត និងជំងឺចិត្តគិតជាប្រាក់ចំនួន ៤០.០០០.០០០រៀល (សែសិបលានរៀល) ទៅឱ្យឈ្មោះ [redacted] (ជាដើមបណ្តឹងរដ្ឋប្បវេណី) ដែលមានលោក[redacted]ជាតំណាង។ ការសុំលើសពីនេះត្រូវច្រានចោល។

៣-បង្វិលសំណុំរឿងព្រហ្មទណ្ឌលេខ៥៧៤ ចុះថ្ងៃទី២៨ ខែមីនា ឆ្នាំ២០០៧ ជូនលោកព្រះរាជអាជ្ញាអមសាលាដំបូងរាជធានីភ្នំពេញវិញ ដើម្បីបើកការសាកសួរលើគូកន និងចាត់ការតាមនីតិវិធី។

៤-សាលក្រមនេះ ជំនុំជម្រះជាសាធារណ: នៅថ្ងៃទី២៤ ខែមិថុនា ឆ្នាំ២០០៩ និងប្រកាសជាសធារណ: នៅថ្ងៃទី០៨ ខែកក្កដា ឆ្នាំ២០០៩ ចំពោះមុខជនជាប់ចោ[redacted]មធាវីការពារជនជាប់ចោទ មេធាវីតំណាងដើមបណ្តឹងរដ្ឋប្បវេណី បើកផ្លូវប្តឹងឧទ្ធរណ៍ក្នុងកំណត់ច្បាប់។

-បានឃើញបណ្តឹងឧទ្ធរណ៍លេខ៣០៤ ចុះថ្ងៃទី១៤ ខែកក្កដា ឆ្នាំ២០០៩ របស់ឈ្មោះ [redacted] ប្តឹងមិនសុខចិត្តនឹងសាលក្រមព្រហ្មទណ្ឌលេខ៤៥"ធ" ចុះថ្ងៃទី ០៨ ខែកក្កដា ឆ្នាំ២០០៩ របស់សាលាដំបូងរាជធានីភ្នំពេញ ត្រង់ចំណុចនៃសេចក្តីសំរេចទាំងមូល។

Scanned by CamScanner

-បានឃើញសេចក្ដីសន្និដ្ឋានរបស់តំណាងអយ្យការអមសាលាឧទ្ធរណ៍ថា៖ ហេតុភស្តុតាងដាក់បន្ទុក និងពិរុទ្ធភាពលើជនជាប់ចោទ [redacted] ដូចបទចោទប្រកាន់របស់អយ្យការអមសាលាដំបូង។

សាលក្រមរបស់សាលាដំបូងលេខ៤៥ "ភ" ចុះថ្ងៃទី០៨ ខែកក្កដា ឆ្នាំ២០០៨ សំរេចមកនេះត្រឹមត្រូវតាមអង្គហេតុ និងគតិច្បាប់ហើយ។ គួរតម្កល់ទុកជាបានការតទៅ។

-បានឃើញសាលដីកាព្រហ្មទណ្ឌលេខ០២ "ក្រVIអ" ចុះថ្ងៃទី២៧ ខែមករា ឆ្នាំ២០១១ របស់សាលាឧទ្ធរណ៍ ដែលបានសម្រេច៖

១-ទទួលបណ្ដឹងឧទ្ធរណ៍ ចុះថ្ងៃទី១៤ ខែកក្កដា ឆ្នាំ២០០៨ របស់ឈ្មោះ[redacted] ទុកជាត្រឹមត្រូវតាមទំរង់ច្បាប់ តែបដិសេធចោលដោយផ្អែកលើគតិច្បាប់។

២-តម្កល់សាលក្រមព្រហ្មទណ្ឌលេខ៤៥ "ភ" ចុះថ្ងៃទី ០៨ ខែកក្កដា ឆ្នាំ២០០៨ របស់សាលាដំបូងរាជធានីភ្នំពេញ ទុកជាបានការពេញទាំងមូល។

៣-បន្តការឃុំខ្លួនជនជាប់ចោទឈ្មោះ[redacted]តាមនីតិវិធីច្បាប់។

៤-សាលដីកានេះ ជំនុំជម្រះនៅថ្ងៃទី០៦ ខែមករា ឆ្នាំ២០១១ ចំពោះមុខមេធាវីការពារជនជាប់ចោទ និងជនជាប់ចោទ និងប្រកាសជាសាធារណៈ នៅថ្ងៃទី២៧ ខែមករា ឆ្នាំ២០១១ កំបាំងមុខមេធាវីការពារជនជាប់ចោទ និងជនជាប់ចោទ។

បើកសិទ្ធិឱ្យប្ដឹងសាទុក្ខតាមកំណត់ច្បាប់។

-បានឃើញបណ្ដឹងសាទុក្ខលេខ៥៧ ចុះថ្ងៃទី២៣ ខែកុម្ភៈ ឆ្នាំ២០១១ របស់ជនជាប់ចោទឈ្មោះ[redacted]មិនសុខចិត្តនឹងសាលដីកាព្រហ្មទណ្ឌលេខ០២ "ក្រVIអ" ចុះថ្ងៃទី២៧ ខែមករា ឆ្នាំ២០១១ របស់សាលាឧទ្ធរណ៍ គ្រប់ចំណុចនៃសេចក្ដីសម្រេចទាំងមូល។

-បានស្ដាប់របាយការណ៍របស់ចៅក្រមរបាយការណ៍

-បានស្ដាប់សេចក្ដីសន្និដ្ឋានរបស់តំណាងមហាអយ្យការអមតុលាការកំពូលថា:

១-ទទួលបណ្ដឹងសាទុក្ខដូចបញ្ជាក់ខាងលើ ដោយចាត់ទុកជាត្រឹមត្រូវតាមគតិច្បាប់។

២-បដិសេធចោលសាលដីការបស់សាលាឧទ្ធរណ៍ទុកជាមោឃៈពេញទាំងមូល។

៣-បង្វិលសំណុំរឿងនេះទៅសាលាឧទ្ធរណ៍ ដើម្បីជំនុំជម្រះឡើងវិញលើជនជាប់ចោទឈ្មោះ[redacted]បទ ក្លែងលិខិតឯកជន។

-បានស្ដាប់សាវតាជាតិ និងចំលើយអះអាងរបស់ជនជាប់ចោទឈ្មោះ[redacted]នាពេលសវនាការថា៖ មូលហេតុអ្វីបានជាអ្នកឯងប្ដឹងសាទុក្ខ? ខ្ញុំប្ដឹងសាទុក្ខដោយសារតែតុលាការផ្ដន្ទាទោសខ្ញុំច្រើនពេក ការក្លែងលិខិតនេះគឺខ្ញុំបានទិញដីពីឈ្មោះ[redacted]ខ្ញុំមិនដឹងពីការក្លែងទេ។ [redacted] នេះជាអ្នកកណ្ដាលក្នុងការលក់ ចំណែកខ្ញុំអ្នកទិញមិនបានទាក់ទងជាមួយអ្នកលក់ដីផ្ទាល់ទេ។ ឯកសារ

Scanned by CamScanner

ទាំងអស់ឈ្មោះ[redacted]ជាអ្នកធ្វើ ឯប្រាក់ខ្លួនជាអ្នកប្រគល់ឲ្យឈ្មោ[redacted]ាំងអស់ជាង១០ម៉ឺនដុល្លា ក្រោយពីទិញហើយឆ្នាំ១៩៩៣ ខ្លួនបានចូលកាន់កាប់ដីព្រមទាំងបានចិញ្ចឹមត្រី, ចិញ្ចឹមទារហូតដល់ឆ្នាំ២០០៧ ទើបម្ចាស់ដីគេប្តឹងយកដីគេវិញ ដោយចោទខ្លួនថា ផ្តល់សក្ខីភាពក្លែងក្លាយ និងក្លែងលិខិតយកដីចំនួន១១ហិកតា ដែលខ្លួនបានទិញពីឈ្មោ[redacted]ាះ។ ដីទាំង១១ហិកតានោះក្រោយពីខ្លួនគ្រប់គ្រងហើយ ខ្លួនក៏បានដាក់ពាក្យបណ្តឹងទៅតុលាការក្រុងភ្នំពេញ ដើម្បីចេញសាលក្រមធ្វើប័ណ្ណកម្មសិទ្ធដាក់ឈ្មោះខ្លួន។ ដូច្នេះ ខ្លួនសុំបដិសេធបទផ្តល់សក្ខីភាពក្លែង ឯបទក្លែងលិខិតឯកជនខ្លួនសុខចិត្តទទួល។

-បានស្តាប់សេចក្តីសន្និដ្ឋានបន្ថែមរបស់តំណាងមហាអយ្យការអមតុលាការកំពូលថា: ពុំមានយោបល់អ្វីបន្ថែមទៀតទេ។

-ក្រោយពីបានស្តាប់របាយការណ៍របស់ចៅក្រមរបាយការណ៍

-ក្រោយពីបានស្តាប់សេចក្តីសន្និដ្ឋានរបស់តំណាងមហាអយ្យការ

-ក្រោយពីបានស្តាប់ចម្លើយរបស់ជនជាប់ចោទ

-ក្រោយពីបានពិភាក្សាត្រឹមត្រូវតាមច្បាប់ហើយ។

តុលាការកំពូល

-យល់ឃើញថា បណ្តឹងសាទុក្ខលេខ៥៧ ចុះថ្ងៃទី២៣ ខែកុម្ភៈ ឆ្នាំ២០១១ របស់ឈ្មោះ[redacted] ស្ថិតនៅក្នុងកំណត់ច្បាប់ ដែលតុលាការកំពូលអាចលើករឿងនេះមកជំនុំជម្រះបានតាមមាត្រា១៤ នៃច្បាប់ស្តីពីការចាត់តាំង និងសកម្មភាពរបស់សាលាជំរះក្តី និងមាត្រា៤២០ នៃក្រមនីតិវិធីព្រហ្មទណ្ឌ។

-យល់ឃើញថា ការដែលសាលាដំបូងរាជធានីភ្នំពេញក៏ដូចជាសាលាឧទ្ធរណ៍ផងដែរ ដែលសម្រេចផ្តន្ទាទោសឈ្មោះ[redacted]ពីបទ: សក្ខីភាពក្លែងក្លាយនោះ គឺជាការភ័ន្តច្រឡំ ពីព្រោះថាមាត្រា៥៦ នៃច្បាប់ព្រហ្មទណ្ឌអន្តរកាលដែលចែងអំពីបទល្មើសសក្ខីភាពក្លែងក្លាយ គឺសំដៅអនុវត្តទៅលើប្រធាននៃបទល្មើស គឺជាសាក្សី និងអ្នកជំនាញដែលបានបង្ហាញភស្តុតាង ឬហេតុផលណាដែលមិនពិតដល់តុលាការ ប៉ុន្តែករណីនេះចំពោះជនជាប់ចោទឈ្មោ[redacted]ញ គឺជាភាគីនៅក្នុងរឿងក្តី។ ហេតុដូច្នេះ បញ្ញត្តិច្បាប់ខាងលើមិនអាចយកមកអនុវត្ត ធ្វើការចោទប្រកាន់លើឈ្មោះ[redacted]បានទេ។ ដូចនេះតាមមាត្រា៤៤០ នៃក្រមនីតិវិធីព្រហ្មទណ្ឌ តុលាការកំពូលសម្រេចឲ្យជនជាប់ចោទឈ្មោះ[redacted]ចផុតពីបទល្មើសផ្តល់សក្ខីភាពក្លែងក្លាយ។ រីឯតុលាការអង្គសេចក្តីសម្រេចផ្តន្ទាទោសឈ្មោះ[redacted]ពីបទ ក្លែងលិខិតឯកជន នោះជាការត្រឹមត្រូវហើយ ប៉ុន្តែដោយតាពេលបច្ចុប្បន្នក្រមព្រហ្មទណ្ឌមានអានុភាពអនុវត្ត ហើយតាមបញ្ញត្តិមាត្រា៦២៧ នៃក្រមថ្មីនេះចែងអំពីទោស ចំពោះបទល្មើសក្លែងបន្លំឯកសារ មានលក្ខណៈស្រាលជាងទោសដែលមានចែង

Scanned by CamScanner

ក្នុងបញ្ញត្តិមាត្រា៥០ នៃច្បាប់ព្រហ្មទណ្ឌអន្តរកាល ដែលជាច្បាប់ចាស់នោះ។ ដូច្នេះ តាមស្មារតីនៃមាត្រា១០ នៃក្រមព្រហ្មទណ្ឌ តុលាការគប្បីយកបទបញ្ញត្តិនៃច្បាប់ថ្មី ដែលចែងអំពីទោសស្រាលជាងមកអនុវត្ត ដើម្បីជាផលប្រយោជន៍របស់ជនជាប់ចោទ។

-យល់ឃើញថា សាលដីកាព្រហ្មទណ្ឌលេខ០២ "ក្រVIអ" ចុះថ្ងៃទី២៧ ខែមករា ឆ្នាំ២០១១ របស់សាលាឧទ្ធរណ៍ ដែលបានសំរេចសេចក្ដីមកនេះខុសខ្លះត្រូវខ្លះ។

ហេតុដូច្នេះ

វិនិច្ឆ័យសេចក្ដី

១-ទទួលផ្នែកខ្លះនៃបណ្ដឹងសាទុក្ខលេខ៥៧ ចុះថ្ងៃទី២៣ ខែកុម្ភៈ ឆ្នាំ២០១១ របស់ឈ្មោះ [redacted]

២-តម្កល់សាលដីកាព្រហ្មទណ្ឌលេខ០២ "ក្រVIអ" ចុះថ្ងៃទី២៧ ខែមករា ឆ្នាំ២០១១ របស់សាលាឧទ្ធរណ៍ ទុកជាបានការលើកលែងតែសេចក្ដីសំរេចត្រង់ចំណុចទី២ ដែលត្រូវបដិសេធចោល។

៣-សម្រេចឱ្យឈ្មោ[redacted]ចផុតពីបទ ផ្ដល់សក្ខីភាពក្លែង ប្រព្រឹត្តនៅរាជធានីភ្នំពេញ កាលពីថ្ងៃទី០៤ ខែតុលា ឆ្នាំ២០០៤, ថ្ងៃទី០៧ ខែមីនា ឆ្នាំ១៩៩៣ និងថ្ងៃទី១០ ខែមេសា ឆ្នាំ១៩៩៣ បទល្មើសព្រហ្មទណ្ឌដែលមានចែង និងឱ្យផ្ដន្ទាទោសតាមមាត្រា៥៦ នៃច្បាប់ព្រហ្មទណ្ឌអន្តរកាល។

៤-បង្វិលសំណុំរឿងព្រហ្មទណ្ឌលេខ៦៦ ចុះថ្ងៃទី០១ ខែមេសា ឆ្នាំ២០១១ របស់តុលាការកំពូលទៅសាលាឧទ្ធរណ៍ ដើម្បីជំនុំជម្រះលើការផ្ដន្ទាទោសជនជាប់ចោទឈ្មោ[redacted] ពីបទក្លែងលិខិតឯកជន។

៥-សាលដីកានេះ ជំនុំជម្រះនៅថ្ងៃទី១៣ ខែវិច្ឆិកា ឆ្នាំ២០១៣ និងប្រកាសជាសាធារណៈ នៅថ្ងៃទី២០ ខែវិច្ឆិកា ឆ្នាំ២០១៣។

ប្រធាន	ចៅក្រម	ចៅក្រម	ចៅក្រម	ចៅក្រម	ក្រឡាបញ្ជី
[redacted]	[redacted]	[redacted]	[redacted]	[redacted]	[redacted]

បានចម្លងចេញពីសាលដីកាដើមត្រឹមត្រូវហើយ។

រាជធានីភ្នំពេញ ថ្ងៃទី 10 ខែ 5 ឆ្នាំ២០១៣

ក្រឡាបញ្ជី

[redacted]

បានឃើញ

រាជធានីភ្នំពេញ ថ្ងៃទី 12 ខែ 5 ឆ្នាំ២០១៣

ឧ.ប្រធានតុលាការកំពូល

ជំនួសប្រធាន

[redacted]

Scanned by CamScanner