



ព្រះរាជាណាចក្រកម្ពុជា
ជាតិ សាសនា ព្រះមហាក្សត្រ

សាលាដំបូងខេត្តមណ្ឌលគិរី
សំណុំរឿងរដ្ឋប្បវេណីលេខ ០៩
ចុះថ្ងៃទី០៤ ខែកុម្ភៈ ឆ្នាំ២០២០
សាលក្រមរដ្ឋប្បវេណីលេខ ១៦
ចុះថ្ងៃទី២៧ ខែសីហា ឆ្នាំ២០២០

តាងនាមប្រជាពលរដ្ឋខ្មែរ
សាលាដំបូងខេត្តមណ្ឌលគិរី

បានបញ្ចប់ការទាញហេតុផលដោយផ្ទាល់មាត់នៅថ្ងៃទី១៣ ខែសីហា ឆ្នាំ២០២០
និងប្រកាសសាលក្រមនៅថ្ងៃទី២៧ ខែសីហា ឆ្នាំ២០២០

ចៅក្រមជំនុំជម្រះ

លោក [REDACTED] ចៅក្រមសាលាដំបូងខេត្តមណ្ឌលគិរី
ក្រឡាបញ្ជី

លោក [REDACTED] ក្រឡាបញ្ជីសាលាដំបូងខេត្តមណ្ឌលគិរី

រវាងដើមចោទ

-ឈ្មោះ [REDACTED] សៀកហួរ ភេទស្រី អាយុ ៦៣ឆ្នាំ សញ្ជាតិខ្មែរ មុខរបរ កសិករ ទីលំនៅបច្ចុប្បន្ន [REDACTED]
[REDACTED]។

-មេធាវីតំណាងដោយអាណត្តិអោយដើមចោទ គ្មាន។

និងចុងចម្លើយ

-ឈ្មោះ [REDACTED] ចូរ ភេទប្រុស អាយុ ៥០ឆ្នាំ ជនជាតិព្នង សញ្ជាតិខ្មែរ ទីលំនៅបច្ចុប្បន្ន [REDACTED]
[REDACTED]។

-មេធាវីតំណាងដោយអាណត្តិអោយចុងចម្លើយ លោក [REDACTED] អត្តលេខ ១៧៤៥ លោកស្រី [REDACTED]
[REDACTED] អត្តលេខ ២០៥៧T។

អង្គហេតុ និងចំណុចវិវាទ

១.ការទាមទាររបស់ដើមចោទ: ដើមចោទបានសុំឱ្យតុលាការចេញសាលក្រម:

- សុំឱ្យចុងចម្លើយរុះរើផ្ទះដែលបានសង់លើដីរបស់ដើមចោទ។
- សងសំណងការខូចខាតពេលវេលា នៃការដាំដុះចំនួន ១០.០០០.០០០ (ដប់)លានរៀល។
- សុំឱ្យតុលាការប្រកាសចេញសាលក្រមប្រកាសឱ្យអនុវត្តជាបណ្តោះអាសន្ន។

២.ការពន្យល់ត្រួសៗអំពីរឿងក្តី:

តាមពាក្យបណ្តឹងចុះថ្ងៃទី៣១ ខែមករា ឆ្នាំ២០២០ របស់ដើមចោទឈ្មោះ [REDACTED] សៀកហួរថា: នៅក្នុងអំឡុង
ឆ្នាំ២០១៥ ឈ្មោះ [REDACTED] សៀកហួរ បានទិញដីពីឈ្មោះ [REDACTED] សុផា ភេទស្រី អាយុ ២៨ឆ្នាំ ជនជាតិខ្មែរ សញ្ជាតិខ្មែរ
ដែលមានវិញ្ញាបនបត្រសម្គាល់ម្ចាស់អចលនវត្ថុលេខ: ១១០៤០៤០៧-០៥៨៣ ក្នុងទំហំ៤៦៩៧៧ ម៉ែត្រការ៉េ។

28

បន្ទាប់មកនៅក្នុងឆ្នាំ២០១៦ឈ្មោះ [REDACTED] សៀកហូរ បានរានសំអាតដីចម្ការសម្រាប់ ដាំដំណាំដំឡូងមី ប៉ុន្តែឈ្មោះ [REDACTED] សៀកហូរ ពុំបានដាំដំណាំឡើយដោយមូលហេតុថាឈ្មោះ [REDACTED] ចូរ និងបក្សពួកមកហាមឃាត់ឈ្មោះ [REDACTED] សៀកហូរ ដែលជាម្ចាស់ដីដោយចោទប្រកាន់ថា ឈ្មោះ [REDACTED] សៀកហូរ កាប់រានប៉ះព្រៃដំណាមរបស់ពួកគាត់។ នៅក្នុងឆ្នាំ២០១៧ ឈ្មោះ [REDACTED] សៀកហូរ បានដាក់ពាក្យស្នើសុំស្វែងរកចំណុចព្រំដីពី មន្ត្រីជំនាញភូមិបាលស្រុក ឃើញថា ដីនេះពុំមានជាប់ពាក់ព័ន្ធជាមួយដីដំណាម ឬដីសង្គមកិច្ច ឬដីសហគមន៍អ្វីឡើយ។ នៅក្នុងឆ្នាំ២០១៩ ឈ្មោះ [REDACTED] ចូរ បានមករានដីដាំដំណាំស្រូវ ដំឡូងមី និងសាងសង់ផ្ទះឈើប្រក់ដែក នៅលើដីរបស់ឈ្មោះ [REDACTED] សៀកហូរ ដោយអះអាងថា ជាដីចំការវិលជុំរបស់ខ្លួនទៅវិញ។

៣.ការអះអាងរបស់គូភាគី:

៣.១.ការអះអាងរបស់ដើមចោទ

នៅក្នុងអំឡុងឆ្នាំ២០១៥ ខ្លួនបានទិញដីពីឈ្មោះ [REDACTED] សុផា ភេទស្រី អាយុ ២៨ឆ្នាំ ជនជាតិខ្មែរ សញ្ជាតិ ខ្មែរ ដែលមានវិញ្ញាបនបត្រសម្គាល់ម្ចាស់អចលនវត្ថុលេខ: ១១០៤០៤០៧-០៥៨៣ ក្នុង ទំហំ ៤៦៩៧៧ ម៉ែត្រ ការ៉េ។ បន្ទាប់មកនៅក្នុងឆ្នាំ២០១៦ ខ្លួនបានរានសំអាតដីចម្ការនោះសម្រាប់ដាំដំណាំដំឡូងមី ប៉ុន្តែខ្លួនពុំបានដាំ ឡើយ ដោយមូលហេតុថាឈ្មោះ [REDACTED] ចូរ និងបក្សពួកមកហាមឃាត់ថា កាប់រានប៉ះព្រៃដំណាមរបស់ពួកគាត់ (ជនជាតិព្នង)។ នៅក្នុងឆ្នាំ២០១៧ ខ្លួនបានដាក់ពាក្យស្នើសុំស្វែងរកចំណុចព្រំដីពី មន្ត្រីជំនាញភូមិបាលស្រុក ឃើញថា ដីនេះពុំមានជាប់ពាក់ព័ន្ធជា មួយដីដំណាម ឬដីសង្គមកិច្ច ឬដីសហគមន៍អ្វីឡើយ។ នៅក្នុងឆ្នាំ២០១៩ ឈ្មោះ [REDACTED] ចូរ បានមករានដីដាំដំណាំ ស្រូវ ដំឡូងមី និងសាងសង់ផ្ទះឈើប្រក់ដែកនៅលើដីរបស់ខ្លួនដោយ អះអាងថា ជាដីចំការវិលជុំរបស់គេទៅវិញ អាស្រ័យហេតុនេះបានទើបខ្លួនដាក់ពាក្យបណ្តឹងមកកាន់តុលាការ។

នៅក្នុងរឿងក្តីនេះ ដើមចោទបានប្តឹងសុំឱ្យតុលាការសម្រេចឱ្យឈ្មោះ [REDACTED] ចូរ រុះរើផ្ទះចេញពីដីខ្លួន និង ប្តឹងទាមទារសំណងថ្លៃអាកានក្នុងការបង្កបង្កើនផល ដោយសារតែឈ្មោះ [REDACTED] ចូរ ចូលកាន់កាប់ដីខ្លួនកន្លង មកនេះចំនួនទឹកប្រាក់ ១០.០០០.០០០ (ដប់)លានរៀល និងសុំឱ្យតុលាការចេញសាលក្រមប្រកាសឱ្យអនុវត្តជា បណ្តោះអាសន្ន។

៣.២.ការអះអាងរបស់ចុងចម្លើយ

ខ្លួនមិនព្រមរើផ្ទះចេញពីដីនេះទេ ដោយហេតុថា ដីនេះជាដីចំការវិលជុំរបស់សហគមន៍ជនជាតិភាគតិច របស់ពួកខ្ញុំ។ ឈ្មោះ [REDACTED] ចូរ បានដាក់ពាក្យបណ្តឹងតប ចុះថ្ងៃទី០៦ ខែសីហា ឆ្នាំ២០២០ ដោយសុំឱ្យតុលាការ ចេញសាលក្រមដូចខាងក្រោម៖

-មោឃភាពវិញ្ញាបនបត្រសម្គាល់ម្ចាស់អចលនវត្ថុលេខ ១១០៤០៤០៧-០៥៨៣ ដែលមានក្បាលដី ៥៨៣ របស់ឈ្មោះ [REDACTED] សៀកហូរ ព្រោះវិញ្ញាបនបត្រសម្គាល់ម្ចាស់អចលនវត្ថុនេះ មានភាពមិនប្រក្រតី។

-យកដីនេះចាត់ចែងវិញ។

-ស្នើសុំប្រាក់សំណងបាត់បង់ពេលវេលាចំនួន ២០លានរៀល (វិញ្ញា)លានរៀល។

-សុំឱ្យចុងបណ្តឹងតបចេញប្រាក់ប្រដាប់ក្តី។

៤.ចំណុចវិវាទ

-ដើមចោទឈ្មោះ [REDACTED] សៀកហូរ បានសុំឱ្យចុងចម្លើយឈ្មោះ [REDACTED] ចូរ រុះរើផ្ទះដែលបានសង់លើដីខ្លួន

សងសំណងការខូចខាតពេលវេលា នៃការដាំដុះចំនួន ១០.០០០.០០០ (ដប់)លានរៀល ដោយសំអាងលើដីជា កម្មសិទ្ធិរបស់ខ្លួន។

-ចំណែកចុងចម្លើយឈ្មោះ: [REDACTED] ចូរ បដិសេធមិនព្រមរុះរើផ្ទះចេញទេដោយអះអាងថាដីនេះជាដីចម្ការ វិលជុំរបស់ខ្លួន និងទាមទារឱ្យតុលាការ ធ្វើការមោឃភាពវិញ្ញាបនបត្រសម្គាល់ម្ចាស់អចលនវត្ថុរបស់ឈ្មោះ: [REDACTED] សៀកហួរ ដែលជាដើមចោទដើម្បីយកដីមកចាត់ចែងវិញ និងទាមទារប្រាក់សំណងបាត់បង់ពេលវេលា ២០ លានរៀល។

សំណងហេតុ

១.ការអះអាងរបស់ដើមចោទឈ្មោះ: [REDACTED] សៀកហួរ ថា: ចុងចម្លើយឈ្មោះ: [REDACTED] ចូរ បានចូលទៅរុក រានកាន់កាប់ និងបង្កបង្កើនផលធ្វើផ្ទះនៅលើដីកម្មសិទ្ធិរបស់ខ្លួននោះ គឺជាការពិត។

២.ចុងចម្លើយឈ្មោះ: [REDACTED] ចូរ ក៏បានទទួលស្គាល់ថាពួកខ្លួនពិតជាបានកាប់គាស់រុករានបង្កបង្កើនផល នៅលើដីនោះមែន តែខ្លួនយល់ថាគឺជាដីចម្ការវិលជុំរបស់ពួកខ្លួន គឺជាការអះអាងមិនត្រឹមត្រូវទេ ដោយហេតុថា ដីនេះមានវិញ្ញាបនបត្រសម្គាល់ម្ចាស់អចលនវត្ថុលេខ: ១១០៤០៤០៧-០៥៨៣ ដែលមានម្ចាស់ដើមឈ្មោះ: [REDACTED] សុផា បានលក់ផ្តាច់ទៅឱ្យឈ្មោះ: [REDACTED] សៀកហួរ ដែលជាដើមចោទនៅក្នុងរឿងក្តីនេះ។

៣.ដូច្នេះ ការចូលមកទន្ទ្រានកាន់កាប់លើដីកម្មសិទ្ធិរបស់អ្នកដទៃ ដែលចុងចម្លើយ បានកំពុងតែប្រព្រឹត្ត នៅពេលនេះ គឺជាអំពើល្មើសច្បាប់។ តុលាការគប្បីសម្រេចឱ្យចុងចម្លើយឈ្មោះ: [REDACTED] ចូរ រុះរើផ្ទះចេញពីដីនេះ។

៤.ការប្តឹងទាមទារសំណងផ្ដោតខ្លួនមិនបានបង្កបង្កើនផលរបស់ដើមចោទ ដោយមូលហេតុ ចុងចម្លើយ រារាំងកន្លងមកនេះ គឺជាទឹកប្រាក់មានចំនួន ១០(ដប់)លានរៀល។ តុលាការពិចារណាយើងឃើញថា: ការប្តឹង ទាមទារចំនួន ១០(ដប់)លានរៀលនេះ ពុំមានអ្វីកំណត់បាននូវតម្លៃជាក់ស្តែងទេ ក៏ប៉ុន្តែដោយពិចារណាទៅលើ ទំហំដីមានជាង ០៤ហិកតា រយៈពេលនៃការខកខានបង្កបង្កើនផលកន្លងមក តុលាការគប្បីពិចារណាឱ្យចុងចម្លើយ សងនូវចំនួនសមស្របមួយ។

៥.អំពីពាក្យបណ្តឹងតប និងការដោះសាររបស់ចុងចម្លើយឈ្មោះ: [REDACTED] ចូរ វិញ ចុងចម្លើយឈ្មោះ: [REDACTED] ចូរ បានចាត់ទុកដីនេះ គឺជាដីចម្ការវិលជុំរបស់សហគមន៍ជនជាតិភាគតិចពួកខ្លួន និងស្នើសុំឱ្យតុលាការមោឃភាពប័ណ្ណ កម្មសិទ្ធិរបស់ដើមចោទចោលនោះ គឺជាការអះអាង និងស្នើសុំពុំត្រឹមត្រូវទេ ដោយហេតុថា:

-នីតិវិធីរបស់សុរិយោដី នៅពេលដែលចុះទៅធ្វើប័ណ្ណកម្មសិទ្ធិជូនប្រជាពលរដ្ឋទូទៅ នៅពេលនោះ គឺគេ មាននីតិវិធី ត្រឹមត្រូវរួចអស់ហើយ មានការបែងចែករវាងដីឯកជន និងដីសហគមន៍ច្បាស់លាស់ហើយ នីតិវិធី នៃការប្តឹងតវ៉ា ក្នុងការចេញប័ណ្ណនេះទៀតសោត ក៏ហួសទៅអស់រយៈពេលជាច្រើនឆ្នាំមកហើយដែរ មិនមែន ទើបតែពេលនេះចុងចម្លើយទន្ទ្រានយកដីរបស់គេហើយ បែជាប្តឹងមកតុលាការ សូមឱ្យមោឃភាពប័ណ្ណកម្មសិទ្ធិ ស្របច្បាប់របស់គេវិញនោះទេ។

-សរុបសេចក្តីមកពាក្យបណ្តឹងតបរបស់ចុងចម្លើយឈ្មោះ: [REDACTED] ចូរ នៅពេលនេះ តុលាការគប្បីសម្រេច ច្រានចោល។

-ប្រាប់ប្រដាប់ក្តីជាបន្តកររបស់អ្នកចាញ់ក្តី។

ហេតុដូច្នេះសម្រេច

១.បង្គាប់ឱ្យចុងចម្លើយឈ្មោះ: [REDACTED] ចូរ រុះរើផ្ទះ និងផលដំណាំរបស់ខ្លួនចេញពីដីដែលមានវិញ្ញាបនបត្រ សម្គាល់ម្ចាស់អចលនវត្ថុលេខ១១០៤០៤០៧-០៥៨៣ ស្ថិតនៅភូមិពូលុ ឃុំប្រសា ស្រុកពេជ្រាដា ខេត្តមណ្ឌលគិរី ដែលជាកម្មសិទ្ធិរបស់ដើមចោទឈ្មោះ: [REDACTED] សៀកហូរ។

២.បង្គាប់ឱ្យចុងចម្លើយឈ្មោះ: [REDACTED] ចូរ ចេញសងសំណងការខកខានមិនបានបង្គបង្កើនផល គិតជា ប្រាក់ចំនួន ៨.០០០.០០០ (ប្រាំបី)លានរៀល ឱ្យទៅដើមចោទឈ្មោះ: [REDACTED] សៀកហូរ។ ការទាមទារលើសពីនេះ របស់ដើមចោទបដិសេធចោល។

៣.ប្រានចោលបណ្តឹងតប ចុះថ្ងៃទី០៦ ខែសីហា ឆ្នាំ២០២០ របស់ចុងចម្លើយឈ្មោះ: [REDACTED] ចូរ។

៤.ប្រាក់ប្រដាប់ក្តីជាបន្ទុករបស់ចុងចម្លើយឈ្មោះ: [REDACTED] ចូរ។

៥.សាលក្រមនេះមានអានុភាពយកទៅអនុវត្តជាបណ្តោះអាសន្នបានត្រង់ចំណុចទី១។

៦.សាលក្រមនេះជំនុំជម្រះ និងប្រកាសជាសាធារណៈចំពោះមុខដើមចោទ និងកំបាំងមុខចុងចម្លើយ។

ចៅក្រមជំនុំជម្រះ

ហត្ថលេខា និងត្រា [REDACTED]

បានចាត់ចម្លងត្រឹមត្រូវតាមច្បាប់ដើម

ថ្ងៃព្រហស្បតិ៍ ៩កើត ខែភទ្របទ ឆ្នាំជូត ទោស័ក ព.ស ២៥៦៤

ខេត្តមណ្ឌលគិរី, ថ្ងៃទី២៧ ខែសីហា ឆ្នាំ២០២០

