



សាលាឧទ្ធរណ៍

ព្រះរាជាណាចក្រកម្ពុជា
ជាតិ សាសនា ព្រះមហាក្សត្រ

គោលនយោបាយប្រជុំប្រឹក្សា
សាលាឧទ្ធរណ៍ឆ្នាំ២០១១

លេខ: ៦១០
រាជក្រឹត្យ ២៩ ០៩ ២០០៩
សាលាឧទ្ធរណ៍
លេខ: ៧៩ ក្រ. III ស
រាជក្រឹត្យ ៣០ ១១ ២០១១

បានបើកសវនាការជាសាធារណៈ នៅថ្ងៃទី ១៤ ១១ ២០១១ ដោយមានសមាសភាពដូចខាងក្រោម:

ក្រុមប្រឹក្សាជំនុំជម្រះ

- លោក [REDACTED] ជាប្រធានក្រុមប្រឹក្សា
- លោក [REDACTED] ជាចៅក្រមប្រឹក្សា
- លោកស្រី [REDACTED] ជាចៅក្រមប្រឹក្សា

តំណាងមេធាវីការពារ

លោក [REDACTED]

ក្រឡាចពីរ

កណ្តាល [REDACTED]

ដើម្បីជំនុំជម្រះលើបណ្តឹងឧទ្ធរណ៍នៃរឿងព្រហ្មទណ្ឌលេខ ៦១០ ចុះថ្ងៃទី ២៩ ខែកញ្ញា ឆ្នាំ២០០៩ ដែលមាន:

- ជនជាប់ចោទឈ្មោះ: [REDACTED] ឃី ភេទប្រុស អាយុ ៣៩ឆ្នាំ ជាតិខ្មែរ កើតនៅភូមិកោះស្វាយ ឃុំខ្នារទទឹង ស្រុកបាកាន ខេត្តពោធិ៍សាត់ ទីលំនៅសព្វថ្ងៃភូមិ [REDACTED] ស្រុកមោងឫស្សី ខេត្តបាត់ដំបង ឪពុកឈ្មោះ: [REDACTED] (ស) ម្តាយឈ្មោះ: [REDACTED] (ស) ប្រពន្ធឈ្មោះ: [REDACTED] មានកូន ៥នាក់ ចាប់ខ្លួនថ្ងៃទី ១៨ ខែមករា ឆ្នាំ២០០៩ ឃុំខ្លួនថ្ងៃទី ១៩ ខែមករា ឆ្នាំ២០០៩ ។

មានលោក [REDACTED] ចន្ទា ជាមេធាវីការពារ ។

ជាប់ចោទពីបទ: ប៉ុនប៉ងធ្វើមនុស្សឃាតដោយគិតទុកជាមុន ប្រព្រឹត្តនៅភូមិមុខរាបី ២ ឃុំព្រៃត្រឡាច ស្រុកមោងឫស្សី ខេត្តបាត់ដំបង កាលពីថ្ងៃទី ១៧ ខែមករា ឆ្នាំ២០០៩ បទល្មើសព្រហ្មទណ្ឌដែលមានចែង និងឱ្យផ្ដន្ទាទោស តាមមាត្រា ៣ នៃច្បាប់ស្តីពីស្ថានទម្ងន់ទោសនៃបទឧក្រិដ្ឋ ។

- ដើមបណ្តឹងរដ្ឋប្បវេណីឈ្មោះ: [REDACTED] ខុម ភេទស្រី អាយុ ៤៤ឆ្នាំ ជាតិខ្មែរ មុខរបរធ្វើស្រែ ទីលំនៅសព្វថ្ងៃ ភូមិស្រះគុយ ឃុំព្រៃត្រឡាច ស្រុកមោងឫស្សី ខេត្តបាត់ដំបង ។

២៨



- តាមពាក្យបណ្តឹងឧទ្ធរណ៍លេខ ១១៩ ចុះថ្ងៃទី ២១ ខែសីហា ឆ្នាំ២០០៩ របស់ឈ្មោះ [] យី ជាជនជាប់ចោទ ប្តឹងឧទ្ធរណ៍នឹងសាលក្រមព្រហ្មទណ្ឌលេខ ៦៩ "ង" ចុះថ្ងៃទី ២៤ ខែកក្កដា ឆ្នាំ២០០៩ របស់សាលាដំបូងខេត្តបាត់ដំបង ត្រង់ចំណុចទាំងមូលនៃសេចក្តីសម្រេច ។

ឯមំណើររឿងមានដូចតទៅ:

កាលពីថ្ងៃទី ០៤ ខែមករា ឆ្នាំ២០០៩ ឈ្មោះ [] យី មានទំនាស់គ្នាជាមួយឈ្មោះ [] រឹត ដោយបានដាស់គ្នាទៅ វិញទៅមក ពេលនោះឈ្មោះ [] រឹត ក៏បានដាច់ត្រូវរង្វង់ភ្នែកឈ្មោះ [] យី មួយដៃបណ្តាលឱ្យឈ្មោះ [] យី មានគំនុំ ។ ចុះដល់ថ្ងៃទី ១៧ ខែមករា ឆ្នាំ២០០៩ វេលាម៉ោងប្រហែល ១០យប់ ឈ្មោះ [] យី ក៏បានស្តាយកាំភ្លើងអាកាមួយដើម និងពាក់កែវឆ្លុះនៅក្បាល ដើរសំដៅទៅរោងចិញ្ចឹមទាររបស់ឈ្មោះ [] រឹត ហើយបានបាញ់ទៅលើឈ្មោះ [] រឹត មួយគ្រាប់ចម្រុះខាងឆ្វេងឆ្វែងឆ្អឹងដាល បន្ទាប់មកក៏ឈ្មោះ [] យី រត់គេចខ្លួនចេញពីកន្លែងកើតហេតុ ឯជនរងគ្រោះ ត្រូវបានក្រុមគ្រួសារយកទៅព្យាបាលនៅមន្ទីរពេទ្យ ។

បានឃើញ សាលក្រមព្រហ្មទណ្ឌលេខ ៦៩ "ង" ចុះថ្ងៃទី ២៤ ខែកក្កដា ឆ្នាំ២០០៩ របស់សាលាដំបូង ខេត្តបាត់ដំបង ដែលមានខ្លឹមសារនៃសេចក្តីសម្រេចដូចតទៅ:

១- ផ្ដន្ទាទោសលើឈ្មោះ [] យី ភេទប្រុស អាយុ ៣៩ឆ្នាំ ដាក់ពន្ធនាគារតម្រូវឱ្យធ្វើការកំណត់ ១៥ឆ្នាំ (ដប់ប្រាំឆ្នាំ) គិតពីថ្ងៃចាប់ខ្លួនពីថ្ងៃទី ១៨ ខែមករា ឆ្នាំ២០០៩ ។

ពីបទ ប៉ុនប៉ងធ្វើមនុស្សឃាតដោយគិតទុកជាមុន ប្រព្រឹត្តនៅភូមិមុខរាហ៍ ២ ឃុំព្រៃត្រឡាច ស្រុកមោងឫស្សី ខេត្តបាត់ដំបង កាលពីថ្ងៃទី ១៧ ខែមករា ឆ្នាំ២០០៩ បទល្មើសព្រហ្មទណ្ឌដែលមានចែងឱ្យផ្ដន្ទាទោសតាមមាត្រា ៣ នៃច្បាប់ស្តីពីស្ថានទម្ងន់ទោសនៃបទឧក្រិដ្ឋ

២- បន្តការឃុំខ្លួនលើជនជាប់ចោទឈ្មោះ [] យី នេះ រហូតដល់អនុវត្តទោសខាងលើចប់ជាស្ថាពរ ។

៣- បង្គាប់ឱ្យឈ្មោះ [] យី សងសំណងរដ្ឋប្បវេណីជាប្រាក់ចំនួន ៥.០០០.០០០រៀល (ប្រាំលានរៀល) ទៅឈ្មោះ ហៃ ខុម ជាដើមបណ្តឹងរដ្ឋប្បវេណី ។

ការទាមទារលើសពីនេះត្រូវចោល ។

៤- សាលក្រមនេះជំនុំជម្រះ និងប្រកាសជាសាធារណៈ ចំពោះមុខជនជាប់ចោទឈ្មោះ [] យី កំបាំងមុខ ដើមបណ្តឹងរដ្ឋប្បវេណីឈ្មោះ [] ខុម ។ លើកផ្លូវប្តឹងទាស់ និងប្តឹងឧទ្ធរណ៍ក្នុងកំណត់ច្បាប់ ។

- បានឃើញ ពាក្យបណ្តឹងឧទ្ធរណ៍លេខ ១១៩ ចុះថ្ងៃទី ២១ ខែសីហា ឆ្នាំ២០០៩ របស់ឈ្មោះ [] យី ជាជនជាប់ចោទ ប្តឹងឧទ្ធរណ៍នឹងសាលក្រមព្រហ្មទណ្ឌលេខ ៦៩ "ង" ចុះថ្ងៃទី ២៤ ខែកក្កដា ឆ្នាំ២០០៩ របស់សាលាដំបូង ខេត្តបាត់ដំបង ត្រង់ចំណុចទាំងមូលនៃសេចក្តីសម្រេច ។

៥៩



- បានឃើញសេចក្តីសន្និដ្ឋានរបស់តំណាងមហាអយ្យការសាលាឧទ្ធរណ៍ ។
- បានឃើញរបាយការណ៍រឿងរបស់ចៅក្រមសាលាឧទ្ធរណ៍ ។

នាពេលសវនាការ

បានក្រុមប្រឹក្សាសង្ខេបអង្គហេតុរឿង

បានក្រុមប្រឹក្សាអានចម្លើយជនជាប់ចោទឈ្មោះ [] ឃី បានឆ្លើយនៅសាលាដំបូងខេត្តបាត់ដំបង ។

បានក្រុមប្រឹក្សាអានចម្លើយដើមបណ្តឹងរដ្ឋប្បវេណីឈ្មោះ [] ខុម បានឆ្លើយនៅសាលាដំបូងខេត្តបាត់ដំបង ។

សេចក្តីសន្និដ្ឋានរបស់តំណាងមហាអយ្យការ

ក្រោយពីបានស្តាប់អង្គសវនាការ និងក្រោយពីបានស្តាប់របាយការណ៍ ឃើញថា សាលាក្រមរបស់សាលាដំបូងខេត្តបាត់ដំបង ដែលបានសម្រេចមកនេះមានលក្ខណៈត្រឹមត្រូវតាមច្បាប់ហើយ ដូច្នោះ សុំតម្កល់សាលាក្រមនេះទុកជាធរណាមយ៍ដែល ។

សេចក្តីសន្និដ្ឋានរបស់មេធាវីការពារជនជាប់ចោទ

ឆ្លងតាមការស្តាប់របាយការណ៍ និងការចោទប្រកាន់របស់តំណាងមហាអយ្យការ តាមចម្លើយរបស់កូនក្តីខ្លួនបានឆ្លើយឃើញថា នៅថ្ងៃកើតហេតុកូនក្តីខ្លួនមិនបានធ្វើសកម្មភាពទេ គឺនៅផ្ទះរបស់ខ្លួន និងមានសាក្សីបញ្ជាក់ច្បាស់លាស់ហើយពីផ្ទះរបស់កូនក្តីខ្លួន និងផ្ទះរបស់ជនរងគ្រោះមានចម្ងាយ ១១គីឡូម៉ែត្រ ធ្វើដំណើរទៅរយៈពេល ៤៥នាទី ទើបទៅដល់ ពេលពួសម្លេងផ្ទះកាំភ្លើង កូនក្តីខ្លួនក៏បានចេញទៅមើលដែរ ។ ហើយតាមចម្លើយរបស់ជនរងគ្រោះឆ្លើយថា កូនក្តីខ្លួនជាអ្នកប្រព្រឹត្ត គឺបើកូនក្តីខ្លួនដាក់ភ្លើង គឺមិនអាចធ្វើឱ្យមើលឃើញមុខច្បាស់នោះទេ គឺស្រវាំងភ្នែកទៅហើយ ដោយតុលាការសម្រេច ដោយសំអាងថា កូនក្តីខ្លួនធ្លាប់មានទំនាស់ជាមួយជនរងគ្រោះ តែកូនក្តីខ្លួនបានធ្វើការសម្របសម្រួលគ្នារួចរាល់ហើយនៅភូមិឃុំ ។ ចំពោះសាក្សីសុទ្ធតែជាសាក្សីរបស់ជនរងគ្រោះ សូមក្រុមប្រឹក្សាពិចារណា ។ មាត្រា ៨២. ១១៨. ៨២. ០៣ នៃក្រមព្រហ្មទណ្ឌ សុំក្រុមប្រឹក្សាឱ្យកូនក្តីខ្លួនរួចផុតពីបទចោទប្រកាន់ផង ។

- ក្រោយពីបានស្តាប់អំណានចម្លើយជនជាប់ចោទ
- ក្រោយពីបានស្តាប់អំណានចម្លើយដើមបណ្តឹងរដ្ឋប្បវេណី
- ក្រោយពីបានស្តាប់សេចក្តីសន្និដ្ឋានរបស់តំណាងមហាអយ្យការ
- ក្រោយពីបានស្តាប់សេចក្តីសន្និដ្ឋានរបស់មេធាវីការពារជនជាប់ចោទ
- ក្រោយពីបានពិភាក្សា វែកញែក ល្អិតល្អន់ តាមច្បាប់ ។



សាលាដំបូងរាជធានីភ្នំពេញ

យល់ឃើញថា:

១- បណ្តឹងឧទ្ធរណ៍លេខ ១១៩ ចុះថ្ងៃទី ២១ ខែសីហា ឆ្នាំ២០០៩ របស់ឈ្មោះ **■** យី ជាជនជាប់ចោទ ធ្វើនៅក្នុងកំណត់ច្បាប់ តាមមាត្រា ៣៨២ នៃក្រមនីតិវិធីព្រហ្មទណ្ឌ ។

២- កាលពីថ្ងៃទី ១៧ ខែមករា ឆ្នាំ២០០៩ មានអំពើហេតកម្មគិតទុកជាមុន បានកើតឡើងទៅលើជនរងគ្រោះ ឈ្មោះ **■** រឹត ប្រព្រឹត្តដោយជនជាប់ចោទ ដោយប្រើកាំភ្លើង AK ជាអាវុធប្រហារ ។

ករណីនេះជនជាប់ចោទថា នៅថ្ងៃកើតហេតុខ្លួននៅជួបជុំផឹកស៊ីជាមួយមិត្តភក្តិ តែខ្លួនមិនបានចូលរួមផឹកស៊ីទេ ដោយទៅមើលមេតោកើតកូនរហូតដល់ម៉ោង ១១យប់ មិនបានចេញទៅណាទេ. នៅយប់នោះខ្លួនស្លៀកខោជើងខ្លី ពាក់ អាវរងាពីក្រៅ ។ នេះគ្រាន់តែជាចម្លើយដោះសាររបស់ជនជាប់ចោទប៉ុណ្ណោះ ដោយហេតុថា តាមចម្លើយសាក្សី ដើមបណ្តឹង និងជនរងគ្រោះផង បានបញ្ជាក់ច្បាស់ដូចគ្នាថា នៅពេលនោះពួកខ្លួនមើលឃើញ និងស្គាល់ច្បាស់ គឺជនជាប់ចោទស្លៀកខោ វែង ពាក់អាវរងាពណ៌ខ្មៅដៃវែង កាន់កាំភ្លើង AK ប្រហារជនរងគ្រោះ និងមានពាក់ភ្លើងឆ្លុះនៅនឹងក្បាលផង ។ ឯសាក្សី ដោះបន្ទុកឆ្លើយមិនបានបង្ហាញការណ៍ពិតឡើយ គឺជាសាក្សីរៀបចំ ដោយសាក្សីខ្លះថា ផឹកស្រាភ្លែមសាច់មាន់អា ឯសាក្សី ខ្លះថា ផឹកស្រាភ្លែមត្រីប្រឡាក់ គ្មានសាច់មាន់ទេ ។

៣- មានពិរុទ្ធលើជនជាប់ចោទ ពីបទ ប៉ុនប៉ងហេតកម្មគិតទុកជាមុន ប្រព្រឹត្តនៅភូមិមុខរោង ២ ឃុំព្រៃត្រឡាច ស្រុកមោងឫស្សី ខេត្តបាត់ដំបង កាលពីថ្ងៃទី ១៧ ខែមករា ឆ្នាំ២០០៩ បទល្មើសមានចែង និងឱ្យផ្ដន្ទាទោសតាមមាត្រា ៣ នៃច្បាប់ស្តីពីស្ថានទម្ងន់ទោសនៃបទឧក្រិដ្ឋ ។

៤- សំអាងហេតុ និងសេចក្តីសម្រេចនៃសាលក្រមព្រហ្មទណ្ឌលេខ ៦៩ "ង" ចុះថ្ងៃទី ២៤ ខែកក្កដា ឆ្នាំ២០០៩ របស់សាលាដំបូងខេត្តបាត់ដំបង មានភាពច្បាស់លាស់ និងត្រឹមត្រូវ គួរតម្កល់ទុកជាបានការ ។

ហេតុប៉ុន្តែ:

វិនិច្ឆ័យសេចក្តី

- ១- ទទួលបណ្តឹងឧទ្ធរណ៍លេខ ១១៩ ចុះថ្ងៃទី ២១ ខែសីហា ឆ្នាំ២០០៩ របស់ឈ្មោះ **■** យី ជា ជនជាប់ចោទ ទុកជាត្រឹមត្រូវតាមទម្រង់ច្បាប់ តែបដិសេធពោលដោយផ្ទុយនឹងគតិច្បាប់ ។
- ២- តម្កល់សាលក្រមព្រហ្មទណ្ឌលេខ ៦៩ "ង" ចុះថ្ងៃទី ២៤ ខែកក្កដា ឆ្នាំ២០០៩ របស់សាលាដំបូង ខេត្តបាត់ដំបង ទុកជាបានការពេញទាំងមូល ។
- ៣- បង្គាប់ឱ្យបន្តនូវការឃុំខ្លួនជនជាប់ចោទ ។



សាលដីកានេះជំនុំជម្រះជាសាធារណៈនៅថ្ងៃទី ១៤ ខែវិច្ឆិកា ឆ្នាំ២០១១ ប្រកាសជាសាធារណៈនៅថ្ងៃទី ៣០ ខែវិច្ឆិកា ឆ្នាំ២០១១ ចំពោះមុខមេធាវីការពារជនជាប់ចោទ កំពុងមុខជនជាប់ចោទ ។

បើកផ្លូវតវ៉ាតាមកំណត់ច្បាប់ ។

សេចក្តីនេះ ព្រះមហាក្សត្រនៃព្រះរាជាណាចក្រកម្ពុជា ត្រង់ត្រាស់បង្គាប់ មកមន្ត្រីទទួលបន្ទុកអនុវត្តសាលដីកា និងស្ថាប័នមានសមត្ថកិច្ចគ្រប់ថ្នាក់ និង កងកម្លាំងគ្រប់ថ្នាក់គ្រប់តំណែង ជួយសហការអនុវត្តសាលដីកានេះ ឱ្យបាន សម្រេច បើមានសំណូមពរត្រឹមត្រូវតាមច្បាប់។

ក្រឡាបញ្ជី

ចៅក្រមប្រឹក្សា

ប្រធានក្រុមប្រឹក្សាជំនុំជម្រះ

ហត្ថលេខា: [Redacted]

ហត្ថលេខា: [Redacted]

ហត្ថលេខា: [Redacted]



