



ព្រះរាជាណាចក្រកម្ពុជា
ជាតិ សាសនា ព្រះមហាក្សត្រ

គណៈកម្មាធិការជាតិរៀបចំការបោះឆ្នោត
សាលាដំបូងខេត្តព្រះសីហនុ

សាលាដំបូងខេត្តព្រះសីហនុ

សំណុំរឿងព្រហ្មទណ្ឌ

លេខៈ៨៩៧ ចុះថ្ងៃទី១៩

ខែ ធ្នូ ឆ្នាំ ២០១៨

សំណុំរឿងជំនុំជម្រះ

លេខ៥៣០ ចុះថ្ងៃទី២៣

ខែ មិថុនា ឆ្នាំ ២០២១

សាលក្រម

លេខៈ ២៩១ / ៤៦ (ញ)

ចុះថ្ងៃទី២១.០៤.២០២២

បានបើកសវនាការជាសាធារណៈនៅសាលសវនាការ នៃសាលាដំបូងខេត្តព្រះសីហនុ នាថ្ងៃទី១៦ ខែមីនា ឆ្នាំ២០២២ ដោយមានសមាសភាពជំនុំជម្រះដូចខាងក្រោម៖

ចៅក្រមជំនុំជម្រះ

-លោក [REDACTED] ចៅក្រមសាលាដំបូងខេត្តព្រះសីហនុ

តំណាងអយ្យការ

-លោក [REDACTED] ព្រះរាជអាជ្ញារង នៃអយ្យការអមសាលាដំបូងខេត្តព្រះសីហនុ

ក្រឡាបញ្ជីសវនាការ

-លោក [REDACTED] ក្រឡាបញ្ជី នៃសាលាដំបូងខេត្តព្រះសីហនុ

ដើម្បីជំនុំជម្រះ

លើសំណុំរឿងព្រហ្មទណ្ឌលេខ៨៩៧ ចុះថ្ងៃទី១៩.១២.២០១៨ ដែលមានជនជាប់ចោទ៖

១-ឈ្មោះ [REDACTED] ធុល ភេទប្រុស អាយុ៥៦ឆ្នាំ ជនជាតិខ្មែរ ទីកន្លែងកំណើតនៅ [REDACTED]

[REDACTED] ខេត្តតាកែវ អាសយដ្ឋាននៅក្រុមទី២២ ភូមិ២ សង្កាត់លេខ៤ ក្រុងព្រះសីហនុ ខេត្តព្រះសីហនុ។ ឪពុកឈ្មោះ [REDACTED] យ៉ែម (ស) ម្តាយឈ្មោះ [REDACTED] យី (រ) ទោសពីមុនគ្មាន។

២-ឈ្មោះ [REDACTED] ច័ន្ទនេត ភេទស្រី អាយុ៤១ឆ្នាំ ជនជាតិខ្មែរ ទីកន្លែងកំណើតនៅ [REDACTED] ខេត្តតាកែវ អាសយដ្ឋាននៅក្រុមទី៨ ភូមិ២ សង្កាត់លេខ៤ ក្រុងព្រះសីហនុ ខេត្តព្រះសីហនុ។ ឪពុកឈ្មោះ [REDACTED] ហួន (ស) ម្តាយឈ្មោះ [REDACTED] សុន (រ) ទោសពីមុនគ្មាន។

៣-ឈ្មោះ [REDACTED] ផល្លា ភេទប្រុស អាយុ៥១ឆ្នាំ ជនជាតិខ្មែរ មុខរបររត់ជាស្លាប់ ទីកន្លែងកំណើតនៅ [REDACTED] ខេត្តកំពត អាសយដ្ឋានស្នាក់នៅសង្កាត់ទួលសង្កែ ខណ្ឌឫស្សីកែវ រាជធានីភ្នំពេញ។ ឪពុកឈ្មោះ [REDACTED] ទូច (ស) ម្តាយឈ្មោះ [REDACTED] តែត (ស) ទោសពីមុនគ្មាន។

៤-ឈ្មោះ [REDACTED] រចនាពិសី ភេទស្រី អាយុ៣៣ឆ្នាំ ជនជាតិខ្មែរ មុខរបរមន្ត្រីរាជការ ទីកន្លែងកំណើត [REDACTED] ក្រុងព្រះសីហនុ អាសយដ្ឋាននៅ [REDACTED] ខេត្តព្រះសីហនុ។ ប្តីឈ្មោះ [REDACTED] ប៊ុន្ទី មានកូន០៣នាក់ ឪពុកឈ្មោះ [REDACTED] សុខវិទ្យុ (រ) ម្តាយឈ្មោះ [REDACTED] ស៊ុនរៈនារី (រ) ទោសពីមុនគ្មាន។

៥-ឈ្មោះ [REDACTED] សុភាព ភេទស្រី អាយុ៣២ឆ្នាំ ជនជាតិខ្មែរ មុខរបរពេទ្យពេញ ទីកន្លែងកំណើត [REDACTED] ក្រុងព្រះសីហនុ អាសយដ្ឋាននៅ [REDACTED] ខេត្តព្រះសីហនុ។ ឪពុកឈ្មោះ [REDACTED] ចាន់រឿន (ស) ម្តាយឈ្មោះ [REDACTED] យ៉ែម (រ) ទោសពីមុនគ្មាន។

៦-ឈ្មោះ [REDACTED] ចាន់ធួន ភេទស្រី អាយុ៣៧ឆ្នាំ ជនជាតិខ្មែរ មុខរបរមេផ្ទះ ទីកន្លែងកំណើតនៅក្រុង [REDACTED] អាសយដ្ឋាននៅភូមិ៥ សង្កាត់លេខ៤ ក្រុងព្រះសីហនុ ខេត្តព្រះសីហនុ។ ឪពុកឈ្មោះ [REDACTED] ម៉ុ (រ) ទោសពីមុនគ្មាន។



៧-ឈ្មោះ: [redacted] ទូច ភេទស្រី អាយុ៤៦ឆ្នាំ ជនជាតិខ្មែរ មុខរបរមេផ្ទះ ទីកន្លែងកំណើត [redacted]
[redacted] អាសយដ្ឋាន [redacted] រាជធានីភ្នំពេញ។ ឪពុកឈ្មោះ [redacted] សុន (ស)
ម្តាយឈ្មោះ [redacted] កែវ (ស) ទោសពីមុនគ្មាន។

៨-ឈ្មោះ: [redacted] អាន ភេទស្រី កើតឆ្នាំ១៩៦៥ ជនជាតិខ្មែរ មុខរបរមេផ្ទះ ទីកន្លែងកំណើតនៅភូមិ
[redacted] ខេត្តតាកែវ អាសយដ្ឋាននៅក្រុមទី២៥ ភូមិ១ សង្កាត់លេខ៤ ក្រុងព្រះ
សីហនុ ខេត្តព្រះសីហនុ។ ប្តីឈ្មោះ [redacted] អង មានកូន០២នាក់ ។ ឪពុកឈ្មោះ [redacted] យុយ (ស) ម្តាយ
ឈ្មោះ [redacted] ទាង (ស) ទោសពីមុនគ្មាន។

ជាប់ចោទពីបទ: ធ្វើឲ្យខូចខាតដោយចេតនា ប្រព្រឹត្តនៅភូមិ៥ សង្កាត់លេខ៤ ក្រុងព្រះសីហនុ
ខេត្តព្រះសីហនុ កាលពីថ្ងៃទី៣១ ខែសីហា ឆ្នាំ២០១៨។ បទល្មើសព្រហ្មទណ្ឌដែលមានចែងឲ្យផ្ដន្ទា
ទោសតាមមាត្រា៤១០ នៃក្រមព្រហ្មទណ្ឌ។

-មេធាវី [redacted] ការពារសិទ្ធិឲ្យជនជាប់ចោទមានការិយាល័យនៅជាន់ទី៣នៃអាគារយេឌីលេខ
៨១៧ ផ្លូវលេខ១៩៥២ ភូមិឧកញ៉ាវាំង សង្កាត់ភ្នំពេញថ្មី ខណ្ឌសែនសុខ រាជធានីភ្នំពេញ។

-មេធាវី [redacted] ការពារសិទ្ធិឲ្យជនជាប់ចោទមានការិយាល័យនៅផ្ទះលេខ១៦៨ ផ្លូវលេខ
១០១៩ សង្កាត់ឃ្លូញ ខណ្ឌសែនសុខ រាជធានីភ្នំពេញ។

-ដើមបណ្តឹងរដ្ឋប្បវេណីឈ្មោះ [redacted] វណ្ណា ភេទប្រុស អាយុ៦១ឆ្នាំ ជនជាតិខ្មែរ អាសយដ្ឋាននៅផ្ទះ
លេខ៣៩ ផ្លូវលេខ២៤០ សង្កាត់ចតុមុខ ខណ្ឌដូនពេញ រាជធានីភ្នំពេញ។

-មេធាវី [redacted] ការពារសិទ្ធិឲ្យដើមបណ្តឹងរដ្ឋប្បវេណីមានការិយាល័យនៅផ្ទះលេខ៣១បេ
ផ្លូវលេខ៣៨៤ សង្កាត់ទួលស្វាយព្រៃទី១ ខណ្ឌចំការមន រាជធានីភ្នំពេញ។

-បានឃើញ ដីកាសន្និដ្ឋានបញ្ជូនរឿងឲ្យស៊ើបសួរលេខ៥៦៦៥ អ.យ.គ/២០ ចុះថ្ងៃទី០៥.០៨.២០២០
របស់អយ្យការអមសាលាដំបូងខេត្តព្រះសីហនុ។

-បានឃើញ ដីកាសន្និដ្ឋានស្តារលេខ៤១២ អ.យ.គ/២១ ចុះថ្ងៃទី១១.០៥.២០២១ របស់អយ្យ
ការអមសាលាដំបូងខេត្តព្រះសីហនុ។

-បានឃើញ ដីកាបញ្ជូនសំណុំរឿងទៅជំនុំជម្រះលេខ២៦៧៣ ដ.ស/២១ ចុះថ្ងៃទី១០.០៦.២០២១
របស់ចៅក្រមស៊ើបសួរសាលាដំបូងខេត្តព្រះសីហនុ។

អង្គហេតុនៃរឿងមានដូចតទៅ

-កាលពីថ្ងៃទី៣១ ខែសីហា ឆ្នាំ២០១៨ ស្ថិតនៅភូមិ៥ សង្កាត់លេខ៤ ក្រុងព្រះសីហនុ ខេត្តព្រះសីហនុ
តំណាងអយ្យការអមសាលាដំបូងខេត្តព្រះសីហនុ បានដឹកនាំកម្លាំងអនុវត្តសាលដីការរដ្ឋប្បវេណីស្តារ
លេខ:៣៤ “ជ” ចុះថ្ងៃទី០៦.០២.២០១៨ របស់តុលាការកំពូលដែលមានម្ចាស់បំណុលនៃការអនុវត្ត
ឈ្មោះ [redacted] វណ្ណា និងកូនបំណុលនៃការអនុវត្តមានឈ្មោះ: [redacted] ធុល ,ឈ្មោះ: [redacted] ច័ន្ទនេត ,ឈ្មោះ: [redacted]
ផល្លា ,ឈ្មោះ: [redacted] រចនាពិសី ,ឈ្មោះ: [redacted] សុភាព ,ឈ្មោះ: [redacted] ចាន់ធួន ,ឈ្មោះ: [redacted] ទូច និងឈ្មោះ: [redacted]
អាន នៅពេលកំពុងអនុវត្តមានកូនបំណុលដែលមានឈ្មោះ: [redacted] ធុល, [redacted] ច័ន្ទនេត, [redacted] ផល្លា [redacted]
សុភាព , [redacted] ទូច និងឈ្មោះ: [redacted] អាន បានទៅឈរមើលការអនុវត្តនេះ និងមានប្រជាពលរដ្ឋជាច្រើន
នាក់ទៀតឈរមើលដែរ។ នៅពេលអនុវត្តនោះម្ចាស់បំណុលបានឲ្យកម្លាំងកម្មករធ្វើការបោះបង្គោលរូបង
តាមព្រំដីរហូតចប់សព្វគ្រប់ជាស្ថាពរកូនបំណុលនៃការអនុវត្តនិងប្រជាពលរដ្ឋបានបំបែកគ្នាមកផ្ទះរៀងៗ



ខ្លួនអស់ទៅ។លុះដល់ពេលរសៀលថ្ងៃដដែលម្ចាស់បំណុលលោក [REDACTED] វណ្ណា បានទទួលព័ត៌មានថា មានគេទៅដកបង្គោលរបង ក៏ទៅពិនិត្យមើលឃើញមានការដកបង្គោលរបងមែន ក៏ប្តឹងមកសមត្ថកិច្ច កងរាជអាវុធហត្ថខេត្តព្រះសីហនុ លើឈ្មោះ [REDACTED] គុល,ឈ្មោះ [REDACTED] ច័ន្ទនេត ,ឈ្មោះ [REDACTED] ផល្លា ,ឈ្មោះ [REDACTED] ចនាពិសី ,ឈ្មោះ [REDACTED] សុភាព ,ឈ្មោះ [REDACTED] ចាន់ធួន ,ឈ្មោះ [REDACTED] ទូច និងឈ្មោះម៉ាក់ អាន ពីបទៈ ធ្វើឲ្យខូចខាតដោយចេតនា ហើយត្រូវបានសមត្ថកិច្ចស្រាវជ្រាវ និងកសាងសំណុំរឿងតាមពាក្យបណ្តឹង របស់ឈ្មោះ [REDACTED] វណ្ណា មកអឃ្យការអមសាលាដំបូងខេត្តព្រះសីហនុ ដើម្បីចាត់ការតាមផ្លូវច្បាប់។

នាពេលសវនាការ

-ជនជាប់ចោទឈ្មោះ [REDACTED] គុល បានឆ្លើយថាៈនៅថ្ងៃអនុវត្តសាលដីកានោះខ្លួនពិតជាបានទៅកន្លែង នោះប្រាកដមែន ដោយខ្លួនមានដីនៅកន្លែងគេអនុវត្តដែរ ហើយខ្លួនមកនេះក្នុងគោលបំណងមកមើល ការអនុវត្តរបស់តុលាការ គឺមិនមែនមករារាំងការអនុវត្តទេ។ពេលខ្លួនមកគឺខ្លួនឈរនៅលើផ្លូវមិនបានចុះ កន្លែងគេអនុវត្តទេ ហើយពេលគេអនុវត្តហើយខ្លួនក៏ត្រឡប់ទៅផ្ទះវិញ។ខ្លួនសូមបញ្ជាក់ថាខ្លួនមិនបាន ទៅដកបង្គោលរបងដែលគេបានដាំនោះទេ ហើយអ្នកណាជាអ្នកដកក៏ខ្លួនមិនបានដឹងដែរ។ដោយឡែក អ្នកដែលចូលរួមសវនាការនាពេលនេះ នៅថ្ងៃអនុវត្តនោះអ្នកណាទៅចូលរួមខ្លះក៏ខ្លួនមិនបានដឹងដែរ។ ខ្លួនសំណូមពរសូមឲ្យតុលាការសម្រេចលើកលែងចោទប្រកាន់ដល់រូបខ្លួនផង។

-ជនជាប់ចោទឈ្មោះ [REDACTED] ច័ន្ទនេត បានឆ្លើយថាៈនៅថ្ងៃអនុវត្តសាលដីកានោះខ្លួនពិតជាបានទៅ កន្លែងនោះប្រាកដមែន ដោយខ្លួនមានដីនៅកន្លែងគេអនុវត្តដែរ ហើយខ្លួនមកនេះក្នុងគោលបំណងមក មើលការអនុវត្តរបស់តុលាការគឺមិនមែនមករារាំងការអនុវត្តទេ។ពេលខ្លួនមកគឺខ្លួនឈរនៅលើផ្លូវមិនបាន ចុះកន្លែងគេអនុវត្តទេ ហើយឃើញមានមនុស្សជាច្រើនមកមើលការអនុវត្តនេះ មួយសន្ទុះក្រោយមកគេ មិនទាន់អនុវត្តចប់ផងខ្លួនក៏ត្រឡប់មកផ្ទះវិញ ដោយសារមានកូនតូចនៅផ្ទះ។ខ្លួនសូមបញ្ជាក់ថាខ្លួនមិន បានទៅដកបង្គោលរបងរបស់ឈ្មោះ [REDACTED] វណ្ណា នោះទេ ហើយបង្គោលរបងនោះអ្នកណាជាអ្នកដកក៏ខ្លួន មិនបានដឹងដែរ។ខ្លួនសំណូមពរសូមឲ្យតុលាការសម្រេចលើកលែងចោទប្រកាន់ដល់រូបខ្លួនផង។

-ជនជាប់ចោទឈ្មោះ [REDACTED] ផល្លា បានឆ្លើយថាៈនៅថ្ងៃអនុវត្តសាលដីកានោះខ្លួនពិតជាបានទៅ កន្លែងនោះប្រាកដមែន ដោយខ្លួនមានដីនៅកន្លែងគេអនុវត្តដែរ ហើយខ្លួនមកនេះក្នុងគោលបំណងមក មើលការអនុវត្តរបស់តុលាការគឺមិនមែនមករារាំងការអនុវត្តទេ។ពេលខ្លួនមកគឺខ្លួនឈរនៅលើផ្លូវមិនបាន ចុះកន្លែងគេអនុវត្តទេ ហើយនៅពេលដែលគេអនុវត្តចប់ខ្លួនក៏ត្រឡប់ទៅផ្ទះវិញ។ខ្លួនមិនបានដកបង្គោល របងគេនោះទេ ហើយអ្នកណាជាអ្នកដកក៏ខ្លួនមិនដឹងដែរ។ខ្លួនសំណូមពរសូមឲ្យតុលាការសម្រេចលើក លែងចោទប្រកាន់ដល់រូបខ្លួនផង។

-ជនជាប់ចោទឈ្មោះ [REDACTED] រចនាពិសី បានឆ្លើយថាៈនៅថ្ងៃអនុវត្តសាលដីកានោះខ្លួនមិនបានទៅចូល រួមជាមួយគេនោះទេ ហើយខ្លួនមិនបានដកបង្គោលរបងរបស់ឈ្មោះ [REDACTED] វណ្ណា ទេ ហើយអ្នកណាជាអ្នក ដកក៏ខ្លួនមិនដឹងដែរ។ខ្លួនសូមបញ្ជាក់ថាៈខ្លួនពិតជាមានដីមួយកន្លែងស្ថិតត្រង់កន្លែងតុលាការចុះទៅអនុ វត្តនោះប្រាកដមែន។ខ្លួនសំណូមពរសូមឲ្យតុលាការសម្រេចលើកលែងចោទប្រកាន់ដល់រូបខ្លួនផង។

-ជនជាប់ចោទឈ្មោះ [REDACTED] សុភាព បានឆ្លើយថាៈនៅថ្ងៃអនុវត្តសាលដីកានោះខ្លួនពិតជាបានទៅ កន្លែងនោះប្រាកដមែន ដោយខ្លួនមានដីនៅកន្លែងគេអនុវត្តដែរ ហើយខ្លួនមកនេះក្នុងគោលបំណងមក មើលការអនុវត្តរបស់តុលាការគឺមិនមែនមករារាំងការអនុវត្តទេ។ពេលខ្លួនមកគឺខ្លួនឈរនៅលើផ្លូវមិនបាន



ចុះកន្លែងគេអនុវត្តទេ នៅពេលដែលគេអនុវត្តចប់ខ្លួនក៏ត្រឡប់ទៅផ្ទះវិញដោយមិនបានដកបង្គោល ហើយអ្នកណាជាអ្នកដកក៏ខ្លួនមិនដឹងដែរ។ ខ្លួនសំណូមពរសូមឲ្យតុលាការសម្រេចលើកលែងចោទប្រកាន់ ដល់រូបខ្លួនផង។

-ជនជាប់ចោទឈ្មោះ: [REDACTED] ទូច បានឆ្លើយថា: នៅថ្ងៃអនុវត្តសាលដីកានោះខ្លួនពិតជាបានទៅកន្លែង នោះប្រាកដមែន ដោយខ្លួនមានដីនៅកន្លែងគេអនុវត្តដែរ ហើយខ្លួនមកនេះក្នុងគោលបំណងមកមើល ការអនុវត្តរបស់តុលាការ គឺមិនមែនមករារាំងការអនុវត្តទេ។ ពេលខ្លួនមកគឺខ្លួនឈរនៅលើផ្លូវមិនបានចុះ កន្លែងគេអនុវត្តទេ ហើយគេអនុវត្តមិនទាន់ចប់ផងខ្លួនក៏ត្រឡប់ទៅផ្ទះវិញ ដោយមិនបានទៅដកបង្គោល របងរបស់ឈ្មោះ: [REDACTED] វណ្ណាឡើយ ហើយបង្គោលរបងនោះអ្នកណាជាអ្នកដកក៏ខ្លួនមិនដឹងដែរ។ ខ្លួនសំណូមពរសូមឲ្យតុលាការសម្រេចលើកលែងចោទប្រកាន់ដល់រូបខ្លួនផង។

-ជនជាប់ចោទឈ្មោះ: [REDACTED] អាន បានឆ្លើយថា: នៅថ្ងៃអនុវត្តសាលដីកានោះខ្លួនពិតជាបានទៅកន្លែង នោះប្រាកដមែន ដោយខ្លួនមានដីនៅកន្លែងគេអនុវត្តដែរ ហើយខ្លួនមកនេះក្នុងគោលបំណងមកមើល ការអនុវត្តរបស់តុលាការ គឺមិនមែនមករារាំងការអនុវត្តទេ។ ពេលខ្លួនមកគឺខ្លួនឈរនៅលើផ្លូវមិនបានចុះ ទៅកន្លែងគេអនុវត្តទេ។ ក្រោយពេលគេអនុវត្តចប់ខ្លួនក៏ត្រឡប់មកផ្ទះវិញ ដោយមិនបានដកបង្គោលរបង របស់ឈ្មោះ: [REDACTED] វណ្ណាឡើយ ហើយបង្គោលនោះអ្នកណាជាអ្នកដកក៏ខ្លួនមិនបានដឹងដែរ។ ដូច្នេះខ្លួន សំណូមពរសូមឲ្យតុលាការសម្រេចលើកលែងចោទប្រកាន់ដល់រូបខ្លួនផង។

-ក្រឡាបញ្ជីបានអានកំណត់ហេតុស្តីពីការសួរដេញដោលជនត្រូវចោទឈ្មោះ: [REDACTED] ចាន់ធួន ចុះថ្ងៃទី២២ .១០.២០២០ របស់ចៅក្រមស៊ើបសួរនូវសេចក្តីទាំងស្រុងថា: ខ្លួនមិនដែលទៅទីតាំងនៃការអនុវត្តសាល ដីកានោះទេ ហើយនៅថ្ងៃគេអនុវត្តនោះគឺខ្លួននៅឯភ្នំពេញ ដោយខ្លួនមិនដឹងថាដីនោះមានបង្គោលរបង ឬអត់ទេ ហើយអ្នកណាជាអ្នកដកបង្គោលរបងក៏ខ្លួនមិនបានដឹងដែរ។

-មេធាវី [REDACTED] ការពារសិទ្ធិនិងតំណាងឲ្យដើមបណ្តឹងរដ្ឋប្បវេណីបានធ្វើសេចក្តីសន្និដ្ឋានថា: នៅថ្ងៃទី៣១.០៨.២០១៨ អយ្យការអមសាលាដំបូងខេត្តព្រះសីហនុ បានចុះទៅអនុវត្តសាលដីកាសាលា លេខ: ៣៤ “ជ” ចុះថ្ងៃទី០៦.០២.២០១៨ តាមការស្នើសុំរបស់កូនក្តីរបស់ខ្លួនឈ្មោះ: [REDACTED] វណ្ណា។ ក្នុង ពេលអនុវត្តនោះគឺមានការដាបបង្គោលរបងធ្វើពីដែក និងស៊ីម៉ង់ត៍ពីទ្វីវិញដីនោះថែមទៀតផងដោយមិន មានការរារាំងអ្វីឡើយ ប៉ុន្តែក្រោយមកកូនក្តីរបស់ខ្លួនទទួលព័ត៌មានថាមានអ្នកមកដកបង្គោលរបងនោះ ទើបកូនក្តីរបស់ខ្លួនដាក់ពាក្យបណ្តឹងមកសមត្ថកិច្ច ដើម្បីចាត់ការលើអ្នកដែលដកបង្គោលរបងនោះ។ ដូច្នេះហើយក្នុងនាមខ្លួនជាមេធាវីតំណាងឲ្យដើមបណ្តឹងសូមប្តឹងទាមទារសំណងជាប្រាក់ពីជនបង្កចំនួន ៥០,០០០(ប្រាំម៉ឺន)ដុល្លារអាមេរិក។

-តំណាងអយ្យការបានធ្វើសេចក្តីសន្និដ្ឋានថា: ជនជាប់ចោទបានឆ្លើយបដិសេធថាពួកខ្លួនមិនបាន ដកបង្គោលរបងរបស់ជនរងគ្រោះ នេះគ្រាន់តែជាការឆ្លើយដោះសារ ដើម្បីឲ្យរួចខ្លួនពីការចោទប្រកាន់ តែប៉ុណ្ណោះ ដូច្នេះក្នុងនាមខ្លួនជាតំណាងអយ្យការប្តឹងសុំឲ្យលោកចៅក្រមជំនុំជម្រះផ្តន្ទាទោសលើជន ជាប់ចោទទាំងអស់តាមច្បាប់។ មានពិរុទ្ធភាពគ្រប់គ្រាន់លើឈ្មោះ: [REDACTED] ធុល, [REDACTED] ច័ន្ទនេត, [REDACTED] ផល្លា, [REDACTED] រចនាពិសី, [REDACTED] សុភាព [REDACTED] ចាន់ធួន [REDACTED] ទូច និងឈ្មោះ: [REDACTED] អាន ពីបទ: ធ្វើឲ្យខូចខាតដោយ ចេតនា ប្រព្រឹត្តនៅភូមិ៥ សង្កាត់លេខ៤ ក្រុងព្រះសីហនុ ខេត្តព្រះសីហនុ កាលពីថ្ងៃទី៣១ ខែសីហា ឆ្នាំ ២០១៨។ បទល្មើសព្រហ្មទណ្ឌដែលមានចែងឲ្យផ្តន្ទាទោសតាមមាត្រា៤១០ នៃក្រមព្រហ្មទណ្ឌ។ និង



សុំប្តឹងរក្សាដីកាសន្និដ្ឋានស្ថាពរលេខៈ៤១២ អ.យ.ត/២១ ចុះថ្ងៃទី១១.០៥.២០២១ ទុកដដែល។

-មេធាវី [REDACTED] ការពារសិទ្ធិឲ្យជនជាប់ចោទបានធ្វើសេចក្តីសន្និដ្ឋានការពារថាៈកូនក្តីរបស់ខ្លួនទាំងអស់មានឆ្លើយថាពួកគាត់មិនបានទៅដកបង្គោលរបងរបស់ឈ្មោះ [REDACTED] វណ្ណា នោះទេតាំងពីនៅដំណាក់កាលមន្ត្រីនគរបាលយុត្តិធម៌,ដំណាក់កាលអយ្យការ ,ដំណាក់កាលស៊ើបសួរ និងនាពេលសវនាការនេះក៏កូនក្តីខ្លួននៅតែរក្សាចម្លើយថាពួកគាត់មិនបានដកបង្គោលរបងទេ ហើយក៏ពុំមានសាក្សីណាមកបញ្ជាក់អះអាងឃើញពីសកម្មភាពកូនក្តីរបស់ខ្លួនដកបង្គោលរបងរបស់ដើមបណ្តឹងរដ្ឋប្បវេណីទេ។ដូចនេះពុំមានភស្តុតាងណាធ្វើការចោទប្រកាន់មកលើកូនក្តីរបស់ខ្លួនឡើយ។ដូច្នេះហើយ ក្នុងនាមខ្លួនជាមេធាវីការពារសិទ្ធិឲ្យជនជាប់ចោទសំណូមពរសូមឲ្យតុលាការលើកលែងចោទប្រកាន់ដល់កូនក្តីរបស់ខ្លួនផង។

-មេធាវី [REDACTED] ការពារសិទ្ធិឲ្យជនជាប់ចោទបានធ្វើសេចក្តីសន្និដ្ឋានការពារថាៈខ្លួនសូមឯកភាពតាមសហភាពមេធាវី [REDACTED] ទាំងស្រុង និងសូមបន្ថែមថាផ្អែកតាមចម្លើយរបស់ដើមបណ្តឹងរដ្ឋប្បវេណីនៅដំណាក់កាលស៊ើបសួរ ដែលបានឆ្លើយនៅចំពោះមុខចៅក្រមស៊ើបសួរចុះថ្ងៃទី ២៤.១១.២០២០ថាក្រោយពីអនុវត្តចប់ជាស្ថាពរពុំមានសកម្មភាពបំពានណាមួយមកលើដីនេះទៀតទេ ហើយក៏មិនមានការខូចខាតអ្វីឡើយ។ ដូចនេះសបញ្ជាក់ឲ្យឃើញថាកូនក្តីរបស់ខ្លួនមិនបានប្រព្រឹត្តដូចការចោទប្រកាន់ឡើយ។ក្នុងនាមខ្លួនជាមេធាវីការពារសិទ្ធិឲ្យជនជាប់ចោទ សំណូមពរសុំឲ្យតុលាការសម្រេចឲ្យកូនក្តីរបស់ខ្លួនទាំងអស់រួចផុតពីបទចោទៈ

- ក្រោយពីបានស្តាប់ចម្លើយជនជាប់ចោទ។
- ក្រោយពីបានស្តាប់ការអានចម្លើយដើមបណ្តឹងរដ្ឋប្បវេណី។
- ក្រោយពីបានស្តាប់សេចក្តីសន្និដ្ឋានប្តឹងសុំរបស់តំណាងអយ្យការ។
- ក្រោយពីបានពិនិត្យឯកសារ និងភស្តុតាងនានា។
- ក្រោយពីបានពិនិត្យពិចារណាត្រឹមត្រូវតាមច្បាប់ហើយ។

សាលាដំបូងខេត្តព្រះសីហនុ
យល់ឃើញថា

-តុលាការយកសំណុំរឿងព្រហ្មទណ្ឌនេះមកធ្វើការជំនុំជម្រះបាន តាមដីកាសម្រេចបញ្ជូនរឿងទៅជំនុំជម្រះលេខៈ២៦៧៣ ដ.ស/២១ ចុះថ្ងៃទី១០.០៦.២០២១ របស់ចៅក្រមស៊ើបសួរសាលាដំបូងខេត្តព្រះសីហនុ ដោយផ្អែកតាមមាត្រា២៩១ នៃក្រមនីតិវិធីព្រហ្មទណ្ឌ។

-កាលពីថ្ងៃទី៣១ ខែសីហា ឆ្នាំ២០១៨ ស្ថិតនៅភូមិ៥ សង្កាត់លេខ៤ ក្រុងព្រះសីហនុ ខេត្តព្រះសីហនុ តំណាងអយ្យការអមសាលាដំបូងខេត្តព្រះសីហនុ បានដឹកនាំកម្លាំងអនុវត្តសាលដីការរដ្ឋប្បវេណីស្ថាពរលេខៈ៣៤ “ជ” ចុះថ្ងៃទី០៦.០២.២០១៨ របស់តុលាការកំពូលដែលមានម្ចាស់បំណុលនៃការអនុវត្តឈ្មោះ [REDACTED] វណ្ណា និងកូនបំណុលនៃការអនុវត្តមានឈ្មោះ [REDACTED] ធុល ,ឈ្មោះ [REDACTED] ច័ន្ទនេត ,ឈ្មោះ [REDACTED] ផល្លា ,ឈ្មោះ [REDACTED] រចនាពិសី ,ឈ្មោះ [REDACTED] សុភាព ,ឈ្មោះ [REDACTED] ចាន់ធួន ,ឈ្មោះ [REDACTED] ទូច និងឈ្មោះ [REDACTED] អាន នៅពេលកំពុងអនុវត្តមានកូនបំណុលដែលមានឈ្មោះ [REDACTED] ធុល, [REDACTED] ច័ន្ទនេត, [REDACTED] ផល្លា , [REDACTED] សុភាព [REDACTED] ទូច និងឈ្មោះ [REDACTED] អាន បានទៅឈរមើលការអនុវត្តនេះ និងមានប្រជាពលរដ្ឋជាច្រើននាក់ទៀតឈរមើលដែរ។នៅពេលអនុវត្តនោះម្ចាស់បំណុលបានឲ្យកម្លាំងកម្មករធ្វើការបោះបង្គោលរបង



តាមព្រំដីរហូតចប់សព្វគ្រប់ជាស្ថាពរកូនបំណុលនៃការអនុវត្តនិងប្រជាពលរដ្ឋបានបំបែកគ្នាមកផ្ទះរៀងៗ
ខ្លួនអស់ទៅ។លុះដល់ពេលរសៀលថ្ងៃដដែលម្ចាស់បំណុលលោក វណ្ណា បានទទួលព័ត៌មានថា
មានគេទៅដកបង្គោលរបង ក៏ទៅពិនិត្យមើលឃើញមានការដកបង្គោលរបងមែន ក៏ប្តឹងមកសមត្ថកិច្ច
កងរាជអាវុធហត្ថខេត្តព្រះសីហនុ លើឈ្មោះ ធុល ,ឈ្មោះ ច័ន្ទនេត ,ឈ្មោះ ផល្លា ,
ឈ្មោះ រចនាពិសី ,ឈ្មោះ សុភាព ,ឈ្មោះ ចាន់ធួន ,ឈ្មោះ ទូច និងឈ្មោះ អាន
ពីបទធ្វើឲ្យខូចខាតដោយចេតនា ហើយត្រូវបានសមត្ថកិច្ចស្រាវជ្រាវ និងកសាងសំណុំរឿងតាមពាក្យ
បណ្តឹងរបស់ឈ្មោះ វណ្ណា មកអយ្យការអមសាលាដំបូងខេត្តព្រះសីហនុ ដើម្បីចាត់ការតាមផ្លូវច្បាប់។

-ផ្អែកតាមពាក្យបណ្តឹងរបស់លោក វណ្ណា ដែលបានប្តឹងនៅសមត្ថកិច្ចកងរាជអាវុធហត្ថ និង
តាមចម្លើយរបស់ឈ្មោះ វណ្ណា នៅអយ្យការ និងនៅចៅក្រមស៊ើបសួរ បានប្តឹងទៅលើឈ្មោះ
ធុល ,ឈ្មោះ ច័ន្ទនេត ,ឈ្មោះ ផល្លា ,ឈ្មោះ រចនាពិសី ,ឈ្មោះ សុភាព ,ឈ្មោះ
ចាន់ធួន ,ឈ្មោះ ទូច និងឈ្មោះ អាន ដោយសំអាងថាអ្នកទាំង អស់នេះជាអ្នករារាំងការអនុវត្ត
សាលដីការដ្ឋប្បវេណីស្ថាពរលេខៈ៣៤ “ជ” ចុះថ្ងៃទី០៦.០២.២០១៨ របស់តុលាការកំពូល ដែលមាន
ខ្លួនជាម្ចាស់បំណុលនៃការអនុវត្ត ពេលកំពុងអនុវត្តខ្លួនបានឲ្យកម្មករបោះបង្គោលរបងតាមព្រំដី នៅពេល
នោះមានកូនបំណុលនិងប្រជាពលរដ្ឋនៅលើផ្លូវមើលការអនុវត្តនេះ។ក្រោយពីអនុវត្តចប់កូនបំណុល
នៃការអនុវត្តនិងប្រជាពលរដ្ឋក៏បានបំបែកគ្នាមកផ្ទះអស់រៀងៗខ្លួន។លុះក្រោយមកនៅពេលរសៀលថ្ងៃ
ដដែលនោះខ្លួនបានទទួលដំណឹងថាមានគេដកបង្គោលរបងការអនុវត្តព្រឹកមិញចោល ខ្លួនក៏ទៅពិនិត្យ
មើលឃើញមានការដកបង្គោលរបងមែនខ្លួនក៏បានលើកូនបំណុលនៃការអនុវត្តដែលមានឈ្មោះដូច
ខាងលើទៅប្តឹងសមត្ថកិច្ចកងរាជអាវុធហត្ថខេត្តព្រះសីហនុ ដើម្បីចាត់ការតាមផ្លូវច្បាប់។បើពិនិត្យទៅ
លើពាក្យបណ្តឹងនិងចម្លើយរបស់ឈ្មោះ វណ្ណា ឃើញថាពុំមានមូលដ្ឋានណាដែលបញ្ជាក់ថាឈ្មោះ
ធុល ,ឈ្មោះ ច័ន្ទនេត ,ឈ្មោះ ផល្លា ,ឈ្មោះ រចនាពិសី ,ឈ្មោះ សុភាព ,ឈ្មោះ
ចាន់ធួន ,ឈ្មោះ ទូច និងឈ្មោះ អាន ជាអ្នកដកបង្គោលរបងរបស់ខ្លួនឡើយ ដោយពុំ
មានសាក្សីណាមកចង្អុលបង្ហាញថាបុគ្គលនេះឬជននេះជាអ្នកដកបង្គោលរបងរបស់ខ្លួនឡើយ។

-ផ្អែកតាមចម្លើយរបស់ឈ្មោះ ធុល ,ឈ្មោះ ច័ន្ទនេត ,ឈ្មោះ ផល្លា ,ឈ្មោះ
រចនាពិសី ,ឈ្មោះ សុភាព ,ឈ្មោះ ចាន់ធួន ,ឈ្មោះ ទូច និងឈ្មោះ អាន ដែលបាន
ឆ្លើយនៅសមត្ថកិច្ចកងរាជអាវុធហត្ថ,នៅអយ្យការ ,ចៅក្រមស៊ើបសួរ និងនាពេលសវនាការនេះថាពួក
ខ្លួនមិនបានទៅដកបង្គោលរបងរបស់ឈ្មោះ វណ្ណា ទេ ដោយហេតុថាពេលដែលអយ្យការអមសា
លាដំបូងខេត្តព្រះសីហនុ ចុះទៅអនុវត្តសាលដីការដ្ឋប្បវេណីស្ថាពរលេខៈ៣៤ “ជ” ចុះថ្ងៃទី០៦.០២.
២០១៨ ពួកខ្លួន និងប្រជាពលរដ្ឋទៀតបានទៅឈរមើលការអនុវត្ត ប៉ុន្តែមិនបានទៅរារាំងការបោះ
បង្គោលរបងរបស់ឈ្មោះ វណ្ណាឡើយ រហូតដល់ពេលអនុវត្តចប់សព្វគ្រប់ពួកខ្លួននិងប្រជាពលរដ្ឋ
ដែលឈរមើលនៅទីនោះក៏ត្រឡប់មកផ្ទះរៀងៗខ្លួន ហើយក៏មិនបានត្រឡប់ទៅវិញដែរ។ចម្លើយនេះអាច
ឲ្យតុលាការជឿបាន ដោយមានការស៊ើបអង្កេត ជាមួយចម្លើយដើមបណ្តឹងរដ្ឋប្បវេណីឈ្មោះ វណ្ណា
ដែលបានឆ្លើយថាក្រោយពីការអនុវត្តចប់ភាគីទាំងអស់បានបំបែកគ្នាមកផ្ទះរៀងៗខ្លួន ។ ម្យ៉ាងវិញទៀត
តាមចម្លើយរបស់ដើមបណ្តឹងរដ្ឋប្បវេណីឈ្មោះ វណ្ណា ឆ្លើយនៅចៅក្រមស៊ើបសួរថាខ្លួនមិនមានការ
ខូចខាតអ្វីទេ មានការស៊ើបអង្កេតជាមួយអង្គហេតុ ដោយពុំឃើញមានភស្តុតាងណាដែលបញ្ជាក់ថាមាន



ការខូចខាតដូចការប្តឹងឡើយ។

-គ្មានពិរុទ្ធភាពគ្រប់គ្រាន់លើឈ្មោះ: [REDACTED] ធុល, ឈ្មោះ: [REDACTED] ច័ន្ទនេត, ឈ្មោះ: [REDACTED] ផល្លា, ឈ្មោះ: [REDACTED] រចនាពិសី, ឈ្មោះ: [REDACTED] សុភាព, ឈ្មោះ: [REDACTED] ចាន់ធួន, ឈ្មោះ: [REDACTED] ទូច និងឈ្មោះ: [REDACTED] អាន ពីបទ:ធ្វើឲ្យខូចខាតដោយចេតនា ប្រព្រឹត្តនៅភូមិ៥ សង្កាត់លេខ៤ ក្រុងព្រះសីហនុ ខេត្តព្រះសីហនុ កាលពីថ្ងៃទី ៣១ ខែសីហា ឆ្នាំ២០១៨។បទល្មើសព្រហ្មទណ្ឌដែលមានចែងឲ្យផ្ដន្ទាទោសតាមមាត្រា៤១០ នៃក្រមព្រហ្មទណ្ឌ។

ហេតុដូច្នេះសម្រេច

១-ឲ្យឈ្មោះ: [REDACTED] ធុល,ឈ្មោះ: [REDACTED] ច័ន្ទនេត,ឈ្មោះ: [REDACTED] ផល្លា,ឈ្មោះ: [REDACTED] រចនាពិសី,ឈ្មោះ: [REDACTED] សុភាព,ឈ្មោះ: [REDACTED] ចាន់ធួន ,ឈ្មោះ: [REDACTED] ទូច និងឈ្មោះ: [REDACTED] អាន (សាវតារជាតិដូចខាងលើ) រួចផុតចោទប្រកាន់ ពីបទ:ធ្វើឲ្យខូចខាតដោយចេតនា ប្រព្រឹត្តនៅភូមិ៥ សង្កាត់លេខ៤ ក្រុងព្រះសីហនុ ខេត្តព្រះសីហនុ កាលពីថ្ងៃទី៣១ ខែសីហា ឆ្នាំ២០១៨។បទល្មើសព្រហ្មទណ្ឌដែលមានចែងឲ្យផ្ដន្ទាទោសតាមមាត្រា៤១០ នៃក្រមព្រហ្មទណ្ឌ។

-សាលក្រមនេះ ជំនុំជម្រះជាសាធារណៈនៅថ្ងៃទី១៦ ខែមីនា ឆ្នាំ២០២២ ចំពោះមុខជនជាប់ចោទ និងចំពោះមុខដើមបណ្តឹងរដ្ឋប្បវេណី និងប្រកាសជាសាធារណៈនៅថ្ងៃទី២១ ខែមេសា ឆ្នាំ២០២២ ចំពោះមុខជនជាប់ចោទ និងកំបាំងមុខដើមបណ្តឹងរដ្ឋប្បវេណី តែចាត់ទុកជាចំពោះមុខ។ បើកផ្លូវប្តឹងឧទ្ធរណ៍តាមកំណត់ច្បាប់។



បានថតចម្លងត្រឹមត្រូវតាមច្បាប់ដើម
ខេត្តព្រះសីហនុថ្ងៃទី ០១ ខែ ២១ ឆ្នាំ២០២២

