



សាលាដំបូង

ខេត្តបន្ទាយមានជ័យ

-សំណុំរឿងរដ្ឋប្បវេណីលេខ: ១៩៦ ចុះថ្ងៃទី១១

ខែកុម្ភៈ ឆ្នាំ២០១៩

-សាលក្រមរដ្ឋប្បវេណីលេខ: ៣៤-ឃ/៣១៩

ចុះថ្ងៃទី២៤ ខែធ្នូ ឆ្នាំ២០២០

ព្រះរាជាណាចក្រកម្ពុជា
ជាតិ សាសនា ព្រះមហាក្សត្រ

39/10

សាលក្រម

ក្នុងនាមព្រះរាជក្រឹត្យ
សាលាដំបូងខេត្តបន្ទាយមានជ័យ

បានបញ្ចប់ការទាញហេតុផលដោយផ្ទាល់មាត់ នាថ្ងៃទី១៦ ខែធ្នូ ឆ្នាំ២០២០ លើសំណុំរឿងរដ្ឋប្បវេណីលេខ: ១៩៦ ចុះថ្ងៃទី១១ ខែកុម្ភៈ ឆ្នាំ២០១៩ ដោយមានសមាសភាពដូចតទៅ:

ចៅក្រមជំនុំជម្រះ:

លោក [REDACTED] ចៅក្រមសាលាដំបូងខេត្តបន្ទាយមានជ័យ
ក្រឡាបញ្ជី

លោក [REDACTED] ក្រឡាបញ្ជីសាលាដំបូងខេត្តបន្ទាយមានជ័យ

-រវាងដើមចោទ: ឈ្មោះ [REDACTED] វណ្ណា ភេទប្រុស កើតឆ្នាំ១៩៧១ សញ្ជាតិ ខ្មែរ មុខរបរ កសិករ មាន

[REDACTED] ។

អ្នកតំណាងដោយអាណត្តិ: លោកមេធាវី [REDACTED] និងលោកស្រីមេធាវី [REDACTED] ជាមេធាវីនៃ
ការិយាល័យមេធាវី [REDACTED] អាសយដ្ឋានផ្ទះលេខ [REDACTED]

[REDACTED] ។

និងសហចុងចម្លើយ:

១.ឈ្មោះ [REDACTED] សុផា ភេទស្រី អាយុ ៥៥ឆ្នាំ មុខរបរ នៅផ្ទះ អាសយដ្ឋានបច្ចុប្បន្ននៅ [REDACTED]

[REDACTED] ។

២.ឈ្មោះ [REDACTED] ជ័យ ភេទប្រុស អាយុ ៤៥ឆ្នាំ និងប្រពន្ធឈ្មោះ [REDACTED] សុភី ភេទស្រី អាយុ ៣៩ឆ្នាំ
អាយុសង្កានបច្ចុប្បន្ននៅ [REDACTED] ។

មានលោកមេធាវី [REDACTED] ជាមេធាវីតំណាងដោយអាណត្តិឱ្យចុងចម្លើយឈ្មោះ [REDACTED] ជ័យ
និង ឈ្មោះ [REDACTED] សុភី ។

ដែលមានកម្មវត្ថុបណ្តឹង: បញ្ជាក់មោឃភាពលើ លិខិតផ្ទេរសិទ្ធិកាន់កាប់ប្រើប្រាស់ដីធ្លី និងផ្ទះ
សម្បែង ចុះថ្ងៃទី ០១ ខែកក្កដា ឆ្នាំ២០១១ រវាងឈ្មោះ [REDACTED] វណ្ណា និងឈ្មោះ [REDACTED] សុផា និងលិខិតផ្ទេរ
សិទ្ធិកាន់កាប់ប្រើប្រាស់ ដីធ្លី និងផ្ទះសម្បែង ចុះថ្ងៃទី១៣ ខែកក្កដា ឆ្នាំ២០១១ រវាងឈ្មោះ [REDACTED] សុផា និង

ឈ្មោះ: [redacted] ជីយ ព្រមទាំងប្រពន្ធឈ្មោះ: [redacted] សុភី ។

អង្គហេតុ និងចំណុចវិវាទ

ក. ខ្លឹមសារនៃសាលក្រមដែលដើមចោទទាមទារឱ្យតុលាការចេញ:

១. បញ្ជាក់មោឃភាពនៃលិខិតដូចខាងក្រោម:

- លិខិតផ្ទេរសិទ្ធិកាន់កាប់ប្រើប្រាស់ដីធ្លី និងផ្ទះសម្បែង ចុះថ្ងៃទី០១ ខែកក្កដា ឆ្នាំ២០១១ រវាងឈ្មោះ: [redacted] រណ្តា និងឈ្មោះ: [redacted] សុផា បញ្ជាក់ដោយចៅសង្កាត់ប៉ោយប៉ែតលេខ: ៤១១ សប័ប ចុះថ្ងៃទី០៤ ខែកក្កដា ឆ្នាំ ២០១១ ។

- លិខិតផ្ទេរសិទ្ធិកាន់កាប់ប្រើប្រាស់ដីធ្លី និងផ្ទះសម្បែង ចុះថ្ងៃទី១៣ ខែកក្កដា ឆ្នាំ២០១១ រវាងឈ្មោះ: [redacted] សុផា និងឈ្មោះ: [redacted] ជីយ និងប្រពន្ធឈ្មោះ: [redacted] សុភី បញ្ជាក់ដោយចៅសង្កាត់ប៉ោយប៉ែតលេខ: ៤៣៨ សប័ប ចុះថ្ងៃទី១៣ ខែកក្កដា ឆ្នាំ២០១១ ។

២. បង្គាប់ឱ្យសហចុងចម្លើយឈ្មោះ: [redacted] ជីយ និងឈ្មោះ: [redacted] សុភី ប្រគល់ដីមួយកន្លែង ដែលមានក្បាលលេខ: ៦៦ មានវិញ្ញាបនបត្រសម្គាល់ម្ចាស់អចលនវត្ថុលេខ: ០១១០០២១២-០០៦៦ ចុះថ្ងៃទី១០ ខែមករា ឆ្នាំ២០២០ ស្ថិតនៅភូមិ ក្បាលស្ពាន២ សង្កាត់ប៉ោយប៉ែត ក្រុងប៉ោយប៉ែត ខេត្តបន្ទាយមានជ័យ ។

៣. បង្គាប់ឱ្យសហចុងចម្លើយឈ្មោះ: [redacted] ជីយ និងឈ្មោះ: [redacted] សុភី ធ្វើនីតិវិធីចុះបញ្ជីផ្ទេរកម្មសិទ្ធិទាំងមូលលើ ដីខាងលើទៅឱ្យដើមចោទ ។

៤. សុំឱ្យសហចុងចម្លើយជាអ្នកទទួលបន្ទុកនូវប្រាក់ប្រដាប់ក្តី ។

៥. សុំប្រកាសអនុវត្តជាបណ្តោះអាសន្ន ។

ខ. ដំណើររឿងក្តី និងចំណុចវិវាទ

ខ.១. ការសង្ខេបអំពីរឿងក្តី

តាមពាក្យបណ្តឹង ចុះថ្ងៃទី១១ ខែកុម្ភៈ ឆ្នាំ២០១៩ ការអះអាងរបស់ដើមចោទក្នុងនីតិវិធីត្រៀមសម្រាប់ការទាញហេតុផល និងនីតិវិធីទាញហេតុផលដោយផ្ទាល់មាត់ ដើមចោទបានទាមទារឱ្យតុលាការចេញសាលក្រមដែលមានខ្លឹមសារសម្រេច:

១. បញ្ជាក់មោឃភាពនៃលិខិតដូចខាងក្រោម:

- លិខិតផ្ទេរសិទ្ធិកាន់កាប់ប្រើប្រាស់ដីធ្លី និងផ្ទះសម្បែង ចុះថ្ងៃទី០១ ខែកក្កដា ឆ្នាំ២០១១ រវាងឈ្មោះ: [redacted] រណ្តា និងឈ្មោះ: [redacted] សុផា បញ្ជាក់ដោយចៅសង្កាត់ប៉ោយប៉ែតលេខ: ៤១១ សប័ប ចុះថ្ងៃទី០៤ ខែកក្កដា ឆ្នាំ២០១១ ។

- លិខិតផ្ទេរសិទ្ធិកាន់កាប់ប្រើប្រាស់ដីធ្លី និងផ្ទះសម្បែង ចុះថ្ងៃទី១៣ ខែកក្កដា ឆ្នាំ២០១១ រវាងឈ្មោះ: [redacted] សុផា និងឈ្មោះ: [redacted] ជីយ និងប្រពន្ធឈ្មោះ: [redacted] សុភី បញ្ជាក់ដោយចៅសង្កាត់ប៉ោយប៉ែតលេខ: ៤៣៨ សប័ប ចុះថ្ងៃទី១៣ ខែកក្កដា ឆ្នាំ២០១១ ។

២.បង្គាប់ឱ្យសហចុងចម្លើយឈ្មោះ: ■ ជីយ និងឈ្មោះ: ■ សុភី ប្រគល់ដីមួយកន្លែង ដែលមាន ក្បាលលេខៈ៦៦ មានវិញ្ញាបនបត្រសម្គាល់ម្ចាស់អចលនវត្ថុលេខៈ ០១១០០២១២-០០៦៦ ចុះថ្ងៃទី១០ ខែ មករា ឆ្នាំ២០២០ ស្ថិតនៅភូមិ ក្បាលស្ពាន២ សង្កាត់ប៉ោយប៉ែត ក្រុងប៉ោយប៉ែត ខេត្តបន្ទាយមានជ័យ ។

៣.បង្គាប់ឱ្យសហចុងចម្លើយឈ្មោះ: ■ ជីយ និងឈ្មោះ: ■ សុភី ធ្វើនីតិវិធីចុះបញ្ជីផ្ទេរកម្មសិទ្ធិ ទាំងមូលលើ ដីខាងលើទៅឱ្យដើមចោទ ។

៤.សុំឱ្យសហចុងចម្លើយជាអ្នកទទួលបន្ទុកនូវប្រាក់ប្រដាប់ក្តី ។

៥.សុំប្រកាសអនុវត្តជាបណ្តោះអាសន្ន ។

ដោយភាគីដើមចោទបានសំអាងហេតុផលថា ដីជាកម្មវត្ថុនៃបណ្តឹង គឺជាដីរបស់ដើមចោទរបស់ខ្លួន ហើយនៅក្នុងអំឡុងឆ្នាំ២០១១ ខណៈពេលដែលដើមចោទកំពុងតែជាប់នៅក្នុងពន្ធនាគារ ដើមចោទបានធ្វើ ការផ្ទេរសិទ្ធិលើ ដីនេះ ឱ្យទៅឈ្មោះ: ■ សុផា ដែលកាលនោះ គឺជាប្រពន្ធរបស់ខ្លួន ដើម្បីយកទៅដាក់ បញ្ចាំគេ ដើម្បីយកលុយមកប្រើប្រាស់នៅក្នុងអំឡុងពេលដែលខ្លួនជាប់ពន្ធនាគារ ដូចដែលមានបញ្ជាក់នៅ ក្នុងលិខិតផ្ទេរសិទ្ធិកាន់កាប់ប្រើប្រាស់ដីធ្លី និងផ្ទះសម្បែង ចុះថ្ងៃទី០១ ខែ កក្កដា ឆ្នាំ២០១១ រវាងឈ្មោះ: ■ វណ្ណា និងឈ្មោះ: ■ សុផា បញ្ជាក់ដោយចៅសង្កាត់ប៉ោយប៉ែតលេខៈ ៤១១ សប៊ីបី ចុះថ្ងៃទី០៤ ខែកក្កដា ឆ្នាំ២០១១ ។ ប៉ុន្តែបែរជាចុងចម្លើយឈ្មោះ: ហ៊ឹម សុផា យកដីរបស់ខ្លួនទៅធ្វើការលក់ដូរ និងផ្ទេរសិទ្ធិឱ្យចុង ចម្លើយឈ្មោះ: ■ ជីយ និងប្រពន្ធឈ្មោះ: ■ សុភី ទៅវិញ ដូចដែលមានបញ្ជាក់នៅក្នុងលិខិតផ្ទេរសិទ្ធិកាន់ កាប់ប្រើប្រាស់ដីធ្លី និងផ្ទះសម្បែង ចុះថ្ងៃទី១៣ ខែកក្កដា ឆ្នាំ២០១១ រវាងឈ្មោះ: ■ សុផា និងឈ្មោះ: ■ ជីយ និងប្រពន្ធឈ្មោះ: ■ សុភី បញ្ជាក់ដោយចៅសង្កាត់ប៉ោយប៉ែតលេខៈ ៤៣៩ សប៊ីបី ចុះថ្ងៃទី១៣ ខែ កក្កដា ឆ្នាំ២០១១ ។ ដោយសារតែចុងចម្លើយឈ្មោះ: ■ សុផា បានដីរបស់ខ្លួនទៅចាត់ចែងខុសពីគោល បំណងពិតប្រាកដរបស់ខ្លួននេះហើយ ទើបដើមចោទបានទាមទារឱ្យតុលាការចេញសាលក្រមដែលមានខ្លឹម សារសម្រេចដូចខាងលើ ។

ភាគីចុងចម្លើយឈ្មោះ: ■ សុផា បានអះអាងថា ខ្លួនសូមច្រានចោលនូវការទាមទាររបស់ភាគី ដើមចោទដោយហេតុថា កាលពីមុនខ្លួន និងដើមចោទ គឺជាប្តីប្រពន្ធនឹងគ្នា ។ បន្ទាប់មកនៅអំឡុង ឆ្នាំ២០១១ ដើមចោទបានជាប់ពន្ធនាគារ ពេលនោះដើមចោទបានធ្វើការផ្ទេរសិទ្ធិលើ ដីដូចខាងលើ មកឱ្យខ្លួន ដើម្បីយក ទៅលក់ដូរយកប្រាក់មកចំណាយពេលដើមចោទកំពុងតែជាប់ពន្ធនាគារ បន្ទាប់មកខ្លួនក៏បានយកដីនេះទៅ លក់ឱ្យឈ្មោះ: ■ ជីយ និងប្រពន្ធ ដោយបានផ្ទេរសិទ្ធិ និងធ្វើឯកសារត្រឹមត្រូវតាមច្បាប់ ដើម្បីយកប្រាក់ ទៅចាត់ចែងប្រើប្រាស់ក្នុងពេលដែលដើមចោទកំពុងតែជាប់ពន្ធនាគារ និងជួយដើមចោទ ឆាប់បានចេញពី ពន្ធនាគារវិញ ។ ចំណែកឯសហចុងចម្លើយឈ្មោះ: ■ ជីយ និងប្រពន្ធឈ្មោះ: ■ សុភី តាមរយៈមេធាវី តំណាងដោយអាណត្តិរបស់ខ្លួនបានអះអាងថា ខ្លួនសូមច្រានចោលរាល់ការទាមទារទាំងអស់របស់ដើម ចោទ ដោយហេតុថា ដីដែលជាកម្មវត្ថុនៃបណ្តឹងនេះ គឺខ្លួនបានទិញពីឈ្មោះ: ■ សុផា ត្រឹមត្រូវ តាមច្បាប់

រហូតដល់សព្វថ្ងៃខ្លួនបានចុះបញ្ជីកម្មសិទ្ធិលើ ដីនេះរួចហើយ ដូចដែលមានកំណត់នៅក្នុងវិញ្ញាបនបត្រ សម្គាល់ម្ចាស់អចលនវត្ថុលេខ ០១១០០២១២-០០៦៦ ចុះថ្ងៃទី១០ ខែមករា ឆ្នាំ២០២០ ចេញដោយប្រធាន មន្ទីររៀបចំដែនដី នគរូបនីយកម្ម សំណង់ និងសុរិយោដីខេត្តបន្ទាយមានជ័យ ។

ខ.២.ចំណុចដែលគ្មានវិវាទ

តើការផ្ទេរសិទ្ធិរបស់ដើមចោទឈ្មោះ [REDACTED] រណ្ណា ឱ្យទៅចុងចម្លើយឈ្មោះ [REDACTED] សុផា ក្នុងការលក់ ដីដែលជាកម្មវត្ថុនៃបណ្តឹងត្រឹមត្រូវតាមច្បាប់ដែរឬទេ?

ខ.៣.ចំណុចមានវិវាទ

គ្មាន ។

ខ.៤.ការអះអាងរបស់ភាគីពាក់ព័ន្ធនឹងចំណុចវិវាទ

ខ.៤.១.ការអះអាងរបស់ដើមចោទ

លោកស្រីមេធាវី [REDACTED] បានធ្វើសេចក្តីថ្លែងការណ៍ថា៖ ដើមចោទស្នើសុំឱ្យតុលាការចេញសាល ក្រមដែលមានខ្លឹមសារសម្រេច៖

១.បញ្ជាក់មោឃៈភាពនៃលិខិតដូចខាងក្រោម៖

-លិខិតផ្ទេរសិទ្ធិកាន់កាប់ប្រើប្រាស់ដីធ្លី និងផ្ទះសម្បែង ចុះថ្ងៃទី០១ ខែកក្កដា ឆ្នាំ២០១១ រវាងឈ្មោះ [REDACTED] រណ្ណា និងឈ្មោះ [REDACTED] សុផា បញ្ជាក់ដោយចៅសង្កាត់ប៉ោយប៉ែតលេខ៖ ៤១១ សប៊ីប៊ី ចុះថ្ងៃទី០៤ ខែ កក្កដា ឆ្នាំ២០១១ ។

-លិខិតផ្ទេរសិទ្ធិកាន់កាប់ប្រើប្រាស់ដីធ្លី និងផ្ទះសម្បែង ចុះថ្ងៃទី១៣ ខែកក្កដា ឆ្នាំ២០១១ រវាងឈ្មោះ [REDACTED] សុផា និងឈ្មោះ [REDACTED] ជ័យ និងប្រពន្ធឈ្មោះ [REDACTED] សុភី បញ្ជាក់ដោយចៅសង្កាត់ប៉ោយប៉ែតលេខ៖ ៤៣៩ សប៊ីប៊ី ចុះថ្ងៃ ទី១៣ ខែកក្កដា ឆ្នាំ២០១១ ។

២.បង្គាប់ឱ្យសហចុងចម្លើយឈ្មោះ [REDACTED] ជ័យ និងឈ្មោះ [REDACTED] សុភី ប្រគល់ដីមួយកន្លែង ដែលមាន ក្បាលលេខ៖៦៦ មានវិញ្ញាបនបត្រសម្គាល់ម្ចាស់អចលនវត្ថុលេខ៖ ០១១០០២១២-០០៦៦ ស្ថិតនៅភូមិ ក្បាលស្ពាន២ សង្កាត់ប៉ោយប៉ែត ក្រុងប៉ោយប៉ែត ខេត្តបន្ទាយមានជ័យ ។

៣.បង្គាប់ឱ្យសហចុងចម្លើយឈ្មោះ [REDACTED] ជ័យ និងឈ្មោះ [REDACTED] សុភី ធ្វើនីតិវិធីចុះបញ្ជីផ្ទេរកម្មសិទ្ធិ ទាំងមូលលើ ដីខាងលើទៅឱ្យដើមចោទ ។

៤.សុំឱ្យសហចុងចម្លើយជាអ្នកទទួលបន្ទុកនូវប្រាក់ប្រដាប់ក្តី ។

៥.សុំប្រកាសអនុវត្តជាបណ្តោះអាសន្ន ។

មូលហេតុនៃការស្នើសុំខាងលើ ដើមចោទនៅតែបន្តអះអាងថា ខ្លួនមិនមានគោលបំណងផ្តិតស្នាម មេដៃលើ លិខិតផ្ទេរសិទ្ធិកាន់កាប់ប្រើប្រាស់ដីធ្លី និងផ្ទះសម្បែងទៅលើ ដីមួយកន្លែងដែលមានទំហំ ២៤ ម៉ែត្រ គុណនឹង ៤០ម៉ែត្រ ស្ថិតនៅភូមិក្បាលស្ពាន២ សង្កាត់ប៉ោយប៉ែត ក្រុងប៉ោយប៉ែត ខេត្តបន្ទាយ

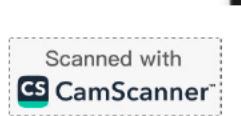
មានជ័យ ដែលមានព្រំប្រទល់ខាងជើងទល់នឹងផ្លូវ ខាងត្បូងទល់នឹង [REDACTED] គឺមហិយ ខាងកើតទល់នឹង [REDACTED] សៀន ខាងលិចទល់នឹង [REDACTED] ហួន ទៅឱ្យឈ្មោះ [REDACTED] សុផា ក្នុងគោលបំណងធ្វើការផ្ទេរសិទ្ធិបន្តទៅឱ្យ ជនទី៣នោះឡើយ ។ ខ្លួនគ្រាន់តែយល់ព្រមក្នុងការប្រគល់សិទ្ធិក្នុងគោលបំណងយកដីធ្លីដែលមានភិនភាគ ដូចបានបញ្ជាក់ខាងលើទៅដាក់បញ្ចាំ ។ ដោយឡែកខ្លួនទើបតែយល់ឃើញថា ឈ្មោះ [REDACTED] សុផា បានប្រើ ប្រាស់សិទ្ធិរបស់ខ្លួនដែលជាអ្នកកាន់កាប់ប្រើប្រាស់ដីធ្លី និងផ្ទះសម្បែង ទៅធ្វើការផ្ទេរសិទ្ធិលើ ដីធ្លី និងផ្ទះ សម្បែងដែលមានភិនភាគដូចខាងលើ ជូនទៅសហចុងចម្លើយដែលមានឈ្មោះ [REDACTED] ជ័យ និងប្រពន្ធឈ្មោះ [REDACTED] សុភី ដោយហេតុថា លិខិតផ្ទេរសិទ្ធិប្រើប្រាស់ ដីធ្លីផ្ទះសម្បែងដែលធ្វើឡើងរវាងឈ្មោះ [REDACTED] វណ្ណា និង ឈ្មោះ [REDACTED] សុផា ត្រូវបានធ្វើឡើងដោយប្រាសចាកពីគោលបំណងដើម និងគោលបំណងពិតប្រាកដរបស់ ឈ្មោះ [REDACTED] វណ្ណា ដូច្នេះខ្លួនសុំមិនទទួលស្គាល់តម្លៃគតិយុត្តិនៃលិខិតយុត្តិ និងសុំមិនទទួលស្គាល់សិទ្ធិប្រើ ប្រាស់ ចាត់ចែង និងអាស្រ័យផលរបស់ឈ្មោះ [REDACTED] សុផា នៅលើ ផ្ទៃដីដែលមានទំហំ និងទីតាំងដូចខាង លើ ។

លោកមេធាវី [REDACTED] បានធ្វើសេចក្តីថ្លែងការណ៍ថា៖ លិខិតផ្ទេរសិទ្ធិរវាងឈ្មោះ [REDACTED] វណ្ណា និង ឈ្មោះ [REDACTED] សុផា គឺមានបង្កើតវិការៈជាច្រើន៖ ទី១.ជាអំឡុងពេលដែលឈ្មោះ [REDACTED] វណ្ណា ត្រូវជាប់ឃុំនៅ ក្នុងពន្ធនាគារ ។ ទី២.វិការៈនៃលិខិតផ្ទេរសិទ្ធិដែលមេធាវីដើមចោទ យកធ្វើជាសំអាងដែលថាបានផ្តិតមេដៃ នៅចំពោះមុខអាជ្ញាធរ គឺនៅពេលដែលឈ្មោះ [REDACTED] វណ្ណា នៅក្នុងពន្ធនាគារ តើគាត់អាចផ្តិតមេដៃនៅ ចំពោះមុខអាជ្ញាធរម្តេចបាន ។ ទី៣.លើលិខិតធានាអះអាង ចុះថ្ងៃទី០១ ខែកក្កដា ឆ្នាំ២០១១ ដែលលោក មេធាវីតំណាងដោយអាណត្តិរបស់ចុងចម្លើយ បានយកមកធ្វើជាសំអាង ក្នុងលិខិតគតិយុត្តិ កាន់តែបញ្ជាក់ អំពីភាពមិនត្រឹមត្រូវនៃតម្លៃលិខិតយ៉ាងច្បាស់ ត្រង់ថាលិខិតចុះថ្ងៃទី០១ ខែកក្កដា ឆ្នាំ២០១១ លោកចៅ សង្កាត់ចុះហត្ថលេខានៅថ្ងៃទី០៤ ខែកក្កដា ឆ្នាំ២០១១ ហើយក៏មានចំណារបញ្ជាក់ថា ផ្តិតមេដៃចំពោះមុខ ចៅសង្កាត់ទៀតផង គឺនៅក្នុងអំឡុងនេះ [REDACTED] វណ្ណា នៅក្នុងពន្ធនាគារនៅឡើយ ។ ចំពោះកិច្ចសន្យាផ្ទេរ សិទ្ធិរវាង [REDACTED] សុផា ឱ្យទៅចុងចម្លើយឈ្មោះ [REDACTED] ជ័យ និងប្រពន្ធឈ្មោះ [REDACTED] សុភី ចុះថ្ងៃទី១៣ ខែកក្កដា ឆ្នាំ២០១១ ដែលមេធាវីតំណាងដោយអាណត្តិអះអាងថា ការផ្ទេរសិទ្ធិតាមរូបភាពនៃការលក់ទិញ ប៉ុន្តែពុំ មានឃ្លាត្រង់ថាដែលកំណត់ថា លក់ និងតម្លៃលក់ទិញប៉ុន្មាននោះទេ ដែលផ្ទុយពីច្បាប់ភូមិបាលដែល បាន កំណត់ថា ការលក់ទិញអចលនវត្ថុត្រូវតែកំណត់តម្លៃនៃការលក់ទិញ ។ ហេតុដូច្នេះ តាមបណ្តឹងរបស់ដើម ចោទដែលស្នើសុំតាមកម្មវត្ថុទាំងឡាយនេះ គឺត្រឹមត្រូវ ។

១.២.២.ការអះអាងរបស់ចុងចម្លើយ

សហចុងចម្លើយឈ្មោះ [REDACTED] សុផា បានធ្វើសេចក្តីថ្លែងការណ៍ថា៖ ខ្លួនសូមច្រានចោលនូវការ ទាមទាររបស់ភាគី ដើមចោទដោយហេតុថា កាលពីមុនខ្លួន និងដើមចោទ គឺជាប្តីប្រពន្ធនឹងគ្នា ។ បន្ទាប់មក នៅអំឡុងឆ្នាំ២០១១ ដើមចោទបានជាប់ពន្ធនាគារ ពេលនោះដើមចោទបានធ្វើការផ្ទេរសិទ្ធិលើ ដីដូចខាងលើ

មកឱ្យខ្លួន ដើម្បីយកទៅលក់ដូរយកប្រាក់មកចំណាយពេលដើមចោទកំពុងតែជាប់ពន្ធនាគារ បន្ទាប់មកខ្លួន
 ក៏បានយកដីនេះទៅលក់ឱ្យឈ្មោះ ៖ ជ័យ និងប្រពន្ធ ដោយបានផ្ទេរសិទ្ធិ និងធ្វើឯកសារត្រឹមត្រូវតាម ច្បាប់
 ដើម្បីយកប្រាក់ទៅចាត់ចែងប្រើប្រាស់ក្នុងពេលដែលដើមចោទកំពុងតែជាប់ពន្ធនាគារ និងជួយដើមចោទ
 ឆាប់បានចេញពីពន្ធនាគារវិញ ។ ចំណែកឯសហចុងចម្លើយឈ្មោះ ៖ ជ័យ និងប្រពន្ធឈ្មោះ ៖ សុភី
 តាមរយៈមេធាវីរបស់ខ្លួនបានធ្វើសេចក្តីថ្លែងការណ៍ថា៖ សហចុងចម្លើយឈ្មោះ ៖ ជ័យ និងឈ្មោះ ៖
 សុភី សុំធ្វើការច្រានចោលនូវរាល់ការទាមទាររបស់ដើមចោទ ដូចមាននៅក្នុងកម្មនៃបណ្តឹងចុះថ្ងៃទី១១ ខែ
 កុម្ភៈ ឆ្នាំ២០១៩ ក៏ដូចជាពាក្យសុំបន្ថែមកែតម្រូវ និងបន្ថែមកម្មវត្ថុនៃបណ្តឹង ចុះថ្ងៃទី៣១ ខែមីនា ឆ្នាំ២០២០
 និងសុំធ្វើការច្រានចោលការទាមទារគ្រប់ចំណុចនៃពាក្យទាំងពីរខាងលើ ។ មូលហេតុនៃការសុំច្រានចោល
 ចំពោះការលើកឡើងអំពីមូលហេតុនៃការទាមទាររបស់ដើមចោទ ដែលបានអះអាងថា ភាគីដើមចោទ
 ឈ្មោះ ៖ វណ្ណា បានផ្ទេរសិទ្ធិដីដែលមានទំហំ ២៤ម៉ែត្រ គុណនឹង ៤០ម៉ែត្រ ទីតាំងដូចខាងលើថា ការ
 ផ្ទេរសិទ្ធិទៅឱ្យឈ្មោះ ៖ សុផា ក្នុងគោលបំណងដើម្បីឱ្យឈ្មោះ ៖ សុផា យកទៅដាក់បញ្ចាំតែ
 ប៉ុណ្ណោះ ស្រាប់តែឈ្មោះ ៖ សុផា បែរជាយកទៅធ្វើការផ្ទេរសិទ្ធិកាន់កាប់លើដីខាងលើនេះ ទៅឱ្យសហ
 ចុងចម្លើយឈ្មោះ ៖ ជ័យ និងប្រពន្ធឈ្មោះ ៖ សុភី គឺជាទង្វើផ្ទុយពីឆន្ទៈរបស់ដើមចោទថា គ្រាន់តែយក
 ទៅដាក់បញ្ចាំនោះ ការអះអាងខាងលើនេះ គឺផ្ទុយពីការពិតទាំងស្រុង ដោយហេតុថា ការលើកឡើងខាងលើ
 មិនមានភស្តុតាងណាមួយយកមកបញ្ជាក់អំពីការផ្ទេរសិទ្ធិរវាងឈ្មោះ ៖ វណ្ណា និងឈ្មោះ ៖ សុផា
 គ្រាន់តែសម្រាប់យកទៅដាក់បញ្ចាំនោះទេ ។ ជាការពិតនៅក្នុងលិខិតផ្ទេរសិទ្ធិរវាងឈ្មោះ ៖ វណ្ណា និង
 ឈ្មោះ ៖ សុផា ចុះថ្ងៃទី០១ ខែកក្កដា ឆ្នាំ២០១១ នៅក្នុងលិខិតជាភស្តុតាងនៃការផ្ទេរសិទ្ធិប្រើប្រាស់ដីធ្លី
 និង ផ្ទះសម្បែង គឺបានធ្វើឡើងតាមទម្រង់ ក៏ដូចជាលិខិតគិយុត្តិដែលមានការទទួលស្គាល់ពីអាជ្ញាធរមូលដ្ឋាន
 ដែលមានលេខ ៤១១ សប៊ីប៊ី ចុះថ្ងៃទី០៤ ខែកក្កដា ឆ្នាំ២០១១ ដោយមានចៅសង្កាត់លោក ៖ សានហូ
 ក៏បានបញ្ជាក់អំពីស្នាមមេដៃរបស់ឈ្មោះ ៖ វណ្ណា ក្នុងការផ្ទេរសិទ្ធិ ហើយក៏មានបែបបទ និងការវាយ
 ត្រាចូលរបស់សាលាក្រុងប៉ោយប៉ែតដែលមានលិខិតចូលលេខ ១៣៦៦ កបប ចុះថ្ងៃទី០៤ ខែកក្កដា ឆ្នាំ
 ២០១១ ក៏ដូចជាលេខ ១០៤៥ កបប ចុះថ្ងៃទី០៥ ខែកក្កដា ឆ្នាំ២០១១ ។ សុំបញ្ជាក់ថា ទម្រង់នៃលិខិតផ្ទេរ
 សិទ្ធិកាន់កាប់ប្រើ ប្រាស់ដីធ្លី និងផ្ទះសម្បែងខាងលើនេះ គឺមិនមានខ្លឹមសារណាមួយដែលបញ្ជាក់ថា ក្នុងការ
 ផ្ទេរសិទ្ធិក្នុងគោលបំណងសម្រាប់ឱ្យឈ្មោះ ៖ សុផា យកទៅដាក់បញ្ចាំនោះទេ គឺមានតែពាក្យថា ដើម្បី
 កាន់កាប់ ប្រើប្រាស់ និងចាត់ចែងតទៅ នេះផ្ទុយពីការលើកឡើងរបស់ភាគីដើមចោទដែលថា គ្រាន់តែជាការ
 យកទៅបញ្ចាំ ។ ក្នុងនោះទៀតក៏មានលិខិតធានាអះអាងរបស់ឈ្មោះ ៖ វណ្ណា ធ្វើនៅប៉ោយប៉ែត ចុះថ្ងៃទី
 ០១ ខែកក្កដា ឆ្នាំ២០១១ ដែលបានទទួលស្គាល់ពីចៅសង្កាត់ សាន សានហូ លេខ ៤១១ សកបថា បាន
 ឃើញឈ្មោះ ៖ វណ្ណា ពិតជាបានផ្តិតមេដៃនៅចំពោះមុខយើងប្រាកដមែន ។ ដោយឡែកចំពោះការផ្ទេរ
 សិទ្ធិរវាងឈ្មោះ ៖ សុផា ទៅឱ្យឈ្មោះ ៖ ជ័យ និងឈ្មោះ ៖ សុភី គឺបានធ្វើឡើងដោយត្រឹមត្រូវតាម



ទម្រង់បែបបទរដ្ឋបាលក្រុងប៉ោយប៉ែត ដោយមានការទទួលស្គាល់ពីចៅសង្កាត់ [REDACTED] ស្ថានហ្វ លេខ ៤៣៩ សបប ចុះថ្ងៃទី១៣ ខែកក្កដា ឆ្នាំ២០១១ ក៏ដូចជាមានការទទួលស្គាល់ពីអភិបាលក្រុងប៉ោយប៉ែត លោក [REDACTED] ម៉ែងជ្រួន លេខ ១២៩៥ កបប ចុះថ្ងៃទី១៨ ខែកក្កដា ឆ្នាំ២០១១ ក៏ដូចជាមានលិខិតធានាអះអាងរបស់ ឈ្មោះ [REDACTED] សុផា ដែលចៅសង្កាត់ប៉ោយប៉ែតលោក [REDACTED] ស្ថានហ្វ ទទួលស្គាល់ដែលមានលេខ ៤៣៩ សបប ចុះថ្ងៃទី០៨ ខែកក្កដា ឆ្នាំ២០១១ ទាំងអស់នេះ គឺជាបែបបទតាមទម្រង់រដ្ឋបាលក្រុងប៉ោយប៉ែត ដោយត្រឹមត្រូវ ក៏ដូចជាភាគីចុងចម្លើយក៏បានបំពេញបែបបទតាមទម្រង់ច្បាប់ ឈានទៅដល់ការបង្កើតវិញ្ញាបនបត្រសម្គាល់ម្ចាស់អចលនវត្ថុលេខ ០១១០០២១២-០០៦៦ ចុះថ្ងៃទី១០ ខែមករា ឆ្នាំ២០២០ ចេញដោយប្រធានមន្ទីររៀបចំដែនដី នគរូបនីយកម្ម សំណង់ និងសុរិយោដីខេត្ត អ៊ាង ណារិទ្ធិ ។ បើយើងពិនិត្យទៅលើផ្លូវច្បាប់ តាមមាត្រា១៣៧ នៃក្រមរដ្ឋប្បវេណី កូនក្តីខ្លួនបានចុះបញ្ជីហើយ កូនក្តីខ្លួនជាម្ចាស់កម្មសិទ្ធិ ។ ដោយសារមានការចុះបញ្ជីជាផ្លូវការ មិនអាចចេះតែធ្វើការមោឃភាពទៅលើ ការចុះបញ្ជីនៅកម្មសិទ្ធិដែលបានចុះរួចហើយនោះទេ ។ ដូច្នេះក្នុងខ្លួនជាមេធាវីតំណាង ដោយអាណត្តិរបស់សហចុងចម្លើយសុំច្រានចោលការទាមទាររបស់ដើមចោទទាំងស្រុង ។

សំណងហេតុ

ក.ស្តីពី ការទាមទាររបស់ដើមចោទ

ផ្អែកតាមពាក្យបណ្តឹង ចុះថ្ងៃទី១១ ខែកុម្ភៈ ឆ្នាំ២០១៩ និងសេចក្តីអះអាងរបស់ភាគីដើមចោទនៅក្នុងនីតិវិធីត្រៀមសម្រាប់ការទាញហេតុផល និងនីតិវិធីទាញហេតុផលដោយផ្ទាល់មាត់ ឃើញថា៖ ដើមចោទបានទាមទារឱ្យតុលាការចេញសាលក្រមដែលមានខ្លឹមសារសម្រេច៖

១.បញ្ជាក់មោឃភាពនៃលិខិតដូចខាងក្រោម៖

-លិខិតផ្ទេរសិទ្ធិកាន់កាប់ប្រើប្រាស់ដីធ្លី និងផ្ទះសំបែង ចុះថ្ងៃទី០១ ខែកក្កដា ឆ្នាំ២០១១ រវាងឈ្មោះ [REDACTED] រណ្តា និងឈ្មោះ [REDACTED] សុផា បញ្ជាក់ដោយចៅសង្កាត់ប៉ោយប៉ែតលេខៈ ៤១១ សបប ចុះថ្ងៃទី០៤ ខែកក្កដា ឆ្នាំ ២០១១ ។

-លិខិតផ្ទេរសិទ្ធិកាន់កាប់ប្រើប្រាស់ដីធ្លី និងផ្ទះសំបែង ចុះថ្ងៃទី១៣ ខែកក្កដា ឆ្នាំ២០១១ រវាងឈ្មោះ [REDACTED] សុផា និងឈ្មោះ [REDACTED] ជ័យ និងប្រពន្ធឈ្មោះ [REDACTED] សុភី បញ្ជាក់ដោយចៅសង្កាត់ប៉ោយប៉ែតលេខៈ ៤៣៩ សបប ចុះថ្ងៃទី១៣ ខែកក្កដា ឆ្នាំ២០១១ ។

២.បង្គាប់ឱ្យសហចុងចម្លើយឈ្មោះ [REDACTED] ជ័យ និងឈ្មោះ [REDACTED] សុភី ប្រគល់ដីមួយកន្លែង ដែលមានក្បាលលេខៈ ៦៦ មានវិញ្ញាបនបត្រសម្គាល់ម្ចាស់អចលនវត្ថុលេខៈ ០១១០០២១២-០០៦៦ ស្ថិតនៅភូមិក្បាលស្ពាន២ សង្កាត់ប៉ោយប៉ែត ក្រុងប៉ោយប៉ែត ខេត្តបន្ទាយមានជ័យ ។

៣.បង្គាប់ឱ្យសហចុងចម្លើយឈ្មោះ [REDACTED] ជ័យ និងឈ្មោះ [REDACTED] សុភី ធ្វើនីតិវិធីចុះបញ្ជីផ្ទេរកម្មសិទ្ធិទាំងមូលលើ ដីខាងលើទៅឱ្យដើមចោទ ។

៤.សុំឱ្យសហចុងចម្លើយជាអ្នកទទួលបន្ទុកនូវប្រាក់ប្រដាប់ក្តី ។

៥.សុំប្រកាសអនុវត្តជាបណ្តោះអាសន្ន ។

ខ.ស្តីពី ចំណុចវិនិច្ឆ័យ

-តាមការអះអាងរបស់ភាគីដើមចោទ ដើមចោទបានអះអាងថា ខ្លួនពិតជាបានធ្វើការផ្ទេរសិទ្ធិលើ ដី ដែលជាកម្មវត្ថុនៃបណ្តឹងឱ្យទៅសហចុងចម្លើយឈ្មោះ: [REDACTED] សុផា ប្រាជកមែន តែខ្លួនមិនបានធ្វើការផ្ទេរសិទ្ធិ លើដីនេះឱ្យសហចុងចម្លើយឈ្មោះ: [REDACTED] សុផា យកទៅលក់ដូរ ឬផ្ទេរសិទ្ធិឱ្យទៅតតិយជននោះទេ គ្រាន់តែ យកទៅដាក់បញ្ចាំប៉ុណ្ណោះ ។ ការអះអាងរបស់ដើមចោទគ្មានភស្តុតាងណាមួយមកបញ្ជាក់ជូនតុលាការនោះ ទេ ។

-តាមការអះអាងរបស់ភាគីចុងចម្លើយ ឯកសារលិខិតផ្ទេរសិទ្ធិកាន់កាប់ប្រើប្រាស់ដីធ្លី និងផ្ទះសម្បែង ចុះថ្ងៃទី០១ ខែកក្កដា ឆ្នាំ២០១១ រវាងឈ្មោះ: [REDACTED] រណ្តា និងឈ្មោះ: [REDACTED] សុផា បញ្ជាក់ដោយចៅសង្កាត់ ប៉ោយប៉ែតលេខ: ៤១១ សប័ប ចុះថ្ងៃទី០៤ ខែ កក្កដា ឆ្នាំ២០១១ លិខិតធានាអះអាង ចុះថ្ងៃទី០១ ខែកក្កដា ឆ្នាំ ២០១១ បញ្ជាក់ដោយចៅសង្កាត់ប៉ោយប៉ែតលេខ ៤១១ សប័ប ចុះថ្ងៃទី០៤ ខែកក្កដា ឆ្នាំ២០១១ កិច្ចសន្យា ចុះថ្ងៃទី០១ ខែកក្កដា ឆ្នាំ២០១១ បញ្ជាក់ដោយចៅសង្កាត់ ប៉ោយប៉ែតលេខ: ៤១១ សប័ប ចុះថ្ងៃទី០៤ ខែ កក្កដា ឆ្នាំ២០១១ លិខិតផ្ទេរសិទ្ធិកាន់កាប់ប្រើប្រាស់ដីធ្លី និងផ្ទះសម្បែង ចុះថ្ងៃទី០៣ ខែកក្កដា ឆ្នាំ២០១១ រវាងឈ្មោះ: [REDACTED] សុផា និងឈ្មោះ: [REDACTED] ជ័យ និងប្រពន្ធឈ្មោះ: [REDACTED] សុភី បញ្ជាក់ដោយចៅសង្កាត់ប៉ោយប៉ែត លេខ: ៤៣៩ សប័ប ចុះថ្ងៃទី០៣ ខែកក្កដា ឆ្នាំ២០១១ លិខិតធានាអះអាង ចុះថ្ងៃទី០៣ ខែកក្កដា ឆ្នាំ២០១១ បញ្ជាក់ដោយចៅសង្កាត់ប៉ោយប៉ែតលេខ ៤៣៩ សប័ប ចុះថ្ងៃទី០៣ ខែកក្កដា ឆ្នាំ២០១១ កិច្ចសន្យា ចុះថ្ងៃទី ០៣ ខែកក្កដា ឆ្នាំ២០១១ បញ្ជាក់ដោយចៅសង្កាត់ប៉ោយប៉ែតលេខ ៤៣៩ សប័ប ចុះថ្ងៃទី០៣ ខែកក្កដា ឆ្នាំ ២០១១ គំនូសទីតាំងដីដែលឈ្មោះ: [REDACTED] សុផា លក់ឱ្យទៅឈ្មោះ: [REDACTED] ជ័យ លិខិតធានាអះអាង ចុះថ្ងៃទី០៣ ខែកក្កដា ឆ្នាំ២០១១ បញ្ជាក់ដោយចៅសង្កាត់ប៉ោយប៉ែតលេខ ៤៣៩ ចុះថ្ងៃទី០៣ ខែកក្កដា ឆ្នាំ២០១១ ចម្លើយរបស់សាក្សី និងឯកសារភស្តុតាងនានាក្នុងសំណុំរឿង បានបង្ហាញឱ្យឃើញថា: លិខិតផ្ទេរសិទ្ធិកាន់ កាប់ប្រើប្រាស់ដីធ្លី និងផ្ទះសម្បែង ចុះថ្ងៃទី០១ ខែកក្កដា ឆ្នាំ២០១១ រវាងឈ្មោះ: [REDACTED] រណ្តា និងឈ្មោះ: [REDACTED] សុផា បញ្ជាក់ដោយចៅសង្កាត់ ប៉ោយប៉ែតលេខ: ៤១១ សប័ប ចុះថ្ងៃទី០៤ ខែកក្កដា ឆ្នាំ២០១១ ដែលដើម ចោទបានធ្វើការផ្ទេរសិទ្ធិលើ ដីដែលជាកម្មវត្ថុនៃបណ្តឹងឱ្យទៅឈ្មោះ: [REDACTED] សុផា គឺធ្វើត្រឹមត្រូវទៅតាម ទម្រង់ច្បាប់ និងបែបបទរដ្ឋបាល ដែលអាចឱ្យសហចុងចម្លើយឈ្មោះ: [REDACTED] សុផា អាចយកដីនេះចាត់ចែង លក់ដូរបាន ដោយធ្វើការផ្ទេរសិទ្ធិតាមបែបបទដីដែលមិនទាន់បានចុះបញ្ជីសុរិយោដី ។

-តាមការអះអាងរបស់ភាគីសហចុងចម្លើយ លិខិតផ្ទេរសិទ្ធិកាន់កាប់ប្រើប្រាស់ដីធ្លី និងផ្ទះ សម្បែង ចុះថ្ងៃទី០៣ ខែកក្កដា ឆ្នាំ២០១១ រវាងឈ្មោះ: [REDACTED] សុផា និងឈ្មោះ: [REDACTED] ជ័យ និងប្រពន្ធឈ្មោះ: [REDACTED] សុភី បញ្ជាក់ដោយចៅសង្កាត់ប៉ោយប៉ែតលេខ: ៤៣៩ សប័ប ចុះថ្ងៃទី០៣ ខែកក្កដា ឆ្នាំ២០១១ លិខិតធានា

អះអាង ចុះថ្ងៃទី១៣ ខែកក្កដា ឆ្នាំ២០១១ បញ្ជាក់ដោយចៅសង្កាត់ដោយប៉ែតលេខ ៤៣៩ សប័ប ចុះថ្ងៃទី ១៣ ខែកក្កដា ឆ្នាំ២០១១ កិច្ចសន្យា ចុះថ្ងៃទី ១៣ ខែកក្កដា ឆ្នាំ២០១១ បញ្ជាក់ដោយចៅសង្កាត់ដោយប៉ែត លេខ ៤៣៩ សប័ប ចុះថ្ងៃទី១៣ ខែកក្កដា ឆ្នាំ២០១១ គំនូសទីតាំងដីដែលឈ្មោះ [REDACTED] សុំ លក់ឱ្យទៅ ឈ្មោះ [REDACTED] ដីយូ លិខិតធានាអះអាង ចុះថ្ងៃទី១៣ ខែកក្កដា ឆ្នាំ២០១១ បញ្ជាក់ដោយចៅសង្កាត់ដោយប៉ែត លេខ ៤៣៩ ចុះថ្ងៃទី១៣ ខែកក្កដា ឆ្នាំ២០១១ ចម្លើយរបស់សាក្សី និងឯកសារភស្តុតាងនានាក្នុងសំណុំរឿង ឃើញថា ដីដែលជាកម្មវត្ថុនៃបណ្តឹង គឺត្រូវបានសហចុងចម្លើយឈ្មោះ [REDACTED] សុំ បានលក់ និងផ្ទេរសិទ្ធិឱ្យ ទៅសហចុងចម្លើយឈ្មោះ [REDACTED] ដីយូ និងប្រពន្ធប្រាកដមែន ដោយមានធ្វើឯកសារផ្ទេរសិទ្ធិត្រឹមត្រូវតាម ច្បាប់។

-តាមលិខិតបំភ្លឺ ចុះថ្ងៃទី១៦ ខែធ្នូ ឆ្នាំ២០២០ របស់សាក្សីឈ្មោះ [REDACTED] ដីមណាវេត និងសាក្សីឈ្មោះ [REDACTED] សុំផែ ដែលជាមេភូមិ បានបង្ហាញឃើញថា៖ ការផ្ទេរសិទ្ធិលើ ដីដែលជាកម្មវត្ថុនៃបណ្តឹងរបស់សហចុង ចម្លើយឈ្មោះ [REDACTED] សុំ ឱ្យទៅសហចុងចម្លើយឈ្មោះ [REDACTED] ដីយូ និងប្រពន្ធ គឺធ្វើឡើងតាមបែបបទច្បាប់ ។ ហេតុដូច្នេះហើយ ទើបពួកខ្លួនហ៊ានចុះហត្ថលេខា ។

-តាមមការអះអាងរបស់ភាគីសហចុងចម្លើយ និងវិញ្ញាបនបត្រសម្គាល់ម្ចាស់អចលនវត្ថុលេខ៖ ០១១០០២១២-០០៦៦ ចុះថ្ងៃទី១០ ខែមករា ឆ្នាំ២០២០ ចេញដោយប្រធានមន្ទីររៀបចំដែនដី នគរូបនីយកម្ម សំណង់ និងសុរិយោដីខេត្តបន្ទាយមានជ័យ បានបង្ហាញឱ្យឃើញថា៖ ដីដែលជាកម្មវត្ថុនៃបណ្តឹង គឺត្រូវបាន ចុះបញ្ជីសុរិយោដីរួចហើយ ដោយមានសហចុងចម្លើយឈ្មោះ [REDACTED] ដីយូ និងប្រពន្ធឈ្មោះ [REDACTED] សុំ ជាម្ចាស់ កម្មសិទ្ធិ ។ យោងតាមមាត្រា១៣៧ កថាខណ្ឌទី៤ នៃក្រមរដ្ឋប្បវេណីបានបញ្ញត្តិថា នៅពេលដែលបានចុះ សិទ្ធិក្នុងបញ្ជីអចលនវត្ថុហើយ សិទ្ធិនេះត្រូវបានសន្មតថា៖ ជាសិទ្ធិរបស់អ្នកដែលមានឈ្មោះនៅក្នុងបញ្ជី នោះ។

ឃ.ការវិនិច្ឆ័យអំពីការទាមទារ

តាមសំអាងហេតុខាងលើ ឃើញថា រាល់ឯកសារផ្ទេរសិទ្ធិដែលដើមចោទឈ្មោះ [REDACTED] វណ្ណា បានធ្វើ ការផ្ទេរសិទ្ធិលើ ដីដែលជាកម្មវត្ថុនៃបណ្តឹង ទៅឱ្យសហចុងចម្លើយឈ្មោះ [REDACTED] សុំ និងរាល់ឯកសារដែល ទាក់ទងនឹងការផ្ទេរសិទ្ធិលើ ដីដែលជាកម្មវត្ថុនៃបណ្តឹងរបស់សហចុងចម្លើយឈ្មោះ [REDACTED] សុំ ទៅឱ្យ សហចុងចម្លើយឈ្មោះ [REDACTED] ដីយូ និងប្រពន្ធឈ្មោះ [REDACTED] សុំ គឺធ្វើឡើងត្រឹមត្រូវតាមច្បាប់ រហូតដល់អាជ្ញា ធរសុរិយោដី បានចេញប័ណ្ណកម្មសិទ្ធិ (ប្លង់រឹង) ឱ្យទៅសហចុងចម្លើយឈ្មោះ [REDACTED] ដីយូ និងឈ្មោះ [REDACTED] សុំ ទៀតផង ។ ហេតុដូច្នេះគប្បីតុលាការសម្រេចច្រានចោលនូវការទាមទាររបស់ដើមចោទ ។

១.ស្តីពីបន្ទុកនៃប្រាក់ប្រដាប់អ្វី

យោងតាមមាត្រា ៦៤នៃក្រមរដ្ឋប្បវេណី ប្រាក់ប្រដាប់ក្តី គឺជាបន្ទុករបស់អ្នកចាញ់ក្តី ។ គប្បីឱ្យដើម
ចោទជាអ្នកទទួលបន្ទុកលើ ប្រាក់ប្រដាប់ក្តី ។

សេចក្តីសម្រេចបញ្ជាក់

១/. បានចោលនូវការទាមទារទាំងអស់របស់ដើមចោទ ដូចដែលមានកំណត់ក្នុងពាក្យបណ្តឹងចុះថ្ងៃទី
១១ ខែកុម្ភៈ ឆ្នាំ២០១៩ និងពាក្យសុំកែប្រែ និងបន្ថែមកម្មវត្ថុបណ្តឹង ចុះថ្ងៃទី៣១ ខែមីនា ឆ្នាំ២០២០ ។

២/. ឱ្យដើមចោទឈ្មោះ: [REDACTED] រណ្តា ជាអ្នកទទួលបន្ទុកប្រាក់ប្រដាប់ក្តី ។

សាលក្រមនេះ បានបញ្ចប់ការទាញហេតុផលដោយផ្ទាល់មាត់នៅថ្ងៃទី១៦ ខែធ្នូ ឆ្នាំ២០២០ និង
ប្រកាសជាសាធារណៈ នៅថ្ងៃទី២៤ ខែធ្នូ ឆ្នាំ២០២០ ចំពោះមុខដើមចោទ និងសហចុងចម្លើយ ។

បើកសិទ្ធិឱ្យប្តឹងឧទ្ធរណ៍ តាមការកំណត់ច្បាប់ ។

ចៅក្រម

ហត្ថលេខា និងត្រា [REDACTED]

បានចម្លងត្រឹមត្រូវតាមច្បាប់ដើម

ថ្ងៃព្រហស្បតិ៍ ១០កើត ខែបុស្ស ឆ្នាំជូត ទោស័ក ព.ស២៥៦៤

បន្ទាយមានជ័យ, ថ្ងៃទី២៤ ខែធ្នូ ឆ្នាំ២០២០

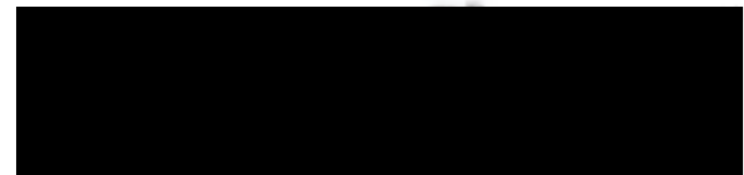


[Signature]



ក្រឡាបញ្ជី

[Signature]



បានចម្លងត្រឹមត្រូវតាមច្បាប់ដើម

បន្ទាយមានជ័យ ថ្ងៃទី 15 ខែ កុម្ភៈ ឆ្នាំ 2021.



[Signature]

