



សាលាដំបូងខេត្តកំពត

ព្រះរាជាណាចក្រកម្ពុជា
ជាតិ សាសនា ព្រះមហាក្សត្រ

តាងនាមប្រជាពលរដ្ឋ
សាលាដំបូងខេត្តកំពត

សំណុំរឿងរដ្ឋប្បវេណីលេខ ១៦៣
ចុះថ្ងៃទី២២ ខែឧសភា ឆ្នាំ២០២០

- បានធ្វើនីតិវិធីទាញហេតុផលដោយផ្ទាល់មាត់នៅសាលសវនាការ ។
- កាលបរិច្ឆេទបញ្ចប់នីតិវិធីទាញហេតុផលដោយផ្ទាល់មាត់នៅថ្ងៃទី១៤ ខែមករា ឆ្នាំ ២០២១។
- កាលបរិច្ឆេទប្រកាសសាលក្រមនៅថ្ងៃទី២៧ ខែមករា ឆ្នាំ២០២១ ។

ចៅក្រមជំនុំជម្រះ

សាលក្រមលេខ: ១៧-គ-

ចុះថ្ងៃទី២៧ ខែមករា ឆ្នាំ២០២១

ឯកឧត្តម [REDACTED] ប្រធានសាលាដំបូងខេត្តកំពត

ក្រឡាបញ្ជីសវនាការ

លោក [REDACTED] ក្រឡាបញ្ជីសាលាដំបូងខេត្តកំពត

ដើមចោទ: ឈ្មោះ: [REDACTED] ភី ភេទប្រុស អាយុ៣៦ឆ្នាំ ជនជាតិខ្មែរ មានទីលំនៅបច្ចុប្បន្ននៅ: [REDACTED] ។

-មានលោកស្រី [REDACTED] ជាមេធាវីតំណាងដោយអាណត្តិ។

ចុងចម្លើយ: ឈ្មោះ: [REDACTED] ភី ភេទស្រី អាយុ៤១ឆ្នាំ ជនជាតិខ្មែរ មានទីលំនៅបច្ចុប្បន្ននៅ: [REDACTED] ។

-មានលោក [REDACTED] ជាមេធាវីតំណាងដោយអាណត្តិ។

អង្គហេតុ និងចំណុចវិវាទ:

១. ការទាមទាររបស់ដើមចោទ:

- សុំលែងលះពីចុងចម្លើយឈ្មោះ: [REDACTED] ខែ

២. ការពន្យល់ត្រួសៗអំពីរឿងក្តី:

២.១. អំពីដំណើររឿង

ដើមចោទ និងចុងចម្លើយបានរៀបអាពាហ៍ពិពាហ៍ជាមួយគ្នា នៅថ្ងៃទី២៤ ខែកញ្ញា ឆ្នាំ២០០៧ និងបានចុះសំបុត្រ អាពាហ៍ពិពាហ៍ត្រឹមត្រូវតាមច្បាប់ ក្រោយពេលរៀបអាពាហ៍ពិពាហ៍ហើយមកទល់នឹងបច្ចុប្បន្ន គឺអស់រយៈពេលប្រហែល ១៣ឆ្នាំហើយ ទំនាស់កើតមានជាបន្តបន្ទាប់ ទើបតែប្រហែល ២ទៅ៣ខែ នេះមានទំនាស់ដែលពុំអាចរស់នៅជាមួយគ្នាបាន។ ចុងចម្លើយបានគៀបសង្កត់ដើមចោទគ្រប់បែបយ៉ាង គ្មានសិទ្ធិក្នុងការរស់នៅជាមួយគ្នា ហើយចុងចម្លើយពុំដែលរាប់រកឪពុក ម្តាយ នឹងបងប្អូនខាងដើមចោទទេ នៅពេលដឹងថាកូនមកលេងផ្ទះឪពុកម្តាយដើមចោទម្តងៗ ចុងចម្លើយរាយការណ៍កូនដោយ គ្មានការយោគយល់ មូលហេតុទាំងអស់នេះហើយទើបដើមចោទប្តឹងសុំលែង។ ការរស់នៅជាមួយគ្នានេះ ដើមចោទ និងចុង ចម្លើយមានកូន ០១នាក់ ឈ្មោះ: [REDACTED] សុខណា ភេទស្រី អាយុ១២ឆ្នាំ និងទ្រព្យសម្បត្តិរួមទាំងអស់មាន: ផ្ទះគ្រឿងឈើពីរខ្នង ផ្ទាល់ ១ទីង៥,៥០ ម៉ែត្រ បណ្តោយ ៧ ម៉ែត្រ, ដីភូមិមួយកន្លែង ៣៣ម៉ែត្រ x ៣២ម៉ែត្រ, ម៉ូតូគុប៥០ មួយគ្រឿង, ឧបករណ៍

តម្រូវសម័យ រួមទាំងឡានដឹក២,៥ គោនមួយគ្រឿង។ ទ្រព្យទាំងអស់នេះទុកឱ្យកូន និងចុងចម្លើយជាអ្នកគ្រប់គ្រង ចំណែកឯ បំណុលធនាគារ នឹងជំពាក់ ឯកជនទាំងអស់ ទុកឱ្យចុងចម្លើយជាអ្នកសង។ ចំណែកឯដើមចោទសុំយកឡាន ATOZ មួយ គ្រឿង នឹងឧបករណ៍ផ្សារដែក ព្រមទាំងសងប្រាក់ជំពាក់បងធម៌នៅខេត្តបាត់ដំបងចំនួន ៣.០០០ (បីពាន់) ដុល្លារអាមេរិក។

២.២.ការអះអាងរបស់ភាគី

+ មេធាវីតំណាងដោយអាណត្តិរបស់ដើមចោទបានធ្វើសេចក្តីថ្លែងការណ៍ថា៖ នាងខ្ញុំមិនមានអ្វីថ្លែងការបន្តទេ សុំឱ្យ តុលាការ សម្រេចតាមការទាមទាររបស់កូនក្តីរបស់នាងខ្ញុំ

+ មេធាវីតំណាងដោយអាណត្តិរបស់ចុងចម្លើយបានធ្វើសេចក្តីថ្លែងការណ៍ថា៖ ចំពោះការទាមទារលែងលះរបស់ដើម ចោទកូនក្តីរបស់នាងខ្ញុំ សុំឱ្យដើមចោទទៅលោះប្លង់ដីដែលដើមចោទបានយកទៅដាក់បញ្ចាំតាមគំនិតផ្តួចផ្តើមរបស់ខ្លួន។

+ ឈ្មោះ៖ **សុខណា ភេទស្រី អាយុ១២ឆ្នាំ** បានធ្វើសេចក្តីថ្លែងការណ៍ថា៖ នាងខ្ញុំសុំរស់នៅជាមួយនឹងម្តាយរបស់ នាងខ្ញុំឈ្មោះ៖ ខែ។

៣.ចំណុចវិវាទមាន៖

- តើការទាមទារលែងលះរបស់ដើមចោទមានមូលហេតុស្របតាមមាត្រា៩៧៨ នៃក្រមរដ្ឋប្បវេណីដែរឬទេ?

៤.ភស្តុតាង៖

- កិច្ចសន្យាខ្ចីប្រាក់ (ឥណទានខ្នាតតូច) ចុះថ្ងៃទី០១ ខែតុលា ឆ្នាំ២០១៤ របស់ធនាគារ អេស៊ីលីដា ភីអិលស៊ី។
- កិច្ចសន្យាហ៊ីប៉ូតែករបស់ឈ្មោះ៖ វ៉ា ចុះថ្ងៃទី០១ ខែតុលា ឆ្នាំ២០១៤
- កិច្ចសន្យាហ៊ីប៉ូតែករបស់ឈ្មោះ៖ ចុះថ្ងៃទី០១ ខែតុលា ឆ្នាំ២០១៤ ឈ្មោះ៖ បូ
- សំបុត្រអាពាហ៍ពិពាហ៍របស់ វ៉ា និង ស៊ុន ខែ ចុះថ្ងៃទី២៤ ខែកញ្ញា ឆ្នាំ ២០១១
- សំបុត្របញ្ជាក់កំណើត ចុះថ្ងៃទី២៥ ខែមិថុនា ឆ្នាំ២០១៤ របស់ឈ្មោះ៖ សុខណា។

សំអាងហេតុ

ឆ្លងតាមលទ្ធផលសាកសួរ និងពិនិត្យភស្តុតាងនៅនីតិវិធីទាញហេតុផលដោយផ្ទាល់មាត់ឃើញថា៖

១.តាមសំបុត្រអាពាហ៍ពិពាហ៍របស់ វ៉ា និង ស៊ុន ខែ ចុះថ្ងៃទី២៤ ខែកញ្ញា ឆ្នាំ ២០១១ កំណត់បានថា ដើម ចោទឈ្មោះ៖ វ៉ា និងចុងចម្លើយឈ្មោះ៖ ខែ មានចំណងអាពាហ៍ពិពាហ៍ដែលមានអានុភាពស្របតាមមាត្រា ៩៥៥ កថាខណ្ឌទី១ នៃក្រមរដ្ឋប្បវេណី។ ហេតុនេះតុលាការមានសមត្ថកិច្ច និងមូលដ្ឋាន ដើម្បីយកមកពិនិត្យ និងសម្រេច។

២. ដើមចោទឈ្មោះ៖ វ៉ា បានទាមទារលែងលះពីចុងចម្លើយឈ្មោះ៖ ខែ ដោយយកមូលហេតុ រស់នៅមិនចុះ សម្រុងដែលធ្វើឱ្យមិនអាចរស់នៅជាមួយគ្នាបាន ព្រមទាំងចុងចម្លើយពុំដែលរាប់រកឪពុកម្តាយ និងបងប្អូនខាងគ្រួសារខ្លួន។ តុលាការ យល់ឃើញថា ការណ៍លើកយកមូលហេតុនេះមានបញ្ញត្តិ នៅក្នុងមាត្រា ៩៧៨ កថាខណ្ឌទី១ ចំណុច ង នៃក្រមរដ្ឋ ប្បវេណី ហើយចុងចម្លើយក៏ឯកភាពក្នុងការលែងលះគ្នាដែរ។ នាំឱ្យតុលាការកំណត់បានថា ដើមចោទ និងចុងចម្លើយពិតជា អស់មនោសញ្ចេតនានឹងគ្នាប្រាកដមែន។

៣. តាមសំបុត្របញ្ជាក់កំណើត ចុះថ្ងៃទី២៥ ខែមិថុនា ឆ្នាំ២០១៤ របស់ឈ្មោះ៖ សុខណា កំណត់បានថាដើមចោទ ឈ្មោះ៖ វ៉ា និងចុងចម្លើយឈ្មោះ៖ ខែ ពិតជាឪពុកម្តាយប្រាកដមែន។

៤. គួរភាគីបានសម្រេចឯកភាពគ្នាប្រគល់សិទ្ធិឱ្យកូនរបស់ខ្លួនឈ្មោះ៖ សុខណា ជាអ្នកសម្រេចក្នុងការជ្រើសរើស ថាតើ ចង់រស់នៅជាមួយដើមចោទ ឬចុងចម្លើយ? ក្រោយមកនៅក្នុងនីតិវិធីទាញហេតុផលដោយផ្ទាល់មាត់ឈ្មោះ៖ សុខ ណា ក៏បានឆ្លើយប្រាប់មកកាន់តុលាការថា ខ្លួនសុំរស់នៅជាមួយនឹងចុងចម្លើយ។ ម្យ៉ាងទោះបីនៅក្នុងកម្មវត្ថុនៃការទាមទារមិន បានកំណត់អំពីបន្ទុកលើសោហ៊ុយចាំបាច់ដែលត្រូវទទួលបន្ទុកក្នុងការចិញ្ចឹមបីបាច់ថែរក្សាកូនក៏ដោយ ក៏ច្បាប់បើសិទ្ធិឱ្យតុលាការ

សម្រេចដោយឆន្ទានុសិទ្ធិ ស្របតាមមាត្រា១០៤០ កថាខណ្ឌទី១ នៃក្រមរដ្ឋប្បវេណី។

៥. ការទាមទាររបស់ចុងចម្លើយមិនមានលក្ខណៈត្រឹមត្រូវនោះទេ ព្រោះថា នៅក្នុងនីតិវិធីត្រៀមសម្រាប់ការទាញ
ហេតុផលលើកទី២ គឺចុងចម្លើយបានថ្លែងការណ៍ថា ខ្លួនព្រមលែងលះជាមួយដើមចោទ តែត្រូវឱ្យដើមចោទប្រគល់ប្រាក់ចំនួន
១០,០០០ (មួយម៉ឺន) ដុល្លារអាមេរិក ជាថ្លៃលែងលះ ដោយមិនចាំបាច់បង់អាហារភាគព្វកិច្ចលើការចិញ្ចឹមកូនមកឱ្យខ្លួននោះទេ
ប៉ុន្តែនៅក្នុងនីតិវិធីទាញហេតុផលដោយផ្ទាល់មាត់ ចុងចម្លើយបែរជាទាមទារឱ្យដើមចោទទៅលោះប្លង់ដីដែលដើមចោទយក
ទៅបញ្ចាំទៅវិញ ដែលនេះវាផ្ទុយទៅនឹងការទាមទាររបស់ដើមចោទដែលធ្វើជាលាយលក្ខណ៍អក្សរ ដែលជាកម្មវត្ថុនៃចំណុចវិវាទ
ទៅវិញ ដែលមើលទៅវាគ្មានលក្ខណៈច្បាស់លាស់ទាល់តែសោះ។

៦. ចំពោះបំណុលគឺជាទ្រព្យសម្បត្តិអកម្ម ដែលមិនអាចឱ្យតុលាការសម្រេចបាននោះទេ ផ្ទុយមកវិញតុលាការទុកសិទ្ធិឱ្យភាគីធ្វើការតទល់គ្នា ក្នុងករណីដែលមានបណ្តឹងទាមទារមកកាន់តុលាការ។ ប៉ុន្តែដោយមានការបារម្ភថាភាគីណាមួយមិនសហការអនុវត្តកាតព្វកិច្ចក្រោយពីការសម្រេចលើបញ្ហានេះ។

៧. ប្រាក់ប្រដាប់ក្តីអនុវត្តតាមមាត្រា ៦៤ នៃក្រមនីតិវិធីរដ្ឋប្បវេណី។

සෙසු සූත්‍ර පොත්

១ - ទទួលស្គាល់ការទាមទារលែងលះរបស់ដើមចោទឈ្មោះ ៖ ភី អេឡឺស អាយុ៣៦ឆ្នាំ ជនជាតិខ្មែរ ពីចុង
ចម្លើយឈ្មោះ ៖ ខែ អេឡឺស អាយុ៤១ឆ្នាំ ជនជាតិខ្មែរ។

២ - កំណត់ឱ្យឈ្មោះ [REDACTED] ខែ កក្កដា ឆ្នាំ ២០១២ ជាអ្នកមានអំណាចមេបាទលើកូនឈ្មោះ [REDACTED] សុខណា កក្កដា ឆ្នាំ ២០១២ ។ អ្នកដែលពុំមានអំណាចមេបាទក្រោយពេលដែលជាមួយគ្នាមានសិទ្ធិចូលរួម និងប្រាស្រ័យទាក់ទងជាមួយ កូន ហើយអ្នកដែលមានអំណាចមេបាទត្រូវជួយសម្រួលឱ្យបានល្អលើបញ្ហានេះ ។

៣ - បង្គាប់ឱ្យឈ្មោះ: [REDACTED] ភី ភេទប្រុស អាយុ៣៦ឆ្នាំ ជនជាតិខ្មែរ បង់អាហារកាតព្វកិច្ចចំពោះកូន ចំនួន ២០០,០០០ (ម្ភៃម៉ឺន)រៀល ក្នុងមួយខែ ឱ្យចុងចម្លើយឈ្មោះ: [REDACTED] ខែ ដែលជាអ្នកមានអំណាចមេបា រហូតដល់កូនមាននីតិភាព ដោយបង់នៅ សប្តាហ៍ទីមួយ ជារៀងរាល់ដើមខែនីមួយៗ គិតចាប់ពីថ្ងៃចេញសាលក្រមនេះ។

៤ - ដើមចោទឈ្មោះ: [REDACTED] វ៉ា និងចុងចម្លើយឈ្មោះ: [REDACTED] ខែ ទោះបីជាលែងលះជាមួយគ្នា និងបញ្ចប់ទំនាក់ទំនងជាមួយប្រពន្ធក៏ដោយ ក៏កាតព្វកិច្ចនៃកិច្ចសន្យាខ្ចីប្រាក់ ចុះថ្ងៃទី០១ ខែតុលា ឆ្នាំ២០១៤ របស់គូភាគីនៅតែមានរហូតដល់អនុវត្តចប់កិច្ចសន្យា។

៥ - ប្រាក់ប្រដាប់ក្តីជាបន្ទុករបស់ដើមចោទ។

-សាលាក្រុមនេះ ភាគីអាចប្តឹងឧទ្ធរណ៍តាមកំណត់ច្បាប់។

ចៅក្រមជំនុំជម្រះ

ហត្ថលេខា និងត្រា

“បានចម្លងត្រឹមត្រូវតាមច្បាប់ដើម”

ថ្ងៃពុធ ១៤កើត ខែមាឃ ឆ្នាំជូត ទោស័ក ព.ស ២៥៦៤

ធ្វើនៅកំពត, ថ្ងៃទី២៧ ខែមករា ឆ្នាំ២០២១

ក្រឡាបញ្ជី

Br

ရွာစံဖော်ပြ

ចៅក្រម