



ព្រះរាជាណាចក្រកម្ពុជា
ជាតិ សាសនា ព្រះមហាក្សត្រ

សាលាដំបូងខេត្តព្រះសីហនុ
សំណុំរឿងព្រហ្មទណ្ឌលេខ ៣៤២
ចុះថ្ងៃទី២០ ខែកញ្ញា ឆ្នាំ២០១០
សាលក្រមលេខ: ១៥៨/១៣ (យ)
ចុះថ្ងៃទី៣០ ខែមេសា ឆ្នាំ២០១៩

តាងនាមប្រជាពលរដ្ឋខ្មែរ
សាលាដំបូងខេត្តព្រះសីហនុ

បានបើកសវនាការជាសាធារណៈ នៅថ្ងៃទី២៦ ខែមីនា ឆ្នាំ២០១៩ នៅសាលាដំបូងខេត្តព្រះសីហនុ ដោយមានសមាសភាពជំនុំជម្រះដូចតទៅ៖

ចៅក្រមជំនុំជម្រះ

លោក

ជាចៅក្រមសាលាដំបូងខេត្តព្រះសីហនុ

តំណាងអយ្យការ

លោក

ជាព្រះរាជអាជ្ញារងអមសាលាដំបូងខេត្តព្រះសីហនុ

ក្រឡាបញ្ជីសវនាការ

កញ្ញា

ជាក្រឡាបញ្ជីសាលាដំបូងខេត្តព្រះសីហនុ

ដើម្បីជំនុំជម្រះលើសំណុំរឿងព្រហ្មទណ្ឌលេខ ៣៤២ ចុះថ្ងៃទី២០ ខែកញ្ញា ឆ្នាំ២០១០ ដែលមាន៖

-ជនជាប់ចោទឈ្មោះ:

គៀវ ភេទស្រី អាយុ៧០ឆ្នាំ ជនជាតិខ្មែរ មានទីកន្លែងកំណើត ភូមិ

ខេត្តកំពង់ចាម មានទីលំនៅបច្ចុប្បន្ន ផ្ទះលេខ៤៨ ផ្លូវ២២១ សង្កាត់ ផ្សារដេប៉ូ២ ខណ្ឌទួលគោក រាជធានីភ្នំពេញ ម៉ែម៉ាយ មានកូន០៥នាក់ ឪពុកឈ្មោះ: ឡេង (ស) ម្តាយឈ្មោះ: ង៉ (ស) ទោសពីមុនគ្មាន ។ (ក្រៅឃុំ)

-លោក ជាមេធាវីការពារសិទ្ធិជនជាប់ចោទ។

ជាប់ចោទពីបទ៖ ក្លែងលិខិតឯកជន និងប្រើប្រាស់លិខិតក្លែង ប្រព្រឹត្តនៅសង្កាត់លេខ៣ ក្រុងព្រះសីហនុ ខេត្តព្រះសីហនុ កាលពីខែ០១ ឆ្នាំ២០១០ បទល្មើសព្រហ្មទណ្ឌដែលមានចែងនិង ឲ្យផ្ដន្ទាទោសតាមមាត្រា ៥០ នៃច្បាប់ព្រហ្មទណ្ឌអន្តរកាល។

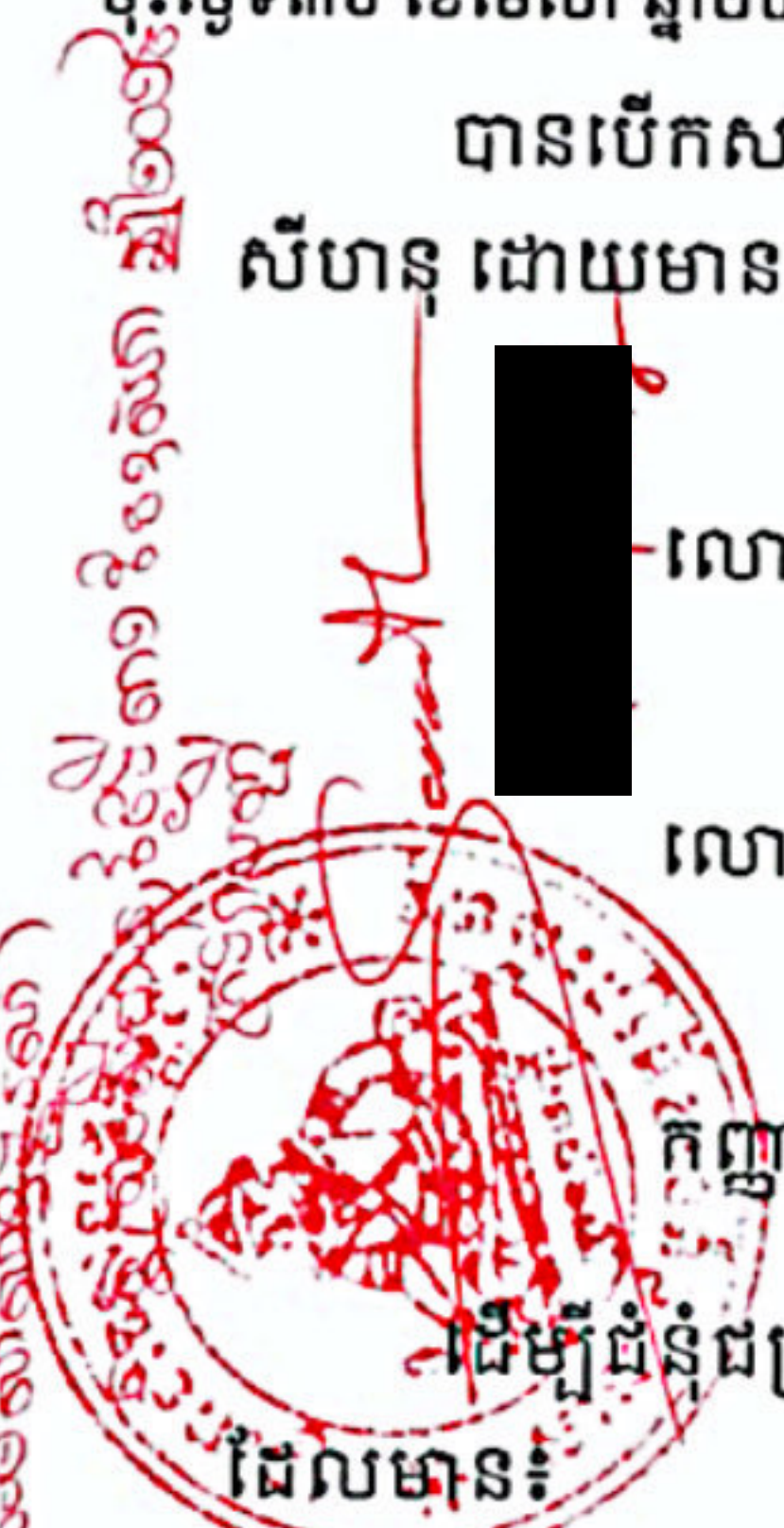
-ដើមបណ្តឹងរដ្ឋប្បវេណីឈ្មោះ: មន្ទី ភេទប្រុស អាយុ៥៣ ឆ្នាំ ជនជាតិខ្មែរ មានទីលំនៅ បច្ចុប្បន្នក្រុម៥ ភូមិ០១ សង្កាត់២ ក្រុងព្រះសីហនុ ខេត្តព្រះសីហនុ ។

-លោក ជាមេធាវីការពារសិទ្ធិ។

-ដើមបណ្តឹងរដ្ឋប្បវេណីឈ្មោះ: មន្ត្រា ភេទស្រី អាយុ៤៧ឆ្នាំ ជនជាតិខ្មែរ មានទីលំនៅ បច្ចុប្បន្ន ក្រុម១៤ ភូមិ១ សង្កាត់៣ ក្រុងព្រះសីហនុ ខេត្តព្រះសីហនុ។



Handwritten notes in red ink on the left margin, including the date 20/09/2010 and other illegible text.



-ដើមបណ្តឹងរដ្ឋប្បវេណីឈ្មោះ: [REDACTED] សុខា ភេទប្រុស អាយុ៤៤ឆ្នាំ ជនជាតិខ្មែរ មានទីលំនៅបច្ចុប្បន្ន ក្រុមទី១៤ ភូមិ១ សង្កាត់៤ ក្រុងព្រះសីហនុ ខេត្តព្រះសីហនុ ។

-បានឃើញដីកាសន្និដ្ឋានបញ្ជូនរឿងឱ្យស៊ើបសួរលេខ ១៣០ អក ចុះថ្ងៃទី២២ ខែមករា ឆ្នាំ២០១៣ របស់តំណាងអយ្យការអមសាលាដំបូងខេត្តព្រះសីហនុ។

-បានឃើញ ដីកាសន្និដ្ឋានស្តារលេខ ១៤៩០ អក ចុះថ្ងៃទី២៧ ខែមីនា ឆ្នាំ២០១៧ របស់តំណាងអយ្យការអមសាលាដំបូងខេត្តព្រះសីហនុ។

-បានឃើញ ដីកាបញ្ជូនរឿងទៅជំនុំជម្រះលេខ ៨៨៧ គណ/១៧ ចុះថ្ងៃទី២៨ ខែមីនា ឆ្នាំ២០១៧ របស់ចៅក្រមស៊ើបសួរនៃសាលាដំបូងខេត្តព្រះសីហនុ ។

អង្គហេតុនៃបណ្តឹងចោទប្រកាន់មានដូចតទៅ

កាលពីថ្ងៃទី០៧ ខែមករា ឆ្នាំ២០១០ ឈ្មោះ: [REDACTED] ភៀវ បានប្តឹងឈ្មោះ: [REDACTED] មន្ត្រី ,ឈ្មោះ: [REDACTED] សុខា និងឈ្មោះ: [REDACTED] មុន្នី ពីបទ រំលោភលើសេចក្តីទុកចិត្ត បំផ្លិចបំផ្លាញទ្រព្យសម្បត្តិអ្នកដទៃដោយចេតនា និងកាន់កាប់អចលនវត្ថុអ្នកដទៃដោយគ្មានការអនុញ្ញាត។ចំពោះការចោទប្រកាន់មកលើខ្លួនសំអាងទៅលើឯកសារ ហើយចំពោះឯកសារនេះឈ្មោះ: [REDACTED] មន្ត្រី ,ឈ្មោះ: [REDACTED] សុខា និងឈ្មោះ: [REDACTED] មុន្នី មានការសង្ស័យជាខ្លាំងថាជាឯកសារភ្លេងបន្លំ ដោយហេតុថា៖ ឯកសារមួយចំនួនរបស់ឈ្មោះ: [REDACTED] ភៀវ មានលក្ខណៈមិន ត្រឹមត្រូវដូចជា ទំហំដីដែលចុះនៅក្នុងកិច្ចសន្យាទី ១ គឺមានការកោសលុប និងកែតម្រូវទំហំដីពីទំហំ ២១ ម៉ែត្រ គុណនឹង៣៦ម៉ែត្រ ទៅជាទំហំ៣៦ ម៉ែត្រ គុណនឹង៣៧ម៉ែត្រ វិញ។ទំហំដីដែលចុះនៅក្នុងកិច្ចសន្យា ទី២ គឺមានការកោសលុប នឹងកែតម្រូវទំហំដី៣៦ម៉ែត្រ គុណនឹង៣៧ ម៉ែត្រ។ក្នុងនោះក៏មានការធានាអះអាងពីលោក សាំង ស្រស់ អតីតអនុប្រធានភូមិ១ថា ពិតជាមានការកោសលុប និងកែតម្រូវពិតប្រាកដមែន ពីកិច្ចសន្យាទិញលក់ច្បាប់ដើម ។

នាពេលសវនាការ

-តាមកំណត់ហេតុស្តីពីការជំនុំជម្រះ កាលពីថ្ងៃទី២៦ ខែមីនា ឆ្នាំ២០១៩ របស់សាលាដំបូងខេត្តព្រះសីហនុ។

- ក្រោយពីបានស្តាប់ចម្លើយដើមបណ្តឹងរដ្ឋប្បវេណី
- ក្រោយពីបានស្តាប់ចម្លើយជនជាប់ចោទ
- ក្រោយពីបានស្តាប់ចម្លើយសាក្សី
- ក្រោយពីបានស្តាប់សេចក្តីសន្និដ្ឋានមេធាវីការពារសិទ្ធិឱ្យដើមបណ្តឹងរដ្ឋប្បវេណី
- ក្រោយពីបានស្តាប់សេចក្តីសន្និដ្ឋានប្តឹងសុំរបស់តំណាងអយ្យការ
- ក្រោយពីបានស្តាប់សេចក្តីសន្និដ្ឋានមេធាវីការពារសិទ្ធិឱ្យជនជាប់ចោទ
- ក្រោយពីបានពិនិត្យឯកសារ និងភស្តុតាងនានា
- ក្រោយពីបានពិចារណាត្រឹមត្រូវតាមច្បាប់ហើយ



សាលាដំបូងខេត្តព្រះសីហនុ

យល់ឃើញថា

១.ជនជាប់ចោទឈ្មោះ: [REDACTED] ភៀវ ភេទស្រី អាយុ៦៥ឆ្នាំ ជនជាតិខ្មែរ (សាវតារជាតិខាងលើ) ត្រូវបានតំណាងអយ្យការដាក់ឱ្យស្ថិតនៅក្រោមការពិនិត្យពីបទក្លែងលិខិតឯកជន និងប្រើប្រាស់លិខិតក្លែង តាមដីកាសន្និដ្ឋានស្ថាពរលេខ ១៨៩០ អ.ក ចុះថ្ងៃទី២៧ ខែមីនា ឆ្នាំ២០១៧ និងត្រូវបានចៅក្រមស៊ើបសួរនៃសាលាដំបូងខេត្តព្រះសីហនុ បញ្ជូនទៅជំនុំជម្រះតាមដីកាបញ្ជូនរឿងទៅជំនុំជម្រះ លេខ ៨៨៧ ត.ព.១៧ ចុះថ្ងៃទី២៨ ខែមីនា ឆ្នាំ២០១៧។

កសាងកាតព្វកិច្ច:

២.តាមចម្លើយដើមបណ្តឹងរដ្ឋប្បវេណីឈ្មោះ: [REDACTED] មុន្នី បានឆ្លើយថា៖ បច្ចុប្បន្នខ្លួនពុំបានបាត់បង់ដីទេ។ខ្លួនប្តឹងឈ្មោះ: [REDACTED] ភៀវ ដោយសារគាត់ធ្វើលិខិតក្លែង លើលិខិតទិញលក់ចុះថ្ងៃទី០២ ខែមេសា ឆ្នាំ២០០០ ដោយមានឈ្មោះ: [REDACTED] ស្រស់, [REDACTED] ភូមិន្ទ [REDACTED] ភៀវ និងឈ្មោះ: [REDACTED] ឆវីន្ត ជាអ្នកផ្គត់ផ្គង់ លើទំហំដី យកមកប្តឹងខ្លួន ទើបខ្លួនដឹងថាលិខិតនេះ ត្រូវបានកែពីទំហំដី២១ ម៉ែត្រ គុណនឹង៣៦ម៉ែត្រ ទៅជាទំហំ៣៦ម៉ែត្រ គុណនឹង៣៧ម៉ែត្រ វិញ។

៣.តាមចម្លើយដើមបណ្តឹងរដ្ឋប្បវេណីឈ្មោះ: [REDACTED] មន្ត្រី និង [REDACTED] សុខា បានឆ្លើយមានលក្ខណៈប្រហាក់ប្រហែលគ្នាថា៖ ពួកខ្លួនត្រូវជាប្តីប្រពន្ធគ្នា ។ ឈ្មោះ: [REDACTED] ភៀវ បានប្តឹងពួកខ្លួន និងឈ្មោះ: [REDACTED] មុន្នី ពីបទជនប្រើអំពើហិង្សាទៅលើអ្នកកាន់កាប់អចលនវត្ថុអ្នកដទៃដោយសុច្ឆរិត និងបំផ្លាញទ្រព្យអ្នកដទៃ និងរំលោភលើសេចក្តីទុកចិត្ត ។ នៅពេលឈ្មោះ: [REDACTED] ភៀវ បានដាក់ឯកសារកសាងជូនចៅក្រមស៊ើបសួរដើម្បីជាសំអាងសំរាប់ដាក់បន្ទុកចោទប្រកាន់មកលើពួកខ្លួន និងឈ្មោះ: [REDACTED] មុន្នី នោះ ពួកខ្លួនបានឃើញឈ្មោះ: [REDACTED] ភៀវ កែឯកសារលើលិខិតទិញលក់ចុះថ្ងៃទី០៣ ខែមេសា ឆ្នាំ២០០០ ពីប្រវែងទទឹង ពី២១ម៉ែត្រ ទៅ ៣៦ម៉ែត្រ ប្រវែងបណ្តោយ ពី៣៦ម៉ែត្រ ទៅជា ៣៧ ម៉ែត្រ និងកែទំហំដីដាក់ ១០៨០ ម៉ែត្រការ៉េ ទើបពួកខ្លួនបានប្តឹងទៅឈ្មោះ: [REDACTED] ភៀវ វិញពីបទក្លែងលិខិតឯកជន និងប្រើប្រាស់លិខិតក្លែង ដែលទង្វើនេះធ្វើឲ្យប៉ះពាល់ដល់កិត្តិយសយ៉ាងខ្លាំង និងខាតបង់ពេលវេលា ថវិកាជាច្រើនផងដែរ ហេតុនេះពួកខ្លួន និងឈ្មោះ: [REDACTED] មុន្នី សុំទាមទារសំណងរួមគ្នា ១០,០០០ (មួយម៉ឺន) ដុល្លារ និងសុំឲ្យតុលាការផ្ដន្ទាទោសតាមច្បាប់។

៤.តាមចម្លើយជនជាប់ចោទឈ្មោះ: [REDACTED] ភៀវ បានឆ្លើយថា៖ ខ្លួនមិនចេះអក្សរទេ ហើយរាល់ឯកសារ ទាំងអស់គឺឈ្មោះ: [REDACTED] ស្រស់ ជាអ្នកធ្វើឲ្យខ្លួន ។ដីរបស់ខ្លួនមានទំហំ២១ម៉ែត្រ គុណនឹង ៣៦ម៉ែត្រ ក្រោយមកឈ្មោះ: ឆោម ឆវីន្តបានហៅខ្លួនទិញបន្ថែមរហូតដល់ទំហំ ៣៦ម៉ែត្រ គុណនឹង ៣៧ម៉ែត្រ ហើយខ្លួនបានឲ្យមេភូមិ [REDACTED] ស្រស់ ជួយធ្វើឯកសារបន្ថែម តែខ្លួនមិនបានដឹងថាឈ្មោះ: [REDACTED] ស្រស់ មិនបានធ្វើឯកសារថ្មីទេ ហើយបានកែលើឯកសារចាស់វិញ ព្រោះខ្លួនមិនចេះអក្សរឡើយ។បច្ចុប្បន្នដីខ្លួនសល់ត្រឹមតែ ២៨ម៉ែត្រជាងប៉ុណ្ណោះ។



៥.តាមចម្លើយសាក្សីឈ្មោះ: [REDACTED] ស្រស់ បានឆ្លើយថា: ខ្លួនបានកែទំហំដីលើលិខិតទិញលក់ពិតប្រាកដមែន។ ឈ្មោះ: [REDACTED] ឆវ័ន្ត ជាអ្នកឲ្យខ្លួនកែទំហំដីពី២១ គុណ ៣៦ ម៉ែត្រ ទៅជាទំហំ ៣៦ គុណ ៣៧ ម៉ែត្រវិញ។ តែខ្លួនពុំបានទទួលផលប្រយោជន៍អ្វីនោះទេ។

៦.លោក [REDACTED] ជាមេធាវីការពារសិទ្ធិឲ្យដើមបណ្តឹងរដ្ឋប្បវេណីបានធ្វើសេចក្តីសន្និដ្ឋានថា: ឈ្មោះ: [REDACTED] គៀវ ពិតជាបានក្លែងលិខិត និងប្រើប្រាស់លិខិតក្លែងពិតប្រាកដមែន ។ ដោយសារតែឈ្មោះ: [REDACTED] គៀវ បានដាក់ពាក្យប្តឹងកូនក្តីខ្លួនកាលពីឆ្នាំ២០០០ ហើយកូនក្តីខ្លួនបានយកឯកសារប្តឹងនោះមកឲ្យខ្លួនពិនិត្យឃើញថាមានការក្លែងពិតប្រាកដមែន។ចំណែកឈ្មោះ: [REDACTED] ស្រស់ បានឆ្លើយថា [REDACTED] ឆវ័ន្ត ជាអ្នកឲ្យគាត់លប់កែទំហំដី តែក្នុងលិខិតបញ្ជាក់របស់ឈ្មោះ: [REDACTED] ស្រស់ ថាឈ្មោះ: [REDACTED] គៀវ ជាអ្នកឲ្យគាត់កែលើឯកសារក្លែងនោះ ។ ផ្អែកតាមភស្តុតាង ចម្លើយជនជាប់ចោទ និង សាក្សីឃើញថា ឈ្មោះ: [REDACTED] គៀវ ពិតជាបានកែឯកសារពិតមែន ។នេះបង្ហាញឲ្យឃើញពីចេតនាទុច្ចរិតរបស់ឈ្មោះ: [REDACTED] គៀវ និងសុំឲ្យតុលាការផ្តន្ទាទោសជនជាប់ចោទតាមច្បាប់។

៧.តំណាងអយ្យការបានធ្វើសេចក្តីសន្និដ្ឋានប្តឹងសុំថា: ផ្អែកតាមចម្លើយ សាក្សី ជនជាប់ចោទដើមបណ្តឹងរដ្ឋប្បវេណី តំណាងអយ្យការស្នើសុំឲ្យតុលាការ ពិចារណា លើបទចោទពីព្រោះ ជនជាប់ចោទពុំចេះអក្សរទេ ហើយដីរបស់ជនជាប់ចោទគ្រប់គ្រងដាក់ស្តែងគឺទំហំ២១ ម៉ែត្រ គុណ ៣០ ម៉ែត្រ ប៉ុណ្ណោះ ដោយពុំជាប់ទាក់ទងនឹងដីរបស់ដើមបណ្តឹងរដ្ឋប្បវេណីឡើយ។

៨.លោក [REDACTED] ជាមេធាវីការពារសិទ្ធិឲ្យជនជាប់ចោទបានធ្វើសេចក្តីសន្និដ្ឋានថា: ខ្លួនសូមឲ្យតុលាការឲ្យកូនក្តីខ្លួនរួចផុតពីការចោទប្រកាន់ ពីព្រោះកូនក្តីខ្លួនពុំចេះអក្សរទេ ហើយពុំមានសាក្សីឃើញកូនក្តីខ្លួនក្លែងឯកសារដោយផ្ទាល់ភ្នែកទេ។ ចំណែកសាក្សីក៏បានបញ្ជាក់ដែរថា កូនក្តីខ្លួនពុំបានបញ្ជាឲ្យឈ្មោះ: [REDACTED] ស្រស់ ក្លែងឯកសារទេ។

៩.សំដីចុងក្រោយរបស់ជនជាប់ចោទថា. សូមបដិសេធការចោទប្រកាន់មកលើរូបខ្លួនទាំងអស់។

១០.ផ្អែកតាមអង្គហេតុខាងលើ និងតាមចម្លើយ ជនជាប់ចោទ,សាក្សី ,ដើមបណ្តឹងរដ្ឋប្បវេណី និងតាមប្លង់បង្ហាញទីតាំងលេខក្បាលដី ឃើញថា ជនជាប់ចោទឈ្មោះ: [REDACTED] គៀវ ពុំមែនជាអ្នកកែទំហំដីលើកិច្ចសន្យាលក់ដី ចុះថ្ងៃទី០៣ ខែមេសា ឆ្នាំ២០០០ ឡើយ ហើយដីរបស់ដើមបណ្តឹងរដ្ឋប្បវេណីកាន់កាប់ដាក់ស្តែងពុំបានបាត់បង់ឡើយ ដូចនេះតុលាការគប្បីឲ្យជនជាប់ចោទឈ្មោះ: [REDACTED] គៀវ រកទស្រី ឲ្យចខ្លួនបទចោទ ពីបទ ក្លែងលិខិតឯកជន និងប្រើប្រាស់លិខិតក្លែង ប្រព្រឹត្តនៅសង្កាត់លេខ៣ ក្រុងព្រះសីហនុ ខេត្តព្រះសីហនុ កាលពីខែមករា ឆ្នាំ២០១០ តាមមាត្រា ៣៥០ នៃក្រមនីតិវិធីព្រហ្មទណ្ឌ។

ហេតុដូច្នេះ

ច្បាប់យសេចក្តី

១.ឲ្យឈ្មោះ: [REDACTED] គៀវ រកទស្រី អាយុ៦៥ឆ្នាំ ជនជាតិខ្មែរ (សាវតាជាតិខាងលើ) រួចខ្លួនពីបទចោទពីបទ ក្លែងលិខិតឯកជន និងប្រើប្រាស់លិខិតក្លែង ប្រព្រឹត្តនៅសង្កាត់លេខ៣ ក្រុងព្រះសីហនុ ខេត្តព្រះសីហនុ កាលពីខែមករា ឆ្នាំ២០១០ តាមមាត្រា ៣៥០ ក្រមនីតិវិធីព្រហ្មទណ្ឌ។



សាលក្រមនេះជំនុំជម្រះជាសាធារណៈ នៅថ្ងៃទី២៦ ខែមីនា ឆ្នាំ២០១៩ ចំពោះមុខជនជាប់
ចោទឈ្មោះ: [REDACTED] គៀវ និងដើមបណ្តឹងរដ្ឋប្បវេណីឈ្មោះ: [REDACTED] មុន្នី, ឈ្មោះ: [REDACTED] មន្ត្រី និងឈ្មោះ: [REDACTED]
សុខា និងប្រកាសជាសាធារណៈ នៅថ្ងៃទី៣០ ខែមេសា ឆ្នាំ២០១៩ ទុកសិទ្ធិឱ្យប្តឹងឧទ្ធរណ៍តាម
កំណត់ច្បាប់។

ក្រឡាបញ្ជី

ហត្ថលេខានិងត្រា [REDACTED]

ចៅក្រមជំនុំជម្រះ

ហត្ថលេខានិងត្រា [REDACTED]



ឆាន់ឃីញ

ចៅក្រមជំនុំជម្រះ



បានចម្លងត្រឹមត្រូវតាមច្បាប់ដើម

ខេត្តព្រះសីហនុ, ថ្ងៃទី៣០ ខែមេសា ឆ្នាំ២០១៩

ក្រឡាបញ្ជី