



ព្រះរាជាណាចក្រកម្ពុជា
ជាតិ សាសនា ព្រះមហាក្សត្រ

តុលាការកំពូល

សំណុំរឿងរដ្ឋប្បវេណី

លេខ : ២៧៧

ចុះថ្ងៃទី ២១ ខែ កក្កដា ឆ្នាំ ២០០៩

សាលដីកា

លេខ : ១១៣ ផ្ទ

ចុះថ្ងៃទី ០៩ ខែ មេសា ឆ្នាំ ២០១២

សាលដីកា

តុលាការប្រជានាយកដ្ឋាន

តុលាការកំពូល

បានបញ្ចប់ការទាញហេតុផលដោយផ្ទាល់មាត់ នាសវនាការជាសាធារណៈនៅថ្ងៃទី ០៩ ខែ មេសា ឆ្នាំ ២០១២ ។

សមាសភាពក្រុមប្រឹក្សាជំនុំជម្រះ

១-ឯកឧត្តម		ជាប្រធាន
២-លោក		ជាចៅក្រម
៣-លោក		ជាចៅក្រម
៤-លោក		ជាចៅក្រម
៥-លោកស្រី		ជាចៅក្រម

ត្រឡប់មក

លោកស្រី

តំណាងមហាអយ្យការ

ឯកឧត្តម ជាអគ្គនាយកដ្ឋាន

ដើមចោទ៖ អ្នកស្រី (ម្ចាស់បណ្តឹងសាទុក្ខ) អាយុ ៣៨ឆ្នាំ ជាតិខ្មែរ មុខរបរមេផ្ទះ
ទីលំនៅសព្វថ្ងៃភូមិ-ឃុំ-ស្រុក សំរោង ខេត្តឧត្តរមានជ័យ ។

ចុងចម្លើយ៖ លោក បុត្រ (ចុងបណ្តឹងសាទុក្ខ) អាយុ ៥៧ឆ្នាំ ជាតិខ្មែរ មុខរបរយោធា ទីលំនៅ
សព្វថ្ងៃភូមិឈូក ឃុំ-ស្រុក សំរោង ខេត្តឧត្តរមានជ័យ ។ តំណាងដោយលោក

អំពីវារៈ ប្តឹងសុំបដិសេធប័ណ្ណសំគាល់សិទ្ធិកាន់កាប់ប្រើប្រាស់ដីធ្លីលេខ ឧ.ជ ០០០៣០៨/២១-០៤-

២០០៤ និង សុំសិទ្ធិគ្រប់គ្រងដីមួយប្លង់ទំហំ ២០ម គុណ ៣០ម

អំពីអង្គហេតុ និង ចំណុចវិវាទៈ

ក-អំពីអង្គហេតុជាមូលហេតុនៃការទាមទារៈ

តាមពាក្យបណ្តឹងរបស់ដើមចោទអះអាងថា : កាលពីថ្ងៃទី ០៩-០៧-២០០៥ ខ្លួនបានទិញដីពីឈ្មោះ [REDACTED] សាក្សី និង ថ្ងៃទី ០៤-០៦-២០០៥ ខ្លួនទិញដីពីឈ្មោះ [REDACTED] ចាយ សរុបពីរប្លង់នេះមានទំហំ ២០ម គុណ ១១៥ម ដោយបានធ្វើលិខិតផ្ទេរសិទ្ធិកាន់កាប់ដី ចុះថ្ងៃទី ០៤-០៦-២០០៥ និង ថ្ងៃទី ០៩-០៧-២០០៥ ហើយ មានរបងស្រាប់ ។ ក្រោយពីទិញហើយ ខ្លួនបានធ្វើស្រែ និង ដាំដំណាំហូបផ្លែជាច្រើន លុះដល់ខែ ធ្នូ ឆ្នាំ ២០០៥ ស្រាប់តែមានទាហានមួយក្រុមមកកុះកើរបងដីខ្លួន ហើយធ្វើរបងថ្មីយកដីខ្លួនអស់ទំហំ ២០ម គុណ ៣០ម ដោយ អាងមានប័ណ្ណសំគាល់សិទ្ធិកាន់កាប់ប្រើប្រាស់អចលនវត្ថុលេខ ឧ.ជ ០០០៣០៨/២១-០៤-២០០៤ ។

បានឃើញសាលក្រមរដ្ឋប្បវេណីលេខ ២៦ "ង" ចុះថ្ងៃទី ៣១ ខែ មីនា ឆ្នាំ ២០០៨ សាលាដំបូង ខេត្តសៀមរាប-ឧត្តរមានជ័យ សំរេចៈ

- ១-ច្រានចោលការទាមទាររបស់ឈ្មោះ [REDACTED] ស្រីឡាន ជាដើមចោទទាំងស្រុង។
 - ២-ទទួលស្គាល់ការទាមទាររបស់ចុងចម្លើយ ដែលទាមទារអោយទទួលស្គាល់ដីទំហំ ៩០០ម^២ ដែលមានប័ណ្ណសំគាល់សិទ្ធិកាន់កាប់អចលនវត្ថុលេខ : ឧ.ជ ០០០៣០៨ ចុះថ្ងៃទី ២១-០៤-២០០៤ ដែល មានព្រំប្រទល់ខាងជើងទល់ព្រំដីឈ្មោះ [REDACTED] សិទ្ធិ ខាងត្បូងទល់ផ្លូវ ខាងកើតទល់ផ្លូវ និង ខាងលិច ទល់ព្រំដីឈ្មោះ [REDACTED] សិទ្ធិ ស្ថិតនៅភូមិឈូក ឃុំសំរោង ស្រុកសំរោង ខេត្តឧត្តរមានជ័យ ជារបស់ [REDACTED] បុត្រ ជាកម្មសិទ្ធិស្របច្បាប់របស់ឈ្មោះ [REDACTED] បុត្រ ។
 - ៣-អោយដើមចោទឈ្មោះ [REDACTED] ស្រីឡាន បង់ជម្ងឺចិត្តចំនួន ៥០ម៉ឺនរៀល (ហាសិបម៉ឺនរៀល) ឱ្យទៅ ឈ្មោះ [REDACTED] បុត្រ ។ សុំលើសពីនេះលើកចោល។
 - ៤-អោយឈ្មោះ [REDACTED] ស្រីឡាន ទទួលបន្ទុកប្រាក់ប្រដាប់ក្តីទាំងអស់។
 - ៥-សាលក្រមនេះជំនុំជំរះ និង ប្រកាសជាសាធារណៈ ចំពោះមុខតុក្តិ បើកផ្លូវប្តឹងឧទ្ធរណ៍តាមកំណត់ច្បាប់។
- សាមីខ្លួនមានសិទ្ធិប្តឹងឧទ្ធរណ៍ ក្នុងរយៈពេលមួយខែ គិតចាប់ពីថ្ងៃបានទទួលការបញ្ជូនលិខិត សាលក្រមនេះ។

សាលក្រមនេះត្រូវបានឈ្មោះ [REDACTED] ស្រីឡាន ប្តឹងឧទ្ធរណ៍តាមបណ្តឹងលេខ ០៦ ចុះថ្ងៃទី ៣០ ខែ មេសា ឆ្នាំ ២០០៨ គ្រងចំណុចនៃសេចក្តីសំរេចទាំងមូល ។

បានឃើញសាលដីការដ្ឋប្បវេណីលេខ ៣០៣ ចុះថ្ងៃទី ១៨ ខែ មីនា ឆ្នាំ ២០០៩ របស់ សាលាឧទ្ធរណ៍
សំរេច :

- ១-ច្រានចោលបណ្តឹងឧទ្ធរណ៍ ចុះថ្ងៃទី ៣០ ខែ មេសា ឆ្នាំ ២០០៨ របស់ឈ្មោះ [REDACTED] ស្រីឡាន។
- ២-តម្កល់សាលក្រមរដ្ឋប្បវេណីលេខ ២៦ ង ចុះថ្ងៃទី ៣១ ខែ មីនា ឆ្នាំ ២០០៨ របស់ សាលាដំបូងខេត្ត
សៀមរាប ទុកជាបានការ។
- ៣-ប្រាក់ប្រដាប់ក្តីជាបន្តបន្ទាប់របស់ដើមចោទ។
- ៤-សាលដីការនេះ ប្រកាសជាសាធារណៈថ្ងៃទី ១៨ ខែ មីនា ឆ្នាំ ២០០៩ ។ បើកផ្លូវប្តឹងសាទុក ក្នុងអំឡុង
ពេល ០១ខែ គិតចាប់ពីថ្ងៃបានទទួលការបញ្ជូនសាលដីការនេះ។

សាលដីការនេះត្រូវបានឈ្មោះ [REDACTED] ស្រីឡាន ប្តឹងសាទុកតាមបណ្តឹងលេខ ១៥០ ចុះថ្ងៃទី ០៦ ខែ មេសា
ឆ្នាំ ២០០៩ ត្រង់ចំណុចនៃសេចក្តីសំរេចទាំងមូល ។

ខ-អំពីសេចក្តីផ្តើមការណ៍របស់តុលាការ :

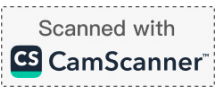
ឈ្មោះ [REDACTED] ស្រីឡាន ធ្វើសេចក្តីផ្តើមការណ៍ថា : ដំទំនាស់រវាងខ្លួន និង ចុងចម្លើយមាន ២ហិកតា។
នៅលើដីទំនាស់នេះខ្លួនមានផ្ទះ ហើយធ្វើស្រែ និង ដាំដំណាំ។ នៅឆ្នាំ ២០០៥ អ្នកកាន់កាប់នៅទីនោះបានលក់ដី
ឱ្យខ្លួនខ្លះ ដោយមានអាជ្ញាធរភូមិ-ឃុំដឹងព្រ ហើយដីនេះម្ចាស់ដីដើមកាន់កាប់តាំងពីឆ្នាំ ៧៩មក ។ ក្រោយមក
ស្រាប់តែមានលោក [REDACTED] សុខុន មករុះរើរបង ដោយសំអាងលើប័ណ្ណកម្មសិទ្ធិរបស់គេ ដែលពីមុនអ្នកទាំងនេះពុំ
ដែលមានមុខនៅលើដីនោះឡើយ។

សាលាដំបូងមិនបានកោះហៅសាក្សីខ្លួនទេ គឺកោះតែសាក្សីចុងចម្លើយមកឆ្លើយតែប៉ុណ្ណោះ ។ ឯសាលា
ឧទ្ធរណ៍បានកោះហៅតែ ២-៣ថ្ងៃមុនសវនាការប៉ុណ្ណោះ ហើយសំរេចអោយខ្លួនចាញ់ក្តីទៀត។

ឈ្មោះ [REDACTED] សុខុន ធ្វើសេចក្តីផ្តើមការណ៍ថា : នៅឆ្នាំ ២០០១ អាជ្ញាធរបានធ្វើការបែងចែកដីនេះជា
ឡូត៍ៗ។ ប្រវត្តិដីនេះពុំដូចការអះអាងរបស់ដើមចោទទេ តាមពិតម្តុំនេះជាសមរភូមិប្រយុទ្ធ រហូតដល់ឆ្នាំ ២០០០
ទើបឯកឧត្តម [REDACTED] ទីម ជាអភិបាលរងទី ១ បញ្ជាអោយដោះមីន ហើយដល់ថ្ងៃទី ៣០-៦-២០០១ ឯកឧត្តម
ម៉ៅ ទីម បានប្រគល់ដីអោយតាមរយៈសំណើរបស់ខ្លួន ក្រោយពិនិត្យទៅឃើញថាដីពុំមានពាក់ព័ន្ធទេ ទើបនៅឆ្នាំ
២០០៤ រដ្ឋអំណាចចេញប័ណ្ណអោយខ្លួន ។ មុនចេញប័ណ្ណ សុរិយោដីបានចុះអង្កេតជាច្រើនលើក-ច្រើនសារ ព្រោះ
ខ្លាចប៉ះពាល់ដីអ្នកដទៃ។

ដីដែលដើមចោទទិញ គឺក្នុងភូមិកំណប់ ឃុំបន្ទាយរាក់ ឯដីទំនាស់ស្ថិតនៅភូមិឈូក ឃុំសំរោង។

ឈ្មោះ [REDACTED] ស្រីឡាន តប : ដែនដីរដ្ឋបាលទើបនឹងធ្វើការផ្លាស់ប្តូរឈ្មោះ ភូមិ-ឃុំនេះនៅឆ្នាំ ២០០៧



ប៉ុណ្ណោះ ។

- ក្រោយពីបានស្តាប់របាយការណ៍របស់ចៅក្រមរបាយការណ៍
- ក្រោយពីបានស្តាប់សេចក្តីសន្និដ្ឋានរបស់តំណាងមហាអយ្យការ
- ក្រោយពីបានស្តាប់ចម្លើយរបស់ដើមចោទ និង ចុងចម្លើយឈ្មោះ ៖ សុខុម
- ក្រោយពីបានពិភាក្សាត្រឹមត្រូវតាមច្បាប់ហើយ

តុលាការកំពូល

-យល់ឃើញថា បណ្តឹងសាទុក្ខលេខ ១៥០ ចុះថ្ងៃទី ០៦ ខែ មេសា ឆ្នាំ ២០០៩ របស់ឈ្មោះ ៖ ស្រីឡាន ធ្វើឡើងតាមកំណត់ច្បាប់ តុលាការកំពូលអាចលើករឿងនេះមកជំនុំជម្រះបានតាមមាត្រា១៤ នៃច្បាប់ស្តីពីការចាត់តាំង និង សកម្មភាពរបស់សាលាជំនុំជម្រះ និង មាត្រា ២៨៣ នៃក្រមនីតិវិធីរដ្ឋប្បវេណី ។

-យល់ឃើញថា ការដែលសាលាឧទ្ធរណ៍ និង សាលាដំបូងសំរេចទទួលស្គាល់ដីទំនាស់ជាបស់ចុងចម្លើយនោះ ពុំទាន់មានមូលដ្ឋានច្បាស់លាស់នៅឡើយទេ ដោយហេតុថា ដីទំនាស់នេះពុំទាន់មានគំនួសប្លង់បង្ហាញនៅឡើយទេ ។

បង្គំអនុវត្ត

-យល់ឃើញថា ខេត្តឧត្តរមានជ័យជាខេត្តបង្កើតថ្មី ហើយការអះអាងរបស់ភូមិមានភាពខុសគ្នាអំពីទីតាំងដីដែលស្ថិតនៅនោះ ។ ចំណុចនេះ គប្បីមានរបាយការណ៍បញ្ជាក់អោយច្បាស់លាស់ពីអាជ្ញាធរខេត្តអំពីទីតាំងដីទំនាស់ស្ថិតនៅ និង ប្រវត្តិដីទំនាស់នេះ ។

-យល់ឃើញថា ចុងចម្លើយឈ្មោះ ៖ បុត្រ បានដឹងដំណឹងអំពីការជំនុំជម្រះរបស់តុលាការកំពូលហើយ តែមិនចូលខ្លួនទេ ប៉ុន្តែមានសារណាការពារដាក់មកតុលាការកំពូលហើយ តុលាការកំពូលអាចជំនុំជម្រះបាន ។

-យល់ឃើញថា សាលដីការដ្ឋប្បវេណីលេខ ៣០ "គ" ចុះថ្ងៃទី ១៨ ខែ មីនា ឆ្នាំ ២០០៩ របស់សាលាឧទ្ធរណ៍ដែលបានសំរេចសេចក្តីមកនេះពុំមានលក្ខណៈត្រឹមត្រូវតាមគតិច្បាប់ ។

ហេតុដូច្នេះនេះ

វិ និ ច្ឋ យ ៩ ស ច ភី

១-ទទួលបណ្តឹងសាទុក្ខលេខ ១៥០ ចុះថ្ងៃទី ០៦ ខែ មេសា ឆ្នាំ ២០០៩ របស់ឈ្មោះ ៖ ស្រីឡាន ជាដើមចោទ ។

២-បដិសេធសាលដីការដ្ឋប្បវេណីលេខ ៣០ "គ" ចុះថ្ងៃទី ១៨ ខែ មីនា ឆ្នាំ ២០០៩ របស់ សាលាឧទ្ធរណ៍ ចោលជាអសារបង់ ។

៣-បញ្ជូនសំណុំរឿងរដ្ឋប្បវេណីលេខ ២៧៧ ចុះថ្ងៃទី ២១ ខែ កក្កដា ឆ្នាំ ២០០៩ របស់ តុលាការកំពូលទៅសាលាឧទ្ធរណ៍ដើម្បីជំនុំជម្រះជាថ្មីឡើងវិញ ។

៤-ប្រាក់ប្រដាប់ក្តីជាន់តុលាការកំពូលជាបន្តបន្ទាប់ ចុងចម្លើយ ។

៥-សាលដីកានេះជំនុំជម្រះ និង ប្រកាសជាសាធារណៈ នៅថ្ងៃទី ០៩ ខែ មេសា ឆ្នាំ ២០១២ ។

ឯកឧត្តម

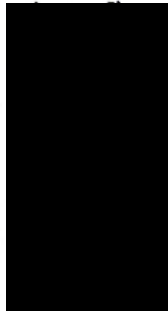
លោក

លោក

លោក

លោកស្រី

លោកស្រី



ប្រធាន

ចៅក្រម

ចៅក្រម

ចៅក្រម

ចៅក្រម

ក្រឡាបញ្ជី

បានឃើញ

កំពូល ថ្ងៃទី ៣០ ខែ ឧសភា ឆ្នាំ ២០១២



អង្គជំនុំជម្រះ



បានចុះចម្លងត្រឹមត្រូវតាមច្បាប់ដើម ។

កំពូល ថ្ងៃទី ៣០ ខែ ឧសភា ឆ្នាំ ២០១២



២៣៤

៥៥