



សាលាដំបូងខេត្តស្វាយរៀង

សំណុំរឿងរដ្ឋប្បវេណី

លេខ:១១២ ចុះថ្ងៃទី២៧-៨-២០១៩

សាលក្រមរដ្ឋប្បវេណី

លេខ:០៦(ក)ចុះថ្ងៃទី១៦-០១-២០២០

ព្រះរាជាណាចក្រកម្ពុជា
ជាតិ សាសនា ព្រះមហាក្សត្រ

តុលាការជាតិ
សាលាដំបូងខេត្តស្វាយរៀង

28
6

-កាលបរិច្ឆេទបញ្ចប់ការទាញហេតុផលដោយផ្ទាល់មាត់ថ្ងៃទី១៥ ខែមករា ឆ្នាំ២០២០

-កាលបរិច្ឆេទនៃការប្រកាសសាលក្រម ថ្ងៃទី១៦ ខែមករា ឆ្នាំ២០២០

សាលក្រមរដ្ឋប្បវេណី

-ចៅក្រមជំនុំជម្រះលោក [REDACTED] ប្រធានសាលាដំបូងខេត្តស្វាយរៀង

-ក្រឡាបញ្ជីសវនាការលោក [REDACTED] ក្រឡាបញ្ជីសាលាដំបូងខេត្តស្វាយរៀង

សំណុំរឿងរដ្ឋប្បវេណី រវាង៖

-ដើមចោទឈ្មោះ: [REDACTED] សាលី ភេទប្រុស អាយុ៥២ឆ្នាំ មុខរបរ ដឹកដីលក់ មានអាសយដ្ឋាននៅភូមិ

[REDACTED] មានមេធាវីតំណាងដោយអាណត្តិ គឺលោក

[REDACTED] សុភា។

-ចុងចម្លើយឈ្មោះ: [REDACTED] សុភាព ភេទប្រុស អាយុ៤៣ឆ្នាំ មុខរបរ ធ្វើស្រែ មានអាសយដ្ឋាននៅ

[REDACTED] មានមេធាវីតំណាងដោយអាណត្តិ គឺលោក [REDACTED] ។

អង្គហេតុ និងចំណុចវិវាទ:

ក-ដើមចោទស្នើសុំតុលាការចេញសាលក្រម:

១-ទទួលស្គាល់ការទិញ-លក់ដីស្រែទំហំ២៩៤០ម៉ែត្រក្រឡា ធ្វើឡើងរវាងឈ្មោះ: [REDACTED] សាលី (ដើមចោទ) និងឈ្មោះ: [REDACTED] សុភាព(ចុងចម្លើយ) ផ្អែកតាមលិខិតចុះថ្ងៃទី២១ ខែមិថុនា ឆ្នាំ២០១៦។

២-ទុកជាមោឃនូវវិញ្ញាបនបត្រសម្គាល់ម្ចាស់អចលនវត្ថុដែលចុងចម្លើយបានធ្វើក្រោយពីការលក់ដីស្រែ មកឱ្យដើមចោទ។

៣-បង្គាប់ឱ្យចុះបញ្ជីផ្ទេរកម្មសិទ្ធិលើអចលនវត្ថុនៅក្នុងវិញ្ញាបនបត្រសម្គាល់ម្ចាស់អចលនវត្ថុលេខ:20060 703-0875 ធ្វើនៅថ្ងៃទី៣០ ខែមីនា ឆ្នាំ២០១៧ ពីចុងចម្លើយ មកឈ្មោះ: [REDACTED] សាលី ជាដើមចោទវិញ។

៤-បង់សងប្រាក់បង្គប់ថ្លៃទិញដីចំនួន២៣ ០០០ដុល្លារអាមេរិកទៀតឱ្យទៅចុងចម្លើយ។

៥-បង់ប្រាក់សំណងការខូចខាត និងជម្ងឺចិត្តចំនួន២០ ០០០ ០០០រៀលទៅដើមចោទ។

៦-ឱ្យចុងចម្លើយទទួលបន្ទុកប្រាក់ប្រដាប់ក្តី។

អង្គហេតុជាមូលហេតុ:

-នៅថ្ងៃទី២១ ខែមិថុនា ឆ្នាំ២០១៦ ដើមចោទឈ្មោះ: [REDACTED] សាលី បានទិញដីស្រែចំនួន១ប្លង់មានទំហំ២៩៤០ ម៉ែត្រក្រឡាពីឈ្មោះ: [REDACTED] សុភាព និងប្រពន្ធឈ្មោះ: [REDACTED] សុផាន ទីតាំងដីស្ថិតនៅភូមិធ្លក សង្កាត់សង្ឃ័រ ក្រុង ស្វាយរៀង ខេត្តស្វាយរៀង ដីនេះមានព្រំប្រទល់ខាងជើងទល់ផ្លូវ,ខាងត្បូងទល់អូរ,ខាងកើតទល់ផ្លូវជាតិលេខ:១៣

និងខាងលិចទល់ឈ្មោះហ៊ុន ណាងដោយទិញក្នុងតម្លៃ៖៣៣ ០០០ដុល្លារអាមេរិក បានបង់ប្រាក់កក់ចំនួន១០ ០០០ ដុល្លារអាមេរិក នៅខ្វះចំនួន២៣ ០០០ដុល្លារអាមេរិកទៀត ភាគីបានព្រមព្រៀងគ្នាតាមលិខិតទទួលប្រាក់កក់ថានឹង បង់បង្គប់នៅពេលដែលភាគីចុងចម្លើយបានរត់ការបំពេញបែបបទ និងបានចុះហត្ថលេខាលើលិខិតទិញលក់នេះ ដល់ត្រឹមសង្កាត់ប៉ុណ្ណោះ។ ប៉ុន្តែនៅពេលរត់ការបំពេញបែបបទ ចុងចម្លើយពុំបានធ្វើតាមការសន្យារបស់ខ្លួនជាមួយ ភាគីដើមចោទអ្វីទេ បែរជាទៅរត់ការបំពេញបែបបទចុះបញ្ជីដែលបានលក់មកដើមចោទហើយនោះ ទៅដាក់ ឈ្មោះខ្លួនឯងជាម្ចាស់កម្មសិទ្ធិ ដោយពុំអាចដោះស្រាយបានភាគីដើមចោទប្តឹងរឿងនេះមកតុលាការតាមច្បាប់។

ខ.ការអះអាងរបស់គូភាគី:

ខ.១.ការអះអាងរបស់ដើមចោទ:

-លោក [REDACTED] ជាមេធាវីតំណាងដោយអាណត្តិឱ្យភាគីដើមចោទឈ្មោះ [REDACTED] សាលី បានធ្វើសេចក្តី ថ្លែងការណ៍ទាំងនៅក្នុងនីតិវិធីត្រៀមសម្រាប់ការទាញហេតុផល ក៏ដូចនៅក្នុងនីតិវិធីនៃការធ្វើការទាញហេតុផល ដោយផ្ទាល់មាត់នាពេលនេះថា: កាលពីថ្ងៃទី២១ ខែមិថុនា ឆ្នាំ២០១៦ កូនក្តីលោកបានទិញដីស្រែ១ប្លង់ទំហំ២៩៤០ ម^២ពីឈ្មោះ [REDACTED] សុភាព និងប្រពន្ធឈ្មោះ [REDACTED] សុដាន(ចុងចម្លើយ)ទីតាំងដីទិញលក់ស្ថិតនៅភូមិធ្លក សង្កាត់ សង្ឃ័រ ក្រុងស្វាយរៀង ខេត្តស្វាយរៀង ដីនេះមានព្រំប្រទល់ខាងជើងទល់ផ្លូវ,ខាងត្បូងទល់អូរ,ខាងកើតទល់ផ្លូវ ជាតិលេខៈ១៣ និងខាងលិចទល់ឈ្មោះហ៊ុន ណាងដោយទិញក្នុងតម្លៃ៖៣៣ ០០០ដុល្លារអាមេរិក និងបានបង់ប្រាក់ កក់ចំនួន១០ ០០០ដុល្លារអាមេរិក នៅខ្វះចំនួន២៣ ០០០ដុល្លារអាមេរិក កូនក្តីលោក និងចុងចម្លើយបានព្រមព្រៀង និងបង់ដូចមាននៅក្នុងលិខិតទទួលប្រាក់កក់ថ្លៃដីពីឈ្មោះ [REDACTED] ថ្ងៃទី២១ ខែមិថុនា ឆ្នាំ២០១៦ស្រាប់ និងបានព្រមព្រៀងគ្នា បង់បង្គប់ថ្លៃដីនេះនៅពេលដែលអ្នកលក់បានទៅបំពេញបែបបទលិខិតស្នាមលក់ទិញដីនេះ តាមនីតិវិធីច្បាប់ត្រឹម តែចៅសង្កាត់ចុះហត្ថលេខាលើបែបបទប៉ុណ្ណោះ។ ប៉ុន្តែភាគីចុងចម្លើយឈ្មោះ [REDACTED] សុភាពធ្លៀតពេលទៅរត់ការ បំពេញបែបបទនោះ បែរជាទៅចុះបញ្ជីក្បាលដីដែលលក់មកឱ្យកូនក្តីលោកដូចខាងលើហើយនោះ ទៅដាក់ឈ្មោះ ខ្លួនឯងជាម្ចាស់កម្មសិទ្ធិទៅវិញ នៅក្នុងពេលដែលមន្ត្រីរដ្ឋបាលសុរិយោដីចុះទៅធ្វើការវាស់វែងដីនិងចុះបញ្ជីក្បាលដី លក្ខណៈប្រព័ន្ធឱ្យដល់ប្រជាពលរដ្ឋនៅភូមិធ្លក សង្កាត់សង្ឃ័រ ក្រុងស្វាយរៀង ខេត្តស្វាយរៀង បច្ចុប្បន្នចុងចម្លើយ ទទួលបានវិញ្ញាបនបត្រសម្គាល់ម្ចាស់អចលនវត្ថុលើដីដែលលក់ហើយនោះទៀតផង។

ខ.២-ការអះអាងរបស់ចុងចម្លើយ:

-លោក [REDACTED] មេធាវីតំណាងដោយអាណត្តិចុងចម្លើយឈ្មោះ [REDACTED] សុភាពបានធ្វើសេចក្តីថ្លែង ការណ៍តបទាំងនៅក្នុងនីតិវិធីត្រៀមសម្រាប់ការទាញហេតុផល ក៏ដូចជានៅក្នុងនីតិវិធីនៃការធ្វើការទាញហេតុផល ដោយផ្ទាល់មាត់នេះថា លោកសុំច្រានចោលនូវការទាមទាររបស់ភាគីដើមចោទ ដោយលោកមេធាវីបានអះអាង ថា កូនក្តីលោកពិតជាបានទទួលប្រាក់កក់ថ្លៃដីពីឈ្មោះ [REDACTED] សាលី(ដើមចោទ)មែននៅថ្ងៃទី២១ ខែកក្កដា ឆ្នាំ២០១៦ ដែលភាគីដើមចោទត្រូវបង់បង្គប់ថ្លៃដី តែដោយពុំអនុវត្តតាមកិច្ចសន្យាភាគីដើមចោទត្រូវប្រាសចាកអំពីសិទ្ធិនាំឱ្យ ទុកជាអសាបង់ដោយទុកឱ្យផុតពេលវេលាទើបមកប្តឹង។ ចំពោះការធ្វើប័ណ្ណរបស់កូនក្តីលោកដែលដាក់ឈ្មោះខ្លួន ឯងនេះ គឺមានចេតនាថា នៅពេលភាគីដើមចោទមានប្រាក់គ្រប់កូនក្តីលោកនឹងផ្ទេរកម្មសិទ្ធិជូនតែដោយកិច្ចសន្យា នេះបានរលាយទៅហើយពុំមានអានុភាពអ្វីទៀតទេ ហើយប្រាក់កក់ត្រូវបានមកកូនក្តីលោក។

គ.ចំណុចវិវាទ:

-ដើមចោទ និងចុងចម្លើយបានទទួលស្គាល់នូវអង្គហេតុនៃការទិញលក់ដីស្រែទំនាស់(ទំហំ២៩៤០ម^២) ដូចមាននៅក្នុងលិខិតទទួលប្រាក់កក់ចុះថ្ងៃទី២១ ខែមិថុនា ឆ្នាំ២០១៦ ប៉ុន្តែភាគីទាំងពីរមិនឯកភាពគ្នាលើការទាមទារគឺ:ភាគីដើមចោទស្នើសុំឱ្យទទួលស្គាល់ការទិញលក់ដីតាមកិច្ចសន្យា ឯភាគីចុងចម្លើយពុំយល់ព្រម។ ដូច្នេះចំណុចវិវាទ គឺអំពីការទិញលក់ដីស្រែទំហំ(២៩៤០ម^២) ដូចមាននៅក្នុងលិខិតទទួលប្រាក់កក់ចុះថ្ងៃទី២១ ខែមិថុនា ឆ្នាំ២០១៦ដែលភាគីបានបង្កើត។

ឃ-អំពីកស្មតាង:

ឃ.១-កស្មតាងដើមចោទ:

-ជាឯកសារ:

- ១-លិខិតទទួលប្រាក់កក់ផ្តល់កំដី ចុះថ្ងៃទី២១ ខែមិថុនា ឆ្នាំ២០១៦(ថតចម្លង) ចំនួន០១ច្បាប់។
- ២-រូបថតដាក់លេខទូរស័ព្ទប្រកាសលក់ដីរបស់ចុងចម្លើយ និងរូបថតទីតាំងដីទំនាស់ ចំនួន០២សន្លឹក។

-ជាសាក្សី:

- ១.ឈ្មោះ: [redacted] ស្រី មានអាសយដ្ឋាន [redacted]
- ២.ឈ្មោះ: [redacted] ប្រុស មានអាសយដ្ឋាន [redacted]

ឃ.២-កស្មតាងចុងចម្លើយ:

-ជាឯកសារ:

- ១-លិខិតទទួលប្រាក់កក់ផ្តល់កំដី ចុះថ្ងៃទី២១ ខែមិថុនា ឆ្នាំ២០១៦(ថតចម្លង) ចំនួន០១ច្បាប់។
- ២-ទំរង់បែបបទនៃការប្រមូលទិន្នន័យក្បាលដីចុះថ្ងៃទី២៦-១២-២០១៦របស់អង្គភាពរដ្ឋបាលសុរិយោដី

(ថតចម្លង) ចំនួន០១ច្បាប់។

៣-វិញ្ញាបនបត្រសម្គាល់ម្ចាស់អចលនវត្ថុលេខ:20060703-0875 ធ្វើនៅថ្ងៃទី៣០ ខែមីនា ឆ្នាំ២០១៧

(ថតចម្លង) ចំនួន ០១ច្បាប់។

-ជាសាក្សី:

- ឈ្មោះ: [redacted] ស្រី មានអាសយដ្ឋាន [redacted]

សំអាងហេតុ:

-ដើមចោទឈ្មោះ: [redacted] សាលី និងចុងចម្លើយឈ្មោះ: [redacted] សុភាព បានបង្កើតកិច្ចសន្យាទិញលក់ដីស្រែ ១ប្លង់មានទំហំ២៩៤០ម៉ែត្រក្រឡា នៅថ្ងៃទី២១ ខែមិថុនា ឆ្នាំ២០១៦ គឺភាគីដើមចោទជាអ្នកទិញ ឯភាគីចុងចម្លើយ ជាអ្នកលក់ បានព្រមព្រៀងតម្លៃទិញលក់គឺ៣៣,០០០ដុល្លារអាមេរិក បានកក់ចំនួន១០០០០ ដុល្លារអាមេរិកនិងបាន សន្យាបង់បង្គប់ថ្លៃដីនេះនៅពេលភាគីចុងចម្លើយបានបំពេញបែបបទ និងបានចុះហត្ថលេខាលើឯកសារត្រឹមរដ្ឋ បាលសង្កាត់។ ប៉ុន្តែនៅពេលរត់ការបំពេញបែបបទនោះ ភាគីចុងចម្លើយពុំបានធ្វើតាមការសន្យារបស់ខ្លួនទេ គឺ ផ្ដោតពេលមានមន្ត្រីរដ្ឋបាលសុរិយោដីចុះទៅធ្វើការចុះបញ្ជីដីជាលក្ខណៈជាប្រព័ន្ធ ក៏ទៅបំពេញបែបបទចុះបញ្ជី ដីស្រែដែលបានលក់ហើយនោះ មកដាក់ឈ្មោះខ្លួនជាម្ចាស់កម្មសិទ្ធិទៅវិញ គឺជាវិញ្ញាបនបត្រសម្គាល់ម្ចាស់អចលន



វត្តលេខ:20060703-0875ចុះ ថ្ងៃទី៣០ ខែមីនា ឆ្នាំ២០១៧របស់អង្គភាពរដ្ឋបាលសុរិយោដី ដោយមានបញ្ជា
ដូច្នេះ ភាគីដើមចោទក៏ប្តឹងរឿងនេះមកតុលាការនោះ តុលាការទទួលមកពិនិត្យ និងសម្រេចតាមច្បាប់។

-ភាគីដើមចោទ និងភាគីចុងចម្លើយបានបង្កើតកិច្ចសន្យាទិញលក់ដីស្រែ១ប្លង់មានទំហំ២៩៤០ម៉ែត្រក្រឡា
ជាមួយគ្នានៅថ្ងៃទី២១ ខែមិថុនា ឆ្នាំ២០១៦ ដូចមាននៅក្នុងលិខិតទទួលប្រាក់កក់ថ្លៃដីចុះថ្ងៃទី២១ ខែមិថុនា ឆ្នាំ
២០១៦នោះមែន ក្រោយពីការទិញលក់ភាគីចុងចម្លើយដែលទទួលខុសត្រូវតាមកិច្ចសន្យាក្នុងការបំពេញបែបបទ
លើឯកសារទិញលក់រហូតចុះហត្ថលេខាត្រឹមរដ្ឋបាលសង្កាត់សង្ឃ័រចប់សព្វគ្រប់ ដើមចោទនឹងបង់ប្រាក់ថ្លៃដីគ្រប់
ចំនួន តែចុងចម្លើយទៅបំពេញបែបបទចុះបញ្ជីដាក់ឈ្មោះខ្លួនឯងជាកម្មសិទ្ធិលើដីដែលបានលក់ហើយក៏មានទំនាស់
ហើយភាគីដើមចោទប្តឹងរឿងនេះមកតុលាការនោះ តុលាការទទួលមកធ្វើការពិនិត្យ និងសម្រេចតាមច្បាប់។

-ដើមចោទប្តឹងស្នើសុំតុលាការទទួលស្គាល់ការលក់ទិញដីស្រែទំហំ២៩៤០ម៉ែត្រក្រឡា មានទីតាំង និងព្រំ
ប្រទល់ដូចមាននៅក្នុងលិខិតទទួលប្រាក់កក់ថ្លៃដីចុះថ្ងៃទី២១ ខែមិថុនា ឆ្នាំ២០១៦រវាងភាគីខ្លួន និងចុងចម្លើយ និង
ស្នើសុំទទួលស្គាល់ខ្លួនជាម្ចាស់កម្មសិទ្ធិលើដីស្រែទំហំ២៩៤០ម៉ែត្រក្រឡាតាមការទិញលក់នោះ តុលាការទទួលមក
ពិនិត្យ និងសម្រេចតាមច្បាប់។

-ភាគីចុងចម្លើយបានទទួលស្គាល់ថា ខ្លួនពិតជាបានលក់ដីស្រែទំនាស់មកភាគីដើមចោទ ដូចដែលភាគីដើម
បានអះអាងនោះពិតមែន ដូច្នេះការទទួលស្គាល់របស់ភាគីចុងចម្លើយនេះ តុលាការធ្វើការពិចារណាចំណុចនេះ
និងសម្រេចផ្អែកតាមច្បាប់។

-ភាគីចុងចម្លើយ តាមរយៈលោកមេធាវីតំណាងដោយអាណត្តិខ្លួនបានលើកឡើងថា កូនក្តីលោកបានលក់
ដីទំនាស់ទៅភាគីដើមចោទ និងបានទទួលប្រាក់កក់ពីភាគីដើមចោទពិតមែន ប៉ុន្តែដោយសារភាគីដើមចោទពុំបាន
បង់ប្រាក់បង្កប់ថ្លៃដីតាមកិច្ចសន្យា គឺភាគីដើមចោទត្រូវប្រាស់ចាកអំពីសិទ្ធិនាំឱ្យទុកជាអសាបង់ដោយទុកឱ្យដី
ពេលវេលាទើបមកប្តឹង។ ចំណុចមួយទៀតលោកមេធាវីតំណាងដោយអាណត្តិចុងចម្លើយលើកបញ្ជាក់ថា កូនក្តី
លោកបានធ្វើប័ណ្ណ(ចុះបញ្ជីកម្មសិទ្ធិដីទំនាស់)ដាក់ឈ្មោះខ្លួនឯងនោះ គឺមានចេតនាថា ពេលដើមចោទមានប្រាក់បង់
គ្រប់នឹងផ្ទេរសិទ្ធិជូន តែកិច្ចសន្យានេះត្រូវរលាយទៅហើយពុំមានអានុភាពអនុវត្តទៀតឡើយ ប្រាក់កក់ត្រូវបានទៅ
លើកូនក្តីលោក។ ការលើកឡើងបែបនេះ ផ្ទុយនឹងបញ្ញត្តិច្បាប់ បើគ្មានការព្រមព្រៀងណាមួយរវាងភាគីនៃកិច្ច
សន្យាទេ ពុំអាចធ្វើការកែប្រែ ឬផ្លាស់ប្តូរនូវខ្លឹមសារនៃកិច្ចសន្យាបានឡើយ បើភាគីពុំមានការព្រមព្រៀងណាមួយ
ទេនោះមានតែតុលាការមានសមត្ថកិច្ចប៉ុណ្ណោះទើបអាចសម្រេចបញ្ជានេះបាន។ ការលើកឡើងនេះផ្ទុយនឹងបញ្ញត្តិ
មាត្រា៥១៨នៃក្រមរដ្ឋប្បវេណីដែលតុលាការត្រូវពិចារណា និងសម្រេចបញ្ជានេះ ផ្អែកតាមច្បាប់។

ភាគីចុងចម្លើយក្រោយពីបានព្រមព្រៀងលក់ដីស្រែទំនាស់មកភាគីដើមចោទ និងធានាបំពេញបែបបទលើ
ឯកសារទិញលក់ដីត្រឹមការចុះហត្ថលេខាដល់រដ្ឋបាលសង្កាត់សង្ឃ័រ តែពុំបានអនុវត្តតាមការសន្យារបស់ខ្លួនបែរជា
ទៅបំពេញបែបបទចុះបញ្ជីកម្មសិទ្ធិលើដីដែលបានលក់ហើយទៅឈ្មោះខ្លួនឯងដូចមាននៅក្នុងវិញ្ញាបនបត្រសម្គាល់
ម្ចាស់អចលនវត្ថុលេខ:20060703-0875ចុះ ថ្ងៃទី៣០ ខែមីនា ឆ្នាំ២០១៧របស់អង្គភាពរដ្ឋបាលសុរិយោដីនោះ
ឃើញថា ចុងចម្លើយបានបំពានកិច្ចសន្យាធ្ងន់ធ្ងរ ដែលតុលាការត្រូវពិនិត្យបញ្ជានេះ និងសម្រេចតាមច្បាប់។

28

-ដីទំនាស់នៅក្នុងវិញ្ញាបនបត្រសម្គាល់ម្ចាស់អចលនវត្ថុនេះ មានទំហំ២០៨៤ម៉ែត្រក្រឡា ឯទំហំដីស្រែនៅក្នុងលិខិតទទួលប្រាក់កក់ ក៏ដូចជាទំហំដីដែលភាគីដើមចោទទាមទារទំហំ២៩៤០ម៉ែត្រក្រឡា ដូច្នេះតុលាការគប្បីទទួលយកទំហំដីនៅក្នុងវិញ្ញាបនបត្រសម្គាល់ម្ចាស់អចលនវត្ថុវិញទើបត្រឹមត្រូវ។ ឯចំពោះការកសាងប័ណ្ណ ឬវិញ្ញាបនបត្រសម្គាល់ម្ចាស់អចលនវត្ថុទៅលើវត្ថុដែលបានលក់ទៅអ្នកដទៃតាមរយៈការទិញលក់នោះ គឺផ្ទុយនឹងច្បាប់ដែលតុលាការត្រូវទុកជាមោឃៈនូវវិញ្ញាបនបត្រនេះ ត្រង់ចំណុចឈ្មោះម្ចាស់កម្មសិទ្ធិករ ដោយទទួលស្គាល់ភាគីដើមចោទជាម្ចាស់កម្មសិទ្ធិលើវត្ថុលក់ទិញនេះជំនួសចុងចម្លើយ និងបង្គាប់ឱ្យភាគីដើមចោទបង់ប្រាក់បង្គ្រប់ថ្លៃដីទៅភាគីចុងចម្លើយផ្អែកតាមច្បាប់។

-ភាគីដើមចោទក្រៅទាមទារដូចខាងលើ នៅទាមទារសំណងការខូចខាត និងជម្ងឺចិត្តចំនួន២០ ០០០ ០០០ រៀលពីចុងចម្លើយ ការទាមទារនេះតុលាការទទួលយកមកពិនិត្យ និងសម្រេចតាមព្យសនកម្មជាក់ស្តែង។

-ភាគីដើមចោទ តាមរយៈមេធាវីតំណាងដោយអាណត្តិខ្លួនបានដាក់ពាក្យបណ្តឹងបន្ថែម តាមពាក្យបណ្តឹងបន្ថែមធ្វើនៅថ្ងៃពុធ ១០កើត ខែកត្តិក ឆ្នាំកុរ ឯកស័ក ព.ស.២៥៦៣ ត្រូវនឹងថ្ងៃទី០៦ ខែវិច្ឆិកា ឆ្នាំ២០១៩នោះ ឃើញថា ចំណុចទី២នៃបណ្តឹងបន្ថែមតុលាការទទួលយកដូចចំណុចផ្សេងទៀតនៃបណ្តឹងទាមទាររបស់ដើមចោទដែលបានដាក់នៅនីតិវិធីបណ្តឹងដំបូង តែតុលាការក៏ត្រូវធ្វើការសម្រេចឱ្យបានស្របទៅនឹងបទដ្ឋានផ្នែករដ្ឋប្បវេណីក៏ដូចជាបទដ្ឋានគតិយុត្តផ្នែកសុរិយោដីជាធរមានផងដែរ។

-សាក្សីរបស់គូភាគីទាំងពីរនាក់គឺ១.ឈ្មោះ: [REDACTED] សា និង២.ឈ្មោះ: [REDACTED] ឃុំ សាក្សីទាំងនេះបានធ្វើនៅមុខតុលាការសុទ្ធតែទទួលស្គាល់ថា ភាគីដើមចោទ និងចុងចម្លើយបានបង្កើតកិច្ចសន្យាទិញលក់លើដីទំនាស់ពិតមែន ដោយដើមចោទជាអ្នកទិញ និងចុងចម្លើយជាអ្នកលក់នោះឃើញថា សាក្សីទាំងពីរនាក់ផ្តល់ផលប្រយោជន៍មកភាគីដើមចោទ ដែលតុលាការត្រូវពិចារណា និងសម្រេចលើការទាមទាររបស់ភាគីផ្អែកតាមច្បាប់។

-បណ្តឹងទាមទារ និងភស្តុតាងរបស់ភាគីដើមចោទដែលបានដាក់មកតុលាការធ្វើការពិនិត្យមានលក្ខណៈត្រឹមត្រូវគឺមាន**អត្ថិភាព** គប្បីទទួលស្គាល់ និងសម្រេចតាមច្បាប់។ ឯការស្នើសុំ ក៏ដូចជាភស្តុតាងរបស់ភាគីចុងចម្លើយដែលបានដាក់មកតុលាការនេះដែរមានលក្ខណៈមិនត្រឹមត្រូវ គឺមាន**និរត្តិភាព** គប្បីច្រានចោល។

-ផ្អែកតាមមាត្រា៥១៥.៥១៦.៥១៨.៥២១.៥២៤.៥២៨ និងមាត្រាពាក់ព័ន្ធនៃក្រមរដ្ឋប្បវេណី។

-ប្រាក់ប្រដាប់ក្តីជាបន្ទុកចុងចម្លើយតាមបញ្ញត្តិមាត្រា៦៤នៃក្រមនីតិវិធីរដ្ឋប្បវេណី។

សេចក្តីសម្រេចបញ្ជាក់:

១-ទទួលស្គាល់ការលក់ទិញដីស្រែដែលបានធ្វើឡើងរវាងឈ្មោះ: [REDACTED] សាលី(ដើមចោទ) និងឈ្មោះ: [REDACTED] សុភាពជាប្តី និងប្រពន្ធឈ្មោះ: [REDACTED] សុផាណ(ចុងចម្លើយ) តាមការលក់ទិញដែលបានធ្វើនៅថ្ងៃទី២១ ខែមិថុនា ឆ្នាំ២០១៦។

២-ទុកជាមោឃៈនូវវិញ្ញាបនបត្រសម្គាល់ម្ចាស់អចលនវត្ថុលេខ:20060703-0875 ធ្វើនៅថ្ងៃទី៣០ ខែមីនា ឆ្នាំ២០១៧លើចំណុចចុះឈ្មោះ: [REDACTED] សុភាពជាប្តី និងប្រពន្ធឈ្មោះ: [REDACTED] សុផាណ(ចុងចម្លើយ)ជាម្ចាស់កម្មសិទ្ធិករ។

៣-ទទួលស្គាល់ឈ្មោះ **សាលី**(ដើមចោទ)ជាម្ចាស់កម្មសិទ្ធិករជំនួសចុងចម្លើយលើដីស្រែ១ប្លង់ ទំហំ 2 084ម៉ែត្រក្រឡា ទីតាំង និងព្រំប្រទល់ដូចមាននៅក្នុងវិញ្ញាបនបត្រសម្គាល់ម្ចាស់អចលនវត្ថុលេខ:20060703-0875ចុះថ្ងៃទី៣០ ខែមីនា ឆ្នាំ២០១៧(ស្ថិតនៅក្នុងសន្លឹកផែនទីលេខ:6131-1144 លេខក្បាលដី:875)ចេញដោយអង្គភាពរដ្ឋបាលសុរិយោដី ផ្អែកតាមការលក់ទិញរវាងភាគីដើមចោទ និងភាគីចុងចម្លើយ ធ្វើនៅថ្ងៃទី២១ ខែមិថុនា ឆ្នាំ២០១៦ និងបង្គាប់ឱ្យឈ្មោះ **សាលី**(ដើមចោទ)បង់ប្រាក់ថ្លៃទិញលក់ដីនៅជំពាក់ចំនួន២៣ ០០០ដុល្លារអាមេរិកទៀតទៅឱ្យចុងចម្លើយ។

៤-ឱ្យឈ្មោះ **សុភាព**(ចុងចម្លើយ)បង់សំណងការខូចខាត និងជម្ងឺចិត្តចំនួន១០ ០០០ ០០០រៀល ទៅភាគីដើមចោទ។

៥-ច្រានចោលការស្នើសុំ និងការទាមទារពីសំណាក់ភាគីចុងចម្លើយ។

៦-ឱ្យភាគីចុងចម្លើយទទួលបន្ទុកប្រាក់ប្រដាប់ក្តី។

សាលក្រមនេះបានធ្វើការទាញហេតុផលដោយផ្ទាល់មាត់នៅថ្ងៃទី១៥ ខែមករា ឆ្នាំ២០២០ និងប្រកាសជាសាធារណៈនៅថ្ងៃទី១៦ ខែមករា ឆ្នាំ២០២០ ចំពោះមុខឈ្មោះ **សាលី**(ដើមចោទ) និងលោក **សុភាព** និងលោក **សុភាព** មេធាវីតំណាងដោយអាណត្តិភាគីដើមចោទ ,ភាគីចុងចម្លើយឈ្មោះ **សុភាព** និងលោក **សុភាព** មេធាវីតំណាងដោយអាណត្តិភាគីចុងចម្លើយ។

-បើកសិទ្ធិឱ្យភាគីប្តឹងឧទ្ធរណ៍តាមបញ្ញត្តិច្បាប់។

ចៅក្រមជំនុំជម្រះ

ហត្ថលេខា និងត្រា

បានចម្លងចេញត្រឹមត្រូវតាមច្បាប់ដើម។

ថ្ងៃព្រហស្បតិ៍ ៧រោច ខែបុស្ស ឆ្នាំកុរ ឯកស័ក ព.ស.២៥៦៣

ធ្វើនៅសាលាដំបូង ថ្ងៃទី១៦ ខែមករា ឆ្នាំ២០២០

