



ព្រះរាជាណាចក្រកម្ពុជា
ជាតិ សាសនា ព្រះមហាក្សត្រ

សាលាដំបូងខេត្តកណ្តាល

តាងនាមប្រជាពលរដ្ឋខ្មែរ
សាលាដំបូងខេត្តកណ្តាល

សំណុំរឿងរដ្ឋប្បវេណីលេខៈ ៤៣២
ចុះថ្ងៃទី២០ ខែកក្កដា ឆ្នាំ២០២១
សញ្ញាណនៃរឿងក្តី៖ សុំទទួល
ស្គាល់ជាម្ចាស់កម្មសិទ្ធិនៃដី
សាលក្រមរដ្ឋប្បវេណីលេខៈ ៣៦ “ឧ”
ចុះថ្ងៃទី២៣ ខែកញ្ញា ឆ្នាំ២០២១

បានបញ្ចប់ការទាញហេតុផលដោយផ្ទាល់មាត់
នៅថ្ងៃទី១៧ ខែកញ្ញា ឆ្នាំ២០២១
សមាសភាពដំបូងប្រភេទ៖

លោក [REDACTED] ចៅក្រមសាលាដំបូងខេត្តកណ្តាល។
ក្រឡាបញ្ជី
លោក [REDACTED] ក្រឡាបញ្ជីសាលាដំបូងខេត្តកណ្តាល។

ដើមចោទ៖

ឈ្មោះ [REDACTED] សុខ ភេទប្រុស អាយុ៦០ឆ្នាំ ជនជាតិខ្មែរ មានអាសយដ្ឋានបច្ចុប្បន្ន [REDACTED]
[REDACTED] ដោយមានលោក [REDACTED] ជាមេធាវីតំណាងដោយអាណត្តិ។

ចុងចម្លើយ៖

ឈ្មោះ [REDACTED] វី ភេទប្រុស អាយុ៥៧ឆ្នាំ ជនជាតិខ្មែរ មានអាសយដ្ឋានបច្ចុប្បន្ន [REDACTED]
[REDACTED] ដោយមានលោក [REDACTED] ជាមេធាវីតំណាងដោយអាណត្តិ។

អង្គហេតុ និងចំណុចវិវាទ

១. ខ្លឹមសារនៃសាលក្រមដែលទាមទារដោយដើមចោទ៖

១-សុំឱ្យតុលាការចេញសាលក្រមទទួលស្គាល់សិទ្ធិលើដីចំនួន ០២(ពីរ)កន្លែង មកដល់ខ្លួនដែលជាម្ចាស់កម្ម
សិទ្ធិកម្របច្បាប់វិញ នូវដីដែលមានដូចខាងក្រោម៖

១.១-ប្រភេទដីចំការ មានប្រវែងទទឹង ២០ម៉ែត្រ x បណ្តោយ ៨៩ម៉ែត្រ = ផ្ទៃសរុប ១,៧៨០^{ម^២} (មួយ
ពាន់ប្រាំពីររយប៉ែតសិបម៉ែត្រការ៉េ) មានទីតាំងនៅភូមិព្រែកចារ ឃុំសំបួរ ស្រុកល្វាឯម ខេត្តកណ្តាល ដែលមាន
ព្រំប្រទល់៖ -ខាងកើតទល់នឹង [REDACTED] រស់ -ខាងលិចទល់នឹង ប្រឡាយ -ខាងជើងទល់នឹង [REDACTED] រុន -ខាងត្បូងទល់នឹង
[REDACTED] សារឿន។

១.២-ប្រភេទដីប្រាំង មានទំហំផ្ទៃសរុប ៧១អា ៩៣៦សង់ទីអា ២៥ម៉ែត្រការ៉េ (ចិតសិបមួយអាប្រាំបួន
រយសាមសិបប្រាំមួយសង់ទីអាម៉ែត្រការ៉េ)មានទីតាំងនៅភូមិព្រែកចារ ឃុំសំបួរ ស្រុកល្វាឯម ខេត្តកណ្តាល
ដែលមានព្រំប្រទល់៖ -ខាងជើងទល់នឹង [REDACTED] ខុម -ខាងកើតទល់នឹង [REDACTED] គង់ -ខាងត្បូងទល់នឹង [REDACTED] ឡាក់-ខាង
លិចទល់នឹង [REDACTED] សារុត ដើម្បីខ្លួនបានទទួលនូវដីដែលជាកម្មសិទ្ធិស្របច្បាប់របស់ខ្លួនវិញដោយក្តីអនុគ្រោះ។

២-ធ្វើការបញ្ជាក់ពីអត្ថិភាពនៃសិទ្ធិដល់ខ្លួន ដើម្បីខ្លួនទទួលបាននូវសិទ្ធិកាន់កាប់ អាស្រ័យផល និងចាត់ចែង នូវទីតាំងដីខាងលើស្របតាមផ្លូវច្បាប់។

៣-បង្គាប់ឱ្យចុងចម្លើយបង់ប្រាក់ថ្លៃជួលដី សោរហ៊ុយឡើងចុះ ខាតបង់ពេលវេលា និងសំណងជម្ងឺចិត្តចំនួន ២០,០០០,០០០\$០០ (ម្ភៃលានរៀលគត់) មកដល់ខ្លួន។

៤-បង្គាប់ឱ្យចុងចម្លើយទទួលខុសត្រូវលើប្រាក់ពន្ធ, ប្រាក់ក្រៅពីពន្ធ និងប្រាក់ប្រដាប់ក្តី។

២. ការពន្យល់ត្រួសៗអំពីរឿងក្តី

ដើមចោទបានកាន់កាប់ដីចំនួន០២កន្លែង ទី១.ដីចំការទទឹង ២០ម៉ែត្រ គុណ បណ្តោយ ៨៩ម៉ែត្រ ផ្ទៃសរុប ១,៧៨០ ម៉ែត្រការ៉េ និងទី២.ដីប្រាំងផ្ទៃសរុប ៧១អា ៩៣៦សង្ក្រាន់ម៉ែត្រការ៉េ មានទីតាំងស្ថិតនៅភូមិព្រែកចារ ឃុំសំបួរ ស្រុកល្វាឯម ខេត្តកណ្តាល ស្របច្បាប់តាំងពីឆ្នាំ១៩៨១ ដោយមានការដឹងឮ និងទទួលស្គាល់ពីអាជ្ញាធរ ភូមិឃុំ និងប្រជាពលរដ្ឋជាសាក្សីដឹងឮដែរ។ ដើមចោទបានជួលដីនេះឱ្យឈ្មោះ [REDACTED] វ៉ៃ ជាប្អូនបង្កើតដោយសំអាង ថាជាបងប្អូនបង្កើតមិនបានធ្វើលិខិតស្នាមអ្វីទេ ជួលឱ្យធ្វើស្រែចំការក្នុងរយៈពេល១០ឆ្នាំ តម្លៃជួលចំនួន ១១០០ ដុល្លារ ក្នុងរយៈពេល១០ឆ្នាំនេះ។ លុះដល់រយៈពេល១០ឆ្នាំក្រោយ ជាពេលកំណត់គ្នាបានមកដល់ដើមចោទបានទៅសុំយកដី ខ្លួនមកវិញដើម្បីធ្វើដំណាំខ្លួនឯង ស្រាប់តែឈ្មោះ [REDACTED] វ៉ៃ មិនព្រមប្រគល់ឱ្យដោយបានអះអាងថាដីនេះជាដីកេរ្តិ៍ ឪពុកម្តាយចែកឱ្យទៅវិញ។

៣. ចំណុចវិវាទ និងចំណុចគ្មានវិវាទ

៣.១.ចំណុចវិវាទ៖ តើការទាមទារក្នុងពាក្យបណ្តឹង ចុះថ្ងៃទី០៩ ខែកក្កដា ឆ្នាំ២០២១ របស់ដើមចោទមាន លក្ខណៈត្រឹមត្រូវដែរ ឬទេ?

៣.២. ចំណុចគ្មានវិវាទ៖ គ្មាន។

៤. ការអះអាងរបស់គូភាគីក្នុងនីតិវិធីការទាញហេតុផលដោយផ្ទាល់មាត់

ដើមចោទឈ្មោះ [REDACTED] សុខ បានធ្វើសេចក្តីថ្លែងការណ៍ថា៖ ខ្លួនប្រគល់សិទ្ធិជូនមេធាវីខ្លួនជាអ្នកធ្វើសេចក្តី ថ្លែងការណ៍ជំនួសទាំងស្រុង។

លោក [REDACTED] ជាមេធាវីតំណាងដោយអាណត្តិឱ្យដើមចោទធ្វើថ្លែងការណ៍ថា៖ ខ្លួនសុំរក្សាសេចក្តី ថ្លែងការណ៍ និងការទាមទារតាមពាក្យបណ្តឹង ចុះថ្ងៃទី០៩ ខែកក្កដា ឆ្នាំ២០២១ ទុកទាំងស្រុង។ ដីកូនក្តីខ្លួនមាន ចំនួន២កន្លែងដូចមានបញ្ជាក់ក្នុងកម្មវត្ថុ នៃការទាមទារក្នុងពាក្យបណ្តឹង ហើយចុងចម្លើយបានសុំជួលដីទាំងពីរ កន្លែងនេះកូនក្តីខ្លួនក៏បានជួលដីទាំង២កន្លែងនេះឱ្យចុងចម្លើយសំអាងថាជាបងប្អូនពុំបានធ្វើកិច្ចសន្យាជួលទេជួលឱ្យ រយៈពេល១០ឆ្នាំរហូតដល់ឆ្នាំ២០២០ ជាពេលកំណត់រយៈពេល១០ឆ្នាំបានមកដល់កូនក្តីខ្លួនបានឈប់ជួលដីទាំង២ កន្លែងនេះបន្តទៀត ហើយកូនក្តីខ្លួនក៏បានទាមទារយកដីនេះមកធ្វើចំការខ្លួនឯងវិញ ស្រាប់តែចុងចម្លើយមិនព្រមឱ្យ បែរជាអះអាងថាដីនេះជាដីឪពុកម្តាយចែកឱ្យទៅវិញ ទើបកូនក្តីខ្លួនដាក់ពាក្យបណ្តឹងមកតុលាការ។ ខ្លួនសូមបញ្ជាក់ ថាចំពោះដីចំការទំហំ ២០ ម៉ែត្រ គុណ ៨៩ ម៉ែត្រ ដីនេះកូនក្តីខ្លួនទទួលបានពីរដ្ឋចែកឱ្យកាលពីកូនក្តីខ្លួនធ្វើជាយុវ ជនឃុំនៅក្នុងឆ្នាំ១៩៨១ ដោយមានការដឹងឮ និងមានការទទួលស្គាល់ពីអាជ្ញាធរភូមិឃុំ បងប្អូនផងដែរ និងមាន

កំណត់ហេតុដោះស្រាយរបស់រដ្ឋបាលឃុំ និងស្រុកជាកស្ថាន ដែលបានបញ្ជាក់ថាដីនេះពិតជាដីកូនក្តីខ្លួនមែន។ ចំណែកដីទំហំ ៧១អា ៩៣៦សង់ទីអា ២៥ម៉ែត្រការ៉េ ជាដីកេរ្តិ៍ឪពុកម្តាយចែកឱ្យកូនក្តីខ្លួនហើយចុងចម្លើយក៏ បានទទួលដី មួយចំណែករួចហើយដែរ ដីកេរ្តិ៍នេះកូនក្តីខ្លួនមិនបានលក់ឱ្យចុងចម្លើយនោះទេ កូនក្តីខ្លួនពិតជាធ្លាប់ បានលក់ដីព្រៃមួយកន្លែងឱ្យទៅចុងចម្លើយមួយកន្លែងមែន តែមិនមែនជាដីកេរ្តិ៍នេះទេ។ ដូច្នេះ ដីទាំង២កន្លែងដែល កូនក្តីខ្លួនទាមទារ គឺពិតជាដីរបស់កូនក្តីខ្លួនពិតប្រាកដមែន ខ្លួននៅតែរក្សាការទាមទារតាមពាក្យបណ្តឹងរបស់កូនក្តីខ្លួន ដដែល។

ចុងចម្លើយឈ្មោះ [REDACTED] វ៉ៃ បានធ្វើសេចក្តីថ្លែងការណ៍ថា៖ ខ្លួនប្រគល់សិទ្ធិជូនមេធាវីខ្លួនជាអ្នកធ្វើសេចក្តី ថ្លែងការណ៍ជំនួសទាំងស្រុង។

លោក [REDACTED] ជាមេធាវីតំណាងដោយអាណត្តិឱ្យចុងចម្លើយធ្វើថ្លែងការណ៍ថា៖ ខ្លួនសូមច្រានចោលនូវ ការទាមទាររបស់ដើមចោទ។ ចំណុចទី១ ពាក់ព័ន្ធនឹងដីចំការមានទទឹង២០ ម៉ែត្រ គុណ ៨៩ ម៉ែត្រ មានទីតាំងស្ថិត នៅភូមិព្រែកចារ ឃុំសំបួរ ស្រុកល្វាឯម ខេត្តកណ្តាល ដែលដើមចោទអះអាងថាជាដីរបស់ខ្លួន គឺពុំមានការពិតទេ ដោយដីនេះកូនក្តីរបស់ខ្លួនបានទទួលពីលោកឪពុករបស់គាត់ឈ្មោះ [REDACTED] ផង តាំងពីគាត់នៅរស់ហើយកូនក្តីរបស់ ខ្លួនបានបង្ករបង្កើនផលតាំងពីដើមរហូតដល់សព្វថ្ងៃនេះ។ ការដែលដើមចោទបានអះអាងថាដីនេះខ្លួនបានទទួលក្នុង ពេលខ្លួនបម្រើការងារជាយុវជនឃុំក្នុងឆ្នាំ១៩៨១ គឺមិនមែនចែកឱ្យជាឯកជនទេ ឱ្យជាសមូហភាពហើយសព្វថ្ងៃ ដីនេះបានបាក់ចូលទន្លេអស់ហើយមិនមានដីនេះទៀតទេ មានតែដីក្រុមសាមគ្គីចែកឱ្យឈ្មោះ [REDACTED] ផង ហើយឈ្មោះ [REDACTED] ផង បានឱ្យដីនេះមកឱ្យកូនក្តីខ្លួនឈ្មោះ [REDACTED] វ៉ៃ ហេតុនេះមិនមែនអង្គហេតុនៃការទាមទារដីនេះទេ។ ចំពោះដី ស្រែប្រាំងដែលមានទំហំ ៧១ អា ៩៣៦ សង់ទីអា ដែលស្ថិតក្នុងភូមិព្រែកចារ ឃុំសំបួរ ស្រុកល្វាឯម ខេត្តកណ្តាល ជាដីកេរ្តិ៍មតកដែលលោកតា [REDACTED] ផង បានចែកឱ្យដើមចោទឈ្មោះ [REDACTED] សុខ ហើយឈ្មោះ [REDACTED] សុខ បានជួលដី នេះឱ្យកូនក្តីខ្លួនឈ្មោះ [REDACTED] វ៉ៃ ដោយតម្លៃ១ឆ្នាំ២០ម៉ឺនរៀល ហើយនៅឆ្នាំ២០១៥ ឈ្មោះ [REDACTED] សុខ បានលក់ផ្តាច់ មកឱ្យកូនក្តីខ្លួនតម្លៃ២៤០០ ដុល្លារ ដោយយកប្រាក់ជា៣ដំណាក់កាល លើកទី១ យក ១១៥០ ដុល្លារ លើកទី២ យក ១០០០ ដុល្លារ និងលើកទី៣ យក ២៥០ ដុល្លារ ដោយអះអាងថាខ្លួនលក់យកលុយនេះទៅទិញដីនៅខេត្តពោធិ៍ សាត់មានសាក្សីដឹងព្រងងដែរ ហើយឈ្មោះ [REDACTED] ឈន និងឈ្មោះ [REDACTED] ហន គ្មានតួនាទីអ្វីទេនៅសម័យនោះការ ឆ្លើយពួកគាត់ជាការភូតកុហកដីនេះឈ្មោះ [REDACTED] សុខ បានលក់ឱ្យកូនក្តីខ្លួនហើយ។ ខ្លួនសុំច្រានចោលការទាមទារ របស់ដើមចោទទាំងស្រុង។

លោក [REDACTED] ជាមេធាវីតំណាងដោយអាណត្តិឱ្យដើមចោទធ្វើថ្លែងការណ៍ថា៖ ចំពោះដីទំហំ ២០ ម៉ែត្រ គុណ ៨៩ ម៉ែត្រ ខ្លួនសុំបដិសេធចំពោះការអះអាងរបស់ចុងចម្លើយ ព្រោះថាប្រភេទដីចំការនេះកូនក្តីរបស់ ខ្លួនពិតជាទទួលបានពីរដ្ឋចែកឱ្យនៅជំនាន់អ្នកមុនដែលខ្លួនកំពុងបម្រើការងារជាយុវជនឃុំនៅក្នុងឆ្នាំ១៩៨១ ដែលក្នុង នោះចំពោះទីតាំងដី និងព្រំប្រទល់ គឺអាជ្ញាធរភូមិឃុំបានដឹងព្រងងនៅក្នុងរឿងនេះដែរ និងពុំមានការបាក់ដីចូលទន្លេដូច ការលើកឡើងរបស់ចុងចម្លើយនោះទេ។ ចំពោះការលើកឡើងដីប្រាំងទំហំ៧១ អា៩៣៦ សង់ទីអា ២៥ម៉ែត្រការ៉េ ដីនេះកូនក្តីខ្លួនពិតជាបានជួលឱ្យឈ្មោះ [REDACTED] វ៉ៃ ជាប្អូនពិតមែន ប៉ុន្តែពុំមានការលក់ទិញនោះទេ ដែលដីនេះគឺជាដី



កេរ្តិ៍ដែលឪពុកម្តាយចែកឱ្យកាលពីកូនក្តីខ្លួនពេលរៀបការរួចហើយចំពោះឈ្មោះ ៖ វ៉ៃ គាត់ក៏ទទួលបានចំណែក
កេរ្តិ៍ដ៏ផ្សេងដូចគ្នារួចហើយដែរ។ នៅក្នុងរឿងនេះក៏មានសាក្សី ប្រជាពលរដ្ឋ បងប្អូន និងអាជ្ញាធរក្នុងមូលដ្ឋានបាន
ដឹងឮ និងទទួលស្គាល់ផងដែរ។

សាក្សីឈ្មោះ ៖ គង់ បានអះអាងថា ខ្លួនជាប្អូនពៅរបស់ដើមចោទ និងចុងចម្លើយ។ ខ្លួនដឹងតែដីប្រាំង
ក្រោមដែលឪពុកម្តាយចែកឱ្យបងប្អូនបីនាក់រួមមានខ្លួនបាន៤០អា បង ៖ សុខ និងបង ៖ វ៉ៃ ក៏ទទួលបាន
មួយចំណែកដូចគ្នារួចហើយដែរការចែកនេះពុំមានធ្វើជាលិខិតស្នាមអ្វីទេ។ បង ៖ សុខ គាត់ឈប់ធ្វើចំការលើដី
នេះហើយគាត់គាត់បានជួលឱ្យបង ៖ វ៉ៃ ដើម្បីធ្វើស្រែ ខ្លួនដឹងរឿងនេះខ្លួនឯងតែមិនដឹងជួលតម្លៃប៉ុន្មានទេ និង
មិនដឹងជួលរយៈពេលប៉ុន្មាននោះទេ។ ចំណែកដីចំការខ្លួនមិនដឹងទេ។

សាក្សីឈ្មោះ ៖ សុផាន់ បានអះអាងថា ខ្លួនជាបងរបស់ឈ្មោះ ៖ សុខ, ឈ្មោះ ៖ វ៉ៃ និងឈ្មោះ
៖ គង់ ឪពុកខ្លួនឈ្មោះ ៖ ជើង មានកូនចំនួន៤នាក់។ ខ្លួនក៏មានតួនាទីជាក្រុមប្រឹក្សាឃុំដែរ ខ្លួនក៏ដឹងរឿងដី
ចំការ ២០ គុណ ៨៩ ម៉ែត្រនេះដែរ ដីនេះភូមិឃុំចែកឱ្យប្អូនឈ្មោះ ៖ សុខ មែនកាលពីគាត់ធ្វើជាយុវជនឃុំនៅ
ឆ្នាំ១៩៨១ គេចែកឱ្យតែយុវជនឃុំទេ ដីនេះស្ថិតនៅខាងកើតក្រោយភូមិមិនបានបាក់ចូលទន្លេនោះទេ ហើយដីនេះ
ឈ្មោះ ៖ សុខ បានដាំសណ្តែកលើដីនេះ។ បច្ចុប្បន្នដីនេះសុទ្ធតែគ្មានឯកសារកាន់កាប់នោះទេ។ ចំពោះដីប្រាំងឪ
ពុកម្តាយចែកឱ្យកូនចំនួន៤នាក់តែខ្លួនមិនយកទេ ដូច្នេះ មានតែប្អូនៗខ្លួនបីនាក់ដែលបានទទួលចំណែកមានឈ្មោះ
៖ សុខ, ឈ្មោះ ៖ វ៉ៃ និងឈ្មោះ ៖ គង់ សុទ្ធតែបានទទួលចំណែករឿងៗខ្លួនរួចអស់ហើយដីកេរ្តិ៍នោះមាន
ទំហំប្រហែល២ហិកតា។ ទើបតែពេលថ្មីៗនេះប្អូនខ្លួនឈ្មោះ ៖ សុខ និងឈ្មោះ ៖ វ៉ៃ បានឈ្លោះគ្នារឿងដី
នេះខ្លួនបានហៅពួកគេមកសម្រុះសម្រួលគ្នាដែរនៅឃុំ ប៉ុន្តែប្អូនឈ្មោះ ៖ វ៉ៃ មិនព្រមដោះស្រាយនោះទេ។ ខ្លួនក៏
មិនដឹងថាប្អូនឈ្មោះ ៖ សុខ និងឈ្មោះ ៖ វ៉ៃ មានការលក់ដូរដីនេះជាមួយគ្នា ឬអត់នោះទេ និងមានការជួល
បែបណានោះក៏ខ្លួនមិនបានដឹងទេ។ ចំពោះដីយុវជនឃុំចែកឱ្យឈ្មោះ ៖ សុខ នៅមានសព្វថ្ងៃខាងក្រោយភូមិមិន
មែននៅមាត់ទន្លេទេ ចំណែកដីយុវជនឃុំនៅជួរមាត់ទន្លេបានបាក់ចូលទន្លេអស់ហើយមែន។ ពេលចុះវាស់ដីឱ្យ
តែឈ្មោះ ៖ គង់ និងឈ្មោះ ៖ វ៉ៃ ដោយសារពីរនាក់នេះមានទំនាស់រឿងព្រំដីគ្នា ចំណែកដីឈ្មោះ ៖ សុខ
មិនមានទំនាស់ទេ ទើបមិនមានកំណត់ហេតុវាស់វែងនៅពេលនោះហើយឈ្មោះ ៖ សុខ បានផ្តិតមេដៃជាសាក្សី
ដឹងឮពីការវាស់វែងដីនេះឱ្យឈ្មោះ ៖ គង់ និងឈ្មោះ ៖ វ៉ៃ។

សាក្សីឈ្មោះ ៖ ឈន បានអះអាងថា ខ្លួនជាក្រុមប្រឹក្សាឃុំសំបួរ។ មូលហេតុដែលមានការចែកដីឱ្យ
យុវជនឃុំដោយសារការធ្វើការជាយុវជនឃុំគ្មានប្រាក់របបទេ ទើបភូមិឃុំចែកដីឱ្យពួកគាត់បង្កបង្កើនផលដើម្បី
ដោះស្រាយជីវភាព ហើយឈ្មោះ ៖ សុខ ជាយុវជនឃុំ ចំណែកឈ្មោះ ៖ វ៉ៃ ជានគរបាលភូមិដែរ។ ទើប
ភូមិឃុំចែកដីឱ្យឈ្មោះ ៖ សុខ ម្តុំ ហើយឈ្មោះ ៖ វ៉ៃ ក៏ទទួលបានដីម្តុំដែរ ដោយឈ្មោះ ៖ សុខ ទទួល
បានដីនៅខាងកើតជាប់ភូមិ ចំណែកឈ្មោះ ៖ វ៉ៃ ទទួលបានដីនៅខាងលិចជាប់ទន្លេ ពេលនោះមេភូមិជាអ្នកចុះ
ទៅចែកឱ្យសម័យនោះពុំមានធ្វើជាឯកសារទេ គ្រាន់តែចង្អុលបង្ហាញដីឱ្យ។ ដីឈ្មោះ ៖ សុខ នៅខាងកើតភូមិ
មិនបានបាក់ចូលទន្លេនោះទេ ចំណែកដីរបស់ឈ្មោះ ៖ វ៉ៃ នៅខាងលិចជាប់ទន្លេបានបាក់ចូលទន្លេអស់ហើយ។

ចំណែកដីប្រាំងដែលជាដីកេរ្តិ៍ឪពុកម្តាយឈ្មោះ ៖ សុខ និងឈ្មោះ ៖ វ៉ៃ ចែកឱ្យកូនបែបណានោះខ្លួនមិនដឹង ទេព្រោះជាដីរបបគ្រួសារគេ។

សាក្សីឈ្មោះ ៖ ហន បានអះអាងថា៖ ខ្លួនជាមេភូមិព្រែកចារ។ នៅសម័យនោះខ្លួនជាសេនាជនភូមិខ្លួន ក៏ទទួលបានរបបដីដែរ ចំពោះដីដែលចែកឱ្យយុវជនឈ្មោះ ៖ សុខ នៅខាងកើតភូមិមិនមែនខាងលិចភូមិទេ ដីឈ្មោះ ៖ សុខ នៅមានសព្វថ្ងៃនេះមិនបានបាក់ចូលទន្លេទេ ខ្លួនក៏បានឃើញឈ្មោះ ៖ សុខ ធ្វើចំការលើដី នេះដែរពីមុន។ ក្រោយមកខ្លួនក៏បានធ្វើជានគរបាលភូមិហើយខ្លួនបានរើសឈ្មោះ ៖ វ៉ៃ ឱ្យចូលជានគរបាលភូមិ ដែរហើយឈ្មោះ ៖ វ៉ៃ ក៏ទទួលបានរបបដីមួយកន្លែងនៅខាងលិចជាប់ទន្លេ ដីរបបខាងលិចទន្លេបានបាក់ចូល ទន្លេអស់ហើយ។ ចំពោះដីប្រាំងរបស់ឈ្មោះ ៖ សុខ ខ្លួនក៏បានដឹងដែរ ហើយឈ្មោះ ៖ សុខ ធ្លាប់បានលក់ដី ខ្លួនមួយកន្លែងនៅក្រោយវត្តឱ្យឈ្មោះ ៖ វ៉ៃ ពិតមែន ប៉ុន្តែមិនមែនជាដីប្រាំងដែលជាដីកេរ្តិ៍នៃវាទនេះទេ។ ហើយ ដីកេរ្តិ៍របស់ឈ្មោះ ៖ ជើង បានចែកឱ្យកូនបីនាក់ខ្លួនចុះទៅវាស់ឱ្យ តែវាស់ឱ្យឈ្មោះ ៖ គង់ ទេ ព្រោះ ដីនេះ មានទំហំប្រហាក់ប្រហែលគ្នាហើយមានទំនាស់រវាងឈ្មោះ ៖ គង់ និងឈ្មោះ ៖ វ៉ៃ។ ដីកេរ្តិ៍របស់ឈ្មោះ ៖ សុខ នេះមិនដែលមានការលក់ដូរទេ ខ្លួនដឹងមានការលក់ដូរដីរបស់ឈ្មោះ ៖ សុខ នៅក្រោយវត្តលក់ឱ្យ ឈ្មោះ ៖ វ៉ៃ តែប៉ុណ្ណោះ។

សាក្សីឈ្មោះ ៖ សុវណ្ណ បានអះអាងថា៖ ខ្លួនជាអនុភូមិព្រែកចារ។ ខ្លួនដឹងថាដីរបស់ឈ្មោះ ៖ សុខ នៅខាងកើតភូមិ និងដីរបស់ឈ្មោះ ៖ វ៉ៃ នៅខាងលិចជាប់ទន្លេ ចំពោះការជួល ឬ លក់ដីរវាងឈ្មោះ ៖ សុខ និងឈ្មោះ ៖ វ៉ៃ ខ្លួនមិនដឹងនោះទេ។ ដីរបស់ឈ្មោះ ៖ សុខ នៅសព្វថ្ងៃមិនបានបាក់ចូលទន្លេទេ ចំណែក ដីរបស់ឈ្មោះ ៖ វ៉ៃ បាក់ចូលទន្លេអស់ហើយ។ ចំពោះដីប្រាំងខ្លួនបានវាស់ឱ្យតែឈ្មោះ ៖ គង់ តែប៉ុណ្ណោះ។

សាក្សីឈ្មោះ ៖ ភី បានអះអាងថា៖ ចំពោះដីចំការខ្លួនមិនដឹងទេ។ ខ្លួនជាអនុប្រធានយុវជនភូមិខ្លួនមិន ដឹងថាឈ្មោះ ៖ សុខ និងឈ្មោះ ៖ វ៉ៃ បានដីត្រង់ណានោះទេ។ ខ្លួនមិនមានសមត្ថកិច្ចក្នុងការចែកដីឱ្យយុវ ជនភូមិនោះទេ ខ្លួនដឹងថាដីនៅខាងលិចជាប់ទន្លេបានបាក់ចូលទន្លេអស់ហើយ ចំណែកដីខាងកើតភូមិមិនមានការ បែងចែកឱ្យយុវជនភូមិនោះទេ ដីនៅពេលនោះគេបែងចែកជាសមូហភាពមិនមែនចែកឱ្យជាឯកជនទេ។ ឈ្មោះ ៖ សុខ អត់នៅក្រុមខ្លួនទេ ខ្លួនមិនដឹងថាគាត់បានទទួលរបបដី ឬអត់នោះទេ។

សាក្សីឈ្មោះ ៖ គឹម បានអះអាងថា៖ ប្អូនថ្លៃខ្លួនឈ្មោះ ៖ វ៉ៃ បានខ្ចីលុយខ្លួនប្រាប់ថាយកទៅទិញដី របស់ឈ្មោះ ៖ សុខ ខ្ចីចំនួន ២លានរៀលនៅឆ្នាំ២០១៥ ប៉ុន្តែខ្លួនមិនមានលុយឱ្យខ្ចីនោះទេ ខ្លួនមិនដឹងថាដីនោះ លក់ក្នុងតម្លៃប៉ុន្មាននោះទេ។

សាក្សីឈ្មោះ ៖ សាវេត បានអះអាងថា៖ ខ្លួនជាកូនរបស់ឈ្មោះ ៖ វ៉ៃ។ ខ្លួនដឹងរឿងទិញលក់ដីខ្លួន បានធ្វើលុយឱ្យឪពុកខ្លួននៅឆ្នាំ២០១៥ ដើម្បីទិញដីអ្នកឈ្មោះ ៖ សុខ តម្លៃ ២៤០០ ដុល្លារ ខ្លួនបានធ្វើប្រាក់ខែ ខ្លួនឱ្យគាត់រៀងរាល់ខែ២០០ ដុល្លារក្នុង១ខែពេញ១ឆ្នាំ ខ្លួនធ្វើការបានប្រាក់ខែ២០០ ដុល្លារក្នុង១ខែធ្វើឱ្យទាំងអស់។ ក្នុងការទិញលក់ខ្លួនមិនដឹងថាបានធ្វើឯកសារ ឬអត់នោះទេ។



សាក្សីឈ្មោះ: [REDACTED] សាវ័ន បានអះអាងថា: ខ្លួនជាកូនរបស់ឈ្មោះ: [REDACTED] វ៉ៃ។ ខ្លួនបានផ្ញើលុយឱ្យម្តាយខ្លួន ដើម្បីទិញដីអ្នកឈ្មោះ: [REDACTED] សុខ តម្លៃ ២៤០០ ដុល្លារ ខ្លួនធ្វើការបានប្រាក់ខែចំនួន ២០០ ដុល្លារក្នុង១ខែ ខ្លួនធ្វើឱ្យ គាត់ ១៥០ ដុល្លារ ក្នុង ១ខែធ្វើឱ្យរយៈពេល១ឆ្នាំ។ នៅឆ្នាំ២០១៤ ម្តាយខ្លួនប្រគល់លុយឱ្យអ្នកឈ្មោះ: [REDACTED] សុខ រហូតដល់ឆ្នាំ២០១៥ ទើបឱ្យផ្តាច់មិនមានធ្វើលិខិតស្នាមអ្វីទេ។

លោក [REDACTED] ជាមេធាវីតំណាងដោយអាណត្តិឱ្យដើមចោទបានធ្វើសេចក្តីសន្និដ្ឋានថា: យោងតាម អង្គហេតុ ការបំភ្លឺរបស់ភាគី សាក្សី និងភស្តុតាងជាឯកសារផ្សេងៗដែលខ្លួនបានដាក់ជូនតុលាការ គឺបញ្ជាក់បានថា ដីទាំង២កន្លែងដែលកូនក្តីខ្លួនបានទាមទារក្នុងពាក្យបណ្តឹងពិតជាដីកម្មសិទ្ធិកូនក្តីខ្លួនពិតមែន ដូច្នេះ ខ្លួននៅតែរក្សាការ ទាមទារតាមពាក្យបណ្តឹងរបស់កូនក្តីខ្លួនដដែល។

លោក [REDACTED] ជាមេធាវីតំណាងដោយអាណត្តិឱ្យចុងចម្លើយបានធ្វើសេចក្តីសន្និដ្ឋានថា: តាម ចម្លើយសាក្សីឈ្មោះ: [REDACTED] ភ្នំ ថាមិនមានការបែងចែកដីខាងកើតភូមិទេ មានតែដីខាងលិចទន្លេហើយបាក់ចូលទន្លេ អស់ហើយ។ ចំណែកដីប្រាំងឈ្មោះ: [REDACTED] សុផឺង ចែកដីនេះឱ្យឈ្មោះ: [REDACTED] សុខ ហើយឈ្មោះ: [REDACTED] សុខ បាន លក់ដីនេះឱ្យកូនក្តីខ្លួនឈ្មោះ: [REDACTED] វ៉ៃ បានកាន់កាប់បន្តរហូតដល់សព្វថ្ងៃនេះ ហើយឈ្មោះ: [REDACTED] សុខ បានបោះបង់ ការកាន់កាប់ជាង៣០ឆ្នាំហើយ ផ្អែកតាមច្បាប់ភូមិបាល គាត់មិនមានសិទ្ធិជាភាគីនោះទេ ដូច្នេះ ខ្លួនស្នើសុំប្រាន ចោលការទាមទាររបស់ដើមចោទ។

សំអាងហេតុ

តាមលទ្ធផលនៃការសាកសួរមេធាវីតំណាងដោយអាណត្តិឱ្យដើមចោទ និងមេធាវីតំណាង ដោយអាណត្តិឱ្យចុងចម្លើយ ព្រមទាំងការពិនិត្យភស្តុតាងនៅក្នុងនីតិវិធីទាញហេតុផលដោយផ្ទាល់មាត់ឃើញថា: តើការទាមទារក្នុងពាក្យបណ្តឹង ចុះថ្ងៃទី០៩ ខែកក្កដា ឆ្នាំ២០២១ របស់ដើមចោទមានលក្ខណៈត្រឹមត្រូវដែរ ឬទេ?

១.លោក [REDACTED] ជាមេធាវីតំណាងដោយអាណត្តិឱ្យដើមចោទបានធ្វើសេចក្តីផ្តើមការណ៍ថា: កូនក្តីខ្លួន បានកាន់កាប់ដីចំនួន០២កន្លែង ទី១.ដីចំការទទឹង ២០ម៉ែត្រ គុណ បណ្តោយ ៨៨ម៉ែត្រ ផ្ទៃសរុប ១,៧៨០ ម៉ែត្រ ការ៉េ ដែលមានព្រំប្រទល់:-ខាងជើងទល់នឹង [REDACTED] រុន,-ខាងត្បូងទល់នឹង [REDACTED] សារឿន,-ខាងកើតទល់នឹង [REDACTED] រស់,- ខាងលិចទល់នឹង ប្រឡាយ ដីនេះជាដីរដ្ឋចែកឱ្យកូនក្តីខ្លួនជំនាន់រដ្ឋកម្ពុជា ពេលដែលកូនក្តីខ្លួនបម្រើការងារយុវជនឃុំ ក្នុងឆ្នាំ១៩៨១ ដោយមានអាជ្ញាធរមូលដ្ឋានដឹងឮផងដែរ និងពុំមានការបាក់ចូលទន្លេនោះទេ និងទី២.ដីប្រាំងផ្ទៃ សរុប៧១អាស័យសង្កាត់៥ម៉ែត្រការ៉េ ដែលមានព្រំប្រទល់:-ខាងជើងទល់នឹង [REDACTED] ខុម,-ខាងត្បូងទល់នឹង [REDACTED] ឡាក់,-ខាងកើតទល់នឹង [REDACTED] គង់,-ខាងលិចទល់នឹង [REDACTED] សារុត ដីនេះឪពុកម្តាយចែកឱ្យដោយផ្ទាល់ក្រោយពេល កូនក្តីខ្លួនរៀបការរួចដីនេះកូនក្តីខ្លួនមិនបានលក់ឱ្យឈ្មោះ: [REDACTED] វ៉ៃ ទេ ហើយឈ្មោះ: [REDACTED] វ៉ៃ ឪពុកម្តាយចែកដីឱ្យ រួចហើយដែរ ដីទាំងពីរកន្លែងនេះមានទីតាំងស្ថិតនៅភូមិព្រែកចារ ឃុំសំបួរ ស្រុកល្វាឯម ខេត្តកណ្តាល ដីនេះកូនក្តី ខ្លួនបានជួលឱ្យឈ្មោះ: [REDACTED] វ៉ៃ ជាប្អូនបង្កើតដោយសំអាងថាជាបងប្អូនបង្កើតមិនបានធ្វើលិខិតស្នាមអ្វីទេ ជួលឱ្យ

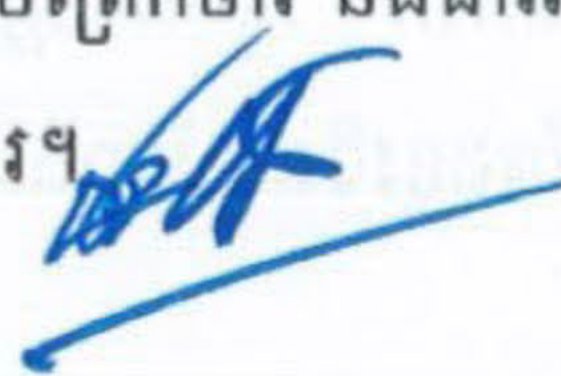


ធ្វើស្រែចំការនៅឆ្នាំ២០១០ ក្នុងរយៈពេល១០ឆ្នាំ តម្លៃជួលចំនួន ១១០០ ដុល្លារ ក្នុងរយៈពេល១០ឆ្នាំនេះ។ លុះដល់រយៈពេល១០ឆ្នាំក្រោយនៅឆ្នាំ២០២០ជាពេលកំណត់គ្នាបានមកដល់កូនក្តីខ្លួនបានទៅសុំយកដីខ្លួនមកវិញ ដើម្បីធ្វើដំណាំខ្លួនឯងស្រាប់តែឈ្មោះ [REDACTED] មិនព្រមប្រគល់ដីទាំងពីរនេះឱ្យកូនក្តីខ្លួនវិញ។

២.លោក [REDACTED] ជាមេធាវីតំណាងដោយអាណត្តិឱ្យចុងចម្លើយបានធ្វើសេចក្តីថ្លែងការណ៍ថាខ្លួនសូមបដិសេធនូវការទាមទាររបស់ដើមចោទ។ ចំណុចទី១ ពាក់ព័ន្ធនឹងដីចំការមានទទឹង២០ ម៉ែត្រ គុណ ៨៩ ម៉ែត្រ មានទីតាំងស្ថិតនៅភូមិព្រែកចារ ឃុំសំបួរ ស្រុកល្វាឯម ខេត្តកណ្តាល ដែលដើមចោទអះអាងថាជាដីរបស់ខ្លួន គឺពុំមានការពិតទេ ដោយដីនេះកូនក្តីរបស់ខ្លួនបានទទួលពីលោកឪពុករបស់គាត់ឈ្មោះ [REDACTED] ផង តាំងពីគាត់នៅរស់ហើយកូនក្តីរបស់ខ្លួនបានបង្ករបង្កើនផលតាំងពីដើមរហូតដល់សព្វថ្ងៃនេះ។ ការដែលដើមចោទបានអះអាងថាដីនេះខ្លួនបានទទួលក្នុងពេលខ្លួនបម្រើការងារជាយុវជនឃុំក្នុងឆ្នាំ១៩៨១ នេះពុំមែនជាដីស្ថិតក្នុងទីតាំងខាងលើនេះទេ ដីដែលគាត់បានទទួលស្ថិតនៅមាត់ទន្លេហើយសព្វថ្ងៃបានបាក់ចូលទន្លេអស់ហើយ។ ចំពោះដីស្រែប្រាំងដែលមានទំហំ ៧១ អា ៩៣៦ សង់ទីអា ដែលស្ថិតក្នុងភូមិព្រែកចារ ឃុំសំបួរ ស្រុកល្វាឯម ខេត្តកណ្តាល ជាដីកេរ្តិ៍មតកដែលឈ្មោះ [REDACTED] ផង បានចែកឱ្យដើមចោទឈ្មោះ [REDACTED] សុខ ហើយឈ្មោះ [REDACTED] សុខ បានជួលដីនេះឱ្យកូនក្តីខ្លួនឈ្មោះ [REDACTED] វ៉ៃ ដោយតម្លៃ១ឆ្នាំ២០ម៉ឺនរៀល ហើយនៅឆ្នាំ២០១៥ ឈ្មោះ [REDACTED] សុខ បានលក់ផ្តាច់មកឱ្យកូនក្តីខ្លួនតម្លៃ២៤០០ ដុល្លារ ដោយយកប្រាក់ជាពាណិជ្ជកាល លើកទី១ យក ១១៥០ ដុល្លារ លើកទី២ យក ១០០០ ដុល្លារ និងលើកទី៣ យក២៥០ ដុល្លារ ដោយអះអាងថាខ្លួនលក់យកលុយនេះទៅទិញដីនៅខេត្តពោធិ៍សាត់។

៣.តាមការអះអាងរបស់សាក្សីឈ្មោះ [REDACTED] គង់,ឈ្មោះ [REDACTED] សុផាន់,ឈ្មោះ [REDACTED] ឈន,ឈ្មោះ [REDACTED] ហន និងឈ្មោះ [REDACTED] សុវណ្ណ សុទ្ធតែបានអះអាងថាដីចំការទំហំ ២០ម៉ែត្រ គុណ ៨៩ ម៉ែត្រ ពិតជាដីរបស់ឈ្មោះ [REDACTED] សុខ ដែលទទួលបានកាលពីគាត់នៅធ្វើជាយុវជនឃុំពិតមែន ហើយដីនេះនៅខាងកើតភូមិមិនបានបាក់ចូលទន្លេនោះទេ នៅមានដីដល់សព្វថ្ងៃនេះ ចំណែកដីរបបរបស់ឈ្មោះ [REDACTED] វ៉ៃ នៅខាងលិចទន្លេបានបាក់ចូលទន្លេអស់ហើយ ចំណែកដីប្រាំង ៧១អា ៩៣៦ សង់ទីអា ២៥ម៉ែត្រការ៉េ គឺជាដីកេរ្តិ៍របស់ឈ្មោះ [REDACTED] សុខ ទទួលបានពីឪពុកម្តាយចែកឱ្យចំណែកឈ្មោះ [REDACTED] វ៉ៃ ក៏ទទួលបានដីកេរ្តិ៍មួយចំណែករួចហើយដែរ។ ចំពោះការអះអាងរបស់សាក្សីឈ្មោះ [REDACTED] ភី, ឈ្មោះ [REDACTED] គីម,ឈ្មោះ [REDACTED] សាវេត និងឈ្មោះ [REDACTED] សាវុន គឺមិនបានដឹងពីការបែងចែកដីរបបឱ្យឈ្មោះ [REDACTED] សុខ និងឈ្មោះ [REDACTED] វ៉ៃ ទេ និងដឹងពីការខ្ចីលុយទិញដី ប្រមូលលុយទិញដីពីឈ្មោះ [REDACTED] សុខ ដែលសាក្សីទាំងនេះជាសាច់ថ្លៃ និងជាកូនបង្កើតរបស់ឈ្មោះ [REDACTED] វ៉ៃ ហើយក៏គ្មានភស្តុតាងជាឯកសារបញ្ជាក់នោះដែរ។

៤.តាមការពិនិត្យភស្តុតាងកំណត់ហេតុស្តីពីការផ្សះផ្សារ ចុះថ្ងៃទី០៧ ខែសីហា ឆ្នាំ២០២០ រវាងឈ្មោះ [REDACTED] សុខ និងឈ្មោះ [REDACTED] វ៉ៃ នៅឃុំសំបួរដែលមានខ្លឹមសារ នៃការលើកឡើងរបស់សមាសភាពចូលរួម៖ លោក [REDACTED] ផាន់ ក្រុមប្រឹក្សាឃុំបានបញ្ជាក់អំពីប្រវត្តិដីទំនាស់ថាដីនេះពិតជាដីរបស់ឈ្មោះ [REDACTED] សុខ ដែលរដ្ឋចែកឱ្យមែនកាលពីគាត់ធ្វើជាយុវជនឃុំ,លោក [REDACTED] ឈន ជំទប់ទី២ ឃុំក៏បានអះអាងថាដីនេះពិតជាដីរដ្ឋជំនាន់រដ្ឋកម្ពុជាចែកឱ្យឈ្មោះ [REDACTED] សុខ ជាយុវជនឃុំពិតប្រាកដមែន,លោក [REDACTED] ហន ជាមេភូមិព្រែកចារ និងជាអតីតប្រធានសេនាជនឃុំព្រែកចារក៏បានឯកភាពទៅតាមការអះអាងរបស់លោក [REDACTED] ឈន ដែរ។



៥.តាមការពិនិត្យភស្តុតាងកំណត់ហេតុស្តីពីការសម្រុះសម្រួលករណីវិវាទដីធ្លី ចុះថ្ងៃទី២០ ខែមករា ឆ្នាំ២០២១ រវាងឈ្មោះ [REDACTED] សុខ និងឈ្មោះ [REDACTED] វ៉ៃ នៅរដ្ឋបាលស្រុកល្វាឯមដែលមានខ្លឹមសារ នៃការលើកឡើងរបស់សមាសភាពចូលរួម៖ លោកមេឃុំសំបួរឈ្មោះ [REDACTED] ហាក់ បាននិយាយថាខ្លួនបានសម្រុះសម្រួលចំនួន៣លើករួចហើយ តែមិនសះដោយអាជ្ញាធរបានអះអាងថាដីនេះពិតជាដីរបស់ឈ្មោះ [REDACTED] សុខ ប្រាកដមែន។ ម្យ៉ាងទៀតបងប្អូនគាត់ក៏បានបញ្ជាក់ថាដីនេះពិតជាដីរបស់ឈ្មោះ [REDACTED] សុខ ពិតប្រាកដមែន,លោក [REDACTED] បាន មេភូមិព្រែកចារបាននិយាយថាក្នុងអំឡុងឆ្នាំ១៩៨២ ដីនេះពិតជាដីរបបយុវជនរបស់លោក [REDACTED] សុខ ប្រាកដមែន ពីព្រោះកាលនោះគាត់ជាយុវជនឃុំ, លោក [REDACTED] ម៉ាណ្ណារី អនុប្រធានការិយាល័យ.ដនសក បាននិយាយថាភាគីទាំងពីរពុំមានឯកសារសម្គាល់សិទ្ធិកាន់កាប់ដូចគ្នា ប៉ុន្តែឈ្មោះ [REDACTED] សុខ មានសាក្សីដឹងនៅមូលដ្ឋាន។

៦.តាមកំណត់ហេតុស្តីពីការផ្សះផ្សារ ចុះថ្ងៃទី០៧ ខែសីហា ឆ្នាំ២០២០ រវាងឈ្មោះ [REDACTED] សុខ និងឈ្មោះ [REDACTED] វ៉ៃ នៅឃុំសំបួរ,កំណត់ហេតុស្តីពីការសម្រុះសម្រួលករណីវិវាទដីធ្លី ចុះថ្ងៃទី២០ ខែមករាឆ្នាំ២០២១ រវាងឈ្មោះ [REDACTED] សុខ និងឈ្មោះ [REDACTED] វ៉ៃ នៅរដ្ឋបាលស្រុកល្វាឯម និងការបំភ្លឺរបស់សាក្សីជាអាជ្ញាធរមូលដ្ឋានមេភូមិព្រែកចារ,មេឃុំល្វាឯម និងសាក្សីជាបងប្អូនដើមចោទ ចុងចម្លើយបានបញ្ជាក់ថាដីដែលចុងចម្លើយកំពុងកាន់កាប់អាស្រ័យផល បច្ចុប្បន្នពិតជាដីរបស់ឈ្មោះ [REDACTED] សុខ ដែលទទួលបានពីរបបយុវជនឃុំកាលពីសម័យរដ្ឋកម្ពុជានៅក្នុងឆ្នាំ១៩៨២ មកពិតប្រាកដមែន ស្របនឹងការអះអាងរបស់ឈ្មោះ [REDACTED] សុខ ថាដីនេះខ្លួនបានជួលឱ្យប្អូនឈ្មោះ [REDACTED] វ៉ៃ សំអាងជាប្អូនមិនបានធ្វើលិខិតស្នាមអ្វីទេ ដើម្បីធ្វើស្រែចំការតាំងពីឆ្នាំ២០១០ រហូតដល់ឆ្នាំ២០២០ ដោយជួលឱ្យកំណត់រយៈពេលតែ១០ឆ្នាំប៉ុណ្ណោះ លុះពេលកំណត់១០ឆ្នាំមកដល់នៅឆ្នាំ២០២០ ទើបខ្លួនត្រូវការយកដីមកដណ្តាំខ្លួនឯងវិញ។ ឃើញថាការអះអាងនេះមានភាពសង្វាក់គ្នាជាមួយសាក្សីដែលអះអាងថាដីនេះពិតជាដីរបស់ឈ្មោះ [REDACTED] សុខ ពិតប្រាកដមែនដែលអាចឱ្យតុលាការជឿជាក់បាន។ ផ្ទុយពីចុងចម្លើយដែលអះអាងថាដីស្រែទំហំ៧១អាត់៣៦ សង់ទីអា នេះខ្លួនបានទិញពីឈ្មោះ [REDACTED] សុខ ការអះអាងពុំមានភស្តុតាងបញ្ជាក់រីឯសាក្សីជាកូនបង្កើតរបស់ខ្លួនថាបានផ្ញើលុយឪពុកម្តាយទិញដីអ្វីឈ្មោះ [REDACTED] សុខ គ្រាន់ជាការអះអាងរបស់កូនជាសាច់ញាតិចុងចម្លើយប៉ុណ្ណោះ តុលាការមិនអាចជឿបានឡើយនិងដើម្បីយកន្លែងទៀតទទឹង២០ម៉ែត្រ គុណ បណ្តោយ៨៩ ម៉ែត្រ របស់ឈ្មោះ [REDACTED] សុខ ទាមទារដីនេះបាក់ចូលទន្លេអស់ហើយជាការអះអាងដែលផ្ទុយពីសាក្សីដែលជាអាជ្ញាធរនៅមូលដ្ឋានបញ្ជាក់ថាដីរបស់ឈ្មោះ [REDACTED] សុខ នៅខាងកើតភូមិមិនបានបាក់ចូលទន្លេទេ។ ឃើញថាការទាមទាររបស់ដើមចោទមានភស្តុតាង និងសាក្សីបញ្ជាក់ច្បាស់លាស់ដែលធ្វើឱ្យតុលាការជឿជាក់បានផ្ទុយពីចុងចម្លើយដែលគ្មានភស្តុតាងជាឯកសារព្រមទាំងគ្មានសាក្សីដែលអាចជឿជាក់បានឡើយ។ គប្បី តុលាការទទួលស្គាល់ការទាមទាររបស់ដើមចោទដែលមានក្នុងពាក្យបណ្តឹង ចុះថ្ងៃទី០៩ ខែកក្កដា ឆ្នាំ២០២១ ត្រង់ចំណុចទី១,៣ និងទី៤ ការទាមទារលើសពីនេះត្រូវបានចោល។

៧.ការទាមទាររបស់ដើមចោទត្រង់ចំណុចទី២ នៃពាក្យបណ្តឹង ចុះថ្ងៃទី០៩ ខែកក្កដា ឆ្នាំ២០២១ ដែលបានទាមទារថា “ធ្វើការបញ្ជាក់ពីអត្ថិភាពនៃសិទ្ធិដល់ខ្ញុំបាទ ដើម្បីខ្ញុំបាទទទួលបាននូវសិទ្ធិកាន់កាប់ អាស្រ័យផល និងចាត់ចែងនូវទីតាំងដីខាងលើស្របតាមច្បាប់” ឃើញថាការទាមទារបញ្ជាក់ពីអត្ថិភាពនៃសិទ្ធិលើដីត្រង់ចំណុចនេះ គឺ

ដូចគ្នានឹងការទាមទាររបស់ដើមចោទក្នុងចំណុចទី១ នៃពាក្យបណ្តឹង ចុះថ្ងៃទី០៩ ខែកក្កដា ឆ្នាំ២០២១ គឺការទាមទារបញ្ជាក់ពីអត្ថិភាពនៃសិទ្ធិលើដីដូចគ្នាជាការទាមទារជាន់គ្នា។ គប្បី តុលាការច្រានចោលការទាមទារត្រង់ចំណុចនេះ។

សន្និដ្ឋាន

សាលាដំបូងពិចារណាអំពីការទាមទាររបស់សហដើមចោទដូចខាងក្រោម៖

១.ឃើញថាអង្គហេតុដែលភាគីដើមចោទប្តឹងសុំឱ្យតុលាការទទួលស្គាល់សិទ្ធិលើដីចំនួន ០២(ពីរ) កន្លែង មកដល់ខ្លួនដែលជាម្ចាស់កម្មសិទ្ធិកម្របច្បាប់វិញនូវដីដែលមានដូចខាងក្រោម៖

១.១-ប្រភេទដីចំការ មានប្រវែងទទឹង ២០ម៉ែត្រ x បណ្តោយ ៨៩ម៉ែត្រ = ផ្ទៃសរុប ១,៧៨០ម^២(មួយពាន់ប្រាំពីររយប៉ែតសិបម៉ែត្រការ៉េ) មានទីតាំងនៅភូមិព្រែកចារ ឃុំសំបួរ ស្រុកល្វាឯម ខេត្តកណ្តាល ដែលមានព្រំប្រទល់៖ -ខាងកើតទល់នឹង [] រស់ -ខាងលិចទល់នឹង ប្រឡាយ -ខាងជើងទល់នឹង [] រុន -ខាងត្បូងទល់នឹង [] សារឿន

១.២-ប្រភេទដីប្រាំង មានទំហំផ្ទៃសរុប ៧១អា ៩៣៦សង់ទីអា ២៥ម^២ (ចិតសិបមួយអាប្រាំបួនរយសាមសិបប្រាំមួយសង់ទីអាម៉ែត្រការ៉េ)មានទីតាំងនៅភូមិព្រែកចារ ឃុំសំបួរ ស្រុកល្វាឯម ខេត្តកណ្តាល ដែលមានព្រំប្រទល់៖ -ខាងជើងទល់នឹង [] ខុម -ខាងកើតទល់នឹង [] គង់ -ខាងត្បូងទល់នឹង [] ឡាក់-ខាងលិចទល់នឹង [] សារុត គឺមាន អត្ថិភាព នៃការទាមទារ។ គប្បី តុលាការសម្រេចតាមការទាមទាររបស់ដើមចោទ។

២.ឃើញថាអង្គហេតុដែលដើមចោទទាមទារឱ្យចុងចម្លើយបង់ប្រាក់ថ្លៃជួលដី សោហ៊ុយឡើងចុះ ខាតបង់ពេលវេលា និងសំណងជម្ងឺចិត្តចំនួន ២០,០០០,០០០ (ម្ភៃលាន) រៀល គឺមាន អត្ថិភាព នៃការទាមទារចំពោះចុងចម្លើយ។ គប្បី តុលាការពិចារណាអំពីការទាមទារសំណងការខូចខាតរបស់ដើមចោទក្នុងទំហំសមរម្យ។ ការទាមទាររបស់ដើមចោទលើសពីនេះត្រូវច្រានចោល។

៣/.ប្រាក់ប្រដាប់ក្តីជាបន្ទុករបស់ចុងចម្លើយ។

សេចក្តីសម្រេចបញ្ជាក់

១/.ទទួលស្គាល់ទទួលស្គាល់ដើមចោទឈ្មោះ [] សុខ ជាម្ចាស់កម្មសិទ្ធិនៃដីចំនួន០២(ពីរ)កន្លែង ដូចខាងក្រោម៖

១.១-ប្រភេទដីចំការមានប្រវែងទទឹង ២០ម៉ែត្រ x បណ្តោយ ៨៩ម៉ែត្រ = ផ្ទៃសរុប ១,៧៨០ម^២(មួយពាន់ប្រាំពីររយប៉ែតសិបម៉ែត្រការ៉េ) មានទីតាំងនៅភូមិព្រែកចារ ឃុំសំបួរ ស្រុកល្វាឯម ខេត្តកណ្តាល ដែលមានព្រំប្រទល់៖ -ខាងកើតទល់នឹង [] រស់ -ខាងលិចទល់នឹង ប្រឡាយ -ខាងជើងទល់នឹង [] រុន -ខាងត្បូងទល់នឹង [] សារឿន។

១.២-ប្រភេទដីប្រាំង មានទំហំផ្ទៃសរុប ៧១អា ៩៣៦សង់ទីអា ២៥ម^២ (ចិតសិបមួយអាប្រាំបួនរយសាមសិបប្រាំមួយសង់ទីអាម៉ែត្រការ៉េ)មានទីតាំងនៅភូមិព្រែកចារ ឃុំសំបួរ ស្រុកល្វាឯម ខេត្តកណ្តាល

ដែលមានព្រំប្រទល់៖ -ខាងជើងទល់នឹង [redacted] ខុម -ខាងកើតទល់នឹង [redacted] គង់ -ខាងត្បូងទល់នឹង [redacted] ឡាក់-ខាង
លិចទល់នឹង [redacted] សារុត។

២/.បង្គាប់ឱ្យចុងចម្លើយឈ្មោះ [redacted] វៃ សងការខាតបង់ពេលវេលា និងសំណងជម្ងឺចិត្តចំនួន ៤,០០០,០០០
(បួនលាន) រៀល ឱ្យទៅដើមចោទឈ្មោះ [redacted] សុខ។

៣/.ការទាមទាររបស់ដើមចោទលើសពីនេះត្រូវបានចោល។

៤/.ប្រាក់ប្រដាប់ក្តី គឺជាបន្ទុករបស់ចុងចម្លើយ។

សាលក្រមនេះទាញហេតុផលដោយផ្ទាល់មាត់នៅថ្ងៃទី១៧ ខែកញ្ញា ឆ្នាំ២០២១ និងប្រកាសជាសាធារណៈ
នៅថ្ងៃទី២៣ ខែកញ្ញា ឆ្នាំ២០២១ ចំពោះមុខដើមចោទ និងចុងចម្លើយ។

“ទុកសិទ្ធិប្តឹងឧទ្ធរណ៍ក្នុងកំណត់ច្បាប់។”

ថ្ងៃព្រហស្បតិ៍ ២រោច ខែកទ្របទ ឆ្នាំឆ្លូវ ត្រីស័ក ព.ស២៥៦៥

ខេត្តកណ្តាល, ថ្ងៃទី២៣ ខែកញ្ញា ឆ្នាំ២០២១

ចៅក្រម

ហត្ថលេខា និងត្រា [redacted]

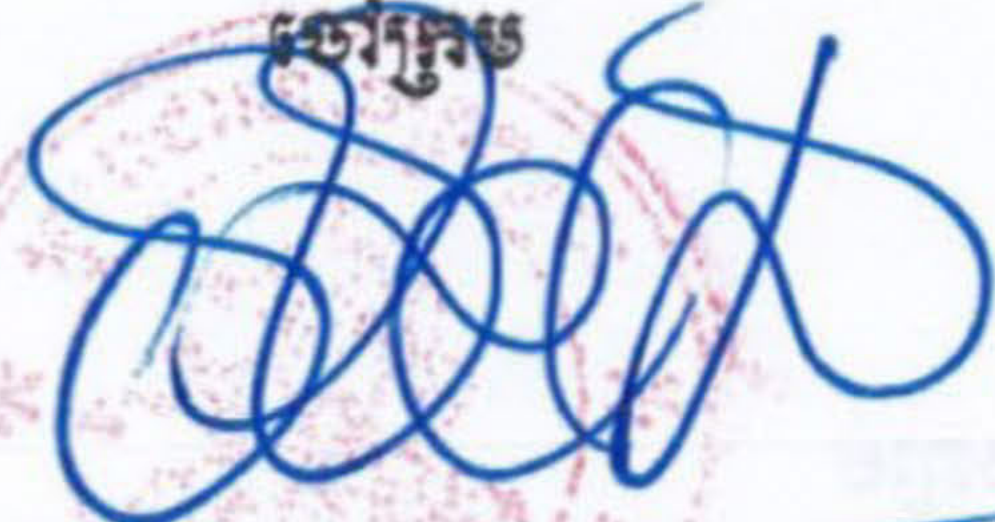
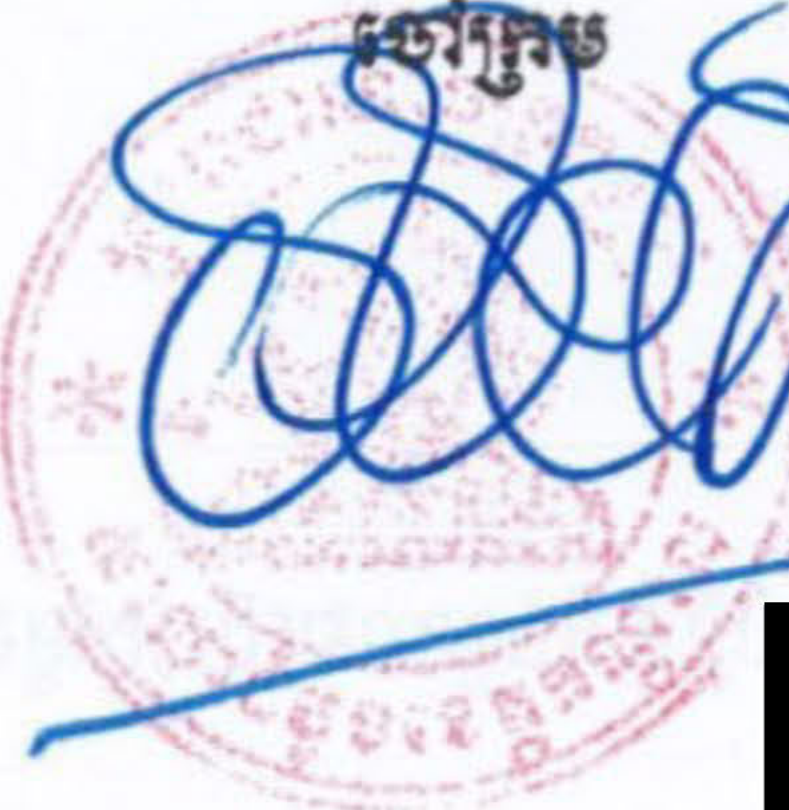
(បានចម្លងចេញត្រឹមត្រូវតាមច្បាប់ដើម)

ថ្ងៃព្រហស្បតិ៍ ២រោច ខែកទ្របទ ឆ្នាំឆ្លូវ ត្រីស័ក ព.ស២៥៦៥

ខេត្តកណ្តាល, ថ្ងៃទី២៣ ខែកញ្ញា ឆ្នាំ២០២១

បានឃើញ

ចៅក្រម

ក្រឡាបញ្ជី