



ព្រះរាជាណាចក្រកម្ពុជា
ជាតិ សាសនា ព្រះមហាក្សត្រ

សាលាដំបូង ខេត្តកំពង់ឆ្នាំង

តារាងបញ្ជីសវនាការ
សាលាដំបូងខេត្ត កំពង់ឆ្នាំង

សំណុំរឿងរដ្ឋប្បវេណីលេខ:២៦៧
ចុះថ្ងៃទី០៥ ខែវិច្ឆិកា ឆ្នាំ២០១៩
សាលក្រមលេខ:២០ (ក)
ចុះថ្ងៃទី១៦ ខែកក្កដា ឆ្នាំ២០២០

បានបើក និង បញ្ចប់ការទាញហេតុផលដោយផ្ទាល់មាត់ នៅសាលសវនាការសាលាដំបូង
ខេត្តកំពង់ឆ្នាំង នៅថ្ងៃទី២៣ ខែមិថុនា ឆ្នាំ២០២០ ដោយមានសមាសភាពដូចតទៅ:

- លោក [REDACTED] ចៅក្រមជំនុំជំរះ
- លោក [REDACTED] ក្រឡាបញ្ជីសវនាការ

ដើម្បីទាញហេតុផលដោយផ្ទាល់មាត់លើសំណុំរឿងរដ្ឋប្បវេណីលេខ:២៦៧ ចុះថ្ងៃទី០៥ ខែវិច្ឆិកា ឆ្នាំ២០១៩ មាន
កម្មវត្ថុបណ្តឹង: សុំវិលាយកិច្ចសន្យា និង សុំរឹបអូសប្រាក់កក់ ។

-ដើមចោទឈ្មោះ: [REDACTED] សុវណ្ណ ភេទប្រុស កើតថ្ងៃទី២៥ ខែមិថុនា ឆ្នាំ១៩៧២ ជាតិខ្មែរ របររកស៊ីទិញលក់អចនវត្ថុ
ឪពុកឈ្មោះ: [REDACTED] ថៃ (ស្លាប់) ម្តាយឈ្មោះ: [REDACTED] សៀន (ស្លាប់) ប្រពន្ធឈ្មោះ: [REDACTED] រុង (រស់) មានកូន០៣នាក់ អាសយដ្ឋាន
[REDACTED]

ដើមចោទមានមេធាវីតំណាងដោយអាណត្តិឈ្មោះ: [REDACTED] ឡឺន ភេទប្រុស អត្តលេខ:៣៧៥ ក្រុមមេធាវី [REDACTED]
[REDACTED] មានអាសយដ្ឋាន [REDACTED] ។

ដើមចោទមានមេធាវីតំណាងដោយអាណត្តិឈ្មោះ: [REDACTED] ភេទប្រុស អត្តលេខ:៤៥៤ ក្រុមមេធាវី [REDACTED]
អាសយដ្ឋានផ្ទះលេខ: [REDACTED] ។

-ចុងចម្លើយឈ្មោះ: [REDACTED] ភា ភេទប្រុស កើតថ្ងៃទី១០ ខែតុលា ឆ្នាំ១៩៧២ ជាតិខ្មែរ របររកស៊ីធ្វើស្រែ ឪពុកឈ្មោះ
[REDACTED] ជុន (រស់) ម្តាយឈ្មោះ: [REDACTED] ណុប (ស្លាប់) ប្រពន្ធឈ្មោះ: [REDACTED] ណុំ (រស់) មានកូន០៤នាក់ អាសយដ្ឋាន [REDACTED]
[REDACTED] ។

-ចុងចម្លើយឈ្មោះ: [REDACTED] រិត ភេទប្រុស កើតថ្ងៃទី០១ ខែឧសភា ឆ្នាំ១៩៨១ ជាតិខ្មែរ របររកស៊ីធ្វើស្រែ ឪពុកឈ្មោះ
[REDACTED] ម៉េង (រស់) ម្តាយឈ្មោះ: [REDACTED] សារ៉ុ (រស់) ប្រពន្ធឈ្មោះ: [REDACTED] យ៉ម (រស់) មានកូន០៥នាក់ អាសយដ្ឋាន [REDACTED]
[REDACTED] ។

ចុងចម្លើយមានមេធាវីតំណាងដោយអាណត្តិឈ្មោះ: [REDACTED] ភេទប្រុស អត្តលេខ: ៧៨០ និង ឈ្មោះ [REDACTED]
[REDACTED] ភេទប្រុស អត្តលេខ: [REDACTED]

អង្គហេតុ និង ចំនុចវិចារ

- ១-ការទាមទារ: សុំវិលាយកិច្ចសន្យា និង សុំរឹបអូសប្រាក់កក់ ។
- ២-ការពន្យល់ត្រួសៗអំពីរឿងក្តី



ដីទំហំ២៩ហិកតា១៧អាវ ២៥សង់ទីអាវ មានម្ចាស់ដីដើមឈ្មោះ [REDACTED] ទូច ស្ថិតនៅភូមិអូរកាខុប ឃុំក្រាំងល្វាយ ស្រុក សាមគ្គីមានជ័យ ខេត្តកំពង់ឆ្នាំង ដំបូងលក់ទៅឱ្យឈ្មោះ [REDACTED] ភា កាលពីថ្ងៃទី២៥ ខែមករា ឆ្នាំ២០១៩ ក្រោយមកដោយសារ ឈ្មោះ [REDACTED] ភាព ពុំមានប្រាក់ ឈ្មោះ [REDACTED] ភា និង ឈ្មោះ [REDACTED] រឹត បានផ្ទេរទៅឱ្យឈ្មោះ [REDACTED] សុវណ្ណ វិញ ដោយឈ្មោះ [REDACTED] ភា និង ឈ្មោះ [REDACTED] រឹត បានព្រមព្រៀងគ្នាដោយផ្ទាល់មាត់ទិញពីឈ្មោះ [REDACTED] សុវណ្ណ ។ ក្នុងការទិញពីឈ្មោះ [REDACTED] សុវណ្ណ នេះ ឈ្មោះ [REDACTED] ភា និង ឈ្មោះ [REDACTED] រឹត ពុំបានបង់ប្រាក់ថ្លៃទិញដីទៅតាមការព្រមព្រៀងគ្នាដោយផ្ទាល់មាត់ និង ជាលាយលក្ខ អក្សរនោះទេ ជាហេតុធ្វើឱ្យឈ្មោះ [REDACTED] សុវណ្ណ ជាដើមចោទ សុំវិលយកកិច្ចសន្យានោះចោល ដោយសុំរឹបអូសប្រាក់កក់ ប្រាក់ ថ្លៃទិញដី ។

៣-ចំណុចវិវាទ:

- ដើមចោទសុំឱ្យវិលយកកិច្ចសន្យាចុះថ្ងៃទី២០ ខែមេសា ឆ្នាំ២០១៩ និង កិច្ចសន្យាចុះថ្ងៃទី០៤ ខែមិថុនា ឆ្នាំ២០១៩ ។
- ដើមចោទសុំឱ្យរឹបអូសប្រាក់កក់ និង ប្រាក់ថ្លៃទិញដី ដែលសហចុងចម្លើយឈ្មោះ [REDACTED] ភា និង ឈ្មោះ [REDACTED] រឹត បាន បង់រួចចំនួន ១២៥ ០០០ (ដប់ពីរម៉ឺនប្រាំពាន់) ដុល្លារអាមេរិក ប្រគល់ទៅឱ្យដើមចោទឈ្មោះ [REDACTED] សុវណ្ណ ទុកជាសំណងនៃ ការខូចខាត ។
- ចុងចម្លើយសុំច្រានចោលការទាមទារទាំងស្រុងរបស់ដើមចោទតាមពាក្យបណ្តឹងចុះថ្ងៃទី២៨ ខែតុលា ឆ្នាំ២០១៩ និង លិខិតកែប្រែ និង បន្ថែមកម្មវត្ថុបណ្តឹងចុះថ្ងៃទី០៥ ខែកុម្ភៈ ឆ្នាំ២០២០ ។
- ចុងចម្លើយសុំលុបចោលកិច្ចសន្យាសក់ផ្តាច់ចុះថ្ងៃទី០៤ ខែតុលា ឆ្នាំ២០១៩ ដែលបង្កើតជាមួយម្ចាស់ដីឈ្មោះ [REDACTED] ទូច និង ដើមចោទឈ្មោះ [REDACTED] សុវណ្ណ ដោយមូលហេតុវិការៈក្នុងការបង្ហាញឆន្ទៈ ។
- ចុងចម្លើយទាមទារដីដែលមានលេខកូដ ០៤០៧០៣០៣ មានទីតាំងស្ថិតនៅភូមិអូរកាខុប ឃុំក្រាំងល្វាយ ស្រុក សាមគ្គីមានជ័យ ខេត្តកំពង់ឆ្នាំង ។

៤-ការអះអាងរបស់ភាគី :

- មេធាវីឈ្មោះ [REDACTED] បានថ្លែងថា ខ្លួនជាមេធាវីតំណាងដោយអាណត្តិឱ្យដើមចោទ សូមធ្វើការកែប្រែ និងបន្ថែម កម្មវត្ថុនៃបណ្តឹងដូចមាននៅក្នុងលិខិតចុះថ្ងៃទី ០៥ ខែកុម្ភៈ ឆ្នាំ ២០២០ នេះ ដោយសុំឱ្យតុលាការចេញសាលក្រមដូចតទៅ:
 - ១-សុំវិលយកកិច្ចសន្យាចុះថ្ងៃទី២០ ខែមេសា ឆ្នាំ២០១៩ និង កិច្ចសន្យាចុះថ្ងៃទី០៤ ខែមិថុនា ឆ្នាំ២០១៩ ។
 - ២-រឹបអូសប្រាក់កក់ និង ប្រាក់ថ្លៃទិញដី ដែលសហចុងចម្លើយឈ្មោះ [REDACTED] ភា និង ឈ្មោះ [REDACTED] រឹត បានបង់រួចចំនួន ១២៥ ០០០ (ដប់ពីរម៉ឺនប្រាំពាន់) ដុល្លារអាមេរិក ប្រគល់ទៅឱ្យដើមចោទឈ្មោះ [REDACTED] សុវណ្ណ ទុកជាសំណងនៃការខូចខាត ស្របតាមឆន្ទៈរបស់តុលាការ ដែលបានព្រមព្រៀងគ្នាជាលាយលក្ខអក្សរកាលពីថ្ងៃទី២០ ខែមេសា ឆ្នាំ២០១៩ និង កិច្ចសន្យាចុះ ថ្ងៃទី០៤ ខែមិថុនា ឆ្នាំ ២០១៩ ។
- ៣-ឱ្យសហចុងចម្លើយឈ្មោះ [REDACTED] ភា និង ឈ្មោះ [REDACTED] រឹត រួមគ្នាសងសំណងជម្ងឺចិត្ត និង សោហ៊ុយមេធាវីជាប្រាក់ ចំនួន៥០ ០០០ (ប្រាំម៉ឺន) ដុល្លារអាមេរិក ទៅឱ្យដើមចោទឈ្មោះ [REDACTED] សុវណ្ណ ។
- ៤-ប្រាក់ប្រដាប់ក្តីជាបន្ទុករបស់សហចុងចម្លើយឈ្មោះ [REDACTED] ភា និង ឈ្មោះ [REDACTED] រឹត ។



ដោយមូលហេតុដែលដើមចោទឈ្មោះ [REDACTED] សុវណ្ណ សុវណាយកិច្ចសន្យាដូចការទាមទារឱ្យតុលាការចេញសាលក្រម
ខាងលើ គឺដោយសារៈ១-ឈ្មោះ [REDACTED] រ៉េត និង [REDACTED] កា មិនបានបំពេញកាតព្វកិច្ច ដោយបំពានកិច្ចសន្យា ដែលកូនក្តីខ្លួនលក់ដីឱ្យ
ឈ្មោះ [REDACTED] រ៉េត និង ឈ្មោះ [REDACTED] ភា ក្នុងនោះ ឈ្មោះ [REDACTED] រ៉េត និង ឈ្មោះ [REDACTED] ភា សន្យាទូរទាត់ប្រាក់ជាបីដំណាក់កាល គឺ
ដំណាក់កាលទី១ ចំនួន៣៥ ០០០ដុល្លារអាមេរិក ,ដំណាក់កាលទី២ចំនួន៨០ ០០០ដុល្លារអាមេរិក ដំណាក់កាលទី៣នេះ ឈ្មោះ
[REDACTED] រ៉េត និង ឈ្មោះ [REDACTED] ភា ពុំបានប្រគល់ប្រាក់តាមកាលកំណត់នោះទេ ហើយក៏មានការសុំពន្យារពេលសុំបង់នៅថ្ងៃទី១៧ ខែ
ឧសភា ឆ្នាំ២០១៩ បានបង់តែចំនួន៥០ ០០០ដុល្លារអាមេរិកនៅថ្ងៃទី០៥ ខែឧសភា និង សល់ចំនួន៣០ ០០០ដុល្លារអាមេរិក
សុំបង់ទៅថ្ងៃទី១៧ ខែឧសភា ឆ្នាំ២០១៩ ដល់ថ្ងៃនេះ ក៏ពុំមានប្រាក់ទៀត ក៏សុំពន្យារទៅថ្ងៃទី២៥ ខែឧសភា ឆ្នាំ២០១៩ ដែល
ជាថ្ងៃត្រូវបង់ប្រាក់នៅដំណាក់កាលទីបី ហើយនៅថ្ងៃនេះក៏ពុំមានប្រាក់បង់ទៀត នៅថ្ងៃទី០៤ ខែមិថុនា ឆ្នាំ២០១៩ គាត់ពុំមាន
លុយបង់គ្រប់ គាត់សុំបង់ចំនួន២០ ០០០ដុល្លារអាមេរិក និង សុំបង់ជាការប្រាក់ចំនួន១០ ០០០ដុល្លារអាមេរិក ក្រោយមកកូន
ក្តីខ្លួន បានព្យាយាមទាក់ទងទៅចុងចម្លើយគ្រប់មធ្យោបាយ ទោះបីមានការពន្យារពេលមួយខែទៀត បានកន្លងផុតទៅហើយ
ក៏ដោយ នៅថ្ងៃទី០៤ ខែកក្កដា ឆ្នាំ២០១៩ ឈ្មោះ [REDACTED] រ៉េត បាននាំឈ្មោះ [REDACTED] ធំ មកសុំពន្យារពេលបង់ប្រាក់មួយថ្ងៃ គឺថ្ងៃច័ន្ទ
តែកូនក្តី ខ្លួនបានពន្យារពេលរហូតដល់មួយសប្តាហ៍ ដើម្បីឱ្យគាត់យកប្រាក់មកដាក់នៅធនាគារណាក៏បាន ដើម្បីធានាចំពោះ
ការកាត់ឈ្មោះផ្ទេរកម្មសិទ្ធិ ប៉ុន្តែគិតចាប់ពីថ្ងៃទី១១ ខែកក្កដា ឆ្នាំ២០១៩ អ្នកទាំងពីរនាក់នៅតែពុំមានប្រាក់បង់តាមការសន្យា
ដដែល កូនក្តីខ្លួនបានព្យាយាមទំនាក់ទំនងគាត់តែមិនអាចទាក់ទងបានរហូតគាត់សម្រេចចិត្តដាក់ពាក្យបណ្តឹងតែម្តង។ ហើយ
នៅដំណាក់កាលត្រៀមទាញហេតុផលលើកទី១នៅថ្ងៃទី២៥ ខែវិច្ឆិកា ឆ្នាំ២០១៩ សហចុងចម្លើយបានទទួលស្គាល់នូវអង្គហេតុ
ដែលដើមចោទបានលើកឡើង ផ្អែកលើមាត្រា១២៣នៃក្រមនីតិវិធី តុលាការពុំចាំពិនិត្យភស្តុតាងនោះទេ ។

-មេធាវីឈ្មោះ [REDACTED] បានថ្លែងថា កូនក្តីខ្លួនសុំច្រានចោលនូវការទាមទាររបស់ដើមចោទចោលទាំងស្រុង និង
សុំឱ្យតុលាការចេញសាលក្រមដូចការទាមទារនៅក្នុងពាក្យសុំកែតម្រូវពាក្យបណ្តឹងតបចុះថ្ងៃទី២៧ ខែឧសភា ឆ្នាំ២០២០ ដូច
ខាងក្រោមគឺ:

- ១-ច្រានចោលការទាមទារទាំងស្រុងរបស់ចុងបណ្តឹងតបតាមរយៈពាក្យបណ្តឹងចុះថ្ងៃទី២៨ ខែតុលា ឆ្នាំ២០១៩ និង
លិខិតកែប្រែ និង បន្ថែមកម្មវត្ថុបណ្តឹងចុះថ្ងៃទី០៥ ខែកុម្ភៈ ឆ្នាំ២០២០ ។
- ២-សុំលុបចោលកិច្ចសន្យាលក់ផ្តាច់ចុះថ្ងៃទី០៤ ខែតុលា ឆ្នាំ២០១៩ ដែលបង្កើតជាមួយម្ចាស់ដីឈ្មោះ [REDACTED] ទូច និង
ចុងបណ្តឹងតបឈ្មោះ [REDACTED] សុវណ្ណ ដោយមូលហេតុវិការៈក្នុងការបង្ហាញឆន្ទៈ ។
- ៣-ទាមទារដីដែលមានលេខកូដ០៤០៧០៣០៣ មានទីតាំងស្ថិតនៅភូមិអូរការខុប ឃុំក្រាំងឆ្មារ ស្រុកសាមគ្គីមាន
ដីយ ខេត្តកំពង់ឆ្នាំង ។
- ៤-ប្រាក់ប្រដាប់ក្តីជាបន្តបន្ទាប់របស់ចុងបណ្តឹងតប ។
- ៥-សុំសាលក្រមមានអានុភាពអនុវត្តបណ្តោះអាសន្ន ។

មូលហេតុដែលនាំឱ្យមានការទាមទារដូចខាងលើ គឺដោយសារតែដំបូងឡើយ ឈ្មោះ [REDACTED] រ៉េត និង ឈ្មោះ [REDACTED] ភា ជា
អ្នកទាក់ទងឈ្មោះ [REDACTED] ទូច ដើម្បីទិញដីទំហំ២៩១០៤០ម៉ែត្រការ៉េ ឈ្មោះ [REDACTED] ទូច គាត់ស្គាល់តែឈ្មោះ [REDACTED] សុត ភា ជាមនុស្ស
ដំបូង ពេលនោះហើយដែលឈ្មោះ [REDACTED] ភា ប្រគល់ជាប្រាក់ទ្រនាប់ដៃ ចំនួន៥០០ដុល្លារអាមេរិកនៅថ្ងៃទី២៥ ខែមករា ឆ្នាំ



២០១៩ និង បន្ទាប់មកកក់ប្រាក់ចំនួន៨ ៥០០ដុល្លារអាមេរិក ជាមួយម្ចាស់ដីឈ្មោះ [REDACTED] ទូច ដែលជាថ្ងៃកំណត់ត្រូវបង់ប្រាក់
កក់ទៀត ទៅម្ចាស់ដីឈ្មោះ [REDACTED] ទូច ដោយឈ្មោះ [REDACTED] រ៉េត និង ឈ្មោះ [REDACTED] ភា បង្វិលប្រាក់មិនទាន់ ក៏បានហៅឈ្មោះ [REDACTED]
សុវណ្ណ មកសហការក្នុងការទិញដីនេះ ។ ក្រោយមកកូនក្តីខ្លួន ក៏បាននាំឈ្មោះ [REDACTED] សុវណ្ណ ទៅស្គាល់ម្ចាស់ដីឈ្មោះ [REDACTED] ទូច
ដើម្បីចរចា ពន្យារពេលបង់ប្រាក់កក់ម្ចាស់ដី . ឈ្មោះ [REDACTED] ទូច ក៏បានយល់ព្រមលើកពេលបង់ប្រាក់តាមការស្នើសុំ ។ ក្រោយពី
បានជួបម្ចាស់ដីឈ្មោះ [REDACTED] ទូច ម្តងរួចមក កូនក្តីខ្លួនបានបង់ប្រាក់តាមរយៈឈ្មោះ [REDACTED] សុវណ្ណ យកទៅឱ្យម្ចាស់ដីឈ្មោះ [REDACTED]
ទូច ដោយមូលហេតុមានការជឿទុកចិត្ត និង ដោយឈ្មោះ [REDACTED] សុវណ្ណ មានការយល់ដឹងច្រើន ពាក់ព័ន្ធនឹងការរត់ការក្រដាស
ស្នាមជូរច្បាប់ ។ នៅពេលទៅទិញដីនោះ ម្ចាស់ដីក៏បានដឹងផងដែរថាឈ្មោះ [REDACTED] សុវណ្ណ ទិញដីនេះ ក្នុងនាម [REDACTED] ភា និង [REDACTED]
រ៉េត ដែរ ។ ម្ចាស់ដីឈ្មោះ [REDACTED] ទូច ទទួលប្រាក់ថ្លៃទិញដីគ្រប់ចំនួននៅថ្ងៃទី០៤ ខែតុលា ឆ្នាំ២០១៩ ឈ្មោះ [REDACTED] ទូច បានបង្កើត
កិច្ចសន្យាលក់ទិញផ្តាច់ចុះថ្ងៃទី០៤ខែតុលាដែល ដោយពេលនោះបានព្រមព្រៀងឱ្យឈ្មោះ [REDACTED] ទូច ផ្តិតស្នាមមេដៃទុកជាមុន រីឯ
ព័ត៌មានដែលពាក់ព័ន្ធនឹងអ្នកទិញដីទុកចន្លោះ ពោលគឺមិនបានបំពេញ និង ផ្តិតមេដៃអ្វីទាំងអស់ ដោយរង់ចាំផ្តិតតាមក្រោយ ។
ចំនែកកិច្ចសន្យាត្រូវប្រគល់ប្រាក់បីដំណាក់កាល ដើម្បីឱ្យឈ្មោះ [REDACTED] សុវណ្ណ យកប្រាក់ទៅប្រគល់ឱ្យម្ចាស់ដីឈ្មោះ [REDACTED] ទូច
ប៉ុន្តែនៅពេលប្រគល់បានពីរដំណាក់កាលហើយ កូនក្តីខ្លួនបានទាមទារឱ្យឈ្មោះ [REDACTED] សុវណ្ណ បង្ហាញពីលទ្ធផលនៃដំណើរការរត់
ការកាត់ប្លង់ ថាតើសម្រេចបានយ៉ាងណាហើយ ឈ្មោះ [REDACTED] សុវណ្ណ មិនបានលទ្ធផលឡើយ ដោយទាមទារឱ្យតែប្រគល់ប្រាក់ ។
ដោយមិនសូវទុកចិត្ត កូនក្តីខ្លួនបានប្រគល់ប្រាក់តែចំនួន៥០ ០០០ដុល្លារអាមេរិក ខុសពីការសន្យាដោយត្រូវប្រគល់ប្រាក់ចំនួន
៨០ ០០០ដុល្លារអាមេរិក ជាសរុបកូនក្តីខ្លួនបានប្រគល់ប្រាក់ថ្លៃទិញដីឱ្យទៅឈ្មោះ [REDACTED] សុវណ្ណ ដើម្បីយកទៅឱ្យឈ្មោះ [REDACTED] ទូច
លើកទីមួយចំនួន៣៥ ០០០ដុល្លារអាមេរិក នៅថ្ងៃទី១៦ ខែមីនា ឆ្នាំ២០១៩ .លើកទីពីរនៅថ្ងៃទី០៥ ខែឧសភា ឆ្នាំ២០១៩
ចំនួន៥០ ០០០ដុល្លារអាមេរិក និង លើកទីបីចំនួន៣៥ ០០០ដុល្លារអាមេរិក នៅថ្ងៃទី០៤ ខែកក្កដា ឆ្នាំ២០១៩ សរុបទាំងអស់
និង សរុបទាំងប្រាក់ដែលមិនធ្វើកិច្ចសន្យាមានចំនួនទឹកប្រាក់១២៦ ០០០ដុល្លារអាមេរិក ។ រយៈពេលក្រោយមកទៀត កូនក្តី
ខ្លួននៅតែបន្តឱ្យឈ្មោះ [REDACTED] សុវណ្ណ បង្ហាញនូវលទ្ធផលនៃដំណើរការរត់ប្លង់នោះទៀត ដោយសន្យាថានឹងប្រគល់ប្រាក់ ដែល
សេសសល់ទាំងអស់ ប៉ុន្តែស្រាប់តែក្រោយមក ឃើញថានៅក្នុងកិច្ចសន្យាលក់ផ្តាច់ ខាងលើមានឈ្មោះ [REDACTED] សុវណ្ណ ជាអ្នកទិញ
ទៅវិញ ហើយបច្ចុប្បន្នឈ្មោះ [REDACTED] សុវណ្ណ កំពុងតែដំណើរការរត់ប្លង់នោះមកឈ្មោះខ្លួនទៀតផង យោងតាមអង្គហេតុខាងលើ
បង្ហាញថាកិច្ចសន្យាលក់ផ្តាច់ ដែលបានបង្កើតឡើងរវាងឈ្មោះ [REDACTED] ទូច និង ឈ្មោះ [REDACTED] សុវណ្ណ មានវិការក្នុងការបង្ហាញនូវ
ពោលគឺម្ចាស់ដីគាត់ក៏បានដឹងដែរថាឈ្មោះ [REDACTED] សុវណ្ណ ជាអ្នកគូកដេ រួមទាំងកូនក្តីខ្លួនផងដែរ ។ ម្ចាស់ដីទទួលប្រាក់គ្រប់ចំនួន
ហើយឈ្មោះ [REDACTED] សុវណ្ណ គាត់ជាអ្នករត់ការ បើបូកដកទៅស្មើនឹងកូនក្តីខ្លួនឱ្យប្រាក់ទៅម្ចាស់ដីគ្រប់ចំនួនហើយ ។

-មេធាវីឈ្មោះ [REDACTED] បានថ្លែងថាមាត្រា១២៣ កថាខណ្ឌ២នៃក្រមនីតិវិធីរដ្ឋប្បវេណី អនុញ្ញាតឱ្យពិភាក្សា
ឡើងវិញ ក្នុងករណីភាគីសារភាពជួយនឹងការពិតនៃការភ័ន្តច្រលំ ។

-សហចុងចម្លើយឈ្មោះ [REDACTED] រ៉េត បានថ្លែងថា ខ្ញុំសុំឱ្យឈ្មោះ [REDACTED] ធ្វើ ជាក្រុមប្រឹក្សាស្រុក ឱ្យទៅជួយនិយាយឱ្យឈ្មោះ
[REDACTED] សុវណ្ណ ឱ្យរត់ការផ្ទេរកម្មសិទ្ធិនៃដីដែលបានទិញខាងលើមកឱ្យម្ចាស់លុយ ប៉ុន្តែគាត់បដិសេធ រហូតដល់មានការប្តឹងរំលាយ
កិច្ចសន្យាទាំងដែលមិនមានកិច្ចសន្យាសោះ ។



-មេធាវីឈ្មោះ [REDACTED] បានថ្លែងថា ឈ្មោះ [REDACTED] រើត នាំឈ្មោះ [REDACTED] ចី មកនោះ គឺសុំកូនក្តីខ្លួនចំនួនមួយថ្ងៃ តែកូនក្តីខ្លួនពន្យាឱ្យគាត់រហូតដល់មួយសប្តាហ៍ទៀត ចាប់តាំងពីពេលនោះមកក៏ទាក់ទងទៅចុងចម្លើយមិនបានទៀត ហើយក៏ មិនបានដាក់ប្រាក់ នៅក្នុងកុងធនាគារដែរ ។

-ដើមចោទឈ្មោះ [REDACTED] សុវណ្ណ បានថ្លែងថាឈ្មោះ [REDACTED] ចី មកនោះ គឺសុំពេលមួយថ្ងៃមែន តែខ្លួនអនុញ្ញាតឱ្យដល់មួយ សប្តាហ៍ ចាប់តាំងពីពេលនោះមកខ្លួនតែមិនលើកឡើយ ទៅរកមិនងាយជួប ទើបខ្លួនសម្រេចចិត្តប្តឹង ។

-មេធាវីឈ្មោះ [REDACTED] បានថ្លែង ខ្លួនស្នើសុំឱ្យតុលាការពិនិត្យរសុតាង ដែលក្បាលលិខិតដាក់ថាលិខិតបំភ្លឺត្រង់ ស្នាមមេដៃរបស់ម្ចាស់ដីឈ្មោះ [REDACTED] ទូច ដែលបានដាក់មកជូនតុលាការ ។

-មេធាវីឈ្មោះ [REDACTED] បានធ្វើការសន្និដ្ឋានថា ដោយលើកឡើងចំនួនប្រាំមួយចំនុចដែលបញ្ជាក់ថា កូនក្តីខ្លួន មិនបានទិញដីពីឈ្មោះ [REDACTED] សុវណ្ណ ដោយកូនក្តីបានទិញដីពីឈ្មោះ [REDACTED] ទូច តែប៉ុណ្ណោះ ។

ចំនុចទីមួយផ្នែកតាមមាត្រា៤០៧នៃក្រមរដ្ឋប្បវេណីបានបញ្ជាក់ថា ភាគីម្ខាងនៃកិច្ចសន្យាអញ្ជើញ អាចរំលាយកិច្ច សន្យាបានភ្លាមៗ ក្នុងករណីភាគីម្ខាងទៀត បានបំពានកិច្ចសន្យាយ៉ាងធ្ងន់ធ្ងរ ខ្លួនទទួលស្គាល់ខ្លឹមសារដែលច្បាប់បានកំណត់ បើកសិទ្ធិឱ្យភាគីគាត់អាចរំលាយកិច្ចសន្យាបានក្នុងករណីបំពានកិច្ចសន្យា ។ ប៉ុន្តែផ្អែកតាមអង្គហេតុនេះ ខ្លួនពិនិត្យលើរសុតាង ឃើញថាមិនមានកិច្ចសន្យាលក់ទិញ ដែលកូនក្តីខ្លួន បានទិញដីពីឈ្មោះ [REDACTED] សុវណ្ណ កាលពីកំឡុងខែ មីនា ឆ្នាំ២០១៩ នោះទេ ដោយមានតែលិខិតប្រគល់ប្រាក់ទៅឱ្យឈ្មោះ [REDACTED] សុវណ្ណ ដើម្បីឱ្យគាត់ប្រគល់ប្រាក់នេះទៅឱ្យឈ្មោះ [REDACTED] ទូច ជាម្ចាស់កម្ម សិទ្ធិករនៃដីក្នុងរូបភាពជាការទិញលក់ដីពីឈ្មោះ [REDACTED] ទូច ។ ដូច្នេះដោយសារតែពុំមានកិច្ចសន្យាលក់ទិញដីនាំឱ្យមិនអាច រំលាយកិច្ចសន្យា យោងតាមមាត្រា៤០៧នៃក្រមរដ្ឋប្បវេណី ពីព្រោះមាត្រានេះបើកសិទ្ធិឱ្យភាគីរំលាយកិច្ចសន្យាលុះត្រាតែ មានកិច្ចសន្យា ។ ចំពោះចំនួនទឹកប្រាក់ ១២៦ ០០០ដុល្លារអាមេរិក មិនមែនជាចំនួនទឹកប្រាក់ ប្រគល់ឱ្យឈ្មោះ [REDACTED] សុវណ្ណ ក្នុង ការទិញដីពីឈ្មោះ [REDACTED] សុវណ្ណ ទេ ប៉ុន្តែចំនួនទឹកប្រាក់នេះ ជាការប្រគល់ឱ្យគាត់ ដើម្បីឱ្យគាត់យកប្រាក់ទៅប្រគល់ឱ្យឈ្មោះ [REDACTED] ទូច ក្នុងរូបភាពជាការទិញលក់ដីពីឈ្មោះ [REDACTED] ទូចនោះវិញ ។ ចំពោះចំនួនទឹកប្រាក់១៣៥ ០០០ដុល្លារអាមេរិក ដែល ឈ្មោះ [REDACTED] សុវណ្ណ បានអះអាងថាខ្លះប្រាក់ថ្លៃដីនោះ មិនមែននោះទេ ប៉ុន្តែជាប្រាក់ដែលឈ្មោះ [REDACTED] សុវណ្ណ ត្រូវទទួលបានជា កុម្មុយស្យុង នៅពេលក្រោយ នៅពេលគាត់បង្ហាញពីលទ្ធផលនៃការរត់ការផ្ទេរកម្មសិទ្ធិ ហើយបើគាត់បង្ហាញលទ្ធផលហើយ កូនក្តីខ្លួនមិនឱ្យ គាត់អាចអនុវត្តសិទ្ធិទាមទារមកតុលាការ ដែលកម្មវត្ថុទាមទារកម្រៃជើងសារ មិនមែនកូនក្តីមិនឱ្យដោយសារ គាត់មិនបង្ហាញលទ្ធផលនៃការរត់ការផ្ទេរកម្មសិទ្ធិ គាត់ផ្តិតមេដៃនៅក្នុងកិច្ចសន្យាលក់ផ្តាច់គាត់អះអាងថាជាអ្នកទិញ ដោយ ផ្ទាល់លក់បន្តមកឱ្យកូនក្តីខ្លួន និង សុំរំលាយកិច្ចសន្យាទាំងដែលមិនមាន ។

ចំនុចទីពីរការលើកឡើងដែលថាកូនក្តីខ្លួន បានធ្វើកិច្ចសន្យាដោយផ្ទាល់មាត់មិនអាចទទួលយកបានទាំងតាមផ្លូវច្បាប់ និង ទាំងការអនុវត្តជាក់ស្តែង ។ យើងពុំចាំបាច់និយាយដល់តាមផ្លូវច្បាប់តម្រូវឱ្យ ធ្វើលិខិតយថាភូតនិយាយត្រឹមតែអនុវត្ត ជាក់ស្តែង ក៏ភាគីបង្កើតឱ្យមានកិច្ចសន្យាឯកជនកំណត់ថ្លៃដី កំណត់ពេលបង់ប្រាក់ និង កំណត់កាតព្វកិច្ច មុនឈានដល់ការធ្វើ លិខិតយថាភូត ។ តែអង្គហេតុនេះ ពុំមានកិច្ចសន្យាលក់ទិញទេ តែមានកិច្ចសន្យាទទួលប្រាក់ និង លក្ខខណ្ឌទទួលលុយ ដើម្បី កុំឱ្យដាច់លុយកក់ទៅវិញ ដែលមែនទែនទៅ ត្រូវមានកិច្ចសន្យាលក់ទិញដី ទើបមានកិច្ចសន្យាផ្សេងទៀត បើមានហេតុណា



មួយកើតឡើង បើពិនិត្យលើកិច្ចសន្យាទាំងពីរខាងលើ មិនមានយោងកិច្ចសន្យាលក់ទិញដីណាមួយច្បាស់លាស់ទាល់តែសោះ នាំឱ្យពុំមានកិច្ចសន្យា ។

ចំនុចទីបី បើឈ្មោះ [redacted] សុវណ្ណ អះអាងថា មានកិច្ចសន្យាលក់ទិញដី ដោយផ្ទាល់មាត់មែនលុះត្រាតែកិច្ចសន្យា លក់ផ្តាច់ធ្វើនៅមុនកាលបរិច្ឆេទ ដែលលក់មកឱ្យកូនក្តីខ្លួន ដើម្បីឱ្យកូនក្តីខ្លួន គាត់មានទំនុកចិត្តថាដីនេះ ជាដីដែលគាត់បានទិញ ពីម្ចាស់ដីមុនមែន ។ ប៉ុន្តែអង្គហេតុនេះ កិច្ចសន្យាលក់ផ្តាច់ចុះថ្ងៃទី០៤ ខែតុលា ឆ្នាំ២០១៩ ចំនែកកិច្ចសន្យាដែលឈ្មោះ [redacted] សុវណ្ណ អះអាងបានធ្វើដោយផ្ទាល់មាត់ជាមួយកូនក្តីខ្លួនកំឡុងខែមីនា ឆ្នាំ២០១៩ ដែលបង្កើតឡើងមុនប្រាំពីរខែ មុនពេលដែល គាត់ក្លាយជាកម្មសិទ្ធិករនៃដី ។ ដូច្នេះសបញ្ជាក់ថាគាត់ជាអ្នកតំណាងជាអ្នកសហការក្នុងការជួយទិញដីឱ្យកូនក្តីខ្លួន ដោយមាន តែកិច្ចសន្យាទទួលប្រាក់ និង មិនមានកិច្ចសន្យាលក់ទិញដី និង ទុកចិត្តឱ្យរត់ការផ្ទេរកម្មសិទ្ធិឱ្យទៀត ត្រង់ចំនុចនេះបញ្ជាក់ថា មិនមានកិច្ចសន្យាលក់ទិញដីដោយផ្ទាល់មាត់ដូចការអះអាងនោះទេ ។

ចំនុចទីបួន បើ ឈ្មោះ [redacted] សុវណ្ណ អះអាងថា មានកិច្ចសន្យាលក់ទិញដី ដោយផ្ទាល់មាត់ ពេលដែលកូនក្តីខ្លួនទៅទិញ កូនក្តីខ្លួន មិនចាំបាច់កក់ប្រាក់ និង ទ្រទ្រង់ដៃឈ្មោះ [redacted] ទូច ទេ ពីព្រោះគាត់មិនមែនជាកម្មសិទ្ធិករនៃដី កូនក្តីខ្លួនត្រូវកក់ប្រាក់ និង ទ្រទ្រង់ដៃឈ្មោះ [redacted] សុវណ្ណ វិញ ដោយសារគាត់ជាកម្មសិទ្ធិករនៃដី ។ ប៉ុន្តែភាពពិតជាក់ស្តែង គាត់មិនមែនជាកម្មសិទ្ធិករ ទើបកូនក្តីខ្លួន បានកក់ប្រាក់ និង ទ្រទ្រង់ដៃ ទៅឈ្មោះ [redacted] ទូច តាំងពីខែមករា ឆ្នាំ២០១៩ ហើយបើប្រៀបធៀបពីកាល បរិច្ឆេទដែលកូនក្តីទៅទិញ និង ស្គាល់ឈ្មោះ [redacted] ទូច តាំងពីខែមករា ឆ្នាំ២០១៩ ចំនែកកិច្ចសន្យាដែលឈ្មោះ [redacted] សុវណ្ណ អះអាង ខែមីនា ដូច្នេះបញ្ជាក់ថាមិនមានកិច្ចសន្យាលក់ទិញដីជាមួយឈ្មោះ ថៃ សុវណ្ណ ។

ចំនុចទីប្រាំ ការស្នើសុំវិលមកកិច្ចសន្យាចុះថ្ងៃទី២០ ខែមេសា ឆ្នាំ២០១៩ និង កិច្ចសន្យាចុះថ្ងៃទី០៤ ខែមិថុនា ឆ្នាំ ២០១៩ មិនត្រឹមត្រូវនោះទេ ពីព្រោះបើអះអាងថាកិច្ចសន្យាទាំងពីរធ្វើបន្តពីកិច្ចសន្យាលក់ទិញដីដោយផ្ទាល់មាត់ត្រូវវិលមក កិច្ចសន្យាលក់ទិញដីដោយផ្ទាល់មាត់នោះវិញ នាំឱ្យកិច្ចសន្យា ឬ លិខិតផ្សេងទៀតវិលមកតាមនោះផងដែរ ។ បើអះអាងថា កិច្ចសន្យាទាំងពីរធ្វើដាច់ដោយឡែក អាចវិលមកកិច្ចសន្យាទាំងពីរនោះបាន ប៉ុន្តែកិច្ចសន្យាលក់ទិញដី នៅបន្តសុពលភាព ដដែល ប៉ុន្តែទោះបីកិច្ចសន្យាទាំងពីរ ធ្វើដាច់ដោយឡែក ឬបន្តក៏ដោយ ក៏មិនអាចវិលមកបានដោយសារមិនមានកិច្ចសន្យា ។ ហើយចំពោះកិច្ចសន្យាចុះថ្ងៃទី០៤ ខែតុលា ឆ្នាំ២០១៩ ពិនិត្យខ្លឹមសារបញ្ជាក់ថា ដើម្បីបន្តសុពលភាពនៃកិច្ចសន្យាថ្ងៃដីកូនក្តី ខ្លួនត្រូវប្រគល់ប្រាក់ចាប់ពីថ្ងៃទី០៤ ខែតុលា ឆ្នាំ២០១៩ ខ្លួនសួរថាឯណាទៅកិច្ចសន្យាលក់ទិញដីនោះ បើអះអាងថាធ្វើឡើង ដោយផ្ទាល់មាត់ ផ្អែកតាមក្រមនីតិវិធីរដ្ឋប្បវេណីអនុវត្តគោលការណ៍ សម្រេចសេចក្តីផ្អែកលើភស្តុតាង ដូច្នេះបើពុំមាន ភស្តុតាងបញ្ជាក់ វាជារឿងមួយមិនអាចជឿជាក់បាន ។

និងចំនុចទីប្រាំមួយផ្អែកតាមការសាកសួរសាក្សីឈ្មោះ [redacted] សុះ បានបញ្ជាក់ថា ថ្ងៃផ្តិតមេដៃគាត់មានវត្តមាននៅ ទីកន្លែងផ្តិតមេដៃ ឃើញឈ្មោះ [redacted] ទូច ផ្តិតមេដៃទុកចំហត្រង់ចំនុចអ្នកទិញ និង ស្នាមមេដៃអ្នកទិញ មិនឃើញឈ្មោះ [redacted] សុវណ្ណ ផ្តិតនោះទេ ចំនែកសាក្សីឈ្មោះ [redacted] សេន និង ឈ្មោះ [redacted] រឺ បានបញ្ជាក់ថា មិនបានឃើញស្នាមមេដៃរបស់ភាគីផ្តិត នៅចំពោះមុខគាត់នោះទេ ។

-សាក្សីឈ្មោះ [redacted] សុះ បានថ្លែងថា ខ្លួនស្គាល់ឈ្មោះ [redacted] ទូច ខ្លួនជាអ្នកកាន់ដីឱ្យគាត់ឈ្មោះ [redacted] ទូច ឈ្មោះ [redacted] ភា និង ឈ្មោះ [redacted] រ៉េត បានសួរនាំខ្លួនពីដីនេះ ខ្លួនក៏ប្រាប់ថាលក់តម្លៃ៤៨០០ដុល្លារអាមេរិក ខ្លួនក៏ជូនឈ្មោះ [redacted] ភា ឱ្យយក



លុយទ្រទ្រង់ដៃចំនួន៥០០ដុល្លារអាមេរិកទៅនិយាយទិញពីឈ្មោះ [REDACTED] ទូច ជាម្ចាស់ដី ដោយខ្លួនមិនចាំថ្ងៃ ខែ ឆ្នាំទេ ខ្លួនបាន ផ្ដិតមេដៃលើឯកសារនោះ ក្រៅពីនោះខ្លួនមិនដឹងទេ ។

-សាក្សីឈ្មោះ [REDACTED] ណារិន បានថ្លែងថា ខ្លួនជាអ្នកនាំឈ្មោះ [REDACTED] សុង ឱ្យទិញដីឈ្មោះ [REDACTED] ទូច ខ្លួនដឹងថាថៅកែខ្លួន នេះ បានប្រគល់លុយចំនួន១២៦ ០០០ដុល្លារអាមេរិក ឱ្យទៅឈ្មោះ [REDACTED] ភា ហើយឈ្មោះ [REDACTED] ភា ប្រគល់ទៅឱ្យឈ្មោះ [REDACTED] សុវណ្ណ ខ្លួនដឹងតាមរយៈឈ្មោះ [REDACTED] រ៉េត និង ឈ្មោះ [REDACTED] ភា បង្ហាញឯកសារ និង ប្រាប់ផ្ទាល់មាត់ ។ ក្នុងនោះខ្លួនដឹង និង ឃើញផ្ទាល់ គឺឈ្មោះ [REDACTED] ភា ប្រគល់លុយឱ្យឈ្មោះ [REDACTED] សុវណ្ណ ចំនួន៣០ ០០០ដុល្លារអាមេរិក ទៅផ្ទះ [REDACTED] សុវណ្ណ ដោយខ្លួន ទៅឈរមើល ។ ថៅកែខ្លួនឈ្មោះ [REDACTED] រុង ទាមទារយកលិខិតផ្ទេរកម្មសិទ្ធិ គាត់ឈ្មោះ [REDACTED] សុវណ្ណ អត់ធ្វើឱ្យទេ ទាមទារតែ លុយគ្រប់សិន ពេលនោះ ឈ្មោះ [REDACTED] ចី ទៅសុំទៀតក៏មិនព្រមទៀត ។ ខ្លួនដឹងថា ឈ្មោះ [REDACTED] សុវណ្ណ យកប្រាក់ពីឈ្មោះ [REDACTED] សុង ទៅទិញ ខ្លួនឃើញជាក់ស្ដែងតែចំនួន៣០ ០០០ដុល្លារអាមេរិក ឃើញផ្ទាល់ភ្នែក ។ ឈ្មោះ [REDACTED] ភា និង ឈ្មោះ [REDACTED] រ៉េត បង្ហាញឯកសារប្រគល់លុយចំនួនបីដង និង នាងខ្ញុំឃើញផ្ទាល់មួយដង សរុបចំនួនបួនដង ។

-សាក្សីឈ្មោះ [REDACTED] សុះ បានថ្លែងថា ឈ្មោះ [REDACTED] សុវណ្ណ ពុំបានផ្ដិតមេដៃលើឯកសារកិច្ចសន្យាលក់ផ្ទាល់ចុះថ្ងៃទី០៤ ខែ តុលា ឆ្នាំ២០១៩នោះទេ ថ្ងៃនោះខ្លួននៅទីនោះដែរ ជាមួយឈ្មោះ [REDACTED] រ៉េត ដោយឃើញម្ចាស់ដីឈ្មោះ [REDACTED] ទូច បានផ្ដិតមេដៃ ចំហត្រង់អ្នកទិញ ខ្លួនអង្គុយនៅខាងក្រៅបន្ទប់ពុំបានឃើញកិច្ចសន្យាទេ ។

-សាក្សីឈ្មោះ [REDACTED] សុង បានថ្លែងថា ខ្លួនឱ្យឈ្មោះ [REDACTED] ភា និង ឈ្មោះ [REDACTED] រ៉េត ទិញដីក្នុងឆ្នាំ២០១៩ នៅស្រែសារ ភូមិអូរកាខុប ទិញដីម្យ៉ាងទុកលក់ ខ្លួនឱ្យប្រាក់ចំនួន១៧០ ០០០ដុល្លារអាមេរិក ខ្លួនឱ្យផ្ទេរសិទ្ធិដោយមានកិច្ចសន្យាទៀត ។ ខ្លួន ដឹងថាឈ្មោះ [REDACTED] សុវណ្ណ ទទួលលុយចំនួនដប់ពីរម៉ឺនដុល្លារជាង ដោយបានប្រគល់ប្រាក់ចំនួន៥ ០០០ដុល្លារអាមេរិក ឈ្មោះ [REDACTED] សុវណ្ណ ទៅយកដោយផ្ទាល់ ចំនែកឯការប្រគល់ប្រាក់ចំនួន ៣៥ ០០០ដុល្លារអាមេរិក .ចំនួន ៥០ ០០០ដុល្លារអាមេរិក និង ចំនួន៣០ ០០០ប្រគល់តាមរយៈ ឈ្មោះ [REDACTED] រ៉េត និង [REDACTED] ភា ទៅឱ្យឈ្មោះ [REDACTED] សុវណ្ណ ដោយមានកិច្ចសន្យា ។

-សាក្សីឈ្មោះ [REDACTED] សេន បានថ្លែងថា ខ្លួនចុះហត្ថលេខាលើឯកសារនោះ គឺដោយសារតែការលក់ទិញនោះ មានកំណត់ ហេតុវាស់វែង និង ឯកសារគ្រប់គ្រាន់ គឺអ្នកលក់មានប្លង់ចាស់ប្រគល់ទៅឱ្យអ្នកទិញឈ្មោះ [REDACTED] សុវណ្ណ ។ ដីនេះជារបស់ឈ្មោះ [REDACTED] ទូច ឃើញថាឈ្មោះ [REDACTED] សុវណ្ណ ជាអ្នកទិញ និង មានឈ្មោះ [REDACTED] ទូច ជាអ្នកលក់ ខ្លួនមិនដឹងអំពីតម្លៃដីនោះទេ គេផ្ដិតមេ ដៃអស់ហើយ ទើបខ្លួនចុះហត្ថលេខា ។

-សាក្សីឈ្មោះ [REDACTED] រ៉ឺ បានថ្លែងថា ខ្លួនជាមេឃុំចុះហត្ថលេខានោះ គឺសំខាន់រវាងភាគីអ្នកលក់ និង អ្នកទិញបានព្រម ព្រៀងគ្នា ចំពោះតម្លៃលក់ទិញនោះខ្លួនមិនដឹងទេ ។

-មេធាវីឈ្មោះ [REDACTED] ឡឺន និង ឈ្មោះ [REDACTED] បញ្ញា បានថ្លែងបន្ថែម តាមសេចក្ដីថ្លែងការណ៍ចុះថ្ងៃទី២៣ ខែមិថុនា ឆ្នាំ ២០២០ ដោយមានខ្លឹមសារដូចតទៅ:

ក្នុងកំឡុងពេលដែលកូនក្ដីខ្លួន និង ឈ្មោះ [REDACTED] ទូច កំពុងអនុវត្តកិច្ចសន្យាលក់ទិញ ឈ្មោះ [REDACTED] ភា និង ឈ្មោះ [REDACTED] រ៉េត បានចុះកិច្ចព្រមព្រៀងគ្នាដោយផ្ទាល់មាត់ទិញដីនេះ ពីកូនក្ដីខ្លួនវិញនៅថ្ងៃទី១៦ ខែមីនា ឆ្នាំ២០១៩ ក្នុងតម្លៃ០.៥ដុល្លារអាមេរិក ក្នុងមួយម៉ែត្រការ៉េ ដែលសរុបថ្លៃទិញលក់តាមការព្រមព្រៀង មានចំនួន២៦១ ៩៣៦ដុល្លារអាមេរិក ដោយឈ្មោះ [REDACTED] ភា និង ឈ្មោះ [REDACTED] រ៉េត សន្យាបង់ប្រាក់ថ្លៃដីនេះ មកឱ្យកូនក្ដីខ្លួនជាបីដំណាក់កាលគឺ



ដំណាក់កាលទីមួយ កក់ប្រាក់លើកទី១ ចំនួន៣៥ ០០០ដុល្លារអាមេរិក នៅថ្ងៃទី១៦ ខែមីនា ឆ្នាំ២០១៩ ។

ដំណាក់កាលទីពីរ ត្រូវបង់ប្រាក់បន្ថែមចំនួន៨០ ០០០ដុល្លារអាមេរិកនៅថ្ងៃទី២០ ខែមេសា ឆ្នាំ២០១៩ ក្នុងដំណាក់កាលទីពីរនេះគុភាគីបានព្រមព្រៀងគ្នាថានៅពេលអ្នកទិញបានទូទាត់ប្រាក់គ្រប់ចំនួន ទើបកូនក្តីខ្លួនត្រូវចាប់ផ្តើមផ្ទេរកម្មសិទ្ធិឱ្យទៅអ្នកទិញ ។

ដំណាក់កាលទីបី ត្រូវបង់ផ្តាច់ចំនួន១៤៦ ៩៣៦ ដុល្លារអាមេរិក នៅថ្ងៃទី២៥ ខែឧសភា ឆ្នាំ២០១៩ ។

មកដល់ថ្ងៃទី២០ ខែមេសា ឆ្នាំ២០១៩ ជាថ្ងៃដែលអ្នកទិញឈ្មោះ [REDACTED] ភា និង ឈ្មោះ [REDACTED] វេត ត្រូវបង់ប្រាក់ដំណាក់កាលទីពីរចំនួន៨០ ០០០ដុល្លារអាមេរិក ប៉ុន្តែឈ្មោះ [REDACTED] ភា និង ឈ្មោះ [REDACTED] វេត ពុំមានប្រាក់បង់ឱ្យកូនក្តីខ្លួន ចុងចម្លើយក៏សុំពន្យាការបង់ប្រាក់ត្រឹមថ្ងៃទី១៧ ខែឧសភា ឆ្នាំ២០១៩ ហើយប្រសិនបើដល់ថ្ងៃកំណត់អ្នកទិញមិនបានបង់ តាមការសន្យាទេ ប្រាក់ដែលបង់កន្លងមក គឺត្រូវដាច់បានជាប្រយោជន៍ដល់ដើមចោទ ។ ជាក់ស្តែងប្រាក់ដំណាក់កាលទីពីរនេះ កូនក្តីខ្លួនបានទទួលពីឈ្មោះ [REDACTED] ភា និង ឈ្មោះ [REDACTED] វេត ត្រឹមតែចំនួន៥០ ០០០ដុល្លារអាមេរិកប៉ុណ្ណោះ នៅថ្ងៃទី០៥ ខែឧសភា ឆ្នាំ២០១៩ ដោយចុងចម្លើយសន្យាបង់ដំណាក់កាលទីពីរនៅសល់ចំនួន៣០ ០០០ដុល្លារអាមេរិក និងត្រូវបង់ឱ្យកូនក្តីខ្លួនត្រឹមថ្ងៃទី១៧ ខែឧសភា ឆ្នាំ២០១៩ ។ លុះដល់ថ្ងៃទី១៧ ខែឧសភា ឆ្នាំ២០១៩ ឈ្មោះ [REDACTED] វេត និង ឈ្មោះ [REDACTED] ភា នៅតែមិនបង់ប្រាក់ដំណាក់កាលទីពីរដែលនៅសល់ចំនួន៣០ ០០០ដុល្លារអាមេរិក តាមការសន្យាទៀត និង បានសុំពន្យាពេលថា ចាំដល់ថ្ងៃទី២៥ ខែឧសភា ឆ្នាំ២០១៩ ដែលជាថ្ងៃបង់ប្រាក់ដំណាក់កាលទីបី គឺសុំបង់ប្រាក់ចំនួន៣០ ០០០ដុល្លារអាមេរិក ចូលទៅក្នុងប្រាក់ដែលនៅសល់ដំណាក់កាលទីបីនោះតែម្តង លុះដល់ថ្ងៃទី២៥ ខែឧសភា ឆ្នាំ២០១៩ ឈ្មោះ [REDACTED] ភា និង ឈ្មោះ [REDACTED] វេត ក៏គ្មានប្រាក់បង់ថ្លៃលក់ទិញឱ្យកូនក្តីខ្លួនទៀត ក៏សុំពន្យាពេលបង់ផ្តាច់ប្រាក់ទាំងអស់ ប្រាក់ដំណាក់កាលទីពីរចំនួន៣០ ០០០ ដុល្លារអាមេរិក និង ប្រាក់ដំណាក់កាលទីបីចំនួន១៤៦ ៩៣៦ដុល្លារអាមេរិក ដល់ថ្ងៃទី០៤ ខែមិថុនា ឆ្នាំ២០១៩ ។ នៅថ្ងៃទី០៤ ខែមិថុនា ឆ្នាំ២០១៩ ឈ្មោះ [REDACTED] ភា និង ឈ្មោះ [REDACTED] វេត មិនមានប្រាក់គ្រប់ចំនួនបង់ផ្តាច់ឱ្យកូនក្តីខ្លួននោះទេ គឺមានប្រាក់តែចំនួន៣០ ០០០ដុល្លារអាមេរិក ដោយសុំបង់ថ្លៃលក់ទិញចំនួន២០ ០០០ដុល្លារអាមេរិក និង ប្រាក់ចំនួន១០ ០០០ដុល្លារអាមេរិកសុំបង់ជាការប្រាក់ ដើម្បីសុំពន្យាពេលបង់ប្រាក់ផ្តាច់ក្នុងរយៈពេលមួយខែថែមទៀត គិតពីថ្ងៃទី០៤ ខែមិថុនា ឆ្នាំ២០១៩ ដល់ថ្ងៃទី០៤ ខែកក្កដា ឆ្នាំ២០១៩ ដូចមានលិខិតលក្ខខណ្ឌទទួលលុយដើម្បីកុំឱ្យដាច់លុយកក់ ចុះថ្ងៃទី០៤ ខែមិថុនា ឆ្នាំ២០១៩ ជាកសុតាង ។ ក្នុងការពន្យាពេលនេះ កូនក្តីខ្លួនមិនចង់បានការប្រាក់ទេ ទើបកូនក្តីខ្លួនបានបញ្ជាក់លក្ខខណ្ឌថា បើអ្នកទិញមានលុយមកបង់ត្រឹមថ្ងៃទី១១ ខែមិថុនា ឆ្នាំ២០១៩ កូនក្តីខ្លួនមិនយកការប្រាក់នេះទេ ព្រោះអ្នកទិញបានអះអាងថាលុយគាត់អាចនឹងធ្លាក់មកក្នុងរយៈពេលមួយសប្តាហ៍ក្រោយនេះទេ តែជាក់ស្តែងដល់កាលកំណត់មួយខែហើយ ថ្ងៃទី០៤ ខែកក្កដា ឆ្នាំ២០១៩ ឈ្មោះ [REDACTED] ភា និង ឈ្មោះ [REDACTED] វេត នៅតែមិនមានប្រាក់បង់ផ្តាច់ឱ្យកូនក្តីខ្លួនដដែល ហើយតាមការសន្យាក្នុងលិខិតចុះថ្ងៃទី០៤ ខែមីនា ឆ្នាំ២០១៩ គឺកិច្ចសន្យាទិញលក់រវាងកូនក្តីខ្លួន និង ឈ្មោះ [REDACTED] ភា និង ឈ្មោះ [REDACTED] វេត ត្រូវបានបញ្ចប់ទាំងស្រុង ប៉ុន្តែនៅថ្ងៃទី០៤ ខែកក្កដា ឆ្នាំ២០១៩ ឈ្មោះ [REDACTED] វេត បាននាំឈ្មោះ [REDACTED] ចី ដែលជាក្រុមប្រឹក្សាស្រុកសាមគ្គីមានជ័យ មកសុំពន្យាពេលកូនក្តីខ្លួនថែមមួយសប្តាហ៍ទៀត ដើម្បីយកប្រាក់លក់ទិញ ដែលនៅសល់មកដាក់តម្កល់នៅធនាគារ ។ កូនក្តីខ្លួនក៏ឯកភាព បើសិនជាឈ្មោះ [REDACTED] ភា និង ឈ្មោះ [REDACTED] វេត យកប្រាក់មកតម្កល់នៅធនាគារមួយសប្តាហ៍



5

ពិតមែន កូនក្តីខ្លួនយល់ព្រមលក់ដីនេះទៅឱ្យពួកគាត់ដដែល ប៉ុន្តែចាប់ពីថ្ងៃទី១១ ខែកក្កដា ឆ្នាំ២០១៩ អ្នកទិញទាំងពីរនាក់នេះ គ្មានប្រាក់មកបង់តាមកិច្ចសន្យាដដែល ។

អង្គច្បាប់ អំពីលទ្ធផលនៃនីតិវិធីត្រៀម: ឈ្មោះ [] ភា និង ឈ្មោះ [] រើត បានសារភាព និង ទទួលស្គាល់ អង្គហេតុ ដែលកូនក្តីខ្លួនបានថ្លែងខាងលើនេះ ដូចមានសេចក្តីទាំងស្រុងនៃចម្លើយរបស់ឈ្មោះ [] ភា និង ឈ្មោះ [] រើត នៅក្នុងកំណត់ហេតុត្រៀមទាញហេតុផល ចុះថ្ងៃទី២៩ ខែវិច្ឆិកា ឆ្នាំ២០១៩ ដែលបានឆ្លើយថា ខ្ញុំបានទទួលស្គាល់អង្គហេតុ ដែលដើមចោទ បានលើកឡើងខាងលើ តែសុំដកឃ្លាទៅរកឯកសារបន្ថែម តាមមាត្រា១២៣នៃក្រមរដ្ឋប្បវេណី បានចែងក្នុង កថាខណ្ឌទី២ថា អង្គហេតុដែលភាគីបានសារភាពនៅចំពោះមុខតុលាការ និង អង្គហេតុដែលតុលាការយល់ឃើញថាមាន ភស្តុតាងជាក់ស្តែង តុលាការពុំចាំបាច់ទទួលស្គាល់អង្គហេតុនោះ ដោយផ្អែកលើភស្តុតាងទេ ។

ក្នុងអង្គហេតុនេះ កូនក្តីខ្លួនមានភស្តុតាងដូចខាងក្រោម:

១-កិច្ចសន្យាលក់ផ្តាច់លេខ:៦៦៥/១៩ ចុះថ្ងៃទី២៥ ខែតុលា ឆ្នាំ២០១៩ របស់អភិបាលស្រុកសាមគ្គីមានជ័យខេត្ត កំពង់ឆ្នាំង រវាងឈ្មោះ [] ទូច និង ឈ្មោះ [] សុវណ្ណ ។

២-ប្លង់បង្ហាញរូបរាង និង ទំហំដី តាមកិច្ចសន្យាលក់ផ្តាច់ ប្រភេទដីកសិកម្ម [] ទូច លក់ផ្តាច់ទៅឱ្យឈ្មោះ [] សុវណ្ណ ចុះថ្ងៃទី២៨ ខែតុលា ឆ្នាំ២០១៩ របស់ប្រធានការិយាល័យរៀបចំដែនដី នគរូបនីយកម្ម សំណង់ និង ភូមិបាលស្រុកសា មគ្គីមានជ័យ ខេត្តកំពង់ឆ្នាំង ។

៣-លិខិត ចុះថ្ងៃទី២០ ខែមេសា ឆ្នាំ២០១៩ រវាងឈ្មោះ [] សុវណ្ណ និង ឈ្មោះ [] រើត និង ឈ្មោះ [] ភា ។

៤-លិខិត ចុះថ្ងៃទី០៤ ខែមិថុនា ឆ្នាំ២០១៩ រវាងឈ្មោះ [] សុវណ្ណ និង ឈ្មោះ [] រើត និង ឈ្មោះ [] ភា ។

៥-កិច្ចសន្យាលក់ដី និង ផ្ទេរសិទ្ធិកាន់កាប់ដីធ្លី ចុះថ្ងៃទី២៨ ខែមករា ឆ្នាំ២០១៩ រវាងឈ្មោះ [] ទូច និង ឈ្មោះ [] ភា ។

៦-កិច្ចសន្យាលក់ដី និង ផ្ទេរសិទ្ធិកាន់កាប់ដីធ្លី ចុះថ្ងៃទី២១ ខែមីនា ឆ្នាំ២០១៩ រវាងឈ្មោះ [] ទូច និង ឈ្មោះ [] សុវណ្ណ ។

៧-លិខិតបញ្ជីការពិត ចុះថ្ងៃទី៣០ ខែមីនា ឆ្នាំ២០២០ របស់ឈ្មោះ [] ទូច ។

៨-កិច្ចសន្យាទទួលប្រាក់កក់ ចុះថ្ងៃទី២១ ខែមីនា ឆ្នាំ២០១៩ រវាងឈ្មោះ [] សុវណ្ណ និង ឈ្មោះ [] ជា និង កិច្ច សន្យាសូមពន្យារលក់ប្រាក់ ចុះថ្ងៃទី២៨ ខែមេសា ឆ្នាំ២០១៩ រវាងឈ្មោះ [] សុវណ្ណ និង ឈ្មោះ [] ជា ។

៩-កិច្ចសន្យាប្រគល់ទទួលប្រាក់កក់ថ្លៃដី ចុះថ្ងៃទី២៧ ខែមីនា ឆ្នាំ២០១៩ រវាងឈ្មោះ [] សុវណ្ណ និង ឈ្មោះ [] ភឿន និង ឈ្មោះ [] ម៉ុក និង កិច្ចសន្យាប្រគល់ប្រាក់កក់លើកទី២ ចុះថ្ងៃទី២៨ ខែមេសា ឆ្នាំ២០១៩ និង កិច្ចសន្យាសុំពន្យា ពេលចុះថ្ងៃទី០២ ខែមិថុនា ឆ្នាំ២០១៩ រវាងឈ្មោះ [] សុវណ្ណ និង ឈ្មោះ [] ភឿន និង ឈ្មោះ [] ម៉ុក ។

ភស្តុតាងជាសាក្សីដែលបានលើកឡើងនៅពេលសវនាការឃើញថា:

-ចម្លើយសាក្សីឈ្មោះ [] សុះ ឃើញថា ពុំមានភស្តុតាងបញ្ជាក់ ថាឈ្មោះ [] សុះ មានវត្តមានក្នុងកាលៈទេសៈ នៃការផ្តិតមេដៃលើលិខិតលក់ផ្តាច់រវាងអ្នកលក់ឈ្មោះ [] ទូច និង អ្នកទិញឈ្មោះ [] សុវណ្ណ ទេ ដូច្នេះចម្លើយសាក្សីនេះ



62

ពុំអាចឱ្យតុលាការជឿទុកចិត្តបាននោះទេ ដឹងពិតប្រាកដ គឺត្រឹមតែការចាប់ផ្តើមនៃការលក់ទិញដីរវាងម្ចាស់ដីដើម និង ឈ្មោះ
[redacted] ភា ប៉ុណ្ណោះ ។

-សាក្សីឈ្មោះ [redacted] ណារិន និង សាក្សីឈ្មោះ [redacted] សុង បានឆ្លើយមិនមានការស៊ីសង្វាក់គ្នា មានលក្ខណៈផ្ទុយគ្នា
ទាំងស្រុង ម្យ៉ាងទៀតឆ្លើយសាក្សីឈ្មោះ [redacted] ណារិន និង សាក្សីឈ្មោះ [redacted] សុង គឺពួកខ្លួនបានដឹងពីឈ្មោះ [redacted] រ៉េត និង
ឈ្មោះ [redacted] ភា ប្រាប់ខ្លួនប៉ុណ្ណោះ ពិសេសនោះការទទួលលុយ មិនស៊ីសង្វាក់ទៅនឹងឆ្លើយរបស់ឈ្មោះ [redacted] ភា និង ឈ្មោះ
[redacted] រ៉េត ដែលបានឆ្លើយកន្លងមក ។

អំពីតតិច្យាបៈ

-យោងតាមភស្តុតាងកសាវទី១ , ឯកសារទី២ និង ឯកសារទី៣ បញ្ជាក់ថាដើមចោទឈ្មោះ [redacted] សុវណ្ណ គឺជាកម្មសិទ្ធិ
ករនៃដីមួយកន្លែងទំហំ២៩១០៤០ម៉ែត្រការ៉េ មានទីតាំងស្ថិតនៅភូមិអូរកាខុប ឃុំក្រាំងល្វា ស្រុកសាមគ្គីមានជ័យ ខេត្តកំពង់
ឆ្នាំង ដែលបានធ្វើលទ្ធកម្មកម្មសិទ្ធិ ដោយការទិញដីពីម្ចាស់ដីឈ្មោះ [redacted] ទូច ។

-យោងតាមកិច្ចសន្យាលក់ដី និង ការផ្ទេរការកាន់កាប់ដីចុះថ្ងៃទី០៩ ខែមីនា ឆ្នាំ២០១៩ បញ្ជាក់ថាដំបូងឡើយ ថ្ងៃ
ទី២៥ ខែមករា ឆ្នាំ២០១៩ ម្ចាស់ដីដើមឈ្មោះ [redacted] ទូច បានព្រមព្រៀងលក់ដីទំហំ២៩១០៤០ម៉ែត្រការ៉េ មានទីតាំងស្ថិតនៅ
ភូមិអូរកាខុប ឃុំក្រាំងល្វា ស្រុកសាមគ្គីមានជ័យ ខេត្តកំពង់ឆ្នាំង ឱ្យទៅឈ្មោះ [redacted] ភា ប៉ុន្តែដោយឈ្មោះ [redacted] ភា ពុំមានលទ្ធ
ភាព បង់ប្រាក់ថ្លៃលក់ទិញតាមកិច្ចសន្យា ទើបម្ចាស់ដីដើមឈ្មោះ [redacted] ទូច និង ឈ្មោះ [redacted] ភា បានព្រមព្រៀងផ្ទេរការលក់
ទិញដី ទៅឱ្យដើមចោទឈ្មោះ [redacted] សុវណ្ណ វិញ ដោយឈ្មោះ [redacted] ភា ពុំមានការពាក់ព័ន្ធការលក់ទិញដីនេះទៀតទេ ។ កាព្រម
ព្រៀងគ្នានេះធ្វើឡើង តាមកិច្ចសន្យាលក់ដី និង ផ្ទេរសិទ្ធិកាន់កាប់ដី ចុះថ្ងៃទី០៩ ខែមីនា ឆ្នាំ២០១៩ ដោយក្នុងកិច្ចសន្យានេះ
ឈ្មោះ [redacted] ភារៈ និង ឈ្មោះ [redacted] ភា ជាសាក្សីទៀតផង ។

-យោងតាមកិច្ចសន្យាលក់ដី និង ផ្ទេរកម្មសិទ្ធិកាន់កាប់ដីចុះថ្ងៃទី២១ ខែមីនា ឆ្នាំ២០១៩ បញ្ជាក់ថា ម្ចាស់ដីដើម
ឈ្មោះ [redacted] ទូច បានព្រមព្រៀងលក់ដី ដែលមានទំហំ២៩១០៤០ម៉ែត្រការ៉េ មានទីតាំងស្ថិតនៅ ភូមិអូរកាខុប ឃុំក្រាំងល្វា
ស្រុកសាមគ្គីមានជ័យ ខេត្តកំពង់ឆ្នាំង ទៅឱ្យដើមចោទឈ្មោះ [redacted] សុវណ្ណ ពិតប្រាកដមែន ដោយក្នុងនោះឈ្មោះ [redacted] ភារៈ និង
ឈ្មោះ [redacted] ភា ជាសាក្សីក្នុងការលក់ទិញនេះទៀតផង ។

-យោងតាមលិខិតចុះថ្ងៃទី២០ ខែមេសា ឆ្នាំ២០១៩ រវាងឈ្មោះ [redacted] សុវណ្ណ និង ឈ្មោះ [redacted] រ៉េត និង ឈ្មោះ [redacted] ភា
បញ្ជាក់ថាឈ្មោះ [redacted] រ៉េត និង ឈ្មោះ [redacted] ភា បានសន្យាជាមួយឈ្មោះ [redacted] សុវណ្ណ បើសិនភាគីអ្នកទិញមិនបានបង់ប្រាក់ថ្លៃ
លក់ទិញឱ្យឈ្មោះ [redacted] សុវណ្ណ តាមកាលកំណត់ទេ នោះប្រាក់កក់ទាំងអស់ត្រូវទុកជាអាសារបង់ ។

- យោងតាមលិខិតចុះថ្ងៃទី០៤ ខែមិថុនា ឆ្នាំ២០១៩ រវាងឈ្មោះ [redacted] សុវណ្ណ និង ឈ្មោះ [redacted] រ៉េត និង ឈ្មោះ [redacted]
ភា បញ្ជាក់ថា ភាគីបានព្រមព្រៀងគ្នាថា បើរវាងឈ្មោះ [redacted] រ៉េត និង ឈ្មោះ [redacted] ភា មិនបានបង់ប្រាក់ថ្លៃលក់ទិញឱ្យឈ្មោះ
[redacted] សុវណ្ណ ក្នុងរយៈពេលមួយខែ គិតចាប់ពីថ្ងៃទី០៤ ខែមិថុនា ឆ្នាំ២០១៩ ដល់ថ្ងៃទី០៤ ខែកក្កដា ឆ្នាំ២០១៩ នោះទេ កិច្ច
សន្យាលក់ទិញផ្ទាល់មាត់រវាងឈ្មោះ [redacted] រ៉េត និង ឈ្មោះ [redacted] ភា និង ឈ្មោះ [redacted] សុវណ្ណ ត្រូវបានបញ្ចប់ ។

- យោងតាមលិខិតបំភ្លឺការពិតចុះថ្ងៃទី៣០ ខែមីនា ឆ្នាំ២០២០ របស់ម្ចាស់ដីដើមឈ្មោះ [redacted] ទូច បានបញ្ជាក់ថា
ពីដំបូងឡើយ ឈ្មោះ [redacted] ភា បានមកកក់ប្រាក់ចំនួន ០០០ដុល្លារអាមេរិក តែដល់ពេលសន្យាបង់ប្រាក់ថ្លៃលក់ទិញបន្តឈ្មោះ



កា មិនមានប្រាក់បង់ ទើបខ្លួនបានណែនាំឈ្មោះ [] សុវណ្ណ បានមកចុះកិច្ចសន្យាទិញលក់ដីពីនាងខ្ញុំវិញ ដោយឈ្មោះ [] កា អះអាងថា ខ្លួនបានផ្ទេរកាតព្វកិច្ចទាំងអស់របស់ខ្លួនទៅឱ្យឈ្មោះ [] សុវណ្ណ វិញ តាមរយៈលិខិតនេះ បញ្ជាក់ឱ្យឃើញថា ទំនាក់ទំនងនៃការលក់ទិញដីរវាងឈ្មោះ [] កា និង ម្ចាស់ដីដើមឈ្មោះ [] ទូច ត្រូវបានបញ្ចប់ជាស្ថាពរហើយ ។

- យោងតាមមាត្រា៤០៧ នៃក្រមនីតិវិធីរដ្ឋប្បវេណី ភាគីម្ខាងនៃកិច្ចសន្យាអញ្ជូនទិញលក់ដីកិច្ចសន្យាបានភ្លាមៗ ក្នុងករណីភាគីម្ខាងទៀតបំពានកិច្ចសន្យាយ៉ាងធ្ងន់ធ្ងរ សូរថាភាគីម្ខាងទៀតមិនមែនជាភាគីម្ខាងទៀតនោះទេ យ៉ាង ធ្ងន់ធ្ងរប្រទេ ? មាត្រា៤០៨នៃក្រមនេះ ចែងថា ចាត់ទុកជាការបំពានកិច្ចសន្យាយ៉ាងធ្ងន់ធ្ងរដូចខាងក្រោម:

កថាខណ្ឌទី១- ការបំពានកិច្ចសន្យាយ៉ាងធ្ងន់ធ្ងរ សំដៅទៅលើករណីដែលភាគីម្ខាងមិនអាចសម្រេចបាននូវគោល បំណង នៃកិច្ចសន្យា ដោយសារការបំពានរបស់ភាគីម្ខាងទៀត ។ ចាត់ទុកថាជាការបំពានកាតព្វកិច្ចធ្ងន់ធ្ងរ:

ក-ភាគីម្ខាងបានដាស់តឿនភាគីម្ខាងទៀត ដែលមិនបានអនុវត្តកាតព្វកិច្ចតាមពេលកំណត់ ដោយកំណត់កំឡុងពេល សមរម្យដើម្បីឱ្យអនុវត្តកាតព្វកិច្ច ហើយកាតព្វកិច្ចមិនត្រូវបានអនុវត្តក្នុងកំឡុងពេលនោះ ។

កថាខណ្ឌទី២ នៃមាត្រា៤០៨ បានបញ្ជាក់ថា ភាគីដែលបំពានកិច្ចសន្យា មិនអាចរារាំងរំលាយកិច្ចសន្យា ដោយផ្អែក លើបញ្ញត្តិនៃកថាខណ្ឌទី១ខាងលើ ដោយយកមូលហេតុថាខ្លួនគ្មានកំហុស ចំពោះការមិនអនុវត្តកាតព្វកិច្ចរបស់ខ្លួនបានឡើយ ។

ក្នុងរឿងនេះ ត្រូវចាត់ទុកថាមានការបំពានកិច្ចសន្យាយ៉ាងធ្ងន់ធ្ងរហើយ ព្រោះថាមុនប្តឹងមកតុលាការ កូនក្តីខ្លួនបាន ដាស់តឿនចុងចម្លើយជាច្រើនលើកច្រើនសារ និង បានពន្យារពេល កំណត់កំឡុងពេលសមរម្យឱ្យចុងចម្លើយបំពេញកាតព្វកិច្ច ប៉ុន្តែចុងចម្លើយនៅតែមិនអាចបំពេញកាតព្វកិច្ចរបស់ខ្លួនបានដដែល ។

-យោងមាត្រា៤០៩នៃក្រមរដ្ឋប្បវេណី ភាគីម្ខាងដែលមានសិទ្ធិរំលាយ អាចរំលាយកិច្ចសន្យាដោយបង្ហាញឆន្ទៈ រំលាយចំពោះភាគីម្ខាងទៀតបាន ។ ការបង្ហាញឆន្ទៈរំលាយនេះអាចធ្វើឡើងក្រៅតុលាការបាន ។ ដូច្នេះមាត្រានេះពុំបានរារាំង ចំពោះការធ្វើនីតិវិធីរំលាយកិច្ចសន្យាតាមផ្លូវតុលាការនោះទេ ដូច្នេះតុលាការអាចលើកបណ្តឹងនេះមកដោះស្រាយបាន បញ្ជាក់ ខាន់ក្នុងការទាមទារនេះ ត្រង់ករណីពាក់ព័ន្ធនឹងអានុភាពនៃការរំលាយកិច្ចសន្យា និង ការរឹបអូសប្រាក់កក់ថ្លៃលក់ទិញកន្លង មក។ យោងតាមមាត្រា៤១១ កថាខណ្ឌទី១នៃក្រមនីតិវិធីរដ្ឋប្បវេណីចែងថា ការរំលាយកិច្ចសន្យានាំឱ្យភាគីរួចផុតពី ករណីកិច្ចក្នុងកិច្ចសន្យា លើកលែងតែករណីកិច្ចសងការខូចខាត ។ កថាខណ្ឌទី២នៃក្រមដដែល ចែងថាភាគីបានទទួលការ កាលិកនៃកិច្ចសន្យាតែមួយភាគបួនទាំងអស់ត្រូវមានករណីកិច្ចសងការលើកនោះទៅភាគីម្ខាងទៀត ដើម្បីឱ្យភាគីនោះទទួល បដិទានឡើងវិញ ដោយសារការរំលាយនោះ ។

យោងតាមមាត្រាខាងលើ សំណួរសួរថា តើប្រាក់ដែលចុងចម្លើយបានប្រគល់ឱ្យដើមចោទជាប្រាក់កក់ថ្លៃលក់ទិញដីនា ពេលកន្លងមកអាចរឹបអូសជាប្រាក់សំណងនៃការខូចខាតដែរ ឬទេ ? តើដើមចោទត្រូវបដិទានប្រាក់ដែលទទួលបានទៅឱ្យចុង ចម្លើយដែរ ឬទេ ? ក្នុងករណីតុលាការប្រកាសអំពីការរំលាយកិច្ចសន្យានេះ ?

យោងតាមមាត្រា៤០៣ កថាខណ្ឌទី១ នៃក្រមនីតិវិធីរដ្ឋប្បវេណី ថាម្ចាស់បំណុល និង កូនបំណុល អាចកំណត់ជាមុន នូវការសន្យាពិសេសអំពីលក្ខខណ្ឌ និង ចំនួនសំណងការខូចខាតបាន ។ ដូចនេះបើពិនិត្យក្នុងដំណើរការ នៃការទូទាត់ប្រាក់ និង ការសន្យារវាងភាគី នាពេលកន្លងមកបង្ហាញថា ភាគីបានព្រមព្រៀងគ្នាកំណត់ជាមុននូវចំនួននៃសំណងខូចខាតរួចហើយ ដូច មានក្នុងភស្តុតាង ១-លិខិតចុះថ្ងៃទី២០ ខែមេសា ឆ្នាំ២០១៩ រវាងឈ្មោះ [] សុវណ្ណ និង ឈ្មោះ [] វិត និង ឈ្មោះ [] កា



ដែលលិខិតនេះ បញ្ជាក់អំពីអង្គហេតុដែលឈ្មោះ [] រ៉េត និង ឈ្មោះ [] ភា បានសន្យាជាមួយឈ្មោះ [] សុវណ្ណ ថាបើសិន ភាគីអ្នកទិញ មិនបានបង់ប្រាក់ថ្លៃលក់ទិញ ឱ្យឈ្មោះ [] សុវណ្ណ តាមការកំណត់ទេ នោះប្រាក់កក់ទាំងអស់ត្រូវទុកជាអាសារ បង់ ជាប្រយោជន៍របស់ឈ្មោះ [] សុវណ្ណ និង ២-លិខិតចុះថ្ងៃទី០៤ ខែមិថុនា ឆ្នាំ២០១៩ រវាងឈ្មោះ [] សុវណ្ណ និង ឈ្មោះ [] រ៉េត និង ឈ្មោះ [] ភា ដែលលិខិតនេះ បញ្ជាក់អំពីអង្គហេតុ ដែលឈ្មោះ [] រ៉េត សន្យាថា បើខ្លួនមិនបានបង់ប្រាក់ថ្លៃ លក់ទិញឱ្យឈ្មោះ [] សុវណ្ណ ក្នុងរយៈពេលមួយខែ គិតចាប់ពីថ្ងៃទី០៤ ខែមិថុនា ឆ្នាំ២០១៩ ដល់ថ្ងៃទី០៤ ខែកក្កដា ឆ្នាំ ២០១៩នោះទេ កិច្ចសន្យាលក់ទិញផ្ទាល់មាត់រវាងឈ្មោះ [] រ៉េត និង ឈ្មោះ [] ភា និង ឈ្មោះ [] សុវណ្ណ ត្រូវបានបញ្ចប់ ។

យោងតាមមាត្រា៤០ពាកថាខណ្ឌទី៣ ក្រមនីតិវិធីរដ្ឋប្បវេណីចែងថា ក្នុងករណីដែលភាគីទាំងសង្វាងបានធ្វើការសន្យា ពិសេសអំពីចំនួននៃសំណងការខូចខាត តុលាការមិនអាចបន្ថែម ឬ បន្ថយចំនួននោះទេ ។

ឆ្លងតាមការបញ្ជាក់អំពីអង្គហេតុ និង អង្គច្បាប់ខាងលើ បង្ហាញថា ដើមចោទឈ្មោះ [] សុវណ្ណ គឺជាអ្នកទិញដីនេះ ពិតប្រាកដ ពីម្ចាស់ដីដើមឈ្មោះ [] ទូច ។ ដើមចោទពុំមែនជាអ្នកឈរឈ្មោះ ទិញដីឱ្យចុងចម្លើយដូចការអះអាងនោះឡើយ ដូចនេះ ខ្លួនសុំសំណូមពរ សុំឱ្យតុលាការចេញសាលក្រមដែលមានខ្លឹមសារ ដូចក្នុងពាក្យបណ្តឹងចុះថ្ងៃទី២៨ ខែតុលា ឆ្នាំ២០១៩ និង ពាក្យសុំបន្ថែម និង កែប្រែកម្មវត្ថុបណ្តឹងចុះថ្ងៃទី០៥ ខែកុម្ភៈ ឆ្នាំ២០២០ ។

បានឃើញ:

- ពាក្យបណ្តឹងរបស់ដើមចោទចុះថ្ងៃទី២៨ ខែតុលា ឆ្នាំ២០១៩ ។
- លិខិតកែប្រែ និង បន្ថែមកម្មវត្ថុនៃបណ្តឹងរបស់មេធាវីតំណាងដោយអាណត្តិដើមចោទ ចុះថ្ងៃទី០៥ ខែកុម្ភៈ ឆ្នាំ ២០២០ ។
- ពាក្យបណ្តឹងតបរបស់មេធាវីតំណាងដោយអាណត្តិរបស់ចុងចម្លើយចុះថ្ងៃទី០៥ ខែកុម្ភៈ ឆ្នាំ ២០២០ ។
- ពាក្យសុំកែតម្រូវបណ្តឹងតបរបស់មេធាវីតំណាងដោយអាណត្តិរបស់ចុងចម្លើយចុះថ្ងៃទី២៧ ខែឧសភា ឆ្នាំ២០២០ ។
- កិច្ចសន្យាលក់ផ្តាច់ រវាងឈ្មោះ [] ទូច និង [] សុវណ្ណ លេខ:៦៦៥/១៩ ចុះថ្ងៃទី២៥ ខែតុលា ឆ្នាំ២០១៩ ។
- ប្លង់បង្ហាញរូបរាង និង ទំហំដី តាមកិច្ចសន្យាលក់ផ្តាច់ ប្រភេទដីកសិកម្មចុះថ្ងៃទី២៨ ខែតុលា ឆ្នាំ២០១៩ ។
- កិច្ចសន្យាលក់ដី និង ផ្ទេរសិទ្ធិកាន់កាប់ដីធ្លី រវាងឈ្មោះ [] ទូច និង [] សុវណ្ណ ដោយមានសាក្សីដឹងពួកឈ្មោះ [] ភារ: និង សូត ភា ចុះថ្ងៃទី២១ ខែមីនា ឆ្នាំ២០១៩ ។
- លិខិតដែលបញ្ជាក់អំពីសាក្សីឈ្មោះ [] ធី ដឹងពួក ក្នុងការប្រគល់ប្រាក់នៅថ្ងៃទី២០ ខែមេសា ឆ្នាំ២០១៩ ។
- លក្ខខណ្ឌទទួលលុយដើម្បីកុំឱ្យដាច់លុយកក់ ថ្ងៃទី០៤ ខែមិថុនា ឆ្នាំ២០១៩ ឈ្មោះ [] សុវណ្ណ បានទទួលប្រាក់ ។
- កិច្ចសន្យាទទួលប្រាក់កក់រវាងឈ្មោះ [] សុវណ្ណ និង ឈ្មោះ [] ជា ចុះថ្ងៃទី២១ ខែមីនា ឆ្នាំ២០១៩ ។
- កិច្ចសន្យាពន្យារពេលកក់ប្រាក់រវាងឈ្មោះ [] សុវណ្ណ និង ឈ្មោះ [] ជា ចុះថ្ងៃទី២៨ ខែមេសា ឆ្នាំ២០១៩ ។
- កិច្ចសន្យាប្រគល់-ទទួលប្រាក់កក់ថ្លៃដី រវាងឈ្មោះ [] សុវណ្ណ និង ឈ្មោះ [] ភឿន .ឈ្មោះ [] រ៉េ ចុះថ្ងៃទី២៧ ខែមីនា ឆ្នាំ២០១៩ ។
- កិច្ចសន្យាប្រគល់ប្រាក់កក់លើកទី២ រវាងឈ្មោះ [] សុវណ្ណ និង ឈ្មោះ [] ភឿន .ឈ្មោះ [] រ៉េ ចុះថ្ងៃទី២៨ ខែ មេសា ឆ្នាំ២០១៩ ។



-កិច្ចសន្យាសុំពន្យារពេល វាងឈ្មោះ [] សុវណ្ណ និង ឈ្មោះ [] ភឿន .ឈ្មោះ [] រិ ចុះថ្ងៃទី០២ ខែមិថុនា ឆ្នាំ ២០១៩ ។

ផ្នែកសំអាចហេតុ

តាមលទ្ធផលនៃការសាកសួរដើមចោទ ចុងចម្លើយ សាក្សី សេចក្តីថ្លែងការណ៍របស់មេធាវី និង ការពិនិត្យភស្តុតាង ក្នុងនីតិវិធីត្រៀមទាញហេតុផល និង ទាញហេតុផលដោយផ្ទាល់មាត់ឃើញថា:

១-តាមអង្គហេតុបង្ហាញឱ្យឃើញថាពីដំបូងឈ្មោះ [] ទូច ជាម្ចាស់ដីមានដីមួយកន្លែងទំហំ២៩ហិកតា ១៧អាវ ២៥ សង់ទីអាវ មានទីតាំងស្ថិតនៅភូមិអូរកាខុប ឃុំក្រាំងល្វា ស្រុកសាមគ្គីមានជ័យ ខេត្តកំពង់ឆ្នាំង បានលក់ទៅឱ្យឈ្មោះ [] ភា បានចុះកិច្ចសន្យាទិញកាលពីថ្ងៃទី២៥ ខែមករា ឆ្នាំ២០១៥ ក្រោយមកត្រូវបានផ្ទេរទៅឱ្យឈ្មោះ [] សុវណ្ណ វិញ ដោយឈ្មោះ [] ភា ពុំមានការពាក់ព័ន្ធនឹងការទិញដីនេះទៀតឡើយ ដូចដែលមាននៅក្នុងកិច្ចសន្យាលក់ដី និង ផ្ទេរសិទ្ធិកាន់កាប់ ចុះថ្ងៃទី ២១ ខែមីនា ឆ្នាំ២០១៥ ដោយមានឈ្មោះ [] ទូច ជាអ្នកលក់ មានឈ្មោះ [] សុវណ្ណ ជាអ្នកទិញដី និង មានសាក្សីដឹងពូ ឈ្មោះ [] ការ: និង ឈ្មោះ [] ភា ។ ក្រោយមកឈ្មោះ [] សុវណ្ណ ក៏បានព្រមព្រៀងគ្នាលក់ទៅឱ្យឈ្មោះ [] រ៉េត និង ឈ្មោះ [] ភា វិញ ដោយតម្លៃក្នុងមួយម៉ែត្រការ៉េ០.៥ដុល្លារអាមេរិក ដំណាក់កាលបង់ប្រាក់ជាបីដំណាក់កាល គឺ

- ទី១-នៅថ្ងៃទី១៦ ខែមីនា ឆ្នាំ២០១៥ ចំនួន៣៥ ០០០ដុល្លារអាមេរិក ។
- ទី២-នៅថ្ងៃទី២០ ខែមេសា ឆ្នាំ២០១៥ ចំនួន៨០ ០០០ដុល្លារអាមេរិក ។
- ទី៣-នៅថ្ងៃទី២៥ ខែឧសភា ឆ្នាំ២០១៥ ចំនួន១៤៦ ៩៣៦ ដុល្លារអាមេរិក ។

នៅក្នុងការបង់នេះ ដំណាក់កាលទីមួយបង់បានគ្រប់ចំនួន ដំណាក់កាលទីពីរបង់បានតែចំនួន៥០ ០០០ដុល្លារអាមេរិក នៅខ្លះ៣០ ០០០ដុល្លារទៀត ក៏ឈ្មោះ [] រ៉េត និង ឈ្មោះ [] ភា សុំពន្យារពេលបង់ ទៅថ្ងៃទី០៥ ខែឧសភា ឆ្នាំ២០១៥ និង សុំពន្យារពេលដល់ថ្ងៃទី២៥ ខែឧសភា ឆ្នាំ២០១៥ នៅថ្ងៃកំណត់នេះ ក៏មិនបានបង់ទៀត ដែលជាហេតុធ្វើឱ្យប្រាក់ដែលនៅខ្លះដំណាក់កាលទីពីរនេះ ត្រូវឥន្ទូលទៅដំណាក់កាលទីបី ធ្វើឱ្យដំណាក់កាលទីបីនេះត្រូវកើនដល់ចំនួន១៧៩៦៩៣៦ដុល្លារអាមេរិក ចំនួនទឹកប្រាក់ក្នុងដំណាក់កាលទីបី រួមមានប្រាក់ខ្លះពីដំណាក់កាលទីពីរផង ។ ដើមចោទឈ្មោះ [] សុវណ្ណ បានកំណត់ឱ្យ ចុងចម្លើយឈ្មោះ [] ភា និង ឈ្មោះ [] រ៉េត បង់នៅថ្ងៃទី១១ ខែមិថុនា ឆ្នាំ២០១៥ និង ចាប់ផ្តើមគិតការប្រាក់ ចាប់ពីថ្ងៃទី ០៤ ខែមិថុនា ឆ្នាំ២០១៥ រហូតដល់មានការពន្យារឱ្យបង់ដល់ថ្ងៃទី០៤ ខែកក្កដា ឆ្នាំ២០១៥ ។ ដល់ថ្ងៃទី០៤ ខែកក្កដា ឆ្នាំ ២០១៥ ចុងចម្លើយឈ្មោះ [] រ៉េត និង ឈ្មោះ [] ភា ក៏ពុំបានបង់ ហើយក៏ឱ្យឈ្មោះ [] រ៉េត ជាប្រមូលប្រឹក្សាស្រុកសាមគ្គី មានជ័យមកសុំពន្យារពេលមួយសប្តាហ៍ទៀត ដើម្បីយកប្រាក់មកតម្កល់ទុកនៅធានាគារ ប៉ុន្តែមិនបានយកប្រាក់មកតម្កល់នៅ ធានាគារតាមការព្រមព្រៀងគ្នានោះទៀតរហូតមកដល់បច្ចុប្បន្ន ដែលគប្បីតុលាការជឿបាន ។

២-តាមអង្គហេតុខាងលើបង្ហាញឱ្យឃើញថាវាងដើមចោទ និង ចុងចម្លើយ បានធ្វើសំណើ និង ស្នើការ លក់ទិញដី ហើយ ទើបឈានដល់ដំណាក់កាលបង់ប្រាក់ជាដំណាក់ៗ ដូចខាងលើ ហេតុនេះបើទោះបីជាដើមចោទ និង ចុងចម្លើយមិនបាន ធ្វើកិច្ចសន្យាជាលាយលក្ខណ៍អក្សរក៏ដោយ តែគូភាគីបានព្រមព្រៀងគ្នាដោយផ្ទាល់មាត់រួចហើយ គ្រាន់តែមិនទាន់បានបំពេញ ឯកសារដោយថាភូត ក៏ប៉ុន្តែវាងគូភាគីទាំងពីរគឺដើមចោទឈ្មោះ [] សុវណ្ណ និង ចុងចម្លើយឈ្មោះ [] រ៉េត .ឈ្មោះ [] ភា បានបង្កើតកាតព្វកិច្ចនិងគ្នា តាមរយៈនៃកិច្ចសន្យាដោយផ្ទាល់មាត់ ។



៣-ចុងចម្លើយមិនបានអនុវត្តកាតព្វកិច្ចដែលត្រូវប្រគល់ប្រាក់ ថ្លៃដីឱ្យបានពេញលេញទៅដើមចោទឈ្មោះ [REDACTED] សុវណ្ណ តាមការព្រមព្រៀងគ្នាដោយផ្ទាល់មាត់ ហេតុនេះហើយទើបដើមចោទឈ្មោះ [REDACTED] សុវណ្ណ បានកំណត់ឱ្យចុងចម្លើយត្រូវប្រគល់ ប្រាក់ចំនួន ៨០ ០០០ដុល្លារអាមេរិក នៅដំណាក់កាលទីបីនៅថ្ងៃទី២០ ខែមេសា ឆ្នាំ២០១៩ ដោយបានកំណត់យ៉ាងជាក់លាក់ ថា បើសិនភាគីខាងអ្នកទិញមានការយឺតយ៉ាវ និង មិនគោរពតាមកិច្ចសន្យាខាងលើនោះប្រាក់កក់ទាំងប៉ុន្មានត្រូវចាត់ទុកជា អាសារបង់ ដោយគ្មានការប្តឹងផ្តល់អ្វីទាំងអស់ មានស្នាមម្រាមដៃដើមចោទឈ្មោះ [REDACTED] សុវណ្ណ .ចុងចម្លើយឈ្មោះ [REDACTED] រ៉េត ឈ្មោះ [REDACTED] ភា . ឈ្មោះ [REDACTED] ភីមហេង .ឈ្មោះ [REDACTED] សុខី និង ឈ្មោះ [REDACTED] ចី ជាក្រុមប្រឹក្សាស្រុកសាមគ្គីមានជ័យ ដឹងពួលើ ឯកសារនោះ គប្បីតុលាការជឿបាន ។

៤-តាមអង្គហេតុដែលបានកើតឡើង ដូចមាននៅក្នុងចំណុចទី៣នៃសំអាងហេតុខាងលើ ទើបត្រូវបានបន្តធ្វើការព្រម ព្រៀងគ្នា ដោយបង្កើតលិខិតជាលក្ខខណ្ឌទទួលលុយ ដើម្បីដាច់លុយកក់ មានស្នាមម្រាមដៃភាគីដើមចោទឈ្មោះ [REDACTED] សុវណ្ណ និង ភាគីចុងចម្លើយឈ្មោះ [REDACTED] ភា .ឈ្មោះ [REDACTED] រ៉េត ក្នុងលក្ខខណ្ឌនោះត្រូវបានព្រមព្រៀងគ្នាថា ចាប់ពីថ្ងៃទី០៤ ខែមិថុនា ឆ្នាំ២០១៩នេះ ដើម្បីបន្តបានសុពលភាពនៃការបង់លុយថ្លៃដី ភាគីដើមចោទឈ្មោះ [REDACTED] សុវណ្ណ បន្តកិច្ចសន្យាទៅបាន លុះត្រា តែភាគីអ្នកទិញដីព្រមបង់ការប្រាក់នៃចំនួនលុយដែលនៅសល់ក្នុងមួយថ្ងៃចំនួន២០០ដុល្លារ គិតចាប់ពីថ្ងៃទី០៤ ខែមិថុនា ឆ្នាំ ២០១៩ នេះទៅ ក៏ប៉ុន្តែបើសិនភាគីអ្នកទិញបង់លុយឱ្យឈ្មោះ ថៃ សុវណ្ណ នៅថ្ងៃទី១១ ខែមិថុនា ឆ្នាំ២០១៩ ភាគីម្ចាស់ដីដែល មានឈ្មោះ ថៃ សុវណ្ណ មិនគិតការប្រាក់ទេ ។ ក៏ប៉ុន្តែបើមិនបានទូទាត់លុយនៅថ្ងៃទី១១ ខែមិថុនា ឆ្នាំ២០១៩ នេះ ការប្រាក់ នឹងគិតពីថ្ងៃទី០៤ ខែមិថុនា ឆ្នាំ២០១៩ ។ ហើយបន្តសុពលភាពឱ្យត្រឹមរយៈពេលមួយខែទៀត ដោយគិតចាប់ពីថ្ងៃទី០៤ ខែ មិថុនា ឆ្នាំ២០១៩ គប្បីតុលាការជឿបាន ។

៥-ផ្អែកលើសំអាងហេតុនៃចំណុចទី៣(បី) និងទី៤(បួន)ខាងលើ ឃើញថាភាគីចុងចម្លើយ [REDACTED] រ៉េត . [REDACTED] ភា មិនបាន ប្រគល់ប្រាក់ទៅតាមកិច្ចសន្យាដែលបានកំណត់តាមការព្រមព្រៀងគ្នា ទៅឱ្យដើមចោទឈ្មោះ [REDACTED] សុវណ្ណ នោះទេ ហេតុនេះ ដើមចោទប្តឹងរំលាយកិច្ចសន្យាទិញលក់ដីនោះ ដោយឯកតោភាគីបាន តាមមាត្រា៤០៧ និង មាត្រា៤០៩នៃក្រមរដ្ឋប្បវេណី ដោយសារតែចុងចម្លើយឈ្មោះ [REDACTED] រ៉េត និង ឈ្មោះ [REDACTED] ភា មិនអនុវត្តកាតព្វកិច្ចរបស់ខ្លួន ។

៦-មូលហេតុដែលនាំឱ្យមានការរំលាយ ដែលអាចចាត់ទុកបានថាចុងចម្លើយឈ្មោះ [REDACTED] រ៉េត ឈ្មោះ [REDACTED] ភា មិន អនុវត្តកាតព្វកិច្ចនោះ គឺនៅក្នុងលិខិតចុះថ្ងៃទី២០ ខែមេសា ឆ្នាំ២០១៩ ដើមចោទឈ្មោះ [REDACTED] សុវណ្ណ បានកំណត់ពេលសមរម្យ ដ៏ជាក់លាក់មួយ គឺនៅថ្ងៃទី២០ ខែមេសា ឆ្នាំ២០១៩ ចុងចម្លើយឈ្មោះ [REDACTED] រ៉េត ឈ្មោះ [REDACTED] ភា ត្រូវតែបង់ប្រាក់កក់ ដើម្បី ឱ្យចុងចម្លើយទទួលបាននូវសិទ្ធិក្នុងការទិញដីនេះ និង លិខិតនៅថ្ងៃទី០៤ ខែមិថុនា ឆ្នាំ២០១៩ ដែលបានកំណត់ពន្យារពេលឱ្យ ចុងចម្លើយបង់ប្រាក់រហូតដល់ថ្ងៃទី១១ ខែកក្កដា ឆ្នាំ២០១៩ ក៏ក្នុងគោលបំណងដើម្បីឱ្យចុងចម្លើយទទួលបាននូវសិទ្ធិក្នុងការ ទិញដីនេះដែរ ឃើញថាដើមចោទពិតជាបានកំណត់ពេលដល់ភាគីចុងចម្លើយជាច្រើនលើកមែន ហេតុនេះឃើញថាចុងចម្លើយ នៅតែមិនអាចអនុវត្តកាតព្វកិច្ចរបស់ខ្លួន ទៅតាមកាលកំណត់នោះបានដដែល ទោះជាមានការកំណត់ជាច្រើនលើកច្រើនសារ ក៏ដោយ នេះបង្ហាញឱ្យឃើញថាចុងចម្លើយមិនមានលទ្ធភាពក្នុងការអនុវត្ត ។ ដោយសារចុងចម្លើយមិនបានបំពេញកាតព្វកិច្ច នៅក្នុងពេលកំណត់ត្រូវបានចាត់ទុកថាជាការបំពានកិច្ចសន្យាយ៉ាងធ្ងន់ធ្ងរ ពោលគឺភាគីចុងចម្លើយមិនបានអនុវត្តនូវការកាតព្វ



ចំបងរបស់ខ្លួន ដែលខ្លួនជាអ្នកទិញត្រូវបង់ប្រាក់ទៅឱ្យដើមចោទជាអ្នកលក់ រីឯការបង់ប្រាក់ក៏មានការយឺតយ៉ាវក្នុងការអនុវត្ត កាតព្វកិច្ចមិនបានតាមពេលវេលាកំណត់ ដែលជាហេតុនាំឱ្យដើមចោទមានការអស់ជំនឿទៅលើភាគីចុងចម្លើយ ។

៧-ដើមចោទបង្ហាញឆន្ទៈ ក្នុងការរំលាយកិច្ចសន្យា តាមផ្លូវតុលាការៗ នឹងអាចពិចារណាបាន ដោយផ្អែកលើមាត្រា ៤០៧ និង មាត្រា៤០៩នៃក្រមរដ្ឋប្បវេណី ដោយហេតុថាការបង្ហាញឆន្ទៈរំលាយនេះ កើតមានតាំងពីពេល ដែលការកំណត់នៅ ក្នុងលិខិតចុះថ្ងៃទី២០ ខែមេសា ឆ្នាំ២០១៩ និង លិខិតនៅថ្ងៃទី០៤ ខែមិថុនា ឆ្នាំ២០១៩ ចុងចម្លើយមិនបានអនុវត្តកាតព្វកិច្ច ក៏បានកន្លងផុតទៅ ។

៨-ចុងចម្លើយឈ្មោះ [REDACTED] រ៉េត .ឈ្មោះ [REDACTED] ភា ក៏លែងមានកាតព្វកិច្ចអ្វី ក្នុងការចូលរួមទិញដីរវាងដើមចោទឈ្មោះ [REDACTED] សុវណ្ណ ជាមួយឈ្មោះ [REDACTED] ទូច តទៅទៀតដែរ ដោយហេតុថាតាមកិច្ចសន្យាលក់ដី និង ផ្ទេរសិទ្ធិកាន់កាប់ចុះថ្ងៃទី០៩ ខែ មីនា ឆ្នាំ២០២០ ឈ្មោះ [REDACTED] ភា គ្រាន់តែជាសាក្សីប៉ុណ្ណោះ ហើយម្យ៉ាងទៀតតាមលិខិតបំភ្លឺរបស់ឈ្មោះ [REDACTED] ទូច ដែលជា ម្ចាស់ដីដើមបានអះអាងថាឈ្មោះ [REDACTED] ភា ខ្លួនឯង គឺជាអ្នកផ្ទេរកាតព្វកិច្ចទាំងអស់ទៅឱ្យឈ្មោះ [REDACTED] សុវណ្ណ គប្បីតុលាការ ពិចារណា ។

៩-ផ្អែកតាមការអះអាងរបស់ដើមចោទបានថ្លែងថាចាប់តាំងពីថ្ងៃចុះកិច្ចសន្យាលក់ដីឱ្យចុងចម្លើយ [REDACTED] រ៉េត និង [REDACTED] ភា មក ខ្លួនបានទទួលប្រាក់កក់ថ្លៃដីចំនួន ១២៥ ០០០ (ដប់ពីរម៉ឺនប្រាំពាន់) ដុល្លារអាមេរិក រីឯចុងចម្លើយ ថ្លែងថា បានប្រគល់ ប្រាក់ចំនួន១២៦ ០០០ (ដប់ពីរម៉ឺនប្រាំមួយពាន់) ដុល្លារអាមេរិក បើតាមមាត្រា៤១១នៃក្រមរដ្ឋប្បវេណី ឃើញថាភាគីរួច ផុតរួចផុតពីករណីកិច្ចក្នុងកិច្ចសន្យាកំពិតមែន តែករណីកិច្ចនេះត្រូវបានផ្លាស់ប្តូរ ជាកាតព្វកិច្ចសងត្រឡប់វិញ គឺភាគីដើមចោទ ត្រូវបានដីរបស់ខ្លួនវិញ និង ភាគីចុងចម្លើយត្រូវបានប្រាក់របស់ខ្លួនត្រឡប់មកវិញ គប្បីតុលាការពិចារណា ។

១០- ដោយសារតែភាគីចុងចម្លើយមិនអនុវត្តកាតព្វកិច្ចរបស់ខ្លួនឱ្យទាន់ពេលវេលាកំណត់ត្រូវអនុវត្ត ដោយសារការ យឺតយ៉ាវក្នុងការអនុវត្ត .អលទ្ធភាពក្នុងការអនុវត្តកាតព្វកិច្ចរបស់ខ្លួន និង មិនបានអនុវត្តឱ្យបានពេញលេញ តាមខ្លឹមសារដែល ជាការព្រមព្រៀងគ្នា ដូចមានចែងក្នុងមាត្រា៣៨៩នៃក្រមរដ្ឋប្បវេណី ដើមចោទទាមទារសំណងការខូចខាត ដោយសារចុង ចម្លើយមិនអនុវត្តកាតព្វកិច្ច ផ្អែកលើមាត្រា៣៨៨នៃក្រមរដ្ឋប្បវេណី ។ ដើមចោទអាចទាមទារនូវការចំណាយ ដែលគ្មានផល ប្រយោជន៍ដោយសារការមិនអនុវត្តកាតព្វកិច្ច ដូចជាការចំណាយផ្សេងៗទៅលើសោហ៊ុយមេធាវី និង សំណងខូចខាតផ្លូវចិត្ត បាន ផ្អែកលើមាត្រា៤០០នៃក្រមរដ្ឋប្បវេណី ដោយហេតុថាក្នុងកំឡុងពេលចុងចម្លើយមានការខកខានមិនបង់ប្រាក់នោះ ទៅឱ្យដើមចោទ ក្នុងពេលនោះដើមចោទឈ្មោះ [REDACTED] សុវណ្ណ ក៏មានទិញដីពីឈ្មោះ [REDACTED] ជា តាមកិច្ចសន្យាចុះថ្ងៃទី២១ ខែមីនា ឆ្នាំ២០១៩ ដោយបានសុំពន្យារពេលកក់ប្រាក់ កាលថ្ងៃទី២៨ ខែមេសា ឆ្នាំ២០១៩ និង បានកក់ប្រាក់ថ្លៃដីជាមួយឈ្មោះ [REDACTED] គឿន . ឈ្មោះ [REDACTED] ម៉ុក មានកិច្ចសន្យាប្រគល់-ទទួលប្រាក់កក់ថ្លៃដីចុះថ្ងៃទី២៧ ខែមីនា ឆ្នាំ២០១៩ និង ចុះថ្ងៃទី២៨ ខែមេសា ឆ្នាំ២០១៩ ដោយបានសុំពន្យារបង់ប្រាក់កាលពីថ្ងៃទី០២ ខែមិថុនា ឆ្នាំ២០១៩ ដោយរំពឹងទៅលើចុងចម្លើយប្រគល់ប្រាក់ តែដោយចុងចម្លើយមិនប្រគល់ប្រាក់មកឱ្យដើមចោទ ជាហេតុធ្វើឱ្យប្រាក់កក់ថ្លៃដីដែលដើមចោទបានកក់ឱ្យទៅឈ្មោះ [REDACTED] ជា .ឈ្មោះ [REDACTED] គឿន .ឈ្មោះ [REDACTED] ម៉ុក ត្រូវដាច់ទៅលើម្ចាស់ដី ដែលគប្បីតុលាការពិចារណា លើការបាត់បង់ផលប្រយោជន៍ របស់ដើមចោទ ដែលកើតឡើងពីសកម្មភាពរបស់ចុងចម្លើយ ហេតុនេះការលើកឡើងរបស់មេធាវីកំណាងដោយអាណត្តិឱ្យ



ដើមចោទ នៅក្នុងសេចក្តីថ្លែងការណ៍របស់ខ្លួនមានហេតុផលសមរម្យតុលាការជឿបាន ដូចនេះការទាមទារសំណងខូចខាត សំណងជម្ងឺចិត្ត និង សោហ៊ុយ មេធាវី របស់មេធាវីតំណាងដោយអាណត្តិឱ្យដើមចោទ តុលាការអាចពិចារណាបាន ។

១១-សរុបមកអង្គហេតុដែលជាមូលហេតុរំលាយកិច្ចសន្យា ខាងលើនេះត្រូវបានចុងចម្លើយឈ្មោះ [] រ៉េត និង ឈ្មោះ [] ភា ទទួលស្គាល់រួចហើយ ដូចមាននៅក្នុងកំណត់ហេតុត្រូវមទាញហេតុផលលើកទីមួយកាលពីថ្ងៃទី២៩ ខែវិច្ឆិកា ឆ្នាំ២០១៩ ដូច្នេះការលើកឡើងតាមសេចក្តីថ្លែងការណ៍កាលពីថ្ងៃទី២៣ ខែមិថុនា ឆ្នាំ២០២០ របស់មេធាវីតំណាងដោយ អាណត្តិឱ្យដើមចោទ ដោយផ្អែកលើមាត្រា១២៣នៃក្រមនីតិវិធីរដ្ឋប្បវេណី តុលាការអាចពិចារណាបាន ដោយឡែកសេចក្តី សន្និដ្ឋានរបស់មេធាវីតំណាងដោយអាណត្តិរបស់ចុងចម្លើយ តុលាការមិនអាចលើកយកមកពិចារណាបានទេ ។

១២-ចុងចម្លើយទាមទារដីដែលមានលេខកូដ០៤០៧០៣០៣មានដីទំហំ២៩១០៤០ម៉ែត្រការ៉េស្ថិតនៅភូមិអូរការខុប ឃុំក្រាំងល្វា ស្រុកសាមគ្គីមានជ័យ ខេត្តកំពង់ឆ្នាំង តុលាការមិនអាចពិចារណាបានទេ ដោយហេតុថាដីនេះ បានធ្វើលទ្ធកម្មពី ម្ចាស់ដីដើមឈ្មោះ [] ទូច ដែលជាម្ចាស់ដីពិតប្រាកដ តាមកិច្ចសន្យាលក់ដី និង ផ្ទេរសិទ្ធិកាន់កាប់ចុះថ្ងៃទី០៩ ខែមីនា ឆ្នាំ២០២០ និង បានធ្វើកិច្ចសន្យាលក់ផ្តាច់នៅថ្ងៃទី០៤ ខែតុលា ឆ្នាំ២០១៩ ទៅឱ្យដើមចោទរួចទៅហើយ ដោយបានបំពេញ នីតិវិធីនៅមេភូមិអូរការខុប បានឃើញ និង បញ្ជាក់ពីមេឃុំក្រាំងល្វា .អភិបាលស្រុកសាមគ្គីមានជ័យ និង បានប្រថាប់ត្រា បង់ពន្ធដា ។ ឃើញថាការលក់ដីរវាងឈ្មោះ [] សុវណ្ណ និង ឈ្មោះ [] ទូច ធ្វើឡើងត្រឹមត្រូវទៅតាមលិខិតយថាភូត ដូចនេះ ការធ្វើលទ្ធកម្មនូវកម្មសិទ្ធិនេះ ផ្អែកតាមមាត្រា៣៦នៃក្រមរដ្ឋប្បវេណី គឺមានអានុភាពហើយ ។

១៣-តាមចម្លើយសាក្សីឈ្មោះ [] សុះ បានឆ្លើយថាដើមចោទឈ្មោះ [] សុវណ្ណ ពុំបានផ្តិតមេដៃលើឯកសារលក់ ផ្តាច់ចុះថ្ងៃទី០៤ ខែតុលា ឆ្នាំ២០១៩ នោះទេ ឃើញម្ចាស់ដីឈ្មោះ [] ទូច បានផ្តិតមេដៃចំហត្រង់អ្នកទិញ ខ្លួននៅក្រៅបន្ទប់ ខ្លួនពុំបានឃើញកិច្ចសន្យានោះទេ ។ ឃើញថាចម្លើយរបស់សាក្សីនេះ មិនច្បាស់លាស់ឡើយ ត្រង់ថាសាក្សីនេះនៅក្រៅបន្ទប់ និង មិនបានឃើញកិច្ចសន្យានោះផង តែបែរជាបានឃើញកិច្ចសន្យាចំហត្រង់អ្នកទិញទៅវិញ ហេតុនេះចម្លើយរបស់សាក្សីនេះ តុលាការមិនអាចយកជាបានការឡើយ ។

១៤-តាមចម្លើយសាក្សីឈ្មោះ [] ណារិន និង ចម្លើយរបស់សាក្សីឈ្មោះ [] សុង ឃើញថាចម្លើយសាក្សីឈ្មោះ ផេង សុង បានប្រគល់ប្រាក់ថ្លៃដីទៅឱ្យឈ្មោះ [] ភា និង ឈ្មោះ [] រ៉េត ដើម្បីយកទៅឱ្យឈ្មោះ [] សុវណ្ណ ។ ចម្លើយ សាក្សីឈ្មោះ [] ណារិន ថាថៅកែខ្លួន([] សុង) ទាមទារយកលិខិតផ្ទេរកម្មសិទ្ធិ ឈ្មោះ [] សុវណ្ណ ថាអត់ធ្វើទេ ទាមទារ លុយគ្រប់សិន នេះបង្ហាញឱ្យឃើញថាឈ្មោះ [] ភា និង ឈ្មោះ [] រ៉េត ជាអ្នកចុះកិច្ចសន្យាទិញដីដោយផ្ទាល់ជាមួយ ឈ្មោះ [] សុវណ្ណ ហេតុនេះដោយសារឈ្មោះ [] ភា និង ឈ្មោះ [] រ៉េត មិនបានបង់ប្រាក់ទៅតាមការព្រមព្រៀងគ្នា មានការយឺតយ៉ាវ មិនគ្រប់ចំនួននេះហើយ ទើបដើមចោទឈ្មោះ [] សុវណ្ណ ប្តឹងសុំរំលាយកិច្ចសន្យានេះចោល ។

១៥-តាមចម្លើយសាក្សីឈ្មោះ [] សេន បានឆ្លើយថា ខ្លួនចុះហត្ថលេខាលើឯកសារ គឺដោយសារការលក់ទិញនោះ មានកំណត់ហេតុវាស់វែង និង ឯកសារគ្រប់គ្រាន់ គឺអ្នកលក់មានប្លង់ចាស់ប្រគល់ទៅឱ្យអ្នកទិញឈ្មោះ [] សុវណ្ណ និង ចម្លើយ របស់ឈ្មោះ [] រ៉ូ ថា សំខាន់មានស្នាមមេដៃអ្នកលក់ និង ទិញបានព្រមព្រៀងគ្នា ចម្លើយសាក្សីទាំងពីរនាក់ បង្ហាញឱ្យ ឃើញថា ការទិញដីរបស់ឈ្មោះ [] សុវណ្ណ ពីឈ្មោះ [] ទូច មានលក្ខណៈត្រឹមត្រូវហើយ គប្បីតុលាការជឿបាន ។

១៦-ដើមចោទទាមទារឱ្យតុលាការចេញសាលក្រម:



ក-វិលាយកិច្ចសន្យាចុះថ្ងៃទី២០ ខែមេសា ឆ្នាំ២០១៩ និង កិច្ចសន្យាចុះថ្ងៃទី០៤ ខែមិថុនា ឆ្នាំ២០១៩ ។

ខ-ស៊ីបអូសប្រាក់កក់ និង ប្រាក់ថ្លៃទិញដី ដែលសហចុងចម្លើយឈ្មោះ [REDACTED] ភា និងឈ្មោះ [REDACTED] រ៉េត បានបង់ចំនួន ១២៥ ០០០ ដុល្លារអាមេរិក ។

គ-ឱ្យសហចុងចម្លើយឈ្មោះ [REDACTED] ភា និង ឈ្មោះ [REDACTED] រ៉េត រួមគ្នាសងសំណងជម្ងឺចិត្ត និង សោហ៊ុយសេវាមេធាវី ចំនួន៥០ ០០០ដុល្លារអាមេរិក ។

ឃ-ប្រាក់ប្រដាប់ក្តីជាបន្តករបស់សហចុងចម្លើយឈ្មោះ [REDACTED] ភា និង ឈ្មោះ [REDACTED] រ៉េត ។

ឃើញថាចំណុចដែលដើមចោទទាមទារខាងលើនេះ តុលាការអាចពិចារណាបាន តែត្រង់ចំនុច(ក)(គ) និងចំនុច(ឃ) តែប៉ុណ្ណោះ ដោយឡែកចំនុច (ខ) តុលាការមិនអាចពិចារណាបានទេ ដោយមានមូលហេតុសំអាងហេតុដូចខាងលើ ។

១៧-ចុងចម្លើយទាមទារក្នុងពាក្យសុំកែតម្រូវបណ្តឹងតបឱ្យតុលាការចេញសាលក្រម:

ក-ច្រានចោលការទាមទារទាំងស្រុងរបស់ដើមចោទ តាមពាក្យបណ្តឹងចុះថ្ងៃទី២៨ ខែតុលា ឆ្នាំ២០១៩ និង លិខិតកែប្រែ និង បន្ថែមកម្មវត្ថុបណ្តឹងចុះថ្ងៃទី០៥ ខែកុម្ភៈ ឆ្នាំ២០២០ ។

ខ-សុំលុបចោលកិច្ចសន្យាសក់ផ្តាច់ចុះថ្ងៃទី០៤ ខែតុលា ឆ្នាំ២០១៩ ដែលបង្កើតជាមួយម្ចាស់ដីឈ្មោះ [REDACTED] ទូច និង ចុងបណ្តឹងតបឈ្មោះ [REDACTED] សុវណ្ណ ដោយមូលហេតុវិការៈក្នុងការបង្ហាញឆន្ទៈ ។

គ-សុំទាមទារដី ដែលមានលេខកូដ០៤០៧០៣០៣ មានដីទំហំ២៩១០៤០ម៉ែត្រការ៉េ ស្ថិតនៅភូមិអូរការខុប ឃុំក្រាំងឆ្មារ ស្រុកសាមគ្គីមានជ័យ ខេត្តកំពង់ឆ្នាំង ។

ឃ-ប្រាក់ប្រដាប់ក្តីជាបន្តករបស់ចុងបណ្តឹងតប ។

ង-សុំសាលក្រមមានអានុភាពប្រកាសឱ្យអនុវត្តបណ្តោះអាសន្ន ។

ឃើញថាចំនុចដែលចុងចម្លើយទាមទារខាងលើនេះ តុលាការមិនអាចពិចារណាបានទេ តប្តីតុលាការច្រានចោលដោយហេតុថាមានសំអាងហេតុដូចខាងលើ ។

១៨-ដោយសារកំហុសរបស់ភាគីចុងចម្លើយ ហេតុនេះប្រាក់ប្រដាប់ក្តីត្រូវតែជាបន្តករបស់ចុងចម្លើយ ។

សេចក្តីសម្រេចចេញថ្នាក់

១-ទទួលពាក្យបណ្តឹងចុះថ្ងៃទី២៨ ខែតុលា ឆ្នាំ២០១៩ របស់ដើមចោទឈ្មោះ [REDACTED] សុវណ្ណ និង លិខិតកែប្រែ និង បន្ថែមកម្មវត្ថុនៃបណ្តឹងរបស់មេធាវីតំណាងដោយអាណត្តិឱ្យដើមចោទឈ្មោះ [REDACTED] ចុះថ្ងៃទី០៥ ខែកុម្ភៈ ឆ្នាំ ២០២០ មានលក្ខណៈត្រឹមត្រូវតាមច្បាប់ ។

២-ច្រានចោលពាក្យបណ្តឹងតបចុះថ្ងៃទី០៥ ខែកុម្ភៈ ឆ្នាំ២០២០ និង ពាក្យសុំកែតម្រូវពាក្យបណ្តឹង របស់មេធាវីតំណាងដោយអាណត្តិឱ្យចុងចម្លើយឈ្មោះ [REDACTED] ចុះថ្ងៃទី២៧ ខែឧសភា ឆ្នាំ២០២០ ។

៣-វិលាយចោលកិច្ចសន្យាចុះថ្ងៃទី២០ ខែមេសា ឆ្នាំ២០១៩ និង កិច្ចសន្យាចុះថ្ងៃទី០៤ ខែមិថុនា ឆ្នាំ២០១៩ តាមមាត្រា៤០៧ និង មាត្រា៤០៩ នៃក្រមរដ្ឋប្បវេណី ។



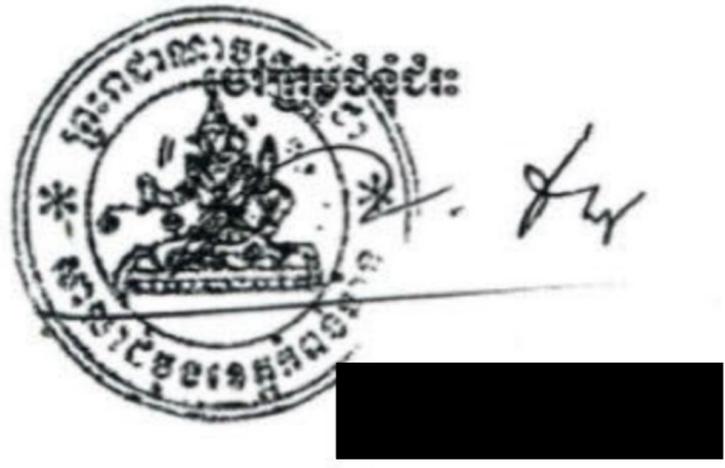
៤-ឱ្យដើមចោទឈ្មោះ: [redacted] សុវណ្ណ ប្រគល់ប្រាក់កក់ចំនួន១២៥ ០០០(ដប់ពីរម៉ឺនប្រាំពាន់) ដុល្លារអាមេរិក ទៅឱ្យ ចុងចម្លើយឈ្មោះ: [redacted] រ៉េត និង ឈ្មោះ: [redacted] ភា តាមមាត្រា៤១១ កថាខណ្ឌ២នៃក្រមរដ្ឋប្បវេណី ។

៥-ឱ្យចុងចម្លើយឈ្មោះ: [redacted] រ៉េត និង ឈ្មោះ: [redacted] ភា រួមគ្នាសងការខូចខាត ជម្ងឺចិត្ត និង សោហ៊ុយសេវ៉ាមេធាវី ទៅឱ្យដើមចោទឈ្មោះ: [redacted] សុវណ្ណ សរុបចំនួន ៦០ ០០០ (ប្រាំមួយម៉ឺន) ដុល្លារអាមេរិក តាមមាត្រា៣៩៨ និង មាត្រា ៤០០ នៃក្រមរដ្ឋប្បវេណី ។

៦-ប្រាក់ប្រដាប់ក្តីជាបន្តករបស់ចុងចម្លើយ ។

៧-សាលក្រមនេះ បានធ្វើការទាញហេតុផលដោយផ្ទាល់មាត់ និង បញ្ចប់ការទាញហេតុផលដោយផ្ទាល់មាត់ នៅ ថ្ងៃទី២៣ ខែមិថុនា ឆ្នាំ២០២០ ចំពោះមុខដើមចោទ មេធាវីតំណាងដោយអាណត្តិដើមចោទ .ចុងចម្លើយ មេធាវីតំណាង ដោយអាណត្តិចុងចម្លើយ និង ប្រកាសជាសាធារណៈនៅថ្ងៃទី១៦ ខែកក្កដា ឆ្នាំ២០២០ ចំពោះមុខដើមចោទ .មេធាវីតំណាង ដោយអាណត្តិចុងចម្លើយ ទុកសិទ្ធិឱ្យប្តឹងឧទ្ធរណ៍ក្នុងកំឡុងពេលមួយខែ ដោយគិតចាប់ពីថ្ងៃបានទទួលអនុសារៈសាលក្រមនេះ តទៅ ។





បានឃើញ
នៅក្នុងសវនាវដ្តន៍មុខអង្គកំពង់ឆ្នាំង


បានថតចម្លងត្រឹមត្រូវតាមច្បាប់ដើម
កំពង់ឆ្នាំង, ថ្ងៃទី ១៦ ខែ កក្កដា ឆ្នាំ ២០២០
ក្រសួងយុត្តិធម៌
