

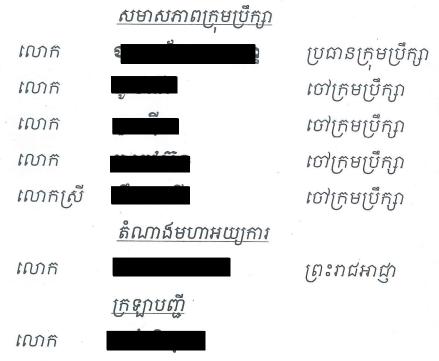
_{ອ້າຍ}ະເຊັ່

សំណុំរឿងព្រហ្មទណ្ឌ លេខ : ៩๑៩ ចុះថ្ងៃទី០៦-០៨-២០๑៨ **សាលដីភា** លេខ : ២៤ក្រV ៉្^{*} ចុះថ្ងៃទី ๑៩-០៤-២០๑៩ ព្រះពថាណាចត្រូតម្លូថា ថាតិ សាសនា ព្រះមហាភ្យត្រ

LODOCOL

နာစာအမမာဘာမြင်းခွံး နာအအန္အးသံန္မံကေသ့

បង្កើតឡើងតាមច្បាប់ស្តីពីការរៀបចំអង្គការតុលាការ ដែលប្រកាសឲ្យប្រើតាមព្រះ រាជក្រមលេខ : នស/រកម/០៧១៤/០១៥ ចុះថ្ងៃទី១៦-០៧-៤០១៤ បានបើក សវនាការជាសាជារណ: នៅសាលាឧទ្ធរណ៍ នាថ្ងៃទី៤៧ ខែមីនា ឆ្នាំ៤០១៩ ដោយមាន ៖



ដើម្បីជំនុំជម្រះលើរឿងព្រហ្មទណ្ឌលេខ : ៩១៩ ចុះថ្ងៃទី០៦-០៨-២០១៨ ដែលមាន ៖

១-ពិរុទ្ធជនឈ្មោះ អ៊ិនវូកូ ព្រីហ្សឺស ឈីនីមេ (Nwoko Formation) ភេទប្រុស អាយុ២៣ឆ្នាំ ជនជាតិនីហ្សេរីយ៉ា កើតនៅប្រទេសនីហ្សេរីយ៉ា ទីលំនៅមុនពេលឃាត់ខ្លួន ផ្ទះ ជួលលេខ១៧B ផ្ទូវ ៥១០ សង្កាត់ផ្សារដើមថ្កូវ ខណ្ឌចំការមន រាជជានីភ្នំពេញ ។ ឪពុកឈ្មោះ Samuel Uche Mex "1" ម្តាយឈ្មោះ Opolonia Nwoko "1" (នៅលីវ) ។

-ឃុំខ្លួននៅថ្ងៃទី៤៤-០៩-៤០០៣ នៅពន្ធនាគារមឲ) ។

២-ពិរុទ្ធជនឈ្មោះ ថេល័រ យូសេ អាន (Taylor) ភេទស្រី អាយុ៤ទន្នាំ ជន ជាតិអូស្ត្រាលី មុខរបរគ្រូបង្រៀន កើតនៅប្រទេសអូស្ត្រាលី ទីលំនៅមុនពេលឃាត់ខ្លួន ផ្ទះ

ផ្លូវសម្តេចសុធារស សាលាឧទ្ធរណ៍-មហាររយ្យការ (ចល់មុខព្រះបរមរាជវាំង ក្នុងបរិវេណក្រសួងយុត្តិធម៌)

លេខ ៣៣ ផ្ទូវ Buckingham ក្រុង៍ Mt Hallen Queensland Austalia ឪពុកឈ្មោះ Barry Taylor "វ" ម្តាយឈ្មោះ Marlene Wilson "វ" ប្តីឈ្មោះ Harley Young (លៃងលះ) ។ ឃុំខ្លួននៅថ្ងៃទី២៤-០៩-២០ឲ៣ នៅពន្ធនាគាវ ត្រពាំងថ្ងង៍ (PJ) ។

៣-ពិរុទ្ធជនឈ្មោះ សាវ៉ារីណូ ហ្សាលីន (Savarino ពេល) ភេទស្រី អាយុ១៩ឆ្នាំ ជន ជាតិបារាំង មុខរបរធ្វើការនៅកោជនីយដ្ឋាន LaDuo កើតនៅប្រទេសបារាំង ទីលំនៅមុនពេល ឃាត់ខ្លួន ផ្ទះលេខ ១៤ ផ្ទូវលេខ ៥៩ សង្កាត់បឹងរាំង ខណ្ឌដូនពេញ រាជជានីភ្នំពេញ (នៅលីវ) ឪពុកឈ្មោះ Luigi Savarino "ស" ម្តាយឈ្មោះ Sylvie Rousselle "វ" ។ ឃុំខ្លួននៅថ្ងៃទី២៤-០៩-២០១៣ នៅពន្ធនាគារម២ ។

៤-ពុិវុទ្ធជនឈ្មោះ Ojukwu យោបាន ហៅ NTO ភេទប្រុស អាយុ៣៩ឆ្នាំ ជនជាតិ នីហ្សេរីយ៉ា (Nigerian)កើតនៅ Onitsha ប្រទេសនីហ្សេរីយ៉ា ទីលំនៅផ្ទះលេខលេខ ๑A ផ្ទូវ លេខ៤៥BT ភូមិត្នោតជ្រុំ សង្កាត់បឹងទំពុន ខណ្ឌមានជ័យ រាជជានីភ្នំពេញ កាន់លិខិតច្ចង ដែនលេខ A04657209 ។ (គេចខ្វូន)

៥-ពិរុទ្ធជនឈ្មោះ Asemota កោះការសារ ភេទប្រុស ជនជាតិនីហ្សេរីយ៉ា កើតនៅ ក្រុងបេនីន ប្រទេសនីហ្សេរីយ៉ា (Benin city , Nigeriya) កាន់លិខិតឆ្វងដែនលេខ A01170452 ។ (គេចខ្វុន)

ជាប់ចោទពីបទៈ **ដ៏តះញូនដោយខុសច្បាច់នុទសរឆាតុញៀន (ឆ្លួខដែន**) ប្រព្រឹត្តនៅរាជជានី ភ្នំពេញ កាលពីថ្ងៃទី១៦ ដល់ថ្ងៃទី ១៨ ខែកញ្ញា ឆ្នាំ២០១៣ បទល្មើសព្រហ្មទណ្ឌដែលមាន បញ្ញត្តិឲ្យផ្តន្ទាទោសតាមមាត្រា៤០ នៃច្បាប់ស្តីពីការត្រូតពិនិត្យគ្រឿងញៀន ។

-មានលោកមេជាវី សោកសារិតារពារសិទ្ធិឲ្យជនជាប់ចោទឈ្មោះ ថេល័រ យូសេអាន ។

-មានអ្នកបកប្រែឈ្មោះ **អ្នកបក្សារាណ្ឌ្រាវ័** ភេទប្រុស មានអាស័យដ្ឋាននៅភូមិត្រពាំង ល្ពៅ ឃុំជយោ ស្រុកចំការលើ ខេត្តកំពង់ចាម ឲ្យពិរុទ្ធជន ថេល័រ យូសេ អាន ។

<u> ឯព្រើចមោតមានដូចតនៅ</u> ៖

នៅថ្ងៃទី៤៩ ខែសីហា ផ្ទាំ២០១៣ សមត្ថកិច្ចប្រទេសអូស្ត្រាលីបានធ្វើការចាប់ខ្លួនជន ជាតិអូស្ត្រាលីឈ្មោះ Cathryn Local ភេទប្រុស អាយុ៤៤ផ្នាំ និងឈ្មោះ David ភេទប្រុស អាយុ៤៤ផ្នាំ នៅប្រទេសអូស្ត្រាលី ដកហូតបានរម្សាហេរ៉ូអ៊ីន ចំនួន ០៨គីឡូក្រាម ដែលជនល្មើសទាំងពីរបានទទួលពីជនត្រូវចោទឈ្មោះ Nwoko

ពីប្រទេសកម្ពុជា ។ បន្ទាប់មកសមត្ថកិច្ចប្រទេសអូស្ត្រាលីបានផ្តល់ ព័ត៌មានមកនាយកដ្ឋានភេរវកម្មក្រសួងមហាផ្ទៃ ។ នៅថ្ងៃទី១៦ ខែកញ្ញា ឆ្នាំ២០១៣ ឈ្មោះ ហៅ NTO បានយកកាបូបស្គាយមួយឲ្យជនត្រូវចោទឈ្មោះ Nwoko Ojukwu i នៅផ្ទះជួលឲ៧B ផ្ទូវ៥ឲ០ សង្កាត់ផ្សារដើមថ្កូវ ខណ្ឌចំការមន រាជជានី . ភ្នំពេញ ដើម្បីប្រគល់ឲ្យឈ្មោះ Jonh ភេទប្រុស សញ្ហាតិអូស្ត្រាលីនៅ Brishane ប្រទេស អូស្ត្រាលី ។ នៅថ្ងៃទីឲ៨ ខែកញ្ញា ឆ្នាំ២០ឲតា វេលាម៉ោងឲឲនិងតា០នាទីព្រឹក ឈ្មោះ Nwoko បានប្រគល់កាបូបស្គាយខាងលើទៅឲ្យឈ្មោះ Savarino ប្រគល់បន្តឲ្យទៅជនត្រូវចោទឈ្មោះ Taylor ហោយ យកទៅប្រទេសអូស្ត្រាលីតាមច្រក អាកាសយានដ្ឋានអន្តរជាតិភ្នំពេញ ។ ពេលដែលជនត្រូវចោទឈ្មោះ Savarino និង៍ Taylor) យកកាបូបចូលទៅក្នុងអាកាសយានដ្ឋានអន្តជាតិភ្នំពេញ ក៏ត្រូវ សមត្ថកិច្ចធ្វើការចាប់ខ្លួនអ្នកទាំងពីរព្រមទាំងតែកធេរកាបូបស្ពាយខាងលើរកឃើញម្សៅហេ រ៉ូអ៊ីនទម្ងន់ ៤០០៤.៤០ ក្រាម និងបន្តចាប់ខ្វួនឈ្មោះ Nwoko លុះក្រោយ ពេលចៅក្រមស៊ើបសួររួចមករកឃើញឈ្មោះ Asemta January ហៅ Justrice Edo ភេទប្រុស ជនជាតិនីហេរូរីយ៉ា មានជាប់ពាក់ព័ន្ធក្នុងការទទួលគ្រឿងញៀននិងផ្ញើរលុយឲ្យ ឈ្មោះ Nwoko

ធានេះមើញ សាលក្រមព្រហ្មទណ្ឌលេខ **៥០គេច២** "ឆ" ចុះថ្ងៃទី២៨ ខែឧសភា ឆ្នាំ ២០១៤ របស់សាលាដំបូងរាជជានីភ្នំពេញ ដែលមានខ្ទឹមសារនៃសេចក្តីសម្រេចដូចតទៅ ៖ ១.ផ្តន្ទាទោស ៖

> កិ.ឈ្មោះ Nwoko ក្រោយអាយាធារ ភេទប្រុស អាយុ២៣ឆ្នាំ ជាតិនីហ្សេរីយ៉ា (Nigeriya) ជាក់ពន្ធនាគារកំណត់ចំនួន ២៧ (ម្ភៃប្រាំពីរ) ឆ្នាំ និងពិន័យជាប្រាក់ ចំនួន ៨០.០០០.០០០ (ប៉ែតសិបលាន)រៀល ។

> 9.ឈ្មោះ Savarino 🗰 ភេទស្រី អាយុឲ៩ឆ្នាំ ជនជាតិបារាំង ដាក់ ពន្ធនាគារកំណត់ចំនួន២៥ (ម្ភៃព្រាំ) ឆ្នាំ និងពិន័យជាប្រាក់ចំនួន ៥០.០០០. ០០០ (ហាសិបលាន)រៀល។

គ.ឈ្មោះ Taylor ਸਿੱਚ ស្រី អាយុ៤១ឆ្នាំ ជាតិអូស្ត្រាលី ដាក់ពន្ធ នាគារកំណត់ចំនួន៤៣ (ម្តៃបី) ឆ្នាំ និងពិន័យជាប្រាក់ចំនួន ៥០.០០០ ០០០ (ហាសិបលាន)រៀល ។ ឃ.ឈ្មោះ Ojukwu **ដែលលោកដែល ហៅ NTO** ភេទប្រុស អាយុតា៩ឆ្នាំ ជាតិ នីហេរូរីយ៉ា ដាក់ពន្ធនាគារកំណត់ចំនួន ៤៧ (ម្ភៃព្រាំពីវ)ឆ្នាំ និងពិន័យជា ប្រាក់ចំនួន ៨០.០០០.០០០ (ប៉ែតសិបលាន)វៀល ។

ង៍.ឈ្មោះ Asemota Jeres ដែរ ភេទប្រស ជាតិនីហ្សេរីយ៉ា ដាក់ពន្ធនា , គារកំណត់ចំនួន ២៧ (ម្ភៃព្រាំពីរ)ឆ្នាំ និងពិន័យជាប្រាក់ចំនួន៨០.០០០.០០០ (ប៉ែតសិបលាន)រៀល ។

ពីបទ: ដឹកជញ្ចូនដោយខុសច្បាប់នូវសារជាតុញៀន (ធ្វងដែន) ប្រព្រឹត្តនៅរាជជានី ភ្នំពេញ កាលពីថ្ងៃទី១៦ ដល់ថ្ងៃទី១៨ ខែកញ្ញា ឆ្នាំ២០១៣ បទល្មើសព្រហ្មទណ្ឌដែលមានបញ្ញ ត្តិឲ្យផ្តន្ទាទោសតាមមាត្រា ៤០នៃច្បាប់ស្តីពីការត្រូតពិនិត្យាគ្រឿងញៀន ។

២.វេជ្ញញូដីកាបង្គាប់ឲ្យចាប់ខ្លួនឈ្មោះ Ojukwu Teiulawa Metina ហៅ NTO និងឈ្មោះ Asemota យកមកទទួលទោសតាមអំណាចសាលក្រមនេះ តាមបញ្ញត្តិមាត្រា ៣៥៣ នៃក្រមនីតិវិធីព្រហ្មទណ្ឌ ។

៣.វត្ថុតាងដូចមាននៅក្នុងកំណត់ហេតុទទួលវត្ថុតាងលេខ ៥៩២ វ.ត ចុះថ្ងៃទី២៧ ខែ កញ្ញា ផ្នាំ ២០១៣ របស់ឃ្វាំងតម្កល់វត្ថុតាងរបស់សាលាដំបូងរាជជានីភ្នំពេញ រួមមាន ៖

> ក.ហឹបដែកពណ៌សបិទជិត មានហត្ថលេខាគណៈកម្មការចូលរួមធ្វើការ វេចខ្ចប់វត្តុតាងនិងស្នាមមេដែរបស់ជនសង្ស័យ ។ តាមដីកាសន្និដ្ឋានបញ្ចូន វឿងឲ្យស៊ើបសួរលេខ ១៧៦៩ អ.យ.ង ចុះថ្ងៃទី ៤៣ ខែកញ្ញា ឆ្នាំ២០១៣ របស់អយ្យការអមសាលាដំបូងរាជធានីភ្នំពេញ បញ្ជាក់ថាម៉េ្សាហេរ៉ូអ៊ីនទម្ងន់ ២០០២,៤០ (ពីរពាន់ពីរក្បៀសសែសិប)ក្រាម ។

> ១.ក្រដាសពណ៌ក្រហមវេច ខ្ចប់គ្រឿងញៀន និងកាបូបស្តាយពណ៌ខ្មៅមួយ ។
> ត្រូវរឹបអូស ។

គ.ទូរស័ព្ទដៃម៉ាក HTC ពណ៌ខ្មៅមួយគ្រឿង, ទូរស័ព្ទដៃម៉ាក HUAWEI ពណ៌ សមួយគ្រឿង, ទូរស័ព្ទម៉ាកសាំសុង GALAXY ពណ៌សមួយគ្រឿង និង ទូរស័ព្ទដៃម៉ាកសាំសុងស៊េរីចាស់គ្មានថ្មចំនួនមួយគ្រឿង ។

NO 8 A01722

109 A01047063 9

លេខ A4277246 ៗ

ឃ.លិខិតច្ចងដែនរបស់ឈ្មោះ Nwoko 130 7

ង.លិខិតច្ចងដែនរបស់ឈ្មោះ Nwoko ច.លិខិតច្ចងដែនរបស់ឈ្មោះ Taylor ` ធ.ម៉ូតូម៉ាក AIR BLADE ពណ៌ខ្មៅ ពាក់ស្វាកលេខភ្នំពេញ 1AB 5138 មួយ គ្រឿង ។

ជ.វថយន្តម៉ាក CILECA ពណ៌ស ពាក់ស្វាកលេខភ្នំពេញ 2C 3335 ចំនួន មួយគ្រឿង ។

ឈ.កុំព្យូទ័រយួដៃម៉ាក ASUS ពណ៌ខ្មៅមួយគ្រឿង ។ ញ.ការបូបដៃចាស់ៗ ០៤ ។

ដ. លោហជាតុពណ៌សមួយចំនួន (ខ្សែក ក្រវិល...) ។

ឋ.ឯកសារមួយចំនួន ៗ

ឌ.ឧបករណ៍អេឡិចត្រូនិចពណ៌ខ្មៅចំនួន០៤គ្រឿង ។

ឍ.កុំព្យូទ័រដៃម៉ាក La Vie ពណ៌សមួយគ្រឿង ៗ

ណ.ឧបករណ៍សម្រាប់សាកថ្ម មួយចំនួន ។ ត.ឧបករណ៍ម៉ាក Hard Drive by HITACHI ចំនួន០១គ្រឿង ។ ថ.នាឡិកាដៃមួយចំនួន ០៦គ្រឿង ។

ទ.ប្រាក់ដុល្វាអាមេរិកចំនួន៤៦១ដុល្វា(បួនរយហុកសិបមួយ) ដុល្វាអាមេរិក ធ.កាបូបស្តាយសម្រាប់ដាក់កុំព្យូទ័រយួដៃ០១ ។

ន.វ៉ាលីដាក់ខោអាវ ob ។

ត្រូវប្រគល់ឲ្យម្ចាស់ដើមវិញ ។

សាលក្រមនេះ ជំនុំជម្រះជាសាជារណៈនៅថ្ងៃទី០៩ ខែមេសា ឆ្នាំ២០១៤ និងប្រកាស ជាសាជារណៈនៅថ្ងៃទី២៨ ខែឧសភា ឆ្នាំ២០១៤ ចំពោះមុខជនជាប់ចោទឈ្មោះ Nwoko

, ជនជាប់ចោទឈ្មោះ Taylor Y ,ជនជាប់ចោទឈ្មោះ Savarino Charlene កំពាំងមុខជនជាប់ចោទឈ្មោះ Ojukwu , ហៅ NTO និងជនជាប់ ចោទឈ្មោះ Asemta J បើកសិទ្ធិប្តឹងទាស់ និងប្តឹងឧទ្ធរណ៍ក្នុងំណត់ច្បាប់ ។ -**ធានមើញ** បណ្តឹងឧទ្ធរណ៍លេខ ៣៣៤ ចុះថ្ងៃទី០៩ ខែមិថុនា ឆ្នាំ២០១៤ របស់ ឈ្មោះ Precious ប្តីជំងខទ្ធរណ៍លេខ ៣៣៤ ចុះថ្ងៃទី០៩ ខែមិថុនា ឆ្នាំ២០១៤ របស់ សម្មាះ Precious ប្តីដ៏មិនសុខចិត្តទៅនឹងសាលក្រមព្រហ្មទណ្ឌលេខ ៥០ កឋ២ *ធ* ចុះថ្ងៃទី២៨ ខែឧសភា ឆ្នាំ២០១៤ របស់សាលាដំបូងរាជជានីភ្នំពេញ ត្រង់ចំណុច ១ នៃសេចក្តីសម្រេចទាំងមូល ។

-**ចានឃើញ** បណ្តឹងឧទ្ធរណ៍លេខ ៣៦១ ចុះថ្ងៃទី៤០ ខែមិថុនា ឆ្នាំ២០១៤ បេស ឈ្មោះ Yoshe ប្តឹងមិនសុខចិត្តទៅនឹងសាលក្រមព្រហ្មទណ្ឌលេខ ៥០កថម ចេ ចុះថ្ងៃទី៤៨ ខែឧសភា ឆ្នាំ២០១៤ របស់សាលាដំបូងរាជជានីភ្នំពេញ ត្រង់ចំណុចនៃសេចក្តី សម្រេចទាំងមូល។

-**ទានមេនីញ្ញ** បណ្តឹងឧទ្ធរណ៍លេខ៣៦៣ ប៉ុះថ្ងៃទី២៣ ខែមិថុនា ឆ្នាំ២០១៤ របស់ ឈ្មោះ **ធុរាំពីធញ្ញ** មេជាវីការពារសិទ្ធិឲ្យឈ្មោះ Charlene ប្រជារា ប្តឹងមិនសុខចិត្តទៅនឹង , សាលក្រមព្រហ្មទណ្ឌលេខ៥០កប២ ធេ ប៉ុះថ្ងៃទី២៨ ខែឧសភា ឆ្នាំ២០១៤ របស់សាលាដំបូង រាជជានីភ្នំពេញ ត្រង់ចំណុច១ ខានៃសេចក្តីសម្រេចទាំងមូល ។

-**ធានេះើញ** សាលដីកាព្រហ្មទណ្ឌលេខ**១១៨ ក្រេVបស ចុះថ្ងៃទី០៦ ខែធ្នូ ឆ្នាំ២០**១៦ របស់សាលាឧទ្ធរណ៍ ដែលមានខ្ទឹមសារនៃសេចក្តីសម្រេចដូចតទៅ ៖

១.ទទួលបណ្ដឹងឧទ្ធរណ៍លេខ ៣៣៤ ចុះថ្ងៃទី០៩ ខែមិថុនា ឆ្នាំ២០១៤ របស់ជនជាប់ ចោទឈ្មោះ Nwoko , បណ្ដឹងឧទ្ធរណ៍លេខ ៣៦១ ចុះថ្ងៃទី២០ ខែមិថុនា ឆ្នាំ២០១៤ របស់ឈ្មោះ Taylor និងបណ្ដឹងឧទ្ធរណ៍លេខ៣៦៣ ចុះថ្ងៃទី២៣ ខែ មិថុនា ឆ្នាំ២០១៤ របស់ជនជាប់ចោទឈ្មោះ Savarino ទុកជាត្រឹមត្រូវតាមទម្រង់ ច្បាប់តែបដិសធចោលដោយទាស់នឹងគតិច្បាប់ ។

៦.តម្កល់សាលក្រមព្រហ្មទណ្ឌលេ១ ៥០កប២ ចេ ចុះថ្ងៃទី២៨ ខែឧសភា ឆ្នាំ២០១៤ របស់សាលាដំបូងរាជជានីភ្នំពេញ ទុកជាបានការដដែល ។

៣.បន្តឃុំខ្លួនជនជាប់ចោទតាមនីតិវិធី ។

សាលដីកានេះ ជំនុំជម្រះជាសាជាវណៈនៅថ្ងៃទី១០ ខែវិច្ឆិកា ឆ្នាំ២០១៦ ចំពោះមុខជន ជាប់ចោទឈ្មោះ Nwoko **Controlling** ឈ្មោះ Taylor Yorking និងជនជាប់ចោទ ឈ្មោះ Savarino និងប្រកាសជាសាជាវណៈនៅថ្ងៃទី០៦ ខែវិច្ឆិកា ឆ្នាំ២០១៦ ចំពោះ មុខជនជាប់ចោទឈ្មោះ Nwoko Possing , ឈ្មោះ Taylor Yorking ,ឈ្មោះ Savarino Y បើកសិទ្ធិប្តឹងសាទុក្ខ តាមកំណត់ច្បាប់ ។

-**ឆានមេទីញ** បណ្ដឹងសាទុក្ខលេខ ៤៥៥ ចុះថ្ងៃទី២៩ ខែធ្នូ ឆ្នាំ២០១៦ របស់ឈ្មោះ Nwoko ប្ដីដែមនៃសុខចិត្តនឹងសាលដីកាព្រហ្មទណ្ឌលេខ ១១៨ "ក្រVបសា ចុះថ្ងៃទី០៦ ខែធ្នូ ឆ្នាំ២០១៦ របស់សាលាឧទ្ធរណ៍ ត្រង់ចំណុចទាំងមូលនៃសេចក្ដីសម្រេច ។ -**ឆានេះទើញ** បណ្ដឹងសាទុក្ខ ០៥ ចុះថ្ងៃទី០៤ ខែមករា ឆ្នាំ២០១៧ របស់ឈ្មោះ Taylor ប្ដឹងមិនសុខចិត្តនឹងសាលដីកាព្រហ្មទណ្ឌលេខ១១៨ "ក្រVបសា ចុះថ្ងៃទី០៦ ខែធ្នូ ឆ្នាំ២០១៦ របស់សាលាឧទ្ធរណ៍ ត្រង់ចំណុចទាំងមូលនៃសេចក្ដីសម្រេច ។ -**ធានេះើញ** សាលដីកាព្រហ្មទណ្ឌលេខ ៣១៨ ចុះថ្ងៃទី១៣-០៧-២០១៨ របស់ តុលាការកំពូល ដែលបានសម្រេចបញ្ចូនសំណុំរឿងព្រហ្មទណ្ឌលេខ ៧១ ចុះថ្ងៃទី១៦-០៣-២០១៧ របស់តុលាការកំពូល មកសាលាឧទ្ធរណ៍ ដើម្បីជំនុំជម្រះឡើងវិញលើឈ្មោះ ថេល័រ យូសេ អាន ។

-**ធានេះមើញ** វបាយការណ៍សង្ខេបសំណុំរឿង របស់ចៅក្រមរបាយការណ៍សាលាឧទ្ធរណ៍ ចុះថ្ងៃទី ១១-១២-២០១៨ ។

-**ឆានេះអើញ** សេចក្តីសន្និដ្ឋានរបស់តំណាងមហាអយ្យការសាលាឧទ្ធរណ៍ ចុះថ្ងៃទី២០-០២-២០១៩ ។

-**ធានេះើញ** ៣ក្យសុំបញ្ចូលឯកសារកស្តុតាង ចុះថ្ងៃទី២៥-០៣-២០១៩ របស់មេជាវី សូ មូស្សេន្នី ការពារសិទ្ធិឲ្យពិរុទ្ធជន ថេល័រ យូសេ អាន ។

-**ធានេះើញ** ពាក្យសុំដាក់បញ្ចូលសេចក្តីសន្និដ្ឋានផ្ទាល់មាត់ជាលាយលក្ខ័អក្សរ ចុះថ្ងៃទី ២៧-០៣-២០ឲ៩ របស់មេជាវី សូ មូស្សេន្នី ការពារសិទ្ធិឲ្យពិរុទ្ធជន ថេល័រ យូសេ អាន ។

នាពេលសទនាភារ

- ប្រជានក្រុមប្រឹក្សាអានរបាយការណ៍សង្ខេបរឿងក្តី
- ពិរុទ្ធជនឈ្មោះ ថេល័រ យូសេអាន (វត្តមាន)

- មេធាវី រេ ភាវពារសិទ្ធិឲ្យជនជាប់ចោទ (វត្តមាន)

-ពិរុទ្ធជនឈ្មោះ ថេល័រ យូសេអាន បានធ្វើយថា ៖ រឿងនេះកើតឡើងនៅឆ្នាំ២០១៣ ។ ខ្លួនស្គាល់ឈ្មោះ អ៊ិនវូកូ ព្រីហ្សីស តាំងពីឆ្នាំ២០១៣ តាមប្រព័ន្ធអ៊ិនធឺណែត Website សម្រេច ណាត់ជួបគ្នា ស្គាល់គ្នា ។ ហើយឈ្មោះនេះបានអញ្ជើញខ្លួនមកស្រុកខ្មែរ ដើម្បីនិយាយពី ការងារ ។ ខ្លួនចង់ស្គាល់មនុស្សដើម្បីរកការងារឲ្យបានប្បាស់លាស់ ។ ខ្លួនមានកូន ២ នាក់ ។ ខ្លួនបានជជែកគ្នាតាម Website រយៈពេល ៦ ខែ គាត់បានហៅខ្លួន តែខ្លួនបដិសេធ ។ មុនពេល មកកម្ពុជា ក៏ខ្លួនសួរពត៌មានដែរដូចជា PassPort ជាដើម ខ្លាចចាញ់បោកគេ ។ ខ្លួនបានជឿ ក៏ មកកម្ពុជា ក៏ខ្លួនសួរពត៌មានដែរដូចជា PassPort ជាដើម ខ្លាចចាញ់បោកគេ ។ ខ្លួនបានជឿ ក៏ មកកម្ពុជា ពេលមកដល់ខ្លួនមានអារម្មណ៍រំកើប ។ ពេលមកដល់ គាត់បាននាំខ្លួនទៅលេងខេត្ត កំពត ។ ដោយខ្លួនយល់ឃើញថា គាត់ជាមនុស្សល្អដែរ ក៏ខ្លួនទុកចិត្ត ។ ក្រោយមកខ្លួនបានត្រ ព្យប់ទៅវិញ បាន ២ ទៅ ៣ ថ្ងៃ ខ្លួនបានទាក់ទងគ្នាតាម Website ។ ពេលមកកម្ពុជា ដើម្បីជួប គាត់ តើគាត់ជាមនុស្សល្អមែនឬទេ ហើយខ្លួនជឿថាគាត់ល្អមែន ពេលជួបគាត់ ។ ពេលមកដល់ កម្ពុជា ខ្លួនជាអ្នកចំណាយ ហើយគាត់ជាអ្នកចេញសំបុត្រយន្តហោះ ។ ខ្លួនបាយវាយនៅស្រុក ខ្មែរ អស់ ៥០០ដុល្វាអាមេរិក ។ ពេលត្រឡប់ទៅវិញ គាត់មិនបានឲ្យអ្វីខ្លួនទេ ។ ពេលខ្លួនជួប

គាត់នៅកម្ពុជា បុរសនោះប្រាប់ខ្លួនថា គាត់រកស៊ីខាងនាំចេញ នាំចូល ទូរស័ព្ទ និង គ្រឿងហ្គេម និងគ្រឿងអេឡិចត្រូនិច ។ ពេលនោះខ្លួនជឿគាត់ថារកស៊ីមែនដោយគាត់មានភ្នាក់ងារនៅអូ ស្ត្រាលី ។ មូលហេតុដែលខ្លួនមកកម្ពុជាលើកទី៤ ដោយសារបុរសនោះសុំខ្លួនមកធ្វើការជា ម្ចាស់ហាងលក់គ្រឿងសិល្បៈ ម្ចាស់ហាងជាមិត្តភក្តិមេគាត់ ។ ពេលខ្លួនមកអូស្ត្រាលី ខ្លួនដើរទៅ , រកជួលហាង របីបើកហាងអូស្ត្រាលី អស់តម្ងៃប៉ុន្មាន ។ ខ្លួនមានបង្រៀនកូនក្មេងនៅអូស្ត្រាលី គឺ នៅតាមផ្ទះ ។ ពេលមកលើកទី៤ គឺពិភាក្សាពីលក្ខខណ្ឌការង៍ារជាមួយបុរសនោះ មាន ឯក សាវ ៥ ទំព័រ ។ ពេលនោះបុរសនោះឲ្យលុយខ្លួនចំនួន ๑០០០ ដុល្វាអាមេរិក ថ្ងៃមកស្រុកខ្មែរ ថ្ងៃចំណាយផ្សេង។ ហើយសំបុត្រយន្តហោះ គឺបុរសនោះអ្នកចេញឲ្យ មកលើកទី៤ បានជួប ឈ្មោះ **ហ្សាលីន** ។ មកលើកទី៤ ខ្លួនប៉ុះកិច្ចសន្យាការងារហើយ ។ ប្រាក់ខែ គាត់សន្យាឲ្យខ្លួន គឺ ១៥០០ ដុល្ជាអាមេរិក ទៅ១៦០០ ដុល្វាអាមេរិក តែមិនទាន់កាត់ពន្ធ ។ ពេលខ្លួនទៅលើកទី២ គាត់ជូនទៅពេទ្យ គាត់ឲ្យកាបូបមានរូបចម្ងាក់បួន ធ្វើពីឈើ បានកាន់ហើយដាក់ចូលវ៉ាលី គាត់ ផ្តាំឲ្យឈ្មោះ អេឡិច ដោយមានលេខទូរស័ព្ទ ។ គេទាញបង្ហាញរូបចម្ងាក់ក្នុងវ៉ាលី ហើយគេ ដាក់ចូលវិញ មិនចាប់អារម្មណ៍ទេ ។ ពេលទៅដល់ព្រលានយន្តហោះមានគេឆែកម៉ាស៊ីនដែរ តែមិនមានអ្នកថាអីទេ មិនមានគ្រឿងញៀនទេ ។ ពេលនោះអេឡិច បានមករកខ្លួន ដើម្បីយក កាបូបនោះ ហើយមិនបានឲ្យលុយអ្វីមកខ្លួនទេ ។ ខ្លួនមានទំនាក់ទំនងត្រឹមជាមិត្តភក្តិប៉ុណ្ណោះ ។ ពេលខ្លួនឈឺត្រចៀក នៅស្រុកខ្មែរ ៗ ខ្លួនប្រគល់ប្រាក់កក់ឲ្យគេហើយ តែមិនទាន់មានកុងត្រាទេ ។ ពេលមកលើកទី៣ ដើម្បីបញ្ហាក់លើលិខិតស្នាមកិច្ចសន្យាដោយលុយ ៤០.០០០ (ពីរម៉ឺនដុល្វា អាមេរិក) ខ្លួនមិនទាន់បានទទួលទេ្។ ពេលនោះខ្លួនមិនចង់មកទេ តែត្រូវមកដើម្បីបញ្ជាក់រឿង កិច្ចសន្យា ។ ពេលមកលើកទី៣ ហ្សាលីន ជាអ្នកចំណាយ និងសំបុត្រយន្តហោះ ។ ហ្សា**លីន** គាត់ជាអ្នកទិញកាបូបឲ្យ តែខ្លួនមិនដ៏ឪថាអ្នកណារៀបកាបូបទេ ផ្ញើរកាបូបឲ្យទៅឈ្មោះ ចន ។ ក្នុងកាបូបនោះមានអំពោះក្រណាត់ប៉ាក់មិនមានអ្វីទៀតទេ ខ្លួនជាអ្នកស្តាយឡើងយន្តហោះ ដោយខ្វាចបាត់របស់គេផ្ញើរ ។ ពេលចាប់ខ្វូន គេវះកាបូបទើបឃើញមានគ្រឿងញៀនមែន ។ ហ្សាលីន ត្រូវចាប់ខ្លួនដែរ ។ ខ្លួនមិនបានចាប់អារម្មណ៍ ថាកាបូបនោះជូន់ទេ ព្រោះពេលនោះ ខ្លួនឈឺ ។ គ្រឿងញៀនមានចំនួន ២ គីឡូ ។ ពេលស្តាយកាបូប មិនមានអារម្មណ៍ទើសទេ ព្រោះកាបូបមានទ្រនាប់ ។ ខ្លួនខំប្រឹងការពារខ្លួន និងខំប្រឹងមើលដែរ តែនៅតែចាញ់ប្រាក្ខគេ ចាត់ទុកឋាខ្លួនល្ងង់ចុះ ។ កាបូបនោះ ទាល់តែវះបានដឹង ខ្លួនមិនអាចមើលឃើញទេ ។ មិត ស្រុកខ្មែរ និយាយរឿងការងារពីកុមារកំព្រា ខ្លួនគិតថាគាត់ជាអ្នកជួយមនុស្សជម៌ ។ ខ្លួន បដិសេធរឿងស្នេហាជាមួយគាត់ ដោយគាត់ក្មេងពេក ។ 🏑

-តំណាងមហាអយ្យការធ្វើសេចក្តីសន្និដ្ឋានថា: តុលាការកំពូលបានចង្អុលបង្ហាញតាម មាត្រា ៤ នៃក្រមព្រហ្មទណ្ឌ ពីចេតនាប្រព្រឹត្តបទល្មើស ។ ឧក្រិដ្ឋជនគ្រឿងញៀនមានលក្ខណ: ប៉ិនប្រសប់ ។ សូមក្រុមប្រឹក្សាពិចារណាពីចេតនា របស់ជនជាប់ចោទ ថេល័រ យូសេ អាន តាម ការចង្អែលបង្ហាញរបស់តុលាការកំពូល ។

-មេធាវីការពារសិទ្ធិឲ្យជនជាប់ចោទបានធ្វើសេចក្តីសន្និដ្ឋានថា: របាយការណ៍ប៉ូលីស បាន បញ្ជាក់ថា កូនក្តីខ្លួនជាជនរងគ្រោះ ។ ដូច្នេះ តុលាការមិនដាក់ទោសជនរងគ្រោះ ។ ការ សន្និដ្ឋានតំណាងមហាអយ្យការនៅតុលាការកំពូល ក៏បានសន្និដ្ឋានថា កូនក្តីខ្លួនជាជនរងគ្រោះ ដែរ ។ តំណាងមហាអយ្យការនៅសាលាឧទ្ធរណ៍ក៏បានសន្និដ្ឋាន ជនជាប់ចោទ ថេល័រ យូសេ អាន ជាជនរងគ្រោះដែរ និងមានរបាយការណ៍ប៉ូលីសខ្មែរ បញ្ជាក់ថា កូនក្តីខ្លួនជាជនរងគ្រោះ ដែរ ។ សំណូមពរ សុំផ្តល់យុត្តិធម៌ដល់កូនក្តី ដែលជាជនរងគ្រោះ សុំលើកលែងចោទប្រកាន់ ដើម្បីទៅមើលកូន ៤នាក់ ។

-ក្រោយពីបានស្តាប់ចម្ងើយរបស់ជនជាប់ចោទ

- ក្រោយពីបានស្តាប់សេចក្តីសន្និដ្ឋានរបស់តំណាងមហាអយ្យការ

-ក្រោយពីបានស្តាប់សេចក្តីសន្និដ្ឋានរបស់មេជាវិការពារសិទ្ធិឲ្យជនជាប់ចោទ

- ក្រោយពីបានពិចារណាលើគ្រប់ឯកសារ និងកស្តុតាងផ្សេងៗ

-ក្រោយពីបានពិភាក្សាត្រឹមត្រូវតាមច្បាប់ ។

<u>សំអាចមោត្</u>

<u> យល់ ឃើញទា</u>

១-តុលាការកំពូលបានសម្រេចបង្វិលសំណុំរឿងព្រហ្មទណ្ឌនេះ មកឲ្យសាលាឧទ្ធរណ៍ ជំនុំជម្រះឡើងវិញតាមអំណាចសាលដីកាព្រហ្មទណ្ឌលេខ ៣១៨ ចុះថ្ងៃទី១៣ ខែកក្កដា ឆ្នាំ ២០១៨ របស់តុលាការកំពូល ។ សាលឧទ្ធរណ៍អាចទទួលជំនុំជម្រះបាន តាមមាត្រា ៤៣៩ នៃ ក្រមនីតិវិធីព្រហ្មទណ្ឌ ។

២-តាមសាលដីកាព្រហ្មទណ្ឌលេខ ៣១៨ ចុះថ្ងៃទី១៣-០៧-២០១៨ របស់តុលាការ កំពូល បានចង្អុលបង្ហាញឲ្យសាលាឧទ្ធរណ៍ពិចារណាដូចខាងក្រោម ៖

២-១-ពីជាតុចេតនារបស់ពិរុទ្ធជន ឈ្មោះ Taylor ថាតើមានអត្ថិភាព ឬនត្ថិ ភាពនៃជាតុផ្សំអត្តនោម័ត ចំពោះករណីពិរុទ្ធជនឈ្មោះ ថេល័រ ដោយតុលាការកំពូលយល់ ឃើញថា ការដែលសាលាឧទ្ធរណ៍ជំនុំជម្រះ លើកទី១ ដោយសំអាងថា ថ្នាំញៀន ត្រូវបានដក ហូតពីជនជាប់ចោទឈ្មោះ ថេល័រ ជាក់ស្តែងនៅព្រលានយន្តហោះ ហើយសន្និដ្ឋានថា មាន

ពិរុទ្ធភាព លើជនជាប់ចោទ ថេល័រ នេះពីបទ ដឹកជញ្ជូនដោយខុសច្បាប់នូវសារជាតុញៀន នោះគឺនៅមិនទាន់មានមូលដ្ឋានគ្រប់គ្រាន់នៅឡើយទេ ។

២-២- តុលាការកំពូល បានចង្អុលបង្ហាញថា សាលាឧទ្ធរណ៍ជំនុំជម្រះលើកទី១ នៅមិន ទាន់បានលើកយកមកពិចារណានូវរបាយការណ៍ ចុះថ្ងៃទី២២-០៩-២០១៣ របស់ការិយាល័យ ប្រឆាំងឧក្រិដ្ឋកម្មធ្វងដែន នៃនាយកដ្ឋានប្រឆាំងភេរវកម្មនៃក្រសួងមហាផ្ទៃ ដែលគូសបញ្ជាក់ ថា "ឈ្មោះ Taylor **Constant** អាចជាអ្នកចាញ់កលល្បិចដ៏ប៉ិនប្រសប់របស់ឈ្មោះ Nwoko និងចម្ងើយរបស់លោក អ**ជ់ពេញ**ិ ជាមន្ត្រីនគរបាល ដែលថាគ្រឿង ញៀនដាក់ក្នុងជញ្ជាំងកាបូប មើលនឹងភ្នែកពុំអាចដឹងទេ" ។

៤-៣- តុលាការកំពូលកំបានលើកឡើងនូវរបាយការណ៍ ចុះថ្ងៃទី៤២-០៩-២០១៣ របស់ ការិយាល័យប្រឆាំងឧក្រិដ្ឋកម្មធ្ងងដែន នៃនាយកដ្ឋានប្រឆាំងគេរវកម្មនៃក្រសួងមហាផ្ទៃ ដែរថា : ការស៊ើបអង្កេតឈានទៅដល់ការចាប់ខ្លួនជនជាប់ចោទក្នុងរឿងក្តីនេះ គឺដោយសារតែការ ចាប់ខ្លួនជនជាតិអូស្ត្រាលី ពីររូបឈ្មោះ Cathryn **នេយាយ** និងឈ្មោះ David V Douglas ដែលត្រូវបានឈ្មោះ អ៊ិនវូកូ និងឈ្មោះ សារ៉ារីណូ ហ្សាលីន ផ្ញើរ៉ាលី និងកាបូបស្តាយ ចំនួន ៤ ដោយមានលាក់គ្រឿងញៀន ហើយត្រូវចាប់ខ្លួននៅប្រទេសអូស្ត្រាលី ។ ហើយមេជាវី ការពារសិទ្ធិឲ្យជនជាប់ចោទឈ្មោះ ថេល័រ បានផ្តល់ឯកសារពាក់ព័ន្ធ នឹងការសម្រេចឲ្យរួចខ្លួន លើឈ្មោះ David និងប្រតិចារិក ក្នុងរឿងក្តីរបស់ឈ្មោះ David ដែលជាមូលដ្ឋានឲ្យសាលាឧទ្ធរណ៍ ធ្វើការពិចារណាបន្ថែម ។ ក្រុមប្រឹក្សាសាលាឧទ្ធរណ៍ គប្បី ពិចារណាតាមការចង្អ័លបង្ហាញរបស់តុលាការកំពូល ។

៣-តាមរបាយការណ៍ ចុះថ្ងៃទី ២២-០៩-២០១៣ (ឯកសារលេខ ១) របស់ការិយាល័យ ប្រឆាំងឧក្រិដ្ឋកម្មធ្វងដែន នៃនាយកដ្ឋានប្រឆាំងកេរវកម្ម នៃក្រសួងមហាផ្ទៃ ដែលគូសបញ្ហាក់ ಈ Taylor អាចជាអ្នកចាញ់កលល្បិចដ៍ប៉ិនប្រសប់របស់ឈ្មោះ អ៊ិន វូកូ ព្រីហ្សឺស ឈីនីមេ និងតាមចម្ងើយបំភ្លឺរបស់លោក គង់ ណារិទ្ធិ (ឯកសារលេខ ៥ និងលេខ ១០១/១៣) ជាមន្ត្រីនគរបាលដែលធ្វើយបំភ្លឺនៅសវនាការសាលាដំបូងរាជជានីភ្នំពេញថា គ្រឿងញៀន ជាក់ក្នុងជញ្ជាំងកាបូបមើលនឹងភ្នែកពុំអាចដឹងទេ.... ការដាក់នោះគឺប្រើម៉ាស៊ីនដេរជំនាញទើប អាចធ្វើបាន មានលក្ខណៈស៊ីសង្វាក់គ្នា នឹងចម្ងើយរបស់ពិរុទ្ធជនឈ្មោះ Taylor ដែលបានធ្វើយបំភ្លឺតាំងពីសាលាដំបូងរហូតដល់តុលាការកំពូល និងនៅសាលាឧទ្ធរណ៍ ជំនុំ ជម្រះ លើកទី៤ នេះប្រហាក់ប្រហែលគ្នាថា: ខ្លួនស្គាល់ឈ្មោះ អ៊ិន វូកូ ព្រីហ្សឺស តាមរយៈ Internet គឺ website Tagg-ID ជា website ជជែកគ្នារកដៃគូរសង្សា ក្រោយមកក្នុងអំឡុងខែ ៦ ,

៧ Precious បានឲ្យមកជួបនៅកម្ពុជា ។ មុនមកពិរុទ្ធជនរូបនេះ បានឲ្យជនជាប់បោទឈ្មោះ Precious ផ្ញើ Passport , Email ទើបស្គាល់ថា ជាឈ្មោះ Precious **អោយក**ក៏បានទំនាក់ទំនង គ្នារាប់អានគ្នា មកស្រុកខ្មែរ ដើរលេងទៅកំពត ដោយឈ្មោះ Precious ជាអ្នកចេញចំណាយ ហូបចុក Hotel ទើបខ្លួនជឿថាឈ្មោះ Precious ជាមនុស្សល្អ តែក្មេងពេក ។ ឈ្មោះ Taylor . បានត្រឡប់ទៅអូស្ត្រាលី វិញ មិនទាន់ផ្ញើឥវ៉ាន់ទេ ។ ឈ្មោះ Precious ប្រាប់ថា គាត់រកស៊ី នាំ ចេញ-នាំចូល គ្រឿង Electronic ដូចជា Phone ,Game ពី អូស្ត្រាលី ពេលនោះ គាត់មិនទាន់ និយាយពីការងារទេ ។ លើកទី២ Precious បានជជែកពីការផ្តល់ការងារមកឲ្យខ្លួន ធ្វើការនៅ ហាងលក់វត្ថុសិល្បៈខ្មែរ ដែលម្ចាស់ជាខ្មែរ សញ្ញាតិអូស្ត្រាលី ជាមិត្តរបស់គាត់ឲ្យប្រាក់ខែ ១០០០ ដុល្វាអាមេរិក ក្នុងមួយខែ ។ មុនពេលឡើងមកកម្ពុជាលើកទី២ ខ្លួនបានដើររកមើល ហាងដើម្បីជួល ។ ខ្លួនមកកម្ពុជាលើកទី៤ ដើម្បីចុះកិច្ចសន្យាការងារ តែមិនទាន់បានទទួល ព្រាក់ខែ ឬព្រាក់ដើម្បីយកទៅកក់ហាង នៅ អូស្ត្រាលី ទេ លើកទី៤ នេះ ខ្លួនឈឺត្រចៀក ឈ្មោះ Precious បាននាំទៅពេទ្យត្របៀក រួចបានស្នើសុំផ្ញើកាបូប តតាមខ្លួន ទៅឲ្យមិត្តគាត់នៅ New South Wale កាបូបនោះមានរូបចម្ងាក់ ៤ ធ្វើពីឈើ ។ ផ្ញើទៅឈ្មោះ Alexនៅ New South Wale លើកនេះ មិនបានពិនិត្យកាបូបទេ ព្រោះកាបូបនេះ ដាក់ក្នុង៍ Suitcase វ៉ាលីស ទៅដល់ អូស្ត្រាលី Alex មកទទួលនៅកន្លែង Shopping Center ខ្លួនក៏បានប្រាប់ Precious ថាបានឲ្យ កាបូបនោះទៅ Alex ហើយ ។ លើកទី៣ Precious បានឲ្យខ្លួនមកកម្ពុជាម្តងទៀត ដើម្បីយក លុយកក់ហាងនៅអូស្ត្រាលី និងកែប្រែកិច្ចសន្យាការងារខ្វះ ព្រោះហាងនៅ អូស្ត្រាលី គេប្រាប់ ថាឈប់ជួលឲ្យហើយ ហើយឡើងថ្ងៃទៀត Precious បានប្រាប់ថា ត្រូវឡើងមកកម្ពុជា ដើម្បីផ្តិ តស្នាមមេដៃ លើឯកសារ ពីពេលនោះខ្លួនឈឺពោះ មិនចង់មកកម្ពុជាទេ តែគ្មានជម្រើស ក៏មក លើកទី៣ ថ្ងៃទី១៦-០៩-២០១៣ មកជួប Precious និង Charlene បានយកកាបូបមួយដែល Precious ផ្ញើវទៅ អូស្ត្រាលី មកដល់ Hotel ខ្លួនហើយ Charlene ជូនខ្លួនទៅព្រលានយន្តហោះ ដោយ Precious ប្រាប់ថាមិនបានជូនទេ ជាប់រវល់ទៅថៃ ។ ពេលទទួលកាបូបស្តាយនោះ ខ្លួន បានពិនិត្យមើល និងថតទុកដែរ ព្រោះខ្វាចបាត់របស់គេដែលគេផ្ញើរ ។ កាបូបនេះមិនដាក់ក្នុង suitcase ទេ គឺខ្លួនស្តាយ ហើយខ្លួនក៏មានអារម្មណ៍ថា ធ្ងន់ដែរ តែមិនចាប់អារម្មណ៍ ព្រោះនឹក ស្មានថាប្រហែលខ្លួនឈឺ ទើបមានអារម្មណ៍ថាធ្ងន់ ។ ពេលខ្លួនបើកកាបូបនោះពិនិត្យ និងថត ទុកនោះគ្មានឃើញគ្រឿងញៀនទេ ឃើញតែក្រណាត់ប៉ាក់ ៗ តាមចម្ងើយរបស់ពីរុទ្ធជនឈ្មោះ Taylor និងវបាយការណ៍របស់ការិយាល័យប្រឆាំងឧក្រិដ្ឋកម្មធ្វងដែន ចុះថ្ងៃទី២២ ០៩-២០០ឆា ខាងលើ និងការបំភ្លឺរបស់មន្ត្រី គង់ ណារិទ្ធិ អាចឲ្យក្រុមប្រឹក្សាពិចារណាឃើញថា នៅមានវិមតិ

សង្ស័យ លើជាតុផ្សំអត្តនោម័ត របស់ពិរុទ្ធជនឈ្មោះ Taylor លើការដ៏ងថាក្នុង កាបូបស្តាយដែល Precious ផ្ញើទៅអូស្ត្រាលីនេះ មានលាក់ទុកគ្រឿងញៀននោះ ។ ហេតុនេះ វិមតិសង្ស័យ ជាប្រយោជន៍ដល់ពិរុទ្ធជនរូបនេះ តាមមាត្រា ៣៥០ នៃក្រមនីតិវិធីព្រហ្មទណ្ឌ , មាត្រា ៣៨ នៃរដ្ឋជម្មនុញ នៃព្រះរាជាណាចក្រកម្ពុជា ។ គប្បីឲ្យពិរុទ្ធជនរូបនេះ រួចផុតពីបទ -ចោទប្រកាន់ ព្រោះ Taylor មិនបានដឹង គ្មានចេតនាប្រព្រឹត្តបទល្មើស ដឹកជញ្ជូនគ្រឿងញៀន ធ្វងដែនទេ តាមមាត្រា ៤ នៃក្រមព្រហ្មទណ្ឌ ថា ពុំមានបទល្មើសទេ បើគ្មានចេតនាប្រព្រឹត្ត ។

៤-ក្រុមប្រឹក្សាយល់ឃើញថា យោងតាមរបាយការណ៍លេខ ๑៣๑ សណ/๑៣ ចុះថ្ងៃទី ២២-០៩-២០១៣ របស់ការិយាល័យប្រឆាំងឧក្រិដ្ឋកម្មឆ្វងដែននៃនាយកដ្ឋានប្រឆាំងកេវរកម្ម នៃក្រសួងមហាផ្ទៃ ដែលបានបញ្ជាក់ពីដំណើររឿងថា ការិយាល័យប្រទាំងឧក្រិដ្ឋកម្មច្វងដែន បានទទួលវិបាយការណ៍ និងបើកការស៊ើបអង្កេតការនាំគ្រឿងញៀន ហេរ៉ូអ៊ីនចូលអូស្ត្រាលី ចំនួនពីរករណី នៅថ្ងៃទី៤៩-០៨-៤០ឲតា ចំនួន ៨ គីឡូក្រាម ដោយស្ត្រីជនជាតិអូស្ត្រាលី ឈ្មោះ Cathryn internation (អាយុ ៤៤ឆ្នាំ) និងបុរសជនជាតិអូស្ត្រាលីម្នាក់ទៀតឈ្មោះ អាយុ៤៤ឆ្នាំ) ។ ពួកគេទាំងពីរនាក់ជ្ជាប់មកក្រុងភ្នំពេញជួបឈ្មោះ David Precious និងឈ្មោះ Charlene ដែលត្រូវជាមិត្តភក្តិស្គាល់គ្នាតាម Online ។ មួយថ្ងៃមុន ពេលចាកចេញ ឈ្មោះ Precious និង ឈ្មោះ Charlene បានឲ្យវ៉ាលី និងកាបូបស្តាយចំនួន ០៤ ទៅជនជាតិអូស្ត្រាលីទាំង៤នាក់ យកទៅអូស្ត្រាលី ហើយត្រូវបានតែកធេររកឃើញគ្រឿង ញៀន លាក់នៅកាបូបកុំព្យូរទ័រយួរដៃចំនួន ៤ ហើយត្រូវចាប់ខ្លួន ។ តាមរយៈការស៊ើបអង្កេត បញ្ហាក់ថា ថ្ងៃទី១៥-០៩-២០១៣ ស្ត្រីអូស្ត្រាលីម្នាក់ឈ្មោះ Taylor (អាយុ៤១ឆ្នាំ) បានចូលមកកម្ពុជាស្នាក់នៅសណ្ឋាគារ ខាវ៉ា សង្កាត់ស្រះចក ។ ឈ្មោះ Charlene បានទាក់ទង នឹងនាំ Taylor ដើរលេងចូលកោជនីយដ្ឋាន និងឲ្យកាបូបស្តាយពណ៌ខ្មៅ ទំហំប្រហែល ៤០ cm× ៧ocm នៅព្រឹកថ្ងៃទី១៨-០៩-២៩១៣ នៅសណ្ឋាគារ ខារ៉ា ទៅស្ត្រីឈ្មោះ Taylor ` J តាមលទ្ធផលនៃការស៊ើបសង្កេត ខាងលើនេះក៏ដូចចម្ងើយពិរុទ្ធជន Taylor | សីស ផ្វាក់គ្នានឹងចម្ងើយទណ្ឌិតឈ្មោះ Savarino **Control** និងឈ្មោះ Precious O ដែលបានបញ្ជាក់ច្បាស់ថា ឈ្មោះ Charlene ត្រូវបានឈ្មោះ Precious ណែនាំឲ្យស្គាល់ពិរុទ្ធជន ឈ្មោះ Taylor ថ្ងៃទី១៥-០៩-២០១៣ តាមរយៈរូបបតក្នុងទូរសព្ទដៃនៅផ្ទះ Precious លេខ ១៧B ហើយឈ្មោះ NTO មិត្តរបស់ឈ្មោះ Precious ឲ្យឈ្មោះ Charlene ទៅទទួលឈ្មោះ Taylor នៅ ព្រលានយន្តហោះភ្នំពេញ មកស្នាក់នៅសណ្ឋាគារ ខារ៉ា តម្ងៃមួយយប់ ៦៧ ដុល្លារអាមេរិក (Charlene អ្នកបង់លុយឲ្យ) នៅថ្ងៃដដែល Precious បានទៅជួបឈ្មោះ Taylor នៅសណ្ឋាគារ

។ ថ្ងៃទី១៦-១៧-កញ្ញា-២០១៣ Charlene បាននាំ Taylor ទៅចូលហាង៍ Sofitel ធ្វើសក់ និង ក្រចក ។ ថ្ងៃទី១៨-០៩-២០១៣ ម៉ោង ១១ និង ៣០នាទី ព្រឹក Charlene ចេញពីផ្ទះវបស់ Precious យកកាបូបស្គាយមួយពណ៌ខ្មៅ ទៅសណ្ឋាគារខាវ៉ា ឲ្យទៅ Taylor (Precious និង NTO ជាអ្នកឲ្យ Charlene យកទៅឲ្យ នៅម៉ោង ៦.០០ ល្ងាច ឈ្មោះ Charlene ជិះតាក់ស៊ីទៅ សណ្ឋាគារខាវ៉ា នាំ Taylor ទៅព្រលានយន្តហោះ ក៏ត្រូវសមត្ថកិច្ចឃាត់ខ្លួន ៗ រីឯចម្ងើយទណ្ឌិត Precious Contraction បា ខ្លួនបានឲ្យកាបូបស្តាយពណ៌ខ្មៅ មួយទៅ Charlene យកទៅឲ្យ Taylor នាំទៅអូស្ត្រាលីប្រគល់ឲ្យឈ្មោះ Jonh កាបូបនោះខ្លួនទទួលពីឈ្មោះ Martish (ហៅ NTO ហើយខ្លួនជ្ជាប់ផ្ញើរកាបូបដៃ និងកាបូបស្តាយចំនួន ob លើកក្នុងនោះផ្ញើតាមរយ: Dave និង៍ Cathy ម្នាក់ចំនួន ៤ កាបូប និងលើកទី០៦ ថ្ងៃទី๑៨-០៩-២០๑៣ ខ្លួនបានឲ្យ Charlene យុកកាបូបស្តាយទៅឲ្យ Taylor នៅសណ្ឋាគារ ខារ៉ា ។ ដោយយោងតាមរបាយការណ៌ និងចម្ងើយរបស់ពិរុទ្ធជន និងទណ្ឌិតទាំងអស់ ខាងលើបង្ហាញឲ្យក្រុមប្រឹក្សាជឿបានថា កាបូប ស្តាយពណ៌ខ្មៅដែលមានលាក់នូវគ្រឿងញៀនក្នុងនោះ ហើយពិរុទ្ធជន Taylor ជាអ្នកស្តាយ ឡើងយន្តហោះនោះ មិនមែនជារបស់ពិរុទ្ធជនឈ្មោះ Taylor ទេ ហើយក៏មិនបានរៀបចំ ទុកដាក់ដោយឈ្មោះ Taylor នោះដែរ ផ្ទុយទៅវិញ ជារបស់ក្រុមឧក្រិដ្ឋជនឈ្មោះ Martish ហៅ NTO និងឈ្មោះ Savarino ដែលជ្វាប់ប្រើល្បិចធបោកផ្ញើកាបូបយូរដែ ទៅអូស្ត្រាលីតាមវយ: David បំនូន ០៤ ទៅអូស្ត្រាលី ហើយដែលជនជាតិអូស្ត្រាលីឈ្មោះ David និងឈ្មោះ Cathryn ខាងលើនេះ ត្រូវបានរដ្ឋអាជ្ញានៃតុលាការប្រទេសអូស្ត្រាលី ទំលាក់ បទចោទ ប្រកាន់ និងឲ្យរួចខ្លួនវិញនោះ ជាអ្នករៀបចំផ្ញើកាបូបស្តាយពណ៌ខ្មៅ តាមពិរុទ្ធជនឈ្មោះ Taylor នៅថ្ងៃទី១៨-០៩-២០១៣ ទៅអូស្ត្រាលី ។

តាមអង្គហេតុ និងកាលៈ ទេសៈនៃដំណើរការប្រព្រឹត្តបទល្មើស ខាងលើនេះក្រុមប្រឹក្សា យល់ថា ពិរុទ្ធជនឈ្មោះ Taylor Yesho Amមិនបានដឹង និងមិនអាចដឹងបានទេ ថាកាបូបស្គាយ ពណ៌ខ្មៅ ដែលក្រុមឧក្រិដ្ឋជនបានផ្ញើតាមខ្លួនទៅអូស្ត្រាលីនោះមានគ្រឿងញៀនបង្កប់ក្នុងខ្នង កាបូបពីព្រោះថា ពិរុទ្ធជនមិនមែនជាម្ចាស់កាបូប និងបានរៀបចំកាបូបនេះដោយខ្លួនឯងទេ តែ ជាកាបូបដែលរៀបចំដោយក្រុមឧក្រិដ្ឋជនយកមកផ្ញើឲ្យពិរុទ្ធជនឈ្មោះ Taylor **អ្វា**ស្ត្រាលី ម្យ៉ាងទៀតតាមការបញ្ជាក់របស់លោក គង់ ណារិទ្ធិ មន្ត្រីនគរបាលបញ្ជាក់ថា កាបូប នេះ បើបើកមើលនឹងភ្នែកមិនអាចដឹងថាមានគ្រឿងញៀនបង្កប់ក្នុងនោះទេ ព្រោះគ្រឿងញៀន ត្រូវគេវះដាក់ក្នុងខ្នងកាបូប រួចដេរទៅវិញដោយម៉ាស៊ីនជំនាញ ។ តាមចម្ងើយរបស់ពិរុទ្ធជន Taylor បញ្ហាក់ថា ខ្លួនក៏បានបើកកាបូប ដែលផ្ញើនោះមើល និងថតទុកដែល ព្រោះ ខ្វាចបាត់របស់ដែលគេផ្ញើ ប៉ុន្តែខ្លួនមិនបានឃើញគ្រឿងញៀនទេ នេះមានន័យថា ពិរុទ្ធជនមិន បានដឹងនិងគ្មានចេតនាប្រព្រឹត្តបទល្មើសដឹកជញ្ចូនដោយខុសច្បាប់នូវសារធាតុញៀនធ្វងដែន ទេ ។ ម្យ៉ាងទៀត ក្នុងការទទួលបញ្ញើកាបូបស្តាយពីក្រុមឧក្រិដ្ឋជនទៅអូស្ត្រាលីនេះ ពិរុទ្ធជន ។ ឈ្មោះ Taylor គ្នានបានទទួលអត្ថប្រយោជន៍លុយកាក់អ្វីទេ គឺគ្រាន់តែក្រុមឧក្រិដ្ឋ ជនជួយចេញថ្ងៃចំណាយសំបុត្រយន្តហោះ និងថ្ងៃសណ្ឋាគារ តែប៉ុណ្ណោះ ។ នេះក៏អាចបញ្ជាក់ ថា បើពិរុទ្ធជន Taylor មានចេតនាប្រព្រឹត្តបទល្មើសមែននោះ ពិរុទ្ធជនរូបនេះ ពិត ជានីងទទួលបានចំណែកថ្ងៃសេវាបញ្ញើនេះ ក្នុងតម្លៃសមស្របណាមួយ ហើយប៉ុន្តែក្នុងរឿងក្តី នេះពិរុទ្ធជនឈ្មោះ Taylor Y បានមកកម្ពុជាចំនួន ៣ លើក ជួបឈ្មោះ Precious និង ឈ្មោះ Charlene ប៉ុន្តែឈ្មោះ Taylor

៥-មេជាវីការពារសិទ្ធិឲ្យពិរុទ្ធជន Taylor 🖬 ជាន់លើកឡើងនូវរឿងក្តី លោកស្រី យោងតាមឯកសារ (សេចក្តីសម្រេចនៃរដ្ឋអាជ្ញាតុលាកាវ In The Cathryn I County Court of Victoria at MELBOURNE No.CR-14-00246 ប៊ុះប្រៃទី២៦-០៣-២០១៥) និងវៀង យោងឯកសារ (របាយការណ៍នៃការចោទប្រកាន់ របស់ប្រធានរដ្ឋ กู้ David អាជ្ញា នៃរដ្ឋសហធន ទីក្រុង Perth ចុះថ្ងៃទី២៧-១១-២០១៤) ដែលត្រូវតុលាការប្រទេសអូស្ត្រា លី បានសម្រេចឲ្យរួចខ្លួន ពីបទចោទប្រកាន់ដោយសារចាញ់កលល្បិចបោកបញ្ណោតរបស់ក្រុម និងរឿងក្តីលោកស្រី Yoshe ឧក្រិដ្ឋជន Nwoko មានលក្ខណ: ដូចគ្នា ។ ការលើកឡើងនេះ ស្របនឹងកស្តុតាងជាឯកសាររបស់តុលាការ County court Of Victoria at Melbourne និងវបាយការណ៍នាយករដ្ឋអាជ្ញា CommonWealth បានសម្រេចឲ្យ David 🖬 🖬 ភ្លៃខ្លួន ។ ទោះបី មានភស្តុតាងលើការសម្រេចឲ្យជនជាប់ចោទទាំងពីរ រូបរួចខ្លួនរបស់រដ្ឋអាជ្ញា និងតុលាការអូស្ត្រាលី ក៏ដោយ ក៏ សេចក្តីសម្រេចរបស់ប្រទេសអូស្ត្រា លី មិនមែនជាចំណង៍កាតព្វកិច្ចដល់សាលាឧទ្ធរណ៍កម្ពុជា សម្រេចតាមនោះ ព្រោះកម្ពុជាមិន មែនជាសមាជិកនៃប្រទេស CommonWealth ទេ ហើយសាលាឧទ្ធរណ៍កម្ពុជា មានអធិបតេយ្យ ភាពពេញលេញ ក្នុងការពិចារណា និងសម្រេចតាមច្បាប់ ភស្តុតាង កម្ពុជា ប៉ុន្តែទោះយ៉ាងនេះ ក្តី ក៏រឿងក្តីនេះមានចំណងទាក់ទងនឹងក្រុមឧក្រិដ្ឋជន Precious តែមួយ ដែលជ្វាប់ប្រើកល ល្បិចដាក់ជនជាប់ចោទក្នុងរឿងក្តីនៅប្រទេសអូស្ត្រាលី ហើយយករូបភាព មធ្យោបាយបោក បញ្ចោតដដែលមកអនុវត្តលើពិរុទ្ធជន Taylor ទៀត ។ ម្យ៉ាងទៀតការចាប់និងបញ្ចូនក្រុមឧក្រិដ្ឋ

ដូវគ្រឿងញៀនច្ឆងដែន Precious នេះក៏ដោយសារការឃាត់ចាប់ខ្លួនលោកស្រី Cathryn Common និងលោក David Common ទើបមានការចាប់ខ្លួន Precious និងបក្សពួក Charlene បាន ដែលអាចឲ្យក្រុមប្រឹក្សាពិចារណាយកជាមូលដ្ឋានបានក្នុងការពិចារណា និង សម្រេច ចំពោះរឿងក្តីលោកស្រី Taylor

៦-តំណាងមហាអយ្យការធ្វើសេចក្តីសន្និដ្ឋាន ជាលាយល័ក្ខណ៍អក្សរ ថា: យល់ឃើញថា តុលាការកំពូលបានសម្រេចតម្កល់សាលដីការបស់សាលាឧទ្ធរណ៍ត្រង់ចំណុច តម្កល់សាល ត្រមរបស់សាលាដំបូងពាក់ព័ន្ធនឹងការផ្តន្ទាទោសលើជនជាប់ចោទ អិនវូកូ ព្រីហ្សឺស ឈីនីមេ ប៉ុន្តែបដិសេធចំណុចពាក់ព័ន្ធនឹងការផ្តន្ទាទោសលើជនជាប់ចោទ ថេល័រ យូសេ អាន ដោយ លើកឡើងថា សាលាឧទ្ធរណ៍មិនបានលើកយកមកពិចារណា នូវរបាយការណ៍ចុះថ្ងៃទី៤៦-០៩-២០១៣ របស់ការិយាល័យប្រទាំងឧក្រិដ្ឋកម្មធ្វងដែន នៃនាយកដ្ឋានប្រទាំងភេរវកម្ម នៃ ក្រសួងមហាផ្ទៃ និងឯកសារ ដែលមេជាវិការពារសិទ្ធិឲ្យជនជាប់ចោទ ថេល័រ បានដាក់ជូន តុលាការកំពូល ពាក់ព័ន្ធ នឹងការសម្រេចឲ្យខ្លួន លើឈ្មោះ David សេល័រ បានដាក់ជូន ចារិក ក្នុងរឿងក្តីរបស់លោក David និងល្មោះ Cathryn ដែលអាចជាមូលដ្ឋានសម្រាប់ឲ្យសាលាឧទ្ធរណ៍ ពិចារណាបន្ថែម ពាក់ព័ន្ធ នឹងអត្ថិកាព ឬ នត្ថិភាព នៃជាតុផ្សំអត្តនោម័ត ចំពោះពិរុទ្ធជន ថេល័រ យូសេ អាន ។

-សេចក្តីសន្និដ្ឋានផ្ទាល់មាត់របស់តំណាងអយ្យការ នាពេលសវនាការសាលាឧទ្ធរណ៍ថា តុលាការកំពូលបានចង្អុលបង្ហាញតាមមាត្រា ៤ នៃក្រមព្រហ្មទណ្ឌ ពីចេតនាប្រព្រឹត្តបទល្មើស និងក្រុមឧក្រិដ្ឋជនគ្រឿងញៀនមានលក្ខណៈប៉ិនប្រសប់ ។ សុំក្រុមប្រឹក្សាពិចារណាពីជាតុ ចេតនា ថេល័រ តាមការចង្អុលបង្ហាញរបស់តុលាការកំពូល ។ គប្បីក្រុមប្រឹក្សាពិចារណា ។

<u>ទេនភ្នំថ្មីយសេចក្ដ</u>

១-ទទួលជំនុំជម្រះ សំណុំរឿងព្រហ្មទណ្ឌលេខ ៩១៩ ចុះ០៦-០៨-២០១៨ របស់សាលា ឧទ្ធរណ៍ មកជំនុំជម្រះបាន តាមអំណាចសាលដីកាព្រហ្មទណ្ឌលេខ ៣១៨ ចុះថ្ងៃទី១៣-០៧-២០១៨ របស់តុលាការកំពូល និងតាមមាត្រា ៤៣៩ នៃក្រមនីតិវិធីព្រហ្មទណ្ឌ។ ២-បដិសេធចោលសេចក្តីវិនិច្ឆ័យនៃសាលដីកាព្រហ្មទណ្ឌលេខ ១១៨ ក្រុV បស ចុះថ្ងៃទី

០៦-១៦-២០១៦ របស់សាលាឧទ្ធរណ៍ ត្រង់ចំណុចដែលសម្រេចតម្កល់សាល់ត្រមព្រហ្មទណ្ឌ

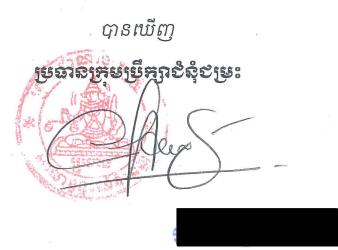
លេខ ៥០ កបម "ធ" ចុះថ្ងៃទី៤៨-០៥-២០១៤ របស់សាលាដំបូងរាជជានីភ្នំពេញ ត្រង់ចំណុច ១-គ នៃសេចក្តី សម្រេចនៃសាលក្រម ៥០កបម "ធ" ចុះថ្ងៃទី៤៨-០៥-២០១៤ ត្រង់ "ផ្តន្ទាទោស ឈ្មោះ Taylor **អ្នកស្រី** អាយុ៤១ឆ្នាំ ជនជាតិអូស្ត្រាលី ដាក់ពន្ធនាគារកំណត់ ២៣ (ម្តែបី) ឆ្នាំ និងពិន័យជាប្រាក់ចំនួន ៥០.០០០.០០០ (ហាសិបលាន) រៀល" ។ ចំណុចក្រៅពីនេះ -រក្សាទុកជាបានការដដែល នូវសាលដីកាព្រហ្មទណ្ឌលេខ ១១៨ ក្រV បស ចុះថ្ងៃទី០៦-១២-២០១៦ របស់សាលាឧទ្ធរណ៍ ។

៣-ឲ្យឈ្មោះ Taylor កេទស្រី អាយុ៤១ឆ្នាំ ជនជាតិអូស្ត្រាលី រួចផុតពីបទ ចោទប្រកាន់ពីបទ: **ដ៏នេះញូនដោយខុសច្បាច់នុទសរឆានុះញុៀន** (ឆ្លួ**ទដែន**) ប្រព្រឹត្តនៅរាជជានី ភ្នំពេញ កាលពីថ្ងៃទី១៦ ដល់ថ្ងៃទី ១៨ ខែកញ្ញា ឆ្នាំ២០១៣ បទល្មើសព្រហ្មទណ្ឌដែលមាន បញ្ញត្តិឲ្យផ្ដន្ទាទោសតាមមាត្រា៤០ នៃច្បាប់ស្ដីពីការត្រូតពិនិត្យគ្រឿងញៀន ។

៤-បង្គាប់ឲ្យដោះលែងយឈ្មោះ Taylor ដោយដែល កេទស្រី អាយុ៤ឲន្នាំ ជនជាតិអូស្ត្រាលី (សាវតាជាតិដូចក្នុងសំណុំរឿង) ពីមន្ទីរអប់រំកែប្រែ បើឈ្មោះនេះមិនត្រូវជាប់ឃុំក្នុងបទល្មើស ណាមួយផ្សេងទៀតទេ ។

សាលដីកានេះ ជំនុំជម្រះជាសាជារណៈ ថ្ងៃទី២៧-០៣-២០១៩ ចំពោះមុខពិរុទ្ធជន មេជាវីការពារសិទ្ធិឲ្យពិរុទ្ធជន និងប្រកាសជាសាជារណៈ នៅថ្ងៃទី១៩-០៤-២០១៩ ចំពោះមុខ ពិរុទ្ធជន និង ចំពោះមុខមេជាវីការពារសិទ្ធិឲ្យពិរុទ្ធជន ។





បានចម្ងងត្រឹមត្រូវតាមច្បាប់ដើម ថ្ងៃ អង្គារ ៤ រោច ខែចេត្រ ឆ្នាំកុរ ឯកស័ក ព.ស២៥៦២ *រាជជានីភ្នំពេញ* ថ្ងៃទី ៤៣ ខែមេសា ឆ្នាំ២០១៩ **ទ្រានភ្លាមញ្ញី**