



**ព្រះរាជាណាចក្រកម្ពុជា
ជាតិ សាសនា ព្រះមហាក្សត្រ**

សាលាដំបូងខេត្តព្រះវិហារ

សំណុំរឿងរដ្ឋប្បវេណីលេខ: ៤៧

ចុះថ្ងៃទី០១ ខែកញ្ញា ឆ្នាំ២០២១

សាលក្រមរដ្ឋប្បវេណីលេខ: ០៥ “ក”

ចុះថ្ងៃទី០៨ ខែមិថុនា ឆ្នាំ២០២២

សាលក្រម

ក្នុងនាមប្រជាពលរដ្ឋខ្មែរ

សាលាដំបូងខេត្តព្រះវិហារ

-បានធ្វើការទាញហេតុផលដោយផ្ទាល់មាត់នៅថ្ងៃទី២៥ ខែឧសភា ឆ្នាំ២០២២។

ចៅក្រមជំនុំជម្រះ

-ឯកឧត្តម [REDACTED] ជាប្រធានសាលាដំបូងខេត្តព្រះវិហារ

ក្រឡាបញ្ជីសវនាការ

-លោក [REDACTED] ជាក្រឡាបញ្ជី

ដើមចោទ

-ដើមចោទឈ្មោះ [REDACTED] សុខន អៀន ស្រី អាយុ៣០ឆ្នាំ ជាតិខ្មែរ រស់នៅ [REDACTED]

[REDACTED] ។

ចុងចម្លើយ

-ចុងចម្លើយឈ្មោះ [REDACTED] សិទ្ធ អៀន ស្រី អាយុ២៩ឆ្នាំ ជាតិខ្មែរ រស់នៅ [REDACTED]

ខេត្តព្រះវិហារ។

មេធាវី

-លោកមេធាវី [REDACTED] ជាមេធាវីតំណាងដោយអាណត្តិអោយដើមចោទឈ្មោះ [REDACTED] សុខន ។

អង្គហេតុ និងចំណុចវិវាទ

ក./ខ្លឹមសារនៃសាលក្រមដែលដើមចោទទាមទារអោយតុលាការចេញ

-សុំរំលាយកិច្ចសន្យាព្រមព្រៀង ចុះថ្ងៃទី០៣ ខែមករា ឆ្នាំ២០២១។

-សុំបែងចែកដីទំហំ ១៦ ម៉ែត្រ គុណ ៨០ ម៉ែត្រ ស្ថិតនៅភូមិជីអោក ឃុំរមណីយ ស្រុករវៀង ខេត្តព្រះ

វិហារ ព្រមទាំងផ្ទះ និងគ្រឿងតុលាការលើដីនេះស្មើគ្នាទាំងអស់។

-សុំទាមទារប្រាក់ជំពាក់សរុបចំនួន ១៥០០ ដុល្លារ។



-សុំទាមទារសំណងការខូចខាតផ្លូវចិត្ត និងពេលវេលាសរុបចំនួន ១៥០០ ដុល្លារ។

-ប្រាក់ប្រដាប់ក្តីជាបន្ទុករបស់ចុងចម្លើយ។

ខ.ដំណើររឿងក្តី និងចំណុចវិវាទ

ខ.១./ការសង្ខេបអំពីរឿងក្តី

ដើមចោទ និងចុងចម្លើយជាប្តីប្រពន្ធនឹងគ្នាបានចែកផ្លូវគ្នា ហើយបានព្រមព្រៀងគ្នាធ្វើកិច្ចសន្យាដោយអោយឈ្មោះ ល. សិទ្ធិ ប្រគល់លុយចំនួន៦០០០ ដុល្លារ អោយឈ្មោះ ល. សុខេន ហើយឈ្មោះ ល. សុខេន នឹងប្រគល់ដីទំហំ ១៦ ម៉ែត្រ គុណ ៨០ ម៉ែត្រ អោយទៅឈ្មោះ ល. សិទ្ធិ ប៉ុន្តែឈ្មោះ ល. សិទ្ធិ មិនអនុវត្តកិច្ចព្រមព្រៀងនោះទេ ទើបបានជាឈ្មោះ ល. សុខេន បានដាក់ពាក្យបណ្តឹងមកតុលាការ។

ខ.២./អង្គហេតុដែលគ្មានវិវាទ

ដើមចោទ និងចុងចម្លើយពិតជាបានព្រមព្រៀងគ្នា លើកិច្ចព្រមព្រៀងចុះថ្ងៃទី០៣ ខែកញ្ញា ឆ្នាំ២០២១ ពិតប្រាកដមែន។

ខ.៣./ចំណុចវិវាទ

តើការប្តឹងទាមទាររបស់ដើមចោទមានមូលហេតុត្រឹមត្រូវដែរឬទេ?

ខ.៤./ការអះអាងរបស់ភាគី

ខ.៤.១./ការអះអាងរបស់មេធាវីតំណាងដោយអាណត្តិរបស់ដើមចោទ

ខ្ញុំបាទរក្សាបណ្តឹងរបស់ដើមចោទ និងកំណត់ហេតុស្តីពីនីតិវិធីត្រៀមសម្រាប់ការទាញហេតុផលទុកជាបានការដដែល។ កូនក្តីរបស់ខ្ញុំបានប្តឹងសុំរំលាយកិច្ចសន្យាដែលព្រមព្រៀង ចុះថ្ងៃទី០៣ ខែមករា ឆ្នាំ២០២១ កូនក្តីខ្ញុំនិងឈ្មោះ ល. សិទ្ធិ មិនបានអនុវត្តកិច្ចសន្យាដែលព្រមព្រៀងខាងលើនោះទេ។ ត្បិតកាលពីថ្ងៃទី០៣ ខែមករា ឆ្នាំ២០២១ កូនក្តីខ្ញុំ និងឈ្មោះ ល. សិទ្ធិ បានធ្វើកិច្ចសន្យា ដោយព្រមព្រៀងដូចតទៅ៖ កូនក្តីខ្ញុំបាទ និងឈ្មោះ ល. សិទ្ធិ ព្រមព្រៀងចែកផ្លូវគ្នាជាប្តីប្រពន្ធពីពេលនោះមក ព្រោះកូនក្តីខ្ញុំបាទរស់នៅមិនចុះសម្រុងគ្នា ហើយឈ្មោះ ល. សិទ្ធិ ព្រមប្រគល់ប្រាក់មកអោយកូនក្តីខ្ញុំបាទចំនួន ៦០០០ ដុល្លារ ហើយកូនក្តីខ្ញុំបាទយល់ព្រមប្រគល់ដីទំហំ ១៦ ម៉ែត្រ គុណ ៨០ ម៉ែត្រ ស្ថិតនៅភូមិដីអោក ឃុំរមណីយ ស្រុករវៀង ខេត្តព្រះវិហារ អោយទៅឈ្មោះ ល. សិទ្ធិ ហើយចំពោះប្រាក់ជំពាក់ធនាគារព្រៃណីយ៍ គឺឈ្មោះ ល. សិទ្ធិ ជាអ្នកធានារ៉ាប់រង។ តែក្រោយចុះកិច្ចសន្យានេះមក ឈ្មោះ ល. សិទ្ធិ មិនបានអនុវត្តនោះទេ គឺគេសរសេរគ្រប់ពេលវេលា ទោះជាខ្ញុំបាទ បានព្យាយាមទាក់ទងឈ្មោះនេះ អោយបំពេញកាតព្វកិច្ចក៏ដោយ។ ក្រោយមកនៅថ្ងៃទី២៥ ខែមិថុនា ឆ្នាំ២០២១ ទើបកូនក្តីខ្ញុំបាទបានដាក់ពាក្យបណ្តឹងនៅប៉ុស្តិ៍នគរបាលរដ្ឋបាលឃុំរមណីយ ស្រុករវៀង ខេត្តព្រះវិហារ ប៉ុស្តិ៍នគរបាលរដ្ឋបាលឃុំរមណីយ បានកូនក្តីខ្ញុំបាទ និងឈ្មោះ ល. សិទ្ធិ អោយមកដោះស្រាយរឿងការអនុវត្តកិច្ចសន្យាខាងលើ តែឈ្មោះ ល. សិទ្ធិ មិនព្រមអនុវត្តកិច្ចសន្យានោះទេ ទើបកូនក្តីខ្ញុំបាទសម្រេចចិត្តដាក់ពាក្យបណ្តឹងមកតុលាការ ដោយសុំរំលាយកិច្ច



សន្យាខាងលើតែម្តង។ កូនក្តីខ្ញុំសុំប្តឹងបែងចែកដីទំហំ ១៦ ម៉ែត្រ គុណ ៨០ ម៉ែត្រ និងផ្ទះសង់នៅលើដី ស្ថិតនៅភូមិដី
អោក ឃុំរមណីយ៍ ស្រុករវៀង ខេត្តព្រះវិហារ ជាពីរចំណែកស្មើគ្នា ព្រោះដីនេះ កូនក្តីខ្ញុំបាទ និងឈ្មោះ [REDACTED] សិទ្ធ
បានទិញជាមួយគ្នាក្នុងតម្លៃ ៣៥០០ ដុល្លារក្នុងឆ្នាំ២០១៨។ កូនក្តីខ្ញុំបាទប្តឹងទាមទារប្រាក់ជំពាក់ចំនួន ១៥០០ ដុល្លារ
ព្រោះឈ្មោះ [REDACTED] សិទ្ធ បានខ្ចីប្រាក់កូនក្តី កាលនៅរួមរស់ជាមួយគ្នា។ កូនក្តីខ្ញុំបាទប្តឹងទាមទារសំណងខូចខាតចំនួន
១៥០០ ដុល្លារ ពីឈ្មោះ [REDACTED] សិទ្ធ ពីព្រោះកូនក្តីខ្ញុំបានខាតបង់ពេលវេលាច្រើនណាស់ដោយសាររឿងនេះ។ ប្រាក់
ប្រដាប់ក្តីជាបន្ទុករបស់ចុងចម្លើយ។

ខ.៤.២./ការអះអាងរបស់ចុងចម្លើយ

ចំពោះរឿងជំពាក់លុយធនាគារចំនួន៦៥០០ ដុល្លារ ខ្ញុំបាទបានសងរួចរាល់អស់ហើយ ខ្ញុំបាទបានបង់ប្រាក់
ផ្តាច់ប្រហែលជា ៥២០០ ដុល្លារ។ ចំពោះការសន្យាអោយប្រាក់ទៅដើមចោទចំនួន ៦០០០ ដុល្លារ គឺខ្ញុំបាទមិនទាន់
មានលទ្ធភាពសងទេ ទើបខ្ញុំបាទសុំពន្យារពេលរហូតដល់ខែកុម្ភៈ ឆ្នាំ២០២២ តែដើមចោទមិនព្រម។ ខ្ញុំបាទទទួល
ស្គាល់ថា បានសន្យានឹងអោយប្រាក់ចំនួន ៦០០០ ដុល្លារមែន តែដើមចោទសន្យាអោយដើមកខ្ញុំបាទ។ ខ្ញុំបាទពិតជា
បានខ្ចីប្រាក់ចំនួន ១៥០០ ដុល្លារ ពីដើមចោទមែន តែដើមចោទបានដកលុយវិញ ចំនួន១០០០ ដុល្លារវិញ ពេលទៅខ្ចី
ប្រាក់ធនាគារខាងលើ។ ចំពោះផ្ទះ និងទ្រព្យសម្បត្តិក្នុងផ្ទះ គឺមិនមែនជារបស់គាត់នោះទេ ហេតុដូច្នេះ ខ្ញុំបាទមិនឯក
ភាពបែងចែកនោះទេ។ ខ្ញុំបាទសងប្រាក់ចំនួន៦០០០ ដុល្លារអោយដើមចោទតាមកិច្ចសន្យា ប៉ុន្តែដោយហេតុថា ខ្ញុំ
បាទទើបតែបង់ផ្តាច់ប្រាក់ធនាគារចំនួន៥២០០ ដុល្លារ ទើបបានជាខ្ញុំបាទសុំទៅដើមចោទអោយពន្យារពេលអោយខ្ញុំ
បាទ ពីព្រោះខ្ញុំបាទមិនអាចរកលុយអោយគាត់បានភ្លាមៗនោះទេ ម្យ៉ាងវិញទៀត ខ្ញុំបាទបានធ្វើចំការដំឡូងមី មិន
ទទួលផលច្រើនធ្វើអោយមានការខាតបង់ទៀតផង។ ខ្ញុំបាទនៅតែទទួលស្គាល់កិច្ចសន្យាខាងលើ ហើយខ្ញុំបាទនៅ
តែអនុវត្តកិច្ចសន្យានេះដដែល ហេតុនេះខ្ញុំបាទសុំអោយតុលាការ មេត្តាបដិសេធពោលនូវការទាមទាររបស់ដើម
ដែលសុំអោយរំលាយកិច្ចសន្យានេះ និងសុំបន្តអោយអនុវត្តកិច្ចសន្យានេះ ខ្ញុំបាទ និងសងប្រាក់ទៅដើមចោទតាម
កិច្ចនេះភ្លាម។

គ./អំពីឯកសារភស្តុតាង

- លិខិតផ្ទេរសិទ្ធិកាន់កាប់ប្រើប្រាស់ដីធ្លីលេខ:៣៥៥/១៨ ចុះថ្ងៃទី១៣ ខែវិច្ឆិកា ឆ្នាំ២០១៨។
- ពាក្យស្នើសុំកាន់កាប់ប្រើប្រាស់ដីធ្លីលេខ:៤១៨/១៨ ចុះថ្ងៃទី៣១ ខែធ្នូ ឆ្នាំ២០១៨។
- ពាក្យស្នើសុំកាន់កាប់ប្រើប្រាស់ដីធ្លីលេខ:៣៨៥/១៩ ចុះថ្ងៃទី០១ ខែតុលា ឆ្នាំ២០១៩។
- កិច្ចព្រមព្រៀង ចុះថ្ងៃទី០៣ ខែមករា ឆ្នាំ២០២១។

សំណងហេតុ

-តាមការអះអាងរបស់ដើមចោទ និងចុងចម្លើយតុលាការយល់ឃើញថា៖ ដើមចោទ និងចុងចម្លើយពិតជា
បានចុះកិច្ចសន្យាចុះថ្ងៃទី០៣ ខែមករា ឆ្នាំ២០២១ ដោយដើមចោទត្រូវទទួលបានប្រាក់ចំនួន៦០០០ ដុល្លារ ហើយចុង
ចម្លើយទទួលបានដី និងផ្ទះ។ ចុងចម្លើយត្រូវប្រគល់ប្រាក់ចំនួន៦០០០ ដុល្លារអាមេរិកទៅអោយដើមចោទ ព្រមទាំង



ចុងចម្លើយត្រូវទទួលរាប់រងលុយដែលជំពាក់ធនាគារទៀតផង។ ចុងចម្លើយបានបង់ផ្តាច់លុយដែលជំពាក់ធនាគារ ចំនួន៥២០០ ដុល្លារ ហើយត្រូវប្រគល់ប្រាក់ចំនួន៦០០០ ដុល្លារអាមេរិកទៅអោយដើមចោទទៀត តែខ្លួនមិនអាចរក លុយអោយទៅដើមចោទទាន់នោះ ក៏សុំពន្យារពេលទៅដើមចោទ តែដើមចោទមិនព្រមនោះទេ។ ម្យ៉ាងវិញទៀត ការ ធ្វើចំការដំឡូងមីរបស់ចុងចម្លើយមានការខាតបង់ធ្វើអោយចុងចម្លើយពុំមានលទ្ធភាពភ្លាមៗ នោះទេ ដែលមិនអាច អនុវត្តកិច្ចសន្យានេះបានតាមការសន្យាទេ ប៉ុន្តែមិនមែនមិនព្រមអនុវត្តកិច្ចសន្យាដែរ គឺនៅតែអនុវត្តកិច្ចសន្យានេះ ដដែល ប៉ុន្តែខ្លួនសុំអោយដើមចោទទុកពេលអោយខ្លួនដើម្បីរកប្រាក់នេះទៅអោយដើមចោទ។ ការទាមទាររបស់ ដើមចោទមានលក្ខណៈមិនត្រឹមត្រូវបន្ទាន់បង្ខំលើសលទ្ធភាពរបស់ចុងចម្លើយ ដែលចុងចម្លើយនៅតែទទួលខុសត្រូវ លើកិច្ចសន្យា និងសុំពន្យារពេល ហើយដើមចោទមិនបានទុកពេលអោយចុងចម្លើយទេ។ ហេតុនេះ គប្បីតុលាការ សម្រេចច្រានចោលការទាមទាររបស់ដើមចោទទាំងស្រុង។

ប្រាក់ប្រដាប់ក្តីដែលបានបង់រួចគប្បីជាបន្ទុករបស់ដើមចោទ

សេចក្តីសម្រេចបញ្ជាក់

១./ច្រានចោលការទាមទាររបស់ដើមចោទទាំងស្រុង។

២./ប្រាក់ប្រដាប់ក្តីជាបន្ទុករបស់ដើមចោទ។

៣./សាលក្រមនេះបានប្រកាសនៅថ្ងៃទី០៨ ខែមិថុនា ឆ្នាំ២០២២។ ក្នុងករណីដែលប្តឹងឧទ្ធរណ៍ត្រូវធ្វើឡើង នៅក្នុងរយៈពេល ១ (មួយ) ខែ គិតចាប់ថ្ងៃបានទទួលលិខិតសាលក្រមនេះ។

ថ្ងៃពុធ ៩កើត ខែជេស្ឋ ឆ្នាំខាល ចត្វាស័ក ព.ស២៥៦៦

ខេត្តព្រះវិហារ, ថ្ងៃទី០៨ ខែមិថុនា ឆ្នាំ២០២២

ចៅក្រម

ហត្ថលេខា និងត្រា

បានចម្លងត្រឹមត្រូវតាមច្បាប់ដើម

ថ្ងៃពុធ ៩កើត ខែជេស្ឋ ឆ្នាំខាល ចត្វាស័ក ព.ស ២៥៦៦

ខេត្តព្រះវិហារ, ថ្ងៃទី០៨ ខែមិថុនា ឆ្នាំ២០២២

ក្រឡាបញ្ជី

បានឃើញ

ចៅក្រម

