ព្រះរាជាណាចក្រកម្ពុជា

ជាតិ សាសនា ព្រះមហាក្សត្រ

តុលាការកំពូល

សំណុំរឿងព្រហ្មទណ្ឌ

លេខ : ៤៨

ចុះថ្ងៃទី២២-៨-២០០១

សាលដីកា

លេខ : ០៣

ចុះថ្ងៃទី០២-០១-២០០២

តាងនាមប្រជារាស្ត្រខ្មែរ

តុលាការកំពូល

បាន បើកសវនាការជំនុំជំរះជាសាធារណៈ នៅថ្ងៃទី០២ ខែមករា ឆ្នាំ២០០២ ដោយមានសមាសភាពក្រុមប្រឹក្សាជំនុំជំរះដូចតទៅ :

១ - ឯកឧត្តម ឃឹម ប៉ុណ្ណ ប្រធាន

២ - លោក ឃឹម ស៊ីផល ចៅក្រម

៣ - លោក ជីវ កេង ចៅក្រម

៤ - លោក ប្រាក់ គឹមសាន ចៅក្រម

៥ - លោក សោម សិរីវឌ្ឍ ចៅក្រមរបាយការណ៍

លោក សុខ ប៊ុនលង ក្រឡាបញ្ជី

តំណាងមហាអយ្យការ

លោក លាយ សារី ព្រះរាជអាជ្ញា

ដើម្បីជំនុំជំរះលើបណ្តឹងសាទុក្ខលេខ ១៣ ចុះថ្ងៃទី២១ ខែមិនា ឆ្នាំ២០០១ របស់អគ្គព្រះរាជអាជ្ញាអមសាលាឧទ្ធរណ៍ តវ៉ាពីសាលដីកាព្រហ្មទណ្ឌលេខ ៧៨ ចុះថ្ងៃទី២១ ខែ មិនា ឆ្នាំ ២០០១ របស់សាលាឧទ្ធរណ៍ លើសេចក្តីសំរេចទាំងមូល និង សំណុំរឿងព្រហ្មទណ្ឌលេខ ៤៨ ចុះថ្ងៃទី ២២ ខែ សីហា ឆ្នាំ ២០០១ របស់ តុលាការកំពូល ។

- ជនជាប់ចោទឈ្មោះ ទូច សាខន "ចុងបណ្តឹងសាទុក្ខ" ភេទ ប្រុស អាយុ៥០ ឆ្នាំ ជាតិខ្មែរ មុខរបរបុគ្គលិក ក្រសួងការបរទេស ទីលំនៅមុនពេលចាប់ខ្លួន ភូមិ ឃុំ ឈើទាល ស្រុកគៀនស្វាយ ខេត្ត កណ្តាល ឪពុកឈ្មោះ ឌួង ឌិម "ស" ម្តាយឈ្មោះ អ៊ិម រ៉េន "ស" ទោសពីមុនគ្មាន ។

ត្រូវ ចោទពីបទ : មនុស្សឃាតដោយចេតនានិងប្រើប្រាស់អាវុធខុសច្បាប់ ប្រព្រឹត្តនៅភូមិ-ឃុំ ឈើទាល ស្រុកគៀនស្វាយ ខេត្តកណ្តាល កាលពីថ្ងៃទី០៥-០៨-៩៩ ។

- មេធាវី លោក ពេជ វិសាល

- ដើមបណ្តឹងរដ្ឋប្បវេណីឈ្មោះ គឹម ចា ភេទប្រុស អាយុ៤៨ ឆ្នាំ ជាតិខ្មែរ ទីលំនៅសព្វថ្ងៃភូមិ ឃុំ ឈើទាល ស្រុកគៀនស្វាយ ខេត្ត កណ្តាល ។

- មេធាវី គ្មាន

- តាមពាក្យបណ្ដឹងចុះថ្ងៃទី៧-០៨-៩៩ របស់ឈ្មោះគឹម ថា អ៊ុយ ហៀង, អ៊ុយ ស៊ិន គឹម មឿន គឹម ថននិងលៀង យ៉ាន់ ថា: នៅយប់ថ្ងៃទី៤-០៨-៩៩ វេលាម៉ោង៧និង ៣០នាទី នាងឈ្មោះលេង វិទ្ធី បានចុះមកក្រោមផ្ទះចូលក្នុងបង្គន់ ពេលនោះឈ្មោះទូច សាខន បានចាក់សំលាប់នាងលេង វិទ្ធី នៅក្នុងបង្គន់នោះតែម្ដង ។

- បានឃើញសេចក្ដីសន្និដ្ឋានរបស់តំណាងអយ្យការអមតុលាការខេត្ត កណ្ដាល ថា: មានពិរុទ្ធភាពគ្រប់គ្រាន់លើឈ្មោះទូច សាខន អាយុ២៩ ឆ្នាំ ពីបទមនុស្សឃាតដោយចេតនានិង ប្រើប្រាស់អាវុធខុសច្បាប់ ប្រព្រឹត្តនៅភូមិ.ឃុំ ឈើទាល ស្រុកកៀនស្វាយខេត្ត កណ្ដាល កាលពីថ្ងៃ ០៥-០៨-៩៩ បទល្មើសព្រហ្មទណ្ឌដែលមានចែងនិងផ្ដន្ទាទោសតាមមាត្រា ៥៤និងច្បាប់ ព្រហ្មទណ្ឌ អន្តរកាល ។

- បានឃើញសាលក្រមព្រហ្មទណ្ឌលេខ ០៣ "ក" ចុះថ្ងៃទី២៥-០១-២០០០ របស់តុលាការខេត្ត កណ្ដាល ដែលមានសេចក្ដីសំរេចដូចតទៅ :

១- ផ្ដន្ទាទោសឈ្មោះទូច សាខន ដាក់ពន្ធនាគារកំណត់១៦ឆ្នាំ៦ខែ គិតពីថ្ងៃចាប់ខ្លួនបានថ្ងៃទី០៥-៨-១៩៩៩ ពីបទ:មនុស្សឃាតចេតនានិងប្រើប្រាស់អាវុធខុសច្បាប់ ប្រព្រឹត្តនៅភូមិ.ឃុំ ឈើទាល ស្រុកកៀនស្វាយ ខេត្តកណ្ដាល កាលពីថ្ងៃទី០៥-០៨-៩៩ បទល្មើសព្រហ្មទណ្ឌដែលចែងនិងផ្ដន្ទាទោសតាមមាត្រា ៣២ និង៥៤ នៃច្បាប់ព្រហ្មទណ្ឌអន្តរកាល ។

២- វត្ថុតាងមាន: កាំភ្លើងខ្លីអា៥៩ លេខ៨៥៧៨.១ដើម បង់ប្រកគ្រាប់ចំនួន០១ គ្រាប់កាំភ្លើង០១គ្រាប់ ត្រូវរឹបអូសជាសម្បត្តិរដ្ឋ សារុងចំនួន០១ ពណ៌បៃតង អាវយឺតដៃខ្លីរូប ក្រពើ ពណ៌ផ្ទៃមេឃចំនួន០១ ត្រូវរឹបអូសរួចបំផ្លាញចោល ។

៣- សាលក្រមនេះប្រកាសជាសាធារណៈចំពោះមុខជនជាប់ចោទនិងតំណាងជនរងគ្រោះ ។ បើកសិទ្ធិប្ដឹងឧទ្ធរណ៍តាមកំណត់ច្បាប់ ។

- បានឃើញបណ្ដឹងឧទ្ធរណ៍លេខ ០៨ ចុះថ្ងៃទី០៩-០២-២០០០ របស់ឈ្មោះទូចសាខន តវ៉ាពីសាលក្រមព្រហ្មទណ្ឌលេខ០៣ "ក" ចុះថ្ងៃទី២៥-០១-២០០០ របស់តុលាការខេត្ត កណ្ដាល លើសេចក្ដីសំរេចទាំងមូល ។

- បានឃើញសេចក្ដីសន្និដ្ឋានរបស់តំណាងមហាអយ្យការអមសាលាឧទ្ធរណ៍ថា: សូមក្រុមប្រឹក្សាសម្រេចចាត់របៀបអង្កេតពីឈាម ដែលប្រឡាក់សារុង ។

- បានឃើញសាលដីកាព្រហ្មទណ្ឌលេខ ៧៨ ចុះថ្ងៃទី២១-០៣-២០០១ របស់សាលាឧទ្ធរណ៍ដែលមានខ្លឹមសារនៃសេចក្ដីសំរេចដូចតទៅ :

១- ទទួលពាក្យបណ្ដឹងឧទ្ធរណ៍ចុះថ្ងៃទី០៩-០២-២០០០ របស់ឈ្មោះទូច សាខន ទុកជាត្រឹមត្រូវតាមទម្រង់ និង គតិច្បាប់ ។

២- បដិសេធសាលក្រមលេខ០៣ "ក" ចុះថ្ងៃទី២៥-០១-២០០០ របស់តុលាការខេត្តកណ្ដាល ចោលជាអាសារបង់ ។

៣- សម្រេចឱ្យឈ្មោះទូច សាខន រួចខ្លួនពីបទចោទក្នុងបទ: ធ្វើមនុស្សឃាតដោយ

ដោយចេតនា និងប្រើប្រាស់អាវុធខុសច្បាប់ ប្រព្រឹត្តនៅថ្ងៃទី០៥-០៨-៩៨ ស្ថិតនៅភូមិ.ឃុំ ពើទាល ស្រុកគៀនស្វាយ ខេត្ត កណ្ដាល ។

សង្កាប់ឱ្យដោះលែងឈ្មោះទូច សាខន ដោយមានសេរីភាពឡើងវិញ បើគ្មានដីកាឃុំខ្លួន ពីបទល្មើសផ្សេងទៀត ។

៥- សាលដីកានេះជំនុំជំរះនៅថ្ងៃទី ១៦-៣-២០០២ ចំពោះមុខមេធាវីជនជាប់ចោទកំបាំងមុខដើមបណ្ដឹងរដ្ឋប្បវេណីនិងជនជាប់ចោទ និង ប្រកាសជាសាធារណៈនៅថ្ងៃទី ២៧ ខែ មិនា ឆ្នាំ ២០០២ កំបាំងមុខជនជាប់ចោទ និងដើមបណ្ដឹងរដ្ឋប្បវេណី បើកផ្លូវតវ៉ាក្នុងកំណត់ច្បាប់ ។

- បានឃើញបណ្ដឹងសាទុក្ខលេខ១៣ ចុះថ្ងៃទី២៩ - ០៣ - ២០០២ របស់អគ្គព្រះរាជអាជ្ញាអម សាលាឧទ្ធរណ៍ តវ៉ាពីសាលដីកាព្រហ្មទណ្ឌលេខ៣៨ ចុះថ្ងៃទី២៧ - ០៣ - ២០០២ របស់សាលាឧទ្ធរណ៍ លើសេចក្ដីសំរេចទាំងមូល ។

- បានឃើញសារណាចុះថ្ងៃទី២៨ - ០៦ - ២០០២ របស់អគ្គព្រះរាជអាជ្ញាអមសាលាឧទ្ធរណ៍ ។

- បានឃើញសារណាតបចុះថ្ងៃទី ១៨ - ១០ - ២០០២ របស់ជនជាប់ចោទឈ្មោះ ទូច សាខន ធ្វើឡើងត្រឹមត្រូវតាមកំណត់ច្បាប់ ។

- បានស្ដាប់របាយការណ៍របស់ចៅក្រមរបាយការណ៍

- បានស្ដាប់សេចក្ដីសន្និដ្ឋានរបស់តំណាងមហាអយ្យការអមតុលាការកំពូល ថា : មានពិរុទ្ធភាពគ្រប់គ្រាន់លើឈ្មោះទូច សាខន ពីបទមនុស្សឃាតដោយចេតនានិងប្រើប្រាស់អាវុធខុសច្បាប់ ។

- ទុកជាមោឃៈ លើសាលដីការបស់សាលាឧទ្ធរណ៍ .

- បានស្ដាប់សារណារបស់អគ្គព្រះរាជអាជ្ញាអមសាលាឧទ្ធរណ៍

- បានស្ដាប់សារណាតបរបស់ជនជាប់ចោទឈ្មោះទូច សាខន .

- បានស្ដាប់ចម្លើយដើមបណ្ដឹងរដ្ឋប្បវេណីឈ្មោះគីម ថា បានស្នើនៅពេលសវនាការថា : នៅពេលកើតហេតុ គឺមិនច្បាស់លាស់ទេ មិនដឹងនរណាទេ ។ សូមតុលាការដោះលែងគាត់ឱ្យមានសេរីភាពឡើងវិញ ដើម្បីឱ្យគាត់ទៅធ្វើការវិញចុះ ។

- បានស្ដាប់លោកពេជ វិសាល ជាមេធាវីការពារជនជាប់ចោទធ្វើសេចក្ដីសន្និដ្ឋាននៅពេលសវនាការថា : ក្នុងរឿងនេះ ចំពោះការចោទប្រកាន់របស់ព្រះរាជអាជ្ញារបស់តុលាការខេត្ត កណ្ដាល ដកលើកូនក្ដីខ្ញុំ ពុំមានភស្ដុតាងច្បាស់លាស់ទេ ជនរងគ្រោះនិងជនជាប់ចោទជាគូសត្រូវនឹងគ្នា ចំនុងនឹងរឿងការ ។ ជនជាប់ចោទមិនចេះប្រើកាំភ្លើងទេ ។ មានសាក្សីឃើញថាមុនពេលកើតហេតុមានជនសង្ស័យ០៥នាក់ជិះម៉ូតូរត់ត្រូវរឿងការតក់ខុសផ្ទះជនរងគ្រោះ ។ អាវកូនក្ដីខ្ញុំប្រឡាក់ដីក្រហមពិសេសទាំង មិនមែនប្រឡាក់ឈាមទេ ។ បទល្មើសមិនមែនបទល្មើសជាក់ស្ដែង ទាំងរបាយការណ៍នគរបាល ទាំងសេចក្ដីសន្និដ្ឋានរបស់ព្រះរាជអាជ្ញា បង្ហាញថាការ

សង្ស័យ ។ ក្នុងទីដែលសង្ស័យត្រូវបានជាប្រយោជន៍ដល់ជនជាប់ចោទ តាមមាត្រា៣៨ នៃច្បាប់រដ្ឋធម្មនុញ្ញ ។ ដូច្នេះសូមតុលាការ តម្កល់សាលដីកាសាលាឧទ្ធរណ៍ ។

- បានស្តាប់សេចក្តីសន្និដ្ឋានបន្ថែមរបស់តំណាងមហាអយ្យការអមតុលាការកំពូលថា ៖ ពុំមានអ្វីបន្ថែមទៀតទេ សូមរក្សាការសន្និដ្ឋានពីមុនដដែល ។

- ក្រោយពីបានស្តាប់របាយការណ៍របស់ចៅក្រមរបាយការណ៍

- ក្រោយពីបានស្តាប់សេចក្តីសន្និដ្ឋានរបស់តំណាងមហាអយ្យការ.

- ក្រោយពីបានស្តាប់ សារណា របស់អគ្គព្រះរាជអាជ្ញាអមសាលាឧទ្ធរណ៍. សារណារបស់ជនជាប់ចោទ ចម្លើយរបស់ដើមបណ្តឹងរដ្ឋប្បវេណី និងសេចក្តីសន្និដ្ឋានការពាររបស់មេធាវីជនជាប់ចោទ ។

- ក្រោយពីបានពិភាក្សាត្រឹមត្រូវតាមច្បាប់ហើយ .

តុ លា កា រ កំ ពូ ល

- យល់ឃើញថា បណ្តឹងសាទុក្ខលេខ១៣ចុះថ្ងៃទី២១-០៣-២០០១ របស់អគ្គព្រះរាជអាជ្ញាអមសាលាឧទ្ធរណ៍ធ្វើទៀងក្នុងកំណត់ច្បាប់ តុលាការកំពូលអាចលើករឿងនេះមកជំនុំជំរះបានដោយយោងតាមមាត្រា១៤ នៃច្បាប់ស្តីពីការចាត់តាំងនិងសកម្មភាពរបស់សាលាជំរះក្តី ។

- យល់ឃើញថា ការដែលសាលាឧទ្ធរណ៍សំរេចឱ្យជនជាប់ចោទរួចខ្លួនពីបទចោទ គឺជាការពុំត្រឹមត្រូវទេពីព្រោះពុំទាន់បានស៊ើបអង្កេតឱ្យបានត្រឹមត្រូវលើចំណុចដែលអគ្គព្រះរាជអាជ្ញាបានធ្វើសេចក្តីសន្និដ្ឋាននាពេលសវនាការទេ។ ដូច្នេះចំណុច៣ មាត្រា២០៨ នៃច្បាប់នីតិវិធីព្រហ្មទណ្ឌ សាលដីកាព្រហ្មទណ្ឌនេះត្រូវទុកជាមោឃៈ ។

- យល់ឃើញថា ក្រោយពេលកើតហេតុភ្លាម សាក្សីបានឃើញជនជាប់ចោទតែម្នាក់គត់ដែលមានកាន់កាំភ្លើងនៅដៃ ដោយមានគ្រាប់ដៃមួយនៅក្នុងទឹក ហើយពុំទាន់មានភស្តុតាងគ្រប់គ្រាន់បញ្ជាក់ថា មានជនម្នាក់ទៀតដែលជាឃាតករ បាញ់សម្លាប់ជនរងគ្រោះទេ ។

- យល់ឃើញថា ជនជាប់ចោទបានធ្វើសារណា ជូនមកតុលាការកំពូលរួចហើយ ប៉ុន្តែពុំបានមកចូលរួមនាសវនាការនេះទេ មានតែមេធាវីមកចូលរួម ដូច្នេះតុលាការកំពូលជំនុំជំរះកំបាំងមុខ ចាត់ទុកជាចំពោះមុខ ។

- យល់ឃើញថា សាលដីកាព្រហ្មទណ្ឌលេខ ៣៨ ចុះថ្ងៃទី២១ - ០៣ - ២០០១ របស់សាលាឧទ្ធរណ៍ ដែលបានសំរេចសេចក្តីមកនេះ មានការខុសឆ្គង ទាំងទំរង់ ទាំងគតិច្បាប់ ។

ហេ តុ ដូ ច្នេះ

វិនិច្ឆ័យសេចក្តីចំពោះមុខដើមបណ្តឹងរដ្ឋប្បវេណីកំបាំងមុខ
ជនជាប់ចោទ ប៉ុន្តែចាត់ទុកជាចំពោះមុខ

១ - ទទួលបណ្តឹងសាទុក្ខលេខ ១៣ ចុះថ្ងៃទី២១ - ០៣ - ២០០១ របស់ អគ្គព្រះរាជអាជ្ញាអមសាលាឧទ្ធរណ៍ ទុកជាត្រឹមត្រូវទាំងទំរង់ ទាំងគតិច្បាប់ ។

២ - ទុកជាមោឃៈ សាលដីកាព្រហ្មទណ្ឌលេខ ៣៨ ចុះថ្ងៃទី២១ - ០៣ - ២០០១ របស់សាលាឧទ្ធរណ៍ទាំងមូល ។

៣ - បង្វិលសំណុំរឿងព្រហ្មទណ្ឌលេខ ៤៨ ចុះថ្ងៃទី ២២ - ០៨ - ២០០១ របស់តុលាការកំពូល ទៅសាលាឧទ្ធរណ៍ដើម្បីជំនុំជំរះជាថ្មីឡើងវិញ ។

៤ - សាលដីកានេះ ប្រកាសនាសវនាការជាសាធារណៈ នៅថ្ងៃទី ០២ ខែ មករា ឆ្នាំ ២០០២ ។