

តុលាការកំពូល  
សភាផ្នែករដ្ឋប្បវេណី  
សំណុំរឿង រដ្ឋប្បវេណី

លេខ:១៨៤

ចុះថ្ងៃទី០២ ខែឧសភា ឆ្នាំ  
២០០០

សាលដីកា

លេខ:១៨៨

ចុះថ្ងៃទី១៤ ខែកញ្ញា ឆ្នាំ២០០០

**ព្រះរាជាណាចក្រកម្ពុជា**  
**ជាតិ សាសនា ព្រះមហាក្សត្រ**

**តាងនាមប្រជារាស្ត្រខ្មែរ**  
**តុលាការកំពូល**

បានបើកសវនាការជំនុំជំរះជាសាធារណៈ នៅថ្ងៃទី១៤  
ខែកញ្ញា ឆ្នាំ២០០០ ដោយមានសមាសភាពដូចតទៅ:

- ១-ឯកឧត្តម **ឌិត មុន្នី** ជាប្រធាន
- ២-លោក **ប៉ែន ស៊ុន** ជាចៅក្រមរបាយការណ៍
- ៣-លោក **ប្រាក់ គឹមសាន** ជាចៅក្រម
- ៤-លោក **ជីវ កេង** ជាចៅក្រម
- ៥-លោក **សោម សិរិឡ** ជាចៅក្រម

ក្រឡាបញ្ជី

-លោកស្រី **ក្នុង ចន្ទា**

តំណាងមហាអយ្យការ

-ឯកឧត្តម **ជួន ស៊ុនឡេង** ជាអគ្គព្រះរាជអាជ្ញារង

ដើម្បីជំនុំជំរះលើបណ្តឹងសាទុក្ខពីសាលដីកាលេខ ៨៦៣ ចុះថ្ងៃទី ០៩ ខែធ្នូ ឆ្នាំ១៩៩៩ នៃ  
សំណុំ រឿងរដ្ឋប្បវេណីលេខ ៤០៤ ចុះថ្ងៃទី ២៩ ខែមិថុនា ឆ្នាំ១៩៩៩ របស់សាលាឧទ្ធរណ៍ ។

រវាងម្ចាស់បណ្តឹងសាទុក្ខឈ្មោះ: អ៊ីវត្យ អ៊ីវន ភេទស្រីអាយុ៥០ឆ្នាំ ជាតិខ្មែរ មុខរបរបើកគ្លីនិចបូរី  
កីឡា ទីលំនៅផ្ទះលេខ ១៧២ ផ្លូវ១៦៩ សង្កាត់វាលវែង ខណ្ឌ៧មករា ក្រុងភ្នំពេញ ។ ឪពុកឈ្មោះ: យី  
លាន (ស) ម្តាយឈ្មោះ: កាន ហន (ស) ប្តីឈ្មោះ: ប៊ុន គេកឡាយ ។

បានផ្ទេរសិទ្ធិឱ្យអ្នកស្រីបិន រ៉ូហ្សេត សុគន្ធារី ។ មានមេធាវីលោក អ៊ា ជារ៉ា ។

និងចុងបណ្តឹងសាទុក្ខឈ្មោះ: ចៅ គឹមហេង ភេទប្រុស អាយុ៤៥ឆ្នាំ ជាតិខ្មែរ មុខរបរប្រធានមន្ទីរ  
គណៈបក្សប្រជាជនទីលំនៅផ្ទះលេខ ១៧២ E<sub>0</sub>E<sub>1</sub> E<sub>2</sub> ផ្លូវ១៦៩សង្កាត់វាលវែង ខណ្ឌ៧មករាក្រុងភ្នំពេញ ។

បានផ្ទេរសិទ្ធិឱ្យលោក ព្រហ្ម គន្ធា ។

កម្មវត្ថុបណ្តឹង: សុំរំលាយកិច្ចសន្យាជួលទីតាំងគ្លីនិចបូរីកីឡា ។

បានឃើញបណ្តឹងសាទុក្ខលេខ៥៥ ចុះថ្ងៃទី០២ ខែកុម្ភៈ ឆ្នាំ២០០០ របស់អ្នកស្រី អ៊ីវត្យ អ៊ីវន  
បានប្តឹងមិនសុខចិត្តនឹងសេចក្តីសម្រេចនៃសាលដីកាលេខ ៨៦៣ ចុះថ្ងៃទី០៩ ខែធ្នូ ឆ្នាំ១៩៩៩ របស់  
សាលាឧទ្ធរណ៍ទាំងមូល ។

បានឃើញសំណុំរឿងរដ្ឋប្បវេណីលេខ១៨៤ ចុះថ្ងៃទី០២ ខែឧសភា ឆ្នាំ២០០០ របស់តុលាការ  
កំពូល។

តាមពាក្យបណ្តឹង ចុះថ្ងៃទី៣០-០៩-៩៨ របស់ដើមចោទថា: កាលពីថ្ងៃទី១០-១១-៩៣ គណៈ  
បក្សប្រជាជនរាជធានីភ្នំពេញ បានជួលទីតាំងផ្ទះ ១៧២E<sub>0</sub>E<sub>1</sub>E<sub>2</sub> ឱ្យទៅចុងចម្លើយបើកគ្លីនិចបូរីកីឡា ។  
ចុងចម្លើយបានបង់ឈ្នួលផ្ទះ ខែ ១១-៩៥ មិនគ្រប់ចំនួន ហើយចាប់តាំងពីខែ ១២-៩៥ មិនគ្រប់ចំនួន  
ហើយចាប់តាំងពីខែ ១២-៩៥ មិនគ្រប់ចំនួន ហើយចាប់តាំងពីខែ ១២-៩៥ រហូតមកមិនបង់ឈ្នួលផ្ទះតែ-  
ម្តង ។ ក្រោយៗមក ខាងគណៈបក្សប្រជាជនបាន ធ្វើលិខិតអញ្ជើញចុងចម្លើយ ចេះតែគេចវេរពុំព្រម  
ជួបពុំព្រមទទួលលិខិតអញ្ជើញ ហើយពុំព្រមអនុវត្តកិច្ចសន្យា។ ភាគីខ្លួនបានបន្ថយឈ្នួលមកត្រឹម  
១៥០០\$ ក្នុងមួយឆ្នាំតាំងពីឆ្នាំ៩៥ មក។ប្រាក់កក់ ២១៥០០\$ ធានាបានតែត្រឹមខែ៦ ឆ្នាំ៩៧ ប៉ុណ្ណោះ ។  
ខ្លួនសុំរំលាយកិច្ចសន្យា ចុះថ្ងៃទី ១០-១១-៩៣ និងសុំប្រាក់ឈ្នួលផ្ទះ ។

បានឃើញ សាលក្រមរដ្ឋប្បវេណីលេខ១២៣(ក) ចុះថ្ងៃទី១៦ ខែធ្នូ ឆ្នាំ១៩៩៨ របស់តុលាការ  
ក្រុងភ្នំពេញ ដែលមានខ្លឹមសារ នៃ សេចក្តីសម្រេចដូចតទៅ ៖

១- ទទួលពាក្យបណ្តឹងចុះថ្ងៃទី ៣០ កញ្ញា ឆ្នាំ១៩៩៨ របស់ឈ្មោះចៅ គឹមហេង ជាដើមចោទ  
ទុកជាត្រឹមត្រូវតាមទម្រង់ និងគតិច្បាប់ ។

២- ទទួលស្គាល់ការផ្ទេរសិទ្ធិរបស់ឈ្មោះសាន់ យ៉ាន់ទ្រី ឱ្យទៅឈ្មោះ ចៅ គឹមហេង ចុះថ្ងៃទី២៥  
១២-៩៤ និងរបស់ឈ្មោះ ចៅ គឹមហេង ឱ្យទៅឈ្មោះព្រហ្ម គន្ធ ចុះថ្ងៃទី ០៦-១០-៩៨ ទុកជាត្រឹមត្រូវ  
តាមច្បាប់ ។

៣-រំលាយកិច្ចសន្យាចុះថ្ងៃទី ១០ ខែវិច្ឆិកា ឆ្នាំ១៩៩៣ ស្តីពីការជួលទីតាំងផ្ទះលេខ ១៧២E<sub>0</sub>E<sub>1</sub>E<sub>2</sub>  
ផ្លូវលេខ១៦៩ សង្កាត់វាលវែង ខណ្ឌ៧មករា ក្រុងភ្នំពេញ ចោលជាអសារបង់ចាប់ពីថ្ងៃនេះទៅ តាមមាត្រា  
ទី១០៧ នៃក្រឹត្យច្បាប់លេខ៣៨ ក្រច.ចុះថ្ងៃទី ២៨-១០-៨៨ ស្តីពីកិច្ចសន្យា និងការទទួលខុសត្រូវក្រៅ  
កិច្ចសន្យា ។

៤- បង្គាប់ឱ្យឈ្មោះ អ៊ុកឡេ អ៊ុន ហៅ យី ពៅហុង និង គ្រួសាររើសំការ:ចេញពីផ្ទះលេខ១៧២  
E<sub>0</sub>E<sub>1</sub>E<sub>2</sub> និងE<sub>2</sub> ផ្លូវលេខ ១៦៩ សង្កាត់វាលវែង ខណ្ឌ៧មករា ក្រុងភ្នំពេញ ចាប់ពីសាលក្រមចូលស្ថាពរ ។

៥-ប្រគល់ផ្ទះលេខ១៧២ E<sub>0</sub>E<sub>1</sub>E<sub>2</sub> និងE<sub>2</sub> ផ្លូវលេខ១៦៩ សង្កាត់វាលវែង ខណ្ឌ៧មករា ក្រុងភ្នំពេញ  
ឱ្យទៅឈ្មោះ ព្រហ្ម គន្ធ តំណាងអង្គភាពគណៈបក្សប្រជាជនទីក្រុងភ្នំពេញវិញ ។

៦. បង្គាប់ឱ្យឈ្មោះ អ៊ុកឡេ អ៊ុន ហៅ យី ពៅហុង សងប្រាក់ថ្លៃឈ្នួលផ្ទះចំនួន១៥០០ដុល្លា (មួយ  
ពាន់ប្រាំរយ ) ដុល្លាអាមេរិក ក្នុង១ខែ គិតពីខែធ្នូ ឆ្នាំ១៩៩៥ រហូតដល់ថ្ងៃអនុវត្តសាលក្រមនេះប្រាក់ឈ្នួល

ផ្ទះសំរាប់ខែ១១ឆ្នាំ១៩៩៥ ចំនួន១០០ដុល្លាអាមេរិក និងជម្ងឺចិត្តចំនួន ១០០០(មួយពាន់ដុល្លាអាមេរិក) ឱ្យ ទៅឈ្មោះព្រហ្ម គន្ធី តំណាងអង្គការគណៈបក្សប្រជាជនទីក្រុងភ្នំពេញ ។

សម្រេចរឹបអូសប្រាក់កក់ចំនួន២១.៥០០ ( ពីរម៉ឺនមួយពាន់ប្រាំរយ ) ដុល្លាអាមេរិក និងប្រាក់ តម្កល់សងចំនួន៥០០(ប្រាំរយ ) ដុល្លាអាមេរិក ធានាសំណង និង ទ្រព្យសម្បត្តិរបស់ឈ្មោះអ៊ីត្យ អ៊ីវន ហៅ យី ពៅហុង លក់ឡាយឡុងធានាសំណង និងសម្រេចដាក់គុកបង្ខំរូបកាយឈ្មោះអ៊ីត្យ អ៊ីវន ហៅ យី ពៅហុង ចំនួន៨ខែ បើឈ្មោះនេះរឹងទទឹងមិនព្រមសងប្រាក់គ្រប់ចំនួន តាមមាត្រាទី១៣៣ នៃច្បាប់ស្តីពី វិធីអនុវត្តសាលក្រម រដ្ឋប្បវេណី ។

៧. បង្គាប់ឱ្យឈ្មោះអ៊ីត្យ អ៊ីវន ហៅ យី ពៅហុង បង់ប្រាក់ប្រដាប់ក្តី គឺពន្ធចុះបញ្ជីក្តី និងពន្ធហ្នឹង ១.៨០០រៀល រង្វាន់ក្រឡាបញ្ជីកាន់ហិបប្រាក់ ២០០រៀល រង្វាន់អ្នកប្រគល់ដីកាកោះ ៣.០០០រៀល និង រង្វាន់សាក្សី ២.០០០រៀល បូករួម ៧.០០០រៀល ប្រាក់នេះបានកាត់យកពីប្រាក់ ៧.០០០រៀល ដែល ដើមចោទ បានបង់រួចជាស្រេច ។

កាលបើហួសកំណត់ប្តឹងឧទ្ធរណ៍ បង្គាប់ឱ្យឈ្មោះ អ៊ីត្យ អ៊ីវន ហៅ យី ពៅហុង សងប្រាក់៧០០០ រៀល ឱ្យទៅដើមចោទវិញ និងបង្គាប់ឱ្យបង់ពន្ធសមាមាត្រចំនួនមួយភាគរយលើប្រាក់ថ្លៃឈ្នួលផ្ទះ ដែល ត្រូវបង់និងជម្ងឺចិត្ត ១.០០០ដុល្លាអាមេរិក ប្រាក់នេះត្រូវបង់ចូលថវិការដ្ឋចំនួន ៨០% និងរង្វាន់ក្រឡាបញ្ជី ទូទាំងប្រទេសចំនួន២០% ។

៨- សាលក្រមនេះជំនុំជំរះ និងប្រកាសជាសាធារណៈ ចំពោះមុខដើមចោទ កំបាំងមុខចុងចម្លើយ សម្រេចបើកផ្លូវប្តឹងឧទ្ធរណ៍ក្នុងកំណត់ច្បាប់ ។

បានឃើញបណ្តឹងទោសលេខ ៩៧(ក) ចុះថ្ងៃទី៣១ ខែធ្នូ ឆ្នាំ១៩៩៨ របស់អ្នកស្រី អ៊ីត្យ អ៊ីវន ហៅ យី ពៅហុង ដែលប្តឹងជំទាស់នឹងសាលក្រមលេខ ១២៣(ក) ចុះថ្ងៃទី១៦ ខែធ្នូ ឆ្នាំ១៩៩៨ របស់ តុលាការក្រុងភ្នំពេញ លើគ្រងចំណុចទាំងមូល នៃសាលក្រម ។

បានឃើញ សាលក្រមលេខ១២(ក) ចុះថ្ងៃទី១២ ខែកុម្ភៈ ឆ្នាំ១៩៩៩ របស់តុលាការក្រុងភ្នំពេញ ដែលមានខ្លឹមសារ នៃ សេចក្តីសម្រេចដូចតទៅ :

- ១- ទទួលពាក្យបណ្តឹងទោស ចុះថ្ងៃទី៣០-១២-៩៨ របស់ឈ្មោះ អ៊ីត្យ អ៊ីវន ហៅ យី ពៅហុង ជា ដើមបណ្តឹងទោសទុកជាត្រឹមត្រូវតាមច្បាប់ តែបដិសេធចោលដោយទោសនឹងគតិច្បាប់ ។
- ២- ទទួលស្គាល់ការផ្ទេរសិទ្ធិពីឈ្មោះ អ៊ីត្យ អ៊ីវន ហៅ យី ពៅហុង ឱ្យទៅឈ្មោះ បិនរូស្យត សុគ ន្ទារី ចុះថ្ងៃទី ០៤-០១-៩៩ ទុកជាត្រឹមត្រូវតាមច្បាប់ ។
- ៣-តម្កល់សាលក្រមលេខ១២៣(ក)ចុះថ្ងៃទី ១៦-១២-៩៨របស់ទុកជាបានការពេញទាំងមូល ។

៤- សាលក្រមនេះ ជំនុំជំរះ និងប្រកាសជាសាធារណៈ ចំពោះមុខចុងបណ្តឹងទាស់ កំបាំងមុខដើម  
បណ្តឹងទាស់ ជាលើកទី២ ចាត់ទុកជាចំពោះមុខ សម្រេចបើកផ្លូវប្តឹងឧទ្ធរណ៍ក្នុងរយៈពេលពីរខែ គិតចាប់  
តាំងពីថ្ងៃ ប្រកាសសាលក្រមនេះតទៅ ។

បានឃើញបណ្តឹងឧទ្ធរណ៍លេខ ១៤(ក) ចុះថ្ងៃទី០៩ ខែមេសា ឆ្នាំ១៩៩៩ របស់ ប៊ិនរ៉ូស្យុត សុ  
គន្ធារី ដែលប្តឹងជំទាស់នឹងសាលក្រមលេខ១២(ក) ចុះថ្ងៃទី១២ ខែកុម្ភៈ ឆ្នាំ១៩៩៩ របស់តុលាការក្រុង  
ភ្នំពេញ លើចំណុចទាំងមូល នៃសាលក្រម ។

បានឃើញ សាលដីកាលេខ៧៦២ ចុះថ្ងៃទី១៩ ខែតុលា ឆ្នាំ១៩៩៩ របស់សាលាឧទ្ធរណ៍ ដែល  
មានខ្លឹមសារ នៃសេចក្តីសម្រេចដូចតទៅ :

១- ទទួលពាក្យបណ្តឹងឧទ្ធរណ៍ចុះថ្ងៃទី ០៩-០៤-៩៩ របស់ឈ្មោះប៊ិនរ៉ូស្យុត សុគន្ធារី ទុជាត្រឹម  
ត្រូវតាមទម្រង់ច្បាប់ តែបដិសេធចោល ដោយទាស់នឹងគតិច្បាប់ ។

២- តម្កល់សាលក្រមរដ្ឋប្បវេណីលេខ ១២(ក) ចុះថ្ងៃទី ១២-០២-៩៩ របស់តុលាការក្រុង  
ភ្នំពេញ ទុកជាបានការដដែល ។

៣- កាត់យកប្រាក់ប្រដាប់ក្តីជាន់សាលាឧទ្ធរណ៍ ១៣.០០០៛ គឺពន្ធចុះបញ្ជី និងពន្ធហ្នឹង ២៥៥០៛  
រង្វាន់ក្រឡាបញ្ជីកាន់ហិបប្រាក់ ៤៥០៛ ដីកាកោះ ៥.០០០៛ អាជ្ញាធរតុលាការ ៥.០០០៛ ។

៤-សាលដីកានេះជំនុំជំរះ និង ប្រកាសជាសាធារណៈចំពោះមុខដើមចោទ កំបាំងមុខចុង  
ចម្លើយបើកផ្លូវប្តឹងតវ៉ាតាមកំណត់ច្បាប់ ។

បានឃើញបណ្តឹងទាស់សំណងលេខ ៨៦ ចុះថ្ងៃទី១២ ខែវិច្ឆិកា ឆ្នាំ១៩៩៩ របស់អ្នកស្រី អ៊ីត្យេ អ៊ី  
នៃ ដែលប្តឹងជំទាស់ នឹងសាលដីកាលេខ ៧៦២ ចុះថ្ងៃទី១៩ ខែតុលា ឆ្នាំ១៩៩៩ របស់សាលាឧទ្ធរណ៍  
លើគ្រង់ចំណុចសាលដីកាទាំងមូល ។

បានឃើញសាលដីការដ្ឋប្បវេណីលេខ៨៦៣ ចុះថ្ងៃទី០៩ ខែធ្នូ ឆ្នាំ១៩៩៩ របស់សាលាឧទ្ធរណ៍  
ដែលមានខ្លឹមសារ នៃ សេចក្តីសម្រេចដូចតទៅ

១- ទទួលពាក្យបណ្តឹងទាស់ ចុះថ្ងៃទី ១២-១១-៩៩ របស់ឈ្មោះអ៊ីត្យេ អ៊ីន ទុកជាត្រឹមត្រូវតាម  
ទម្រង់ច្បាប់ តែបដិសេធចោលដោយទាស់នឹងគតិច្បាប់ ។

២- តម្កល់សាលដីកាកំបាំងមុខលេខ ៧៦២ ចុះថ្ងៃទី ១៩-១០-៩៩ របស់សាលាឧទ្ធរណ៍ទុកជា  
បានការដដែល ។

៣- សាលដីកានេះ ជំនុំជំរះ និង ប្រកាសជាសាធារណៈចំពោះមុខដើមចោទ កំបាំងមុខចុង  
ចម្លើយបើក ផ្លូវតវ៉ាតាមកំណត់ច្បាប់ ។

បានឃើញបណ្តឹងសាទុក្ខលេខ៥៥ ចុះថ្ងៃទី ០២ ខែកុម្ភៈ ឆ្នាំ២០០០ របស់អ្នកស្រី អ៊ុយ អ៊ុយ បានប្តឹងមិនសុខចិត្តនឹងសាលដីកាលេខ ៨៦៣ ចុះថ្ងៃទី ០៩ ខែធ្នូ ឆ្នាំ១៩៩៩ របស់សាលាឧទ្ធរណ៍ លើសេចក្តីសម្រេច ទាំងមូល ។

បានឃើញសារណាការពារ ចុះថ្ងៃទី ០៨-០៦-២០០០ របស់ឈ្មោះអ៊ុយ អ៊ុយ

បានឃើញសារណាតប ចុះថ្ងៃទី ១២-០៧-២០០០ របស់ឈ្មោះព្រហ្ម គន្ធី

បានស្តាប់របាយការណ៍ របស់ចៅក្រមរបាយការណ៍

បានស្តាប់សេចក្តីសន្និដ្ឋានរបស់តំណាងមហាអយ្យការថា:

-បណ្តឹងសាទុក្ខរបស់ចុងចម្លើយធ្វើឡើង ក្នុងកំណត់ច្បាប់គម្បីលើកយកមកពិនិត្យពិចារណាតាម ច្បាប់។

- ការសម្រេចសេចក្តីរបស់សាលាឧទ្ធរណ៍ មានលក្ខណៈត្រឹមត្រូវតាមគតិច្បាប់ ។

ហេតុនេះ សូមក្រុមប្រឹក្សាជំនុំជំរះ សម្រេចតាមច្បាប់ ។

ក្រឡាបញ្ជីអានសារណារបស់ឈ្មោះអ៊ុយ អ៊ុយ ជាម្ចាស់បណ្តឹងសាទុក្ខ

បានស្តាប់ចម្លើយរបស់ឈ្មោះ ព្រហ្ម គន្ធី ជាដើមចោទ និងជាចុងបណ្តឹងសាទុក្ខ នៅពេល ជំនុំជំរះ បានឆ្លើយបញ្ជាក់ថា : ក្រោយពីខ្លួនបានស្តាប់សារណារបស់ អ្នកស្រី អ៊ុយ អ៊ុយ ឃើញថារាល់ចម្លើយដែល គាត់លើកឡើងថា បានប្រគល់ប្រាក់ថ្លៃផ្ទះឱ្យមកខាងខ្លួនខ្លះហើយនៅខ្លះខ្លួននោះ គឺជាការពុំត្រឹមត្រូវ ឡើយ ។ ខ្លួនសូមជំរាបជូនឯកឧត្តម និងក្រុមប្រឹក្សាជំនុំជំរះឱ្យបានជ្រាបថា៖ ចាប់តាំងពីខែ១២ឆ្នាំ ១៩៩៥ អ្នកស្រីពុំដែលបានបង់ប្រាក់ថ្លៃឈ្នួលជួលផ្ទះមកខាងគណៈបក្សខ្លួនឡើយ រហូតដល់ឆ្នាំ១៩៩៦ ប្តីរបស់គាត់ស្លាប់ទៀត ក៏គាត់មិនបានបំពេញកាតព្វកិច្ច តាមកិច្ចសន្យាឡើយ ។ ហើយព្រឹត្តិការណ៍ ថ្ងៃទី ០៥-០៦ ខែកក្កដា ឆ្នាំ១៩៩៧ ក៏កាន់តែមិនមែនថាហេតុផលពិតប្រាកដ នៃការខកខានមិនបានបង់ប្រាក់ ថ្លៃឈ្នួលផ្ទះនេះដែរ ។

ខ្លួនសូមឯកឧត្តមប្រធាន មេត្តាតម្កល់ទុកសាលដីការបស់សាលាឧទ្ធរណ៍ ទុកជាបានការដដែល ដោយអនុគ្រោះបំផុត ។

-ក្រោយពីបានស្តាប់របាយការណ៍ របស់ចៅក្រមរបាយការណ៍

-ក្រោយពីបានស្តាប់សេចក្តីសន្និដ្ឋានរបស់តំណាងមហាអយ្យការ

-ក្រោយពីបានស្តាប់សារណារបស់អ្នកស្រី អ៊ុយ អ៊ុយ និងចម្លើយដោះសាររបស់លោកព្រហ្ម គន្ធី

-ក្រោយពីបានពិភាក្សាត្រឹមត្រូវតាមច្បាប់ហើយ

**តុលាការកំពូល**

-យល់ឃើញថា បណ្តឹងសាទុក្ខលេខ៥៥ ចុះថ្ងៃទី០២.០២.២០០០ របស់អ្នកស្រី អ៊ុកស្រី អ៊ុកស្រី អ៊ុកស្រី ធ្វើឡើងក្នុងកំណត់ច្បាប់ តុលាការកំពូលអាចលើករឿងនេះមកជំនុំជំរះ បានតាមមាត្រា១៤ នៃច្បាប់ស្តីពីការចាត់តាំង និងសកម្មភាពរបស់សាលាជំរះក្តី ។

-យល់ឃើញថា តុលាការថ្នាក់ក្រោមមុននឹងសម្រេចរឿងនេះដល់អង្គសេចក្តី បានធ្វើការស៊ើបសួរត្រឹមត្រូវ តាមនីតិវិធីហើយ ។

-យល់ឃើញថា អ្នកស្រី អ៊ុកស្រី អ៊ុកស្រី ពុំបានបំពេញកាតព្វកិច្ចបង់ប្រាក់ថ្លៃឈ្នួលផ្ទះ តាំងពីឆ្នាំ១៩៩៥ រហូតមក ដូច្នោះដើមចោទអាចសុំរំលាយកិច្ចសន្យាជួលផ្ទះ ចុះថ្ងៃទី ១០-១១-៩៣ និងកិច្ចសន្យាចុះថ្ងៃទី ០១-០១-៩៥ បានតាមមាត្រា ១០៥ និង ១០៧ នៃក្រឹត្យច្បាប់លេខ៣៨ក្រ.ច ចុះថ្ងៃទី ២៨-១០-៨៨ ។

-យល់ឃើញថា ការដែលអ្នកស្រីអ៊ុកស្រី អ៊ុកស្រី លើកឡើងក្នុងសារណា ចុះថ្ងៃទី០៨-០៦-២០០០ របស់អ្នកស្រីថា អ្នកស្រីសុំបន្តបន្ថយថ្លៃឈ្នួលផ្ទះ និង សុំបន្តកិច្ចសន្យាជួលទៀតនោះ តុលាការកំពូលពុំមានសមត្ថកិច្ចពិចារណាបានទេ ពីព្រោះដើមចោទពុំបានយល់ព្រមតាមសំណូមពរនេះឡើយ ។

-យល់ឃើញថា អ្នកស្រីអ៊ុកស្រី អ៊ុកស្រី បានធ្វើសារណាការពាររឿងក្តីរបស់អ្នកស្រីរួចហើយ ប៉ុន្តែអ្នកស្រី ពុំបានមកចូលរួមនាសវនាការនេះទេ ដូច្នោះតុលាការកំពូលជំនុំជំរះរឿងនេះកំបាំងមុខអ្នកស្រី ប៉ុន្តែចាត់ទុកជាចំពោះមុខ ។

-យល់ឃើញថា សាលដីការដ្ឋប្បវេណីលេខ៧៦២ ចុះថ្ងៃទី១៩ ខែតុលា ឆ្នាំ១៩៩៩ របស់សាលាឧទ្ធរណ៍ ដែលបានសម្រេចសេចក្តីមកនេះ មានលក្ខណៈត្រឹមត្រូវទាំងទម្រង់ ទាំងគតិច្បាប់ហើយ ។

**ហេតុដូច្នោះ**

**វិនិច្ឆ័យសេចក្តីចំពោះលោកព្រហ្ម គន្ធី កំច្វាងមុខអ្នកស្រី អ៊ុកស្រី អ៊ុកស្រី ប៉ុន្តែចាត់**

**ទុកជាចំពោះមុខ.**

១- ទទួលបណ្តឹងសាទុក្ខលេខ ៥៥ ចុះថ្ងៃទី ០២-០២-២០០០ របស់អ្នកស្រី អ៊ុកស្រី អ៊ុកស្រី អ៊ុកស្រី ទុកជាត្រឹមត្រូវតាមទម្រង់ច្បាប់ ប៉ុន្តែបដិសេធចោលដោយខុស នឹងធនិច្ចាប្ប ។

២. តម្កល់សាលដីការដ្ឋប្បវេណីលេខ ៧៦២ ចុះថ្ងៃទី១៩-១០-៩៩ របស់សាលាឧទ្ធរណ៍ ទុកជាបាន ការពេញទាំងមូល ។

៣- រឹបអូសប្រាក់ប្រដាប់ក្តីចំនួន ១៩.០០០រៀល ដែលលោកចៅ គឹមហេង បានបង់ជួសគឺ:

-ពន្ធចុះបញ្ជី និងពន្ធហ្នឹងចំនួន ៤.០០០រៀល ប៉ុន្តែប្រាក់នេះត្រូវកាត់ចំនួន ៨០០រៀល សំរាប់ជា រង្វាន់ក្រឡាបញ្ជីកាន់ហិបប្រាក់

-ចំណាយលើកិច្ចប្រគល់ដីកាកោះចំនួន ១៥.០០០រៀល សរុប ១៩.០០០រៀល ។ ហើយតម្រូវឱ្យ  
អ្នកស្រីអ៊ុត្សេ អ៊ុន សងប្រាក់ ១៩.០០០រៀលនេះ ទៅលោក ចេវ គីមហេង វិញ ។

បង្គាប់ឱ្យអ្នកស្រីអ៊ុត្សេ អ៊ុន ហៅ យី ពៅហុង បង់ពន្ធសមាមាត្រតាមការកំណត់របស់តុលាការ  
ក្នុងក្នុងពេញ ។

៤. សាលដីកានេះ ប្រកាសនាសវនាការជាសាធារណៈ នៅថ្ងៃទី ១៤ ខែកញ្ញា ឆ្នាំ២០០០ ។