



ព្រះរាជាណាចក្រកម្ពុជា
ជាតិ សាសនា ព្រះមហាក្សត្រ



តាងនាមប្រជាពលរដ្ឋខ្មែរ
សាលាដំបូងរាជធានីភ្នំពេញ

សាលាដំបូងរាជធានីភ្នំពេញ

សាលក្រមព្រហ្មទណ្ឌ

លេខ: ៤៤១ "រ"

ចុះថ្ងៃទី១៤ ខែកុម្ភៈ ឆ្នាំ២០២០

-សំណុំរឿងព្រហ្មទណ្ឌលេខ: ១២១១

ចុះថ្ងៃទី២៦ ខែកុម្ភៈ ឆ្នាំ២០១៨

-សំណុំរឿងស៊ើបសួរលេខ: ១៩៤៤

ចុះថ្ងៃទី០៨ ខែមិថុនា ឆ្នាំ២០១៨

-សំណុំរឿងជំនុំជម្រះលេខ: ៣៣៨០

ចុះថ្ងៃទី១៣ ខែកញ្ញា ឆ្នាំ២០១៩

បានបើកសវនាការជាសាធារណៈនៅថ្ងៃទី០៧ ខែកុម្ភៈ ឆ្នាំ២០២០ វេលាម៉ោង៨ និង ៣០

នាទីព្រឹក នៅសាលសវនាការទី៤ ដោយមានសមាសភាព :

ចៅក្រមជំនុំជម្រះ

-លោក [REDACTED] ជាចៅក្រមសាលាដំបូងរាជធានីភ្នំពេញ

តំណាងអយ្យការ

-លោក [REDACTED] ជាព្រះរាជអាជ្ញារងអមសាលាដំបូងរាជធានីភ្នំពេញ

ក្រឡាបញ្ជីសវនាការ

-លោក [REDACTED] ជាក្រឡាបញ្ជីសាលាដំបូងរាជធានីភ្នំពេញ

ដើម្បីជំនុំជម្រះលើសំណុំរឿងព្រហ្មទណ្ឌលេខ: ១២១១ ចុះថ្ងៃទី២៦ ខែកុម្ភៈ ឆ្នាំ២០១៨ ជនជាប់ចោទមានឈ្មោះ: [REDACTED] សុវណ្ណារី ភេទស្រី អាយុ៤៥ឆ្នាំ ជនជាតិនិងសញ្ជាតិខ្មែរ សាសនា ព្រះពុទ្ធ មានទីកន្លែងកំណើតនៅភូមិ [REDACTED] ខេត្តក្រចេះ មានទីលំនៅ បច្ចុប្បន្នស្នាក់នៅផ្ទះលេខ: ២៣ ផ្លូវលេខ: ៣៥៥ សង្កាត់បឹងកក់១ ខណ្ឌទួលគោក រាជធានីភ្នំពេញ ឪពុកឈ្មោះ: [REDACTED] ខ្មៅ "រ" ម្តាយឈ្មោះ: [REDACTED] និង "រ" ប្តីឈ្មោះ: [REDACTED] ចន្ទី មានកូនចំនួន០២នាក់ ជានីតិជន ទោសពីមុន គ្មាន ។ (គេចខ្លួន)

ពីបទ: **ប្តឹងបរិហារបង្កាច់កេរ្តិ៍** ប្រព្រឹត្តនៅចំណុចរាជធានីភ្នំពេញ កាលពីថ្ងៃទី៣១ ខែកក្កដា ឆ្នាំ២០១៧ បទល្មើសព្រហ្មទណ្ឌដែលមានចែងតាមមាត្រា ៣១១ និងឱ្យផ្ដន្ទាទោសតាមមាត្រា ៣១២ នៃក្រមព្រហ្មទណ្ឌ ។

ដើមបណ្តឹងរដ្ឋប្បវេណីឈ្មោះ: [REDACTED] ចន្ទី ភេទប្រុស អាយុ៥៦ឆ្នាំ សញ្ជាតិខ្មែរ សាសនា ព្រះពុទ្ធ មុខរបរ មន្ត្រីរាជការ មានទីលំនៅបច្ចុប្បន្នស្នាក់នៅផ្ទះលេខ: ៧៧០ ផ្លូវកម្ពុជាក្រោម សង្កាត់ ទឹកល្អក់១ ខណ្ឌទួលគោក រាជធានីភ្នំពេញ កំរិតវប្បធម៌ បណ្ឌិត ឪពុកឈ្មោះ: [REDACTED] អ៊ូ "ស" ម្តាយ ឈ្មោះ: [REDACTED] មុយហៀង "ស" ប្រពន្ធឈ្មោះ: [REDACTED] សុវណ្ណារី មានកូនចំនួន០២នាក់ ជានីតិជន។

ដោយមានលោក [REDACTED] ជាមេធាវីតំណាងដោយអាណត្តិ មានការិយាល័យនៅផ្ទះលេខ: ៤២៨ SA ផ្លូវម៉ៅសេទុង សង្កាត់ទឹកល្អក់៣ ខណ្ឌទួលគោក រាជធានីភ្នំពេញ។

អង្គមេធាវីនៃការចោទប្រកាន់មានដូចតទៅ:

កាលពីថ្ងៃទី០៨ ខែមិថុនាឆ្នាំ២០១៦ នៅរាជធានីភ្នំពេញជនជាប់ចោទឈ្មោះ: [REDACTED] សុវណ្ណារី បានប្រឆាំងមិនពិតដោយបានបង្ខូចឈ្មោះពេជ្រ ចន្ទី ហើយបានដាក់ពាក្យបណ្តឹងទៅអយ្យការអម

សាលាដំបូងរាជធានីភ្នំពេញពីបទ: រំលោភលើទំនុកចិត្តពិសេសដោយអភិបាល ឬ បុគ្គលផ្សេងទៀត ហើយត្រូវតំណាង
អយ្យការអមសាលាដំបូងរាជធានីភ្នំពេញបានសម្រេចតម្កល់សំណុំរឿងព្រហ្មទណ្ឌលេខ: ២៩៤៦ ចុះថ្ងៃទី២៣ ខែមិថុនា
ឆ្នាំ២០១៦ទុកឥតចាត់ការតាមដីកាតម្កល់រឿងទុកឥតចាត់ការលេខ: ២៦៦ អ.យ.យ ចុះថ្ងៃទី១៥ ខែមីនា ឆ្នាំ២០១៧ ហើយ
ឈ្មោះ: [REDACTED] សុវណ្ណារី បានប្តឹងតវ៉ានិងដីកាតម្កល់រឿងទុកឥតចាត់ការទៅមហាអយ្យការអមសាលាឧទ្ធរណ៍បន្តទៀត។
លុះដល់ថ្ងៃទី៣១ ខែកក្កដា ឆ្នាំ២០១៧ មហាអយ្យការអមសាលាឧទ្ធរណ៍បានសម្រេចតម្កល់រឿងទុកឥតចាត់ការលេខ:
២៦៦ អ.យ.យ ចុះថ្ងៃទី១៥ ខែមីនា ឆ្នាំ២០១៧ របស់អយ្យការអមសាលាដំបូងរាជធានីភ្នំពេញទុកជាបានការដដែល តាម
សេចក្តីសម្រេចតម្កល់ដីកាតម្កល់រឿងទុកឥតចាត់ការលេខ: ១១៥ សត.ប្រក.០១៧ ចុះថ្ងៃទី៣១ ខែកក្កដា ឆ្នាំ២០១៧។
ក្រោយមកទៀតនៅថ្ងៃទី២៨ ខែកក្កដា ឆ្នាំ២០១៧ ស្រាប់តែឈ្មោះ: [REDACTED] សុវណ្ណារី បានប្រឌិតថ្មីម្តងទៀតដោយបានប្តឹង
ឈ្មោះ: [REDACTED] ច័ន្ទី ពីបទ: រំលោភលើទំនុកចិត្ត លួចលាក់ទ្រព្យរួម ដោយគ្មានការយល់ព្រមពីសហកម្មសិទ្ធិករ និងរំលោភ
លើសេចក្តីសម្រេចដែលហាមឃាត់ដោយតុលាការទៅអយ្យការអមសាលាដំបូងរាជធានីភ្នំពេញ តែត្រូវតំណាងអយ្យការ
សម្រេចតម្កល់សំណុំរឿងព្រហ្មទណ្ឌលេខ: ៥២៧៨ ចុះថ្ងៃទី២១ ខែសីហា ឆ្នាំ២០១៧ ទុកឥតចាត់ការ តាមដីកាតម្កល់
រឿងទុកឥតចាត់ការលេខ: ២១៦២ អ.យ.ឈ ចុះថ្ងៃទី២៥ ខែធ្នូ ឆ្នាំ២០១៧ ម្តងទៀត ។ ទើបឈ្មោះ: [REDACTED] ច័ន្ទី បានដាក់
ពាក្យប្តឹងលើឈ្មោះ: [REDACTED] សុវណ្ណារី ពីបទ: ប្តឹងបរិហារបង្គាប់កេរ្តិ៍ មកអយ្យការអមសាលាដំបូងរាជធានីភ្នំពេញ ដើម្បី
ចាត់ការតាមច្បាប់។

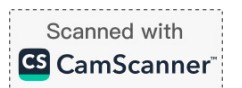
-បានឃើញ ដីកាសន្និដ្ឋានបញ្ជូនរឿងឱ្យស៊ើបសួរលេខ: ១៧៧២ អ.យ.ប ចុះថ្ងៃទី២៥ ខែឧសភា ឆ្នាំ២០១៨ របស់
អយ្យការអមសាលាដំបូងរាជធានីភ្នំពេញ។

-បានឃើញ ដីកាសន្និដ្ឋានស្តារលេខ: ៣៣៩៩ អ.យ.ឈ ចុះថ្ងៃទី២៩ ខែសីហា ឆ្នាំ២០១៩ របស់អយ្យការអម
សាលាដំបូងរាជធានីភ្នំពេញ

-បានឃើញ ដីកាសម្រេចបញ្ជូនរឿងទៅជំនុំជម្រះលេខ: ៤៤១៩ (ហ) ដ.ដ ចុះថ្ងៃទី០៥ ខែកញ្ញា ឆ្នាំ២០១៩
ចៅក្រមស៊ើបសួរសាលាដំបូងរាជធានីភ្នំពេញ។

នាពេលសវនាការ

-ជនជាប់ចោទឈ្មោះ: [REDACTED] សុវណ្ណារី ភេទ ស្រី (អវត្តមាន)
-លោក [REDACTED] ជាមេធាវីតំណាងដោយអាណត្តិឱ្យដើមបណ្តឹងឈ្មោះ: [REDACTED] ច័ន្ទី បានបញ្ជាក់ ថាខ្លួនសុំរក្សា
ពាក្យបណ្តឹង និងកំណត់ហេតុសួរចម្លើយនៅចំពោះមុខចៅក្រមស៊ើបសួររបស់ក្រសួងយុត្តិធម៌ទុកជាបានការដដែល ។ដោយហេតុ
ថា នៅថ្ងៃទី០៨ ខែមិថុនា ឆ្នាំ២០១៦ នៅរាជធានីភ្នំពេញឈ្មោះ: [REDACTED] សុវណ្ណារី បានប្រឌិតរឿងមិនពិតដោយបានបង្គាប់
កេរ្តិ៍ឈ្មោះកូនក្តីខ្លួន ដោយបានដាក់ពាក្យបណ្តឹងទៅអយ្យការអមសាលាដំបូងរាជធានីភ្នំពេញប្តឹងកូនក្តីខ្លួនពីបទ: រំលោភលើ
ទំនុកចិត្តពិសេសដោយអភិបាល ឬបុគ្គលផ្សេងទៀត តែត្រូវបានតំណាងអយ្យការអមសាលាដំបូងរាជធានីភ្នំពេញ បាន
តម្កល់រឿងទុកឥតចាត់ការ។ ឈ្មោះ: [REDACTED] សុវណ្ណារី បានប្តឹងតវ៉ាទៅមហាអយ្យការអមសាលាឧទ្ធរណ៍បន្តទៀត នៅថ្ងៃទី
៣១ ខែកក្កដា ឆ្នាំ២០១៧មហាអយ្យការអមសាលាឧទ្ធរណ៍បានចេញសេចក្តីសម្រេចតម្កល់ដីកាតម្កល់រឿងទុកឥតចាត់ការ
របស់អយ្យការអមសាលាដំបូងរាជធានីភ្នំពេញទុកជាបានការដដែល។ ក្រោយមកទៀតនៅថ្ងៃទី២៨ ខែកក្កដា ឆ្នាំ២០១៧
ឈ្មោះ: [REDACTED] សុវណ្ណារី បានប្រឌិតថ្មីម្តងទៀត ដោយបានប្តឹងកូនក្តីខ្លួនពីបទ: រំលោភលើទំនុកចិត្ត លួចលាក់ទ្រព្យរួម ដោយ
គ្មានការយល់ព្រមពីសហកម្មសិទ្ធិករនិងរំលោភលើសេចក្តីសម្រេចដែលហាមឃាត់ដោយតុលាការ តែត្រូវតំណាងអយ្យការ
បានសម្រេចតម្កល់រឿងទុកឥតចាត់ការ តាមដីកាលេខ: ២១៦២ អ.យ.ឈ ចុះថ្ងៃទី២៥ ខែធ្នូ ឆ្នាំ២០១៧ ម្តងទៀត។ ទើប



កូនក្តីខ្លួនប្តឹងលើឈ្មោះ: [REDACTED] សុវណ្ណារី ពីបទ: ប្តឹងបរិហារបង្គាប់កេរ្តិ៍ មកអយ្យការអមសាលាដំបូងរាជធានីភ្នំពេញតែម្តង។

•សេចក្តីសន្និដ្ឋានរបស់មេធាវីតំណាងឱ្យដើមបណ្តឹង:

លោកមេធាវីតំណាងដោយអាណត្តិឱ្យដើមបណ្តឹងរដ្ឋប្បវេណីបានធ្វើសេចក្តីសន្និដ្ឋានថា ក្រោយពីបានពិនិត្យឯកសារ ក្នុងសំណុំរឿងបានឱ្យឃើញថា ឈ្មោះ: [REDACTED] សុវណ្ណារី បានឆ្កែប្រឌិតអង្គហេតុប្តឹងកូនក្តីខ្លួនពីបទ: រំលោភលើទំនុកចិត្ត ពិសេសដោយអភិបាល ឬបុគ្គលផ្សេងទៀត និងបទ: រំលោភលើទំនុកចិត្ត លួចលក់ទ្រព្យរួម ដោយគ្មានការយល់ព្រមពីសហកម្មសិទ្ធិករនិងរំលោភលើសេចក្តីសម្រេចដែលហាមឃាត់ដោយតុលាការនោះ កូនក្តីខ្លួនមិនបានប្រព្រឹត្តនូវអំពើដូចឈ្មោះ: [REDACTED] សុវណ្ណារី ប្តឹងនោះទេ ហើយក៏ត្រូវបានតំណាងអយ្យការសម្រេចតម្កល់សំណុំរឿងទាំងពីរនេះទុកឥតចាត់ការឡើយ។ ការប្តឹងរបស់ឈ្មោះ: [REDACTED] សុវណ្ណារី មកលើកូនក្តីខ្លួននេះគឺការបង្គាប់កេរ្តិ៍ឈ្មោះកូនក្តីខ្លួន និងធ្វើឱ្យមានការប៉ះពាល់កិត្តិយសដល់កូនក្តីខ្លួនផងដែរ ហើយសកម្មភាពរបស់ឈ្មោះ: [REDACTED] សុវណ្ណារី ពិតជាបានប្រព្រឹត្តនូវអំពើ បរិហារបង្គាប់កេរ្តិ៍ មកលើកូនក្តីខ្លួនប្រាកដមែនដូចនេះខ្លួនសុំឱ្យតុលាការផ្តន្ទាទោសឈ្មោះ: [REDACTED] សុវណ្ណារី តាមបញ្ញត្តិមាត្រា៣១២ នៃក្រមព្រហ្មទណ្ឌ និងទាមទារសំណងជម្ងឺចិត្តដូចមានក្នុងពាក្យបណ្តឹងរបស់កូនក្តីខ្លួន។

•សេចក្តីសន្និដ្ឋានប្តឹងសុំរបស់តំណាងអយ្យការ:

តំណាងអយ្យការបានធ្វើសេចក្តីសន្និដ្ឋានថា ក្រោយពីពិនិត្យឯកសារក្នុងសំណុំរឿង និងតាមការបញ្ជាក់របស់ដើមបណ្តឹងរដ្ឋប្បវេណី តំណាងអយ្យការយល់ឃើញថា ជនជាប់ចោទឈ្មោះ: [REDACTED] សុវណ្ណារី ពិតជាបានប្រព្រឹត្តនូវអំពើ បរិហារបង្គាប់កេរ្តិ៍ ប្រាកដមែន ដូច្នេះតំណាងអយ្យការប្តឹងសុំតម្កល់ការចោទប្រកាន់ទុកជាការដដែល និងប្តឹងសុំឱ្យតុលាការសម្រេចតាមច្បាប់។

- ក្រោយពីបានស្តាប់ការបញ្ជាក់របស់ដើមបណ្តឹងរដ្ឋប្បវេណី
- ក្រោយពីបានស្តាប់សេចក្តីសន្និដ្ឋានរបស់មេធាវីតំណាងឱ្យដើមបណ្តឹងរដ្ឋប្បវេណី
- ក្រោយពីបានស្តាប់សេចក្តីសន្និដ្ឋានប្តឹងសុំរបស់តំណាងអយ្យការ
- ក្រោយពីបានពិនិត្យលើឯកសារ ភស្តុតាងនានា
- ក្រោយពីបានពិចារណាត្រឹមត្រូវតាមច្បាប់ហើយ

សំណងហេតុ

១.កាលពីថ្ងៃទី០៨ខែមិថុនា ឆ្នាំ២០១៦ ជនជាប់ចោទឈ្មោះ: [REDACTED] សុវណ្ណារី បានឆ្កែប្រឌិតអង្គហេតុប្តឹងលើឈ្មោះ: [REDACTED] ច័ន្ទធី ពីបទ: រំលោភលើទំនុកចិត្តពិសេសដោយអភិបាល ឬបុគ្គលផ្សេងទៀត ត្រូវបានតំណាងអយ្យការអមសាលាដំបូងរាជធានីភ្នំពេញបានសម្រេចតម្កល់រឿងទុកឥតចាត់ការ តាមដីកាលេខ: ២៦៦ អ.យ.យ ចុះថ្ងៃទី១៥ ខែមីនា ឆ្នាំ២០១៧ របស់អយ្យការអមសាលាដំបូងរាជធានីភ្នំពេញ។ ឈ្មោះ: [REDACTED] សុវណ្ណារី បានប្តឹងតវ៉ាទៅមហាអយ្យការអមសាលាឧទ្ធរណ៍បន្តទៀត នៅថ្ងៃទី៣១ ខែកក្កដា ឆ្នាំ២០១៧ មហាអយ្យការអមសាលាឧទ្ធរណ៍បានចេញសេចក្តីសម្រេចតម្កល់ដីកាតម្កល់រឿងទុកឥតចាត់ការរបស់អយ្យការអមសាលាដំបូងរាជធានីភ្នំពេញទុកជាបានការដដែល តាមដីកាលេខ: ១១៥ សត.ប្រក.០១៧ ចុះថ្ងៃទី៣១ ខែកក្កដា ឆ្នាំ២០១៧ របស់មហាអយ្យការអមសាលាឧទ្ធរណ៍។ ក្រោយមកទៀតនៅថ្ងៃទី២៨ ខែកក្កដា ឆ្នាំ២០១៧ ឈ្មោះ: [REDACTED] សុវណ្ណារី បានប្រឌិតអង្គហេតុថ្មីមួយទៀត ដោយបានប្តឹងលើឈ្មោះ: [REDACTED] ច័ន្ទធី ពីបទ: រំលោភលើទំនុកចិត្ត លួចលក់ទ្រព្យរួម ដោយគ្មានការយល់ព្រមពីសហកម្មសិទ្ធិករនិងរំលោភលើសេចក្តីសម្រេចដែលហាមឃាត់ដោយតុលាការ ក៏ត្រូវបានតំណាងអយ្យការសម្រេចតម្កល់រឿងទុកឥតចាត់ការ តាមដីកាលេខ: ២១៦២ អ.យ.ជ ចុះថ្ងៃទី២៥ ខែធ្នូ ឆ្នាំ២០១៧ របស់អយ្យការអមសាលាដំបូងរាជធានីភ្នំពេញ ។

២.ជនជាប់ចោទឈ្មោះ: [REDACTED] សុវណ្ណារី ត្រូវបានចៅក្រមស៊ើបសួរប្តឹងចោទប្រកាន់ពីបទ: ប្តឹងបរិហារឋានៈកេរ្តិ៍ ប្រព្រឹត្តនៅរាជធានីភ្នំពេញ កាលពីថ្ងៃទី៣១ ខែកក្កដា ឆ្នាំ២០១៧ បទល្មើសព្រហ្មទណ្ឌដែលមានចែងតាមមាត្រា៣១១ និង ឱ្យផ្ដន្ទាទោសតាមមាត្រា ៣១២ នៃក្រមព្រហ្មទណ្ឌ ។

៣.តាមបញ្ជាក់របស់ដើមបណ្តឹងរដ្ឋប្បវេណីថា នៅថ្ងៃទី០៨ ខែមិថុនា ឆ្នាំ២០១៦ ឈ្មោះ: [REDACTED] សុវណ្ណារី បាន ប្រគល់រឿងមិនពិតដោយបានបង្ខូចឈ្មោះកូនក្តីខ្លួន ដោយប្តឹងកូនក្តីខ្លួន ពីបទ: រំលោភលើទំនុកចិត្តពិសេសដោយអភិបាល ឬបុគ្គលផ្សេងទៀត តែតំណាងអយ្យការអមសាលាដំបូងរាជធានីភ្នំពេញសម្រេចតម្កល់រឿងទុកឥតចាត់ការ។ ឈ្មោះ: [REDACTED] សុវណ្ណារី ក៏បានប្តឹងតវ៉ាទៅមហាអយ្យការអមសាលាដំបូងរាជធានីភ្នំពេញនៅថ្ងៃទី៣១ ខែកក្កដាឆ្នាំ ២០១៧ មហា អយ្យការអមសាលាដំបូងរាជធានីភ្នំពេញក៏បានសម្រេចសេចក្តីតម្កល់ដីកាតម្កល់រឿងទុកឥតចាត់ការ របស់អយ្យការអមសាលាដំបូង រាជធានីភ្នំពេញទុកជាបានការដដែល។ ក្រោយមកទៀតនៅថ្ងៃទី២៨ ខែកក្កដា ឆ្នាំ២០១៧ ឈ្មោះ: [REDACTED] សុវណ្ណារី បាន ប្រគល់រឿងម្តងទៀតដោយបានប្តឹងកូនក្តីខ្លួន ពីបទ: រំលោភលើទំនុកចិត្ត លួចលាក់ទ្រព្យរួម ដោយគ្មានការយល់ព្រមពីសហ កម្មសិទ្ធិករនិងរំលោភលើសេចក្តីសម្រេចដែលហាមឃាត់ដោយតុលាការ ទៅអយ្យការអមសាលាដំបូងរាជធានីភ្នំពេញ ក៏ ត្រូវតំណាងអយ្យការសម្រេចដីកាតម្កល់រឿងទុកឥតចាត់ការទៀត ។

៤.តំណាងអយ្យការបានធ្វើសេចក្តីសន្និដ្ឋានប្តឹងសុំតម្កល់ដីកាសន្និដ្ឋានស្តីពីទុកជាបានការដដែលនោះនិងសុំឱ្យតុលាការ ផ្ដន្ទាទោសតាមមាត្រា៣១២នៃក្រមព្រហ្មទណ្ឌនោះ គប្បីតុលាការយកមកពិចារណានិងសម្រេច ។

៥.សកម្មភាពទាក់ទងនឹងបទ ប្តឹងបរិហារឋានៈកេរ្តិ៍ ត្រូវបានហាមឃាត់ដោយច្បាប់ ដូច្នេះជនជាប់ចោទរូបនេះ បានដឹងរួចហើយថាសកម្មភាពដែល ខ្លួនបានប្រព្រឹត្តនោះគឺជាអំពើខុសច្បាប់ ប៉ុន្តែជនជាប់ចោទរូបនេះនៅតែប្រព្រឹត្តដដែល គឺបញ្ជាក់យ៉ាងច្បាស់ថា ជនជាប់ចោទរូបនេះ ពិតជាមានចេតនាទុច្ចរិតក្នុងការប្រព្រឹត្តនូវអំពើ ប្តឹងបរិហារឋានៈកេរ្តិ៍ ដែល ច្បាប់បានបញ្ញត្តិថាជាបទល្មើសនិងត្រូវផ្ដន្ទាទោស។

៦.ជនជាប់ចោទឈ្មោះ: [REDACTED] សុវណ្ណារី មានសតិគ្រប់គ្រាន់មិនមានវិបល្លាសស្មារតី មានសមត្ថភាពគ្រប់គ្រាន់ ក្នុងការទទួលខុសត្រូវនូវអំពើរបស់ខ្លួនដែលបានប្រព្រឹត្តកន្លងមក។

៧.សកម្មភាពរបស់ជនជាប់ចោទដែលបានប្រព្រឹត្តនូវអំពើ ប្តឹងបរិហារឋានៈកេរ្តិ៍ ប្រព្រឹត្តនៅរាជធានីភ្នំពេញ កាល ពីថ្ងៃទី៣១ ខែកក្កដា ឆ្នាំ២០១៧ ជាបទល្មើសព្រហ្មទណ្ឌដែលមានចែងតាមមាត្រា ៣១១ និងឱ្យផ្ដន្ទាទោសតាមមាត្រា ៣១២ នៃក្រមព្រហ្មទណ្ឌ គប្បីតុលាការយកមកពិចារណានិងសម្រេច។

៨.តាមការបញ្ជាក់របស់ដើមបណ្តឹងរដ្ឋប្បវេណីមានការស៊ើបសួរដាក់នឹងភស្តុតាងដីកាតម្កល់រឿងទុកឥតចាត់ការលេខ ២៦៦ អ.យ.យ ចុះថ្ងៃទី១៥ ខែមីនា ឆ្នាំ២០១៧របស់អយ្យការអមសាលាដំបូងរាជធានីភ្នំពេញ ,សេចក្តីសម្រេចតម្កល់ ដីកាតម្កល់រឿងទុកឥតចាត់ការលេខ:១១៥ សត.ប្រក.០១៧ ចុះថ្ងៃទី៣១ ខែកក្កដា ឆ្នាំ២០១៧ របស់មហាអយ្យការអម សាលាដំបូងរាជធានីភ្នំពេញនិងដីកាតម្កល់រឿងទុកឥតចាត់ការលេខ២១៦២ អ.យ.ជ ចុះថ្ងៃទី២៥ ខែធ្នូ ឆ្នាំ២០១៧របស់អយ្យការអម សាលាដំបូងរាជធានីភ្នំពេញបានធ្វើឱ្យតុលាការជឿថា សកម្មភាពរបស់ជនជាប់ចោទដែលបានប្រព្រឹត្តកាលពីថ្ងៃទី៣១ ខែកក្កដា ឆ្នាំ២០១៧ ស្ថិតនៅរាជធានីភ្នំពេញគឺពិតជាអំពើ ប្តឹងបរិហារឋានៈកេរ្តិ៍ ជាបទល្មើសព្រហ្មទណ្ឌដែលមានចែងតាម មាត្រា ៣១១ និងឱ្យផ្ដន្ទាទោសតាមមាត្រា ៣១២ នៃក្រមព្រហ្មទណ្ឌប្រាកដមែន។

៩.មានពិរុទ្ធគ្រប់គ្រាន់លើជនជាប់ចោទឈ្មោះ: [REDACTED] សុវណ្ណារី មានសាវតារជាតិខាងលើ ពីបទ: ប្តឹងបរិហារឋានៈ កេរ្តិ៍ ប្រព្រឹត្តនៅរាជធានីភ្នំពេញ កាលពីថ្ងៃទី៣១ ខែកក្កដា ឆ្នាំ២០១៧ បទល្មើសព្រហ្មទណ្ឌដែលមានចែងតាមមាត្រា ៣១១ និងឱ្យផ្ដន្ទាទោសតាមមាត្រា ៣១២ នៃក្រមព្រហ្មទណ្ឌ។

១០. ដើមបណ្តឹងរដ្ឋប្បវេណីឈ្មោះ: [REDACTED] ចន្ទី បានប្តឹងទាមទារសំណងជម្ងឺចិត្តចំនួន ១០០.០០០ (ដប់ម៉ឺន) ដុល្លារ អាមេរិកនោះមានលក្ខណៈច្រើនពេក ដូច្នេះតុលាការគប្បីយកមកធ្វើការពិចារណានិងសម្រេចតាមការជាក់ស្តែង។

ហេតុដូច្នេះសម្រេច

១- ផ្ដន្ទាទោសលើជនជាប់ចោទឈ្មោះ: [REDACTED] សុវណ្ណារី ភេទស្រី អាយុ ៤៥ ឆ្នាំ ជនជាតិនិងសញ្ជាតិខ្មែរ ដែលមាន សារតារជាតិខាងលើ ដាក់ពន្ធនាគារក្នុងកំណត់រយៈពេល ១០ (ដប់) ខែ ពីបទ: ប្តឹងបរិហារបង្គាប់កេរ្តិ៍ ប្រព្រឹត្តនៅរាជធានី ភ្នំពេញ កាលពីថ្ងៃទី៣១ ខែកក្កដា ឆ្នាំ២០១៧ បទល្មើសព្រហ្មទណ្ឌដែលមានចែងតាមមាត្រា៣១១ និងឱ្យផ្ដន្ទាទោសតាម មាត្រា ៣១២ នៃក្រមព្រហ្មទណ្ឌ។

២- បង្គាប់ឱ្យជនជាប់ចោទឈ្មោះ: [REDACTED] សុវណ្ណារី សងសំណងជម្ងឺចិត្តនិងការខូចខាតពេលវេលាជាទឹកប្រាក់ចំនួន ១០.០០០.០០០(ដប់លាន)រៀល ទៅឱ្យឈ្មោះ: [REDACTED] ចន្ទី ជាដើមបណ្តឹងរដ្ឋប្បវេណី។ ការទាមទារលើសពីនេះបដិសេធ ចោល។

សាលក្រមនេះ ជំនុំជម្រះជាសាធារណៈ នៅថ្ងៃទី០៧ ខែកុម្ភៈ ឆ្នាំ២០២០ កំបាំងមុខជនជាប់ចោទ និងចំពោះមុខ មេធាវីតំណាងឱ្យដើមបណ្តឹងរដ្ឋប្បវេណី ប្រកាសជាសាធារណៈ នៅថ្ងៃទី១៤ ខែកុម្ភៈ ឆ្នាំ២០២០ ។ ទុកសិទ្ធិឱ្យប្តឹងទាស់ ឬ ឧទ្ធរណ៍ តាមកំណត់ច្បាប់។

ក្រឡាមញ្ជីសវនាការ
ហត្ថលេខា និងត្រា: [REDACTED]

ចៅក្រមជំនុំជម្រះ
ហត្ថលេខា និងត្រា: [REDACTED]

បានចម្លងត្រឹមត្រូវតាមច្បាប់ដើម

ថ្ងៃ សុក្រ ៦ រោច ខែ មាឃ ឆ្នាំ កុរ ឯកស័ក ព.ស ២៥៦៣

រាជធានីភ្នំពេញ, ថ្ងៃទី១៤ ខែកុម្ភៈ ឆ្នាំ២០២០

បានឃើញ
ចៅក្រមជំនុំជម្រះ
[Signature]
[REDACTED]

ក្រឡាមញ្ជីសវនាការ
[Signature]
[REDACTED]