



ព្រះរាជាណាចក្រកម្ពុជា
ជាតិ សាសនា ព្រះមហាក្សត្រ

សាលាដំបូងខេត្តព្រះសីហនុ

សំណុំរឿងរដ្ឋប្បវេណីលេខ: ២៥០

ចុះថ្ងៃទី ០៨ ខែ កញ្ញា ឆ្នាំ ២០២២

សាលក្រមរដ្ឋប្បវេណី

លេខ: ១២ / ០១ "ឃ" រ.វ

ចុះថ្ងៃទី ០២ ខែ កុម្ភៈ ឆ្នាំ ២០២៣

តាងនាមប្រជារាស្ត្រខ្មែរ

សាលាដំបូងខេត្តព្រះសីហនុបានបញ្ជប់ការពិចារណា

ដល់ដោយផ្ទាល់មាត់នៅថ្ងៃទី ០៨ ខែ មករា ឆ្នាំ ២០២៣ ។

ដោយមានសមាសភាព:

១.លោក

អនុប្រធានសាលាដំបូងខេត្តព្រះសីហនុ

២.លោក

ក្រឡាបញ្ជីសាលាដំបូងខេត្តព្រះសីហនុ

រោងសហដើមចោទ:

១-ឈ្មោះ: បញ្ញា ភេទប្រុស កើតថ្ងៃទី ១៦ ខែ ធ្នូ ឆ្នាំ ១៩៩២ ទីកន្លែងបច្ចុប្បន្នផ្ទះ:

២-ឈ្មោះ: បញ្ញា ភេទស្រី កើតថ្ងៃទី ១៦ ខែ ធ្នូ ឆ្នាំ ១៩៨៩ ទីកន្លែងបច្ចុប្បន្នផ្ទះលេខ

៣-ឈ្មោះ: ឌីណាត ភេទស្រី កើតថ្ងៃទី ១៧ ខែ ធ្នូ ឆ្នាំ ១៩៨៤ ទីកន្លែងបច្ចុប្បន្នផ្ទះ:

អ្នកតំណាងដោយអាណត្តិលោកមេធាវី មានការិយាល័យក្រុមហ៊ុនមេធាវី

មានអាសយដ្ឋានផ្ទះលេខ

ចុងចម្លើយ:

១-ឈ្មោះ: GUOHONG ភេទប្រុស កើតថ្ងៃទី ១៧ ខែ ធ្នូ ឆ្នាំ ១៩៦៨ ទីលំនៅបច្ចុប្បន្ន

អង្គហេតុ និងចំណុចវិវាទ:

១-ខ្លឹមសារ នៃសាលក្រមដែលទាមទារដោយដើមចោទ:

១.១/ សុំរំលាយកិច្ចព្រមព្រៀងជួលដី ចុះថ្ងៃទី០៧ ខែសីហា ឆ្នាំ២០១៩ និងកិច្ចសន្យា

បំពេញបន្ថែម ចុះថ្ងៃទី០៦ ខែតុលា ឆ្នាំ២០១៩ រោងឈ្មោះ: បញ្ញា , ឈ្មោះ: បញ្ញា

ឌីណាត និងឈ្មោះ: GUOHONG ។



១.២/ បង្គាប់ឲ្យចុងចម្លើយប្រគល់ដីដែលបានជួលដី ០១(មួយ)ដែលមាន: វិញ្ញាបនប័ត្រសម្គាល់ម្ចាស់អចលនវត្ថុលេខ ១៨០១០៤០៤-០៤១១ ចុះថ្ងៃទី ២៣ ខែ មិថុនា ឆ្នាំ ២០០៦ ដែលមានទីតាំងស្ថិតនៅភូមិ០៤ សង្កាត់លេខ០៤ ខណ្ឌមិត្តភាព(ក្រុងព្រះសីហនុ) ខេត្តព្រះសីហនុ ។

១.៣/ បង្គាប់ឲ្យចុងចម្លើយ សងសំណងការខូចខាតទៅលើសំណង់អគាររបស់សហគ្រាស ចោទ ដែលខ្លួនបានអោយសហគ្រាសចោទវាយកម្ទេចអគារ និងឈូសឆាយដីខាងលើសម្រាប់អោយខ្លួនជួល ចំនួន USD 40,000 (សែសិបម៉ឺនដុល្លារអាមេរិកគត់)។

១.៤/ សុំទាមទារប្រាក់កក់ លើថ្លៃជួលដី ដែលតម្កល់ នៅសហគ្រាសចោទ បានជាប្រយោជន៍ទៅសររាងដើមពោទ។

១.៥/ បង្គាប់ឲ្យចុងចម្លើយសងសំណងនៃការខូចខាត សំណងជម្ងឺចិត្ត សេវាច្បាប់ និងសេវាហ៊ុយបង់ពន្ធតុលាការសរុបចំនួន USD50,000 (ប្រាំម៉ឺនដុល្លារអាមេរិកគត់)។

១.៦/ សុំឲ្យតុលាការប្រកាសអនុវត្តសាលក្រមនេះជាបណ្តោះអាសន្ន។

២-ការពន្យល់ត្រួសអំពីរឿងក្តី:

កាលពីថ្ងៃទី ០៧ ខែ សីហា ឆ្នាំ ២០១៩ ចុងចម្លើយបានចុះកិច្ចសន្យាជួលផ្ទះ និងដីពីសហគ្រាសចោទ មួយកន្លែងដែលមានទីតាំងស្ថិតនៅភូមិ០៤ សង្កាត់លេខ០៤ ក្រុងព្រះសីហនុ ខេត្តព្រះសីហនុ មានវិញ្ញាបនប័ត្រសម្គាល់ម្ចាស់លេខ: ១៨០១០៤០៤-០៤១១ ចុះថ្ងៃទី ២៣ ខែ មិថុនា ឆ្នាំ ២០០៦ ក្នុងគោលបំណងយកមកធ្វើជាសណ្ឋាគារសម្រាប់ប្រកបអាជីវកម្ម ក្នុងរយៈពេល ១៤(ដប់បួន) ឆ្នាំ ក្នុងមួយខែតម្លៃ USD 73,000 (ប្រាំពីរម៉ឺនបីពាន់) ដុល្លារអាមេរិក ។ដោយនៅថ្ងៃទី ០១ ខែ កញ្ញា ឆ្នាំ ២០១៩ សហគ្រាសចោទបានប្រគល់ដីនោះទៅភាគីចុងចម្លើយ និងផ្តល់រយៈពេលអនុគ្រោះចំនួន ១៤(ដប់ប្រាំបី) ខែ សម្រាប់ធ្វើការសាងសង់ ដោយភាគីចុងចម្លើយយល់ព្រមកក់ប្រាក់ចំនួន ១២(ដប់ពីរ)ខែ នៃប្រាក់ឈ្នួល ។នៅថ្ងៃទី ០៦ ខែ តុលា ឆ្នាំ ២០១៩ ដោយសារហេតុផលគោលនយោបាយរបស់កម្ពុជា ភាគីដើមចោទ និងចុងចម្លើយបានធ្វើកិច្ចសន្យាបំពេញបន្ថែមលើកិច្ចសន្យាដើម ដោយកាត់បន្ថយប្រាក់ឈ្នួលមកត្រឹម USD60,000 (ប្រាំមួយម៉ឺនដុល្លារអាមេរិកគត់) ដុល្លារអាមេរិក ក្នុងមួយខែវិញ ។ បន្ទាប់ពីភាគីចុងចម្លើយបានទទួលទីតាំងដីជួលរួចមក រហូតដល់បច្ចុប្បន្ននេះភាគីចុងចម្លើយ មិនបានអនុវត្តកាតព្វកិច្ចដូចនៅក្នុងកិច្ចសន្យាជួលចុះថ្ងៃទី ០៧ ខែ សីហា ឆ្នាំ ២០១៩ និងកិច្ចសន្យាបំពេញបន្ថែម ចុះថ្ងៃទី ០៦ ខែ តុលា ឆ្នាំ ២០១៩ ឡើយ ទើបធ្វើឲ្យសហគ្រាសចោទដាក់ពាក្យបណ្តឹងមកសាលាដំបូងខេត្តព្រះសីហនុ តែម្តង ។

៣-ការអះអាងរបស់ភាគី:

-ការអះអាងរបស់អ្នកតំណាងដោយអាណត្តិរបស់សហគ្រាសចោទ: កាលពីថ្ងៃទី០៧ ខែសីហា ឆ្នាំ ២០១៩ កូនក្តីខ្ញុំបាន បានចុះកិច្ចព្រមព្រៀងជួលដីមួយ (០១) កន្លែង ដែលមានវិញ្ញាបនប័ត្រសម្គាល់ម្ចាស់អចលនវត្ថុលេខ ១៨០១ ០៤០៤-០៤១១ ចុះថ្ងៃទី២៣ ខែមិថុនា ឆ្នាំ២០០៦ ទទួលស្គាល់ដោយមន្ទីរអរ្យបច្ច័យ ដែនដី នគរូបនីយកម្ម សំណង់ និងសុរិយោដីខេត្តព្រះសីហនុ មានទីតាំងស្ថិតនៅភូមិ០៤ សង្កាត់លេខ០៤ ក្រុងព្រះសីហនុ ខេត្តព្រះសីហនុ ឲ្យទៅ ចុងចម្លើយឈ្មោះ: **GUOHONG** ភេទប្រុស កើតថ្ងៃទី១៧ ខែធ្នូ ឆ្នាំ១៩៦៨ សញ្ជាតិចិន កាន់លិខិតឆ្លងដែនលេខ:E៣៦១៧៥៤៧៩ ចុះថ្ងៃទី២៦ ខែកញ្ញា ឆ្នាំ២០១៤ ក្នុង



គោលបំណងដើម្បីសាងសង់សណ្ឋាគារ សម្រាប់ប្រកបអាជីវកម្ម និងពាណិជ្ជកម្ម ដែលមានរយៈពេល ជួល ១៤ឆ្នាំ ដោយទទួលបានថ្លៃឈ្នួល ចំនួន USD 73,000 (ប្រាំពីម៉ឺនបីពាន់ដុល្លារអាមេរិក) ក្នុង ០១ខែ ដូច មានចែងនៅក្នុងប្រការ២ , ប្រការ៤ និងប្រការ៦ នៃកិច្ចព្រមព្រៀងជួលដី ចុះថ្ងៃទី០៧ ខែសីហា ឆ្នាំ២០១៩ ។ បន្ទាប់ពីបានចុះកិច្ចសន្យារួចមកឈ្មោះ ៀ GUOHONG បានសុំឲ្យកូនក្តីខ្ញុំបាទ រុះរើអគារដែលមាននៅ លើដីខាងលើ និងរៀបចំសម្ភាគអោយក្លាយទៅជាដីរៀបស្មើ ហើយកូនក្តីខ្ញុំបាទក៏បានទទួលយល់ព្រម តាមរយៈការស្នើរបស់ឈ្មោះ ៀ GUOHONG ដោយបានចំនាយថវិកាមួយចំនួនធំសម្រាប់ការរុះរើ អគារ និងឈូកឆាយដី សំណង់នៅលើទីតាំងដីជួល ឲ្យទៅជាផ្ទៃដីរាបស្មើ និងសម្ភាគទីតាំងដីខាងលើ រួចរាល់អោយទៅឈ្មោះ ៀ GUOHONG តមតាមការស្នើរសុំ ។

ក្រោយមកនៅថ្ងៃទី០១ ខែកញ្ញា ឆ្នាំ២០១៩ កូនក្តីខ្ញុំបាទបានប្រគល់ដីជួលខាងលើអោយទៅ ឈ្មោះ ៀ GUOHONG និងបានផ្តល់រយៈពេលអនុគ្រោះចំនួន ១៨ខែ ដោយមិនគិតប្រាក់ឈ្នួល សម្រាប់ អោយឈ្មោះ ៀ GUOHONG ធ្វើការសាងសង់សំណង់អគារថ្មី ដែលមានកម្ពស់ចាប់ពី ១៥ជាន់ ទៅ ២០ ជាន់ ហើយឈ្មោះ ៀ GUOHONG យល់ព្រមបង់ប្រាក់កក់ជូន កូនក្តីខ្ញុំបាទ ចំនួន១២ខែ នៃប្រាក់ឈ្នួល ដូចមានចែងនៅក្នុង ប្រការ៥ នៃកិច្ចព្រមព្រៀងជួលដី ចុះថ្ងៃទី០៧ ខែសីហា ឆ្នាំ២០១៩ ។

លុះដល់ថ្ងៃទី០៦ ខែតុលា ឆ្នាំ២០១៩ ដោយសារហេតុផល នៃគោលនយោបាយរបស់រាជរដ្ឋាភិបាល នៃព្រះរាជាណាចក្រកម្ពុជា ផ្តល់ការអនុគ្រោះ ដោយសារស្ថានភាពសេដ្ឋកិច្ចសកលមានការធ្លាក់ចុះដោយ សារជំងឺឆ្លង Covid 19 កូនក្តីខ្ញុំបាទ និងឈ្មោះ ៀ GUOHONG បានចរចា ដោយស្មារតីយោគយល់គ្នា និងបានព្រមព្រៀងធ្វើកិច្ចសន្យាបំពេញបន្ថែម លើកិច្ចព្រមព្រៀងជួលទីតាំងដី ចុះថ្ងៃទី០៧ ខែសីហា ឆ្នាំ ២០១៩ ដោយកូនក្តីខ្ញុំបាទបានយោគយល់ និងយល់ព្រមកាត់បន្ថយប្រាក់ឈ្នួលមកសល់ត្រឹម USD 60,000 (ប្រាំមួយម៉ឺនបីពាន់ដុល្លារអាមេរិក) ក្នុង០១ខែ វិញ សម្រាប់រយៈពេល ០៣ ឆ្នាំដំបូង ចាប់ពីថ្ងៃទី០១ ខែមីនា ឆ្នាំ២០២១ រហូតដល់ថ្ងៃទី០១ ខែមីនា ឆ្នាំ២០២៤ ក្រោយពីបានទុករយៈពេលឲ្យ ១៨ខែ ដូចមាននៅក្នុង កិច្ចសន្យា ។

បន្ទាប់ពីឈ្មោះ ៀ GUOHONG បានទទួលទីតាំងដីជួលរួចមក រហូតមកដល់បច្ចុប្បន្ននេះ ឈ្មោះ ៀ GUOHONG មិនបានអនុវត្តកាតព្វកិច្ចចម្បងដូចដែលមានចែងនៅក្នុងកិច្ចព្រមព្រៀងជួលទីតាំងដី ចុះ ថ្ងៃទី០៧ ខែសីហា ឆ្នាំ២០១៩ ប្រការ២៖ គោលបំណងនៃកិច្ចសន្យា " ការសាងសង់សណ្ឋាគារសំរាប់ប្រកបអាជីវកម្ម និងពាណិជ្ជកម្ម " ,និងកិច្ចសន្យាបំពេញបន្ថែម ចុះថ្ងៃទី០៦ ខែតុលា ឆ្នាំ២០១៩ នោះឡើយ ហើយឈ្មោះ ៀ GUOHONG ក៏ពុំបានស្នើសុំច្បាប់សាងសង់ពីអាជ្ញាធរ និងមិនអនុវត្តកាតព្វកិច្ចបង់ប្រាក់ឈ្នួលទៅឲ្យកូនក្តី ខ្ញុំបាទ លើថ្លៃជួលទីតាំងដីខាងលើ អស់រយៈពេល ០២ ឆ្នាំ គិតរហូតមកដល់បច្ចុប្បន្ន ដូចមានចែងក្នុង ប្រការ៦៖ តម្លៃឈ្នួល ។

ម្យ៉ាងវិញទៀត កូនក្តីខ្ញុំបាទ បានព្យាយាមទំនាក់ទំនងទៅឈ្មោះ ៀ GUOHONG តាមគ្រប់ មធ្យោបាយ រួមជាមួយការជូនដំណឹងជាលាយលក្ខណ៍អក្សរ ទៅឈ្មោះ ៀ GUOHONG ជាច្រើនលើក តាមរយៈសារអេឡិចត្រូនិច ដូចជា V Chart , Email ដើម្បីដាស់តឿនឲ្យឈ្មោះ ៀ GUOHONG ចូល



មកអនុវត្តន៍កិច្ចសន្យា តែឈ្មោះ: [REDACTED] GUOHONG នៅតែមិនព្រមចូលមកដោះស្រាយ និងមិនមានឆន្ទៈរក
ដំណោះស្រាយនោះឡើយ ដោយបានឆ្លើយតប មកកូនក្តីខ្ញុំថា គាត់នឹងមិនត្រឡប់មកស្រុកខ្មែរវិញទេ
(មានឯកសារភស្តុតាង សារតាមរយៈ V chart) តួយ៉ាងកាលពីថ្ងៃទី២៤ ខែឧសភា ឆ្នាំ២០២២ កូនក្តីខ្ញុំបាន
បានធ្វើលិខិតជូនដំណឹងជាលាយលក្ខណ៍អក្សរ ដើម្បីដាស់តឿន និងសុំរំលាយកិច្ចសន្យា ឲ្យទៅឈ្មោះ
[REDACTED] GUOHONG ចូលខ្លួនមកអនុវត្តកិច្ចការកិច្ចចាំបាច់របស់ខ្លួន ដែលខ្លួនបានបំពានកាតព្វកិច្ចយ៉ាងធ្ងន់ធ្ងរ
នៅក្នុងកិច្ចសន្យា ដូចជាការមិនបំពេញកាតព្វកិច្ចស្នើសុំច្បាប់សាងសង់ពីអាជ្ញាធរ ពិសេសប្រាក់ឈ្នួលប្រចាំ
ខែ ដែលត្រូវបង់មកអោយកូនក្តីខ្ញុំបាន លើសពីនេះកូនក្តីខ្ញុំបានផ្តល់អោយនូវរយៈពេល ០២ ខែ
បន្ថែមទៀត (គិតចាប់ពីថ្ងៃទី០១ ខែមិថុនា ឆ្នាំ ២០២២ រហូតដល់ថ្ងៃទី០១ ខែសីហា ឆ្នាំ២០២២) ដល់
ឈ្មោះ: [REDACTED] GUOHONG ដើម្បីធ្វើការពិភាក្សាគ្នាឡើងវិញអំពីលក្ខខណ្ឌ ឬសំណើណាមួយទៅលើកិច្ច
សន្យាជួល ដើម្បីជាដំណោះស្រាយ ផ្ទុយទៅវិញ ភាគីចុងចម្លើយ ពុំបានឆ្លើយតប ឬដាក់សំណើសមរម្យ
ណាមួយមកកាន់កូនក្តីខ្ញុំបានទេ។

គិតមកដល់បច្ចុប្បន្ន រយៈពេលកំណត់ខាងលើត្រូវបានកន្លងហួស ប៉ុន្តែភាគី ចុងចម្លើយ គឺមិន
បានអើពើ ឬចាត់វិធានការសម្របសម្រួលណាមួយឡើយនៅក្នុងករណីនេះ ដោយហេតុនេះទើបកូនក្តីខ្ញុំ
បានដាក់ពាក្យបណ្តឹងមកតុលាការ ប្តឹងសុំរំលាយកិច្ចសន្យា និងទាមទារប្រាក់សំណងនៃការខូចខាត
សំណងជម្ងឺ ទៅតាមនីតិវិធីច្បាប់ ដែលភាគីឈ្មោះ: [REDACTED] GUOHONG បានរំលោភបំពាន យ៉ាងធ្ងន់ធ្ងរ និង
បានធ្វើអោយប៉ះដល់ផលប្រយោជន៍របស់កូនក្តីខ្ញុំបានយ៉ាងធ្ងន់ធ្ងរ។

នៅក្នុងរឿងនេះក្នុងនាមជាអ្នកតំណាងដោយអាណត្តិរបស់សហដើមចោទ ខ្ញុំសូមសំណូមពរឲ្យ
លោកចៅក្រម មេត្តាចេញសាលក្រមសម្រេចដូចខាងក្រោម:

១/ សុំរំលាយកិច្ចព្រមព្រៀងជួលដី ចុះថ្ងៃទី០៧ ខែសីហា ឆ្នាំ២០១៩ និងកិច្ចសន្យាបំពេញបន្ថែម
ចុះថ្ងៃទី០៦ ខែតុលា ឆ្នាំ២០១៩ រវាងឈ្មោះ: [REDACTED] បញ្ញា , ឈ្មោះ: [REDACTED] បញ្ញាវី , ឈ្មោះ: [REDACTED] ឌី
ណោត និងឈ្មោះ: [REDACTED] GUOHONG ។

២/ បង្គាប់ឲ្យចុងចម្លើយប្រគល់ដីដែលបានជួលដី ០១(មួយ)ដែលមាន: វិញ្ញាបនប័ត្រសម្គាល់ម្ចាស់
អចលនវត្ថុលេខ ១៨០១០៤០៤-០៤១១ ចុះថ្ងៃទី ២៣ ខែ មិថុនា ឆ្នាំ ២០០៦ ដែលមានទីតាំងស្ថិតនៅភូមិ
០៤ សង្កាត់លេខ០៤ ខណ្ឌមិត្តភាព(ក្រុងព្រះសីហនុ) ខេត្តព្រះសីហនុ ។

៣/ បង្គាប់ឲ្យចុងចម្លើយ សងសំណងការខូចខាតទៅលើសំណង់អគាររបស់សហដើមចោទ
ដែលខ្លួនបានអោយសហដើមចោទវាយកម្ទេចអគារ និងឈូសឆាយដីខាងលើសម្រាប់អោយ
ខ្លួនជួល ចំនួន USD400,000 (សែសិប ម៉ឺនដុល្លារអាមេរិកគត់)។

៤/ សុំទាមទារប្រាក់កក់ លើថ្លៃជួលដី ដែលតម្កល់ នៅសហដើមចោទ បានជាប្រយោជន៍ទៅសហដើម
ចោទ។



៥/ បង្គាប់ឲ្យចុងចម្លើយសងសំណងនៃការខូចខាត សំណងជម្ងឺចិត្ត សេវាច្បាប់ និងសេវាហ៊ុយបង់ ពន្ធតុលាការសរុបចំនួន USD50,000 (ប្រាំម៉ឺនដុល្លារអាមេរិកគត់)។

៦/ សុំឲ្យតុលាការប្រកាសអនុវត្តសាលក្រមនេះ ជាបណ្តោះអាសន្ន។

-ការអះអាងរបស់ចុងចម្លើយ:ពុំបានចូលរួមនៅក្នុងនីតិវិធីទាញហេតុផលឡើយ ប៉ុន្តែតុលាការបាន ផ្សាយជាសាធារណៈ និងបានចាត់ទុកថាចុងចម្លើយបានទទួលដំណឹងអំពីការកោះហៅរបស់តុលាការរួចហើយ ។

សំអាងហេតុ

១-តាមពាក្យបណ្តឹងរបស់សហដើមចោទឈ្មោះ: [REDACTED] បញ្ញា , ឈ្មោះ: [REDACTED] បញ្ញាវី , ឈ្មោះ: [REDACTED] ឌីណោតបានអះអាងថា: ចុងចម្លើយបានចុះកិច្ចសន្យាជួលដីមួយកន្លែងទំហំ ១១៨៣ ម^២ ដែលមានទីតាំង នៅភូមិ០៤ សង្កាត់លេខ០៤ ក្រុងព្រះសីហនុ ខេត្តព្រះសីហនុ ដែលមានវិញ្ញាបនបត្រសម្គាល់ម្ចាស់ អចលនវត្ថុលេខ ១៨០១០៤០៤-០៤១១ ចុះថ្ងៃទី ២៣ ខែ មិថុនា ឆ្នាំ ២០០៦ សម្រាប់រយៈពេល ១៤ ឆ្នាំ ដោយគិតប្រាក់ឈ្នួលក្នុងមួយខែចំនួន USD73,000 (ប្រាំពីរម៉ឺនបីពាន់ដុល្លារអាមេរិកគត់) ដោយព្រមព្រៀង លើប្រាក់កក់ចំនួន ១២(ដប់ពីរ)ខែ នៃប្រាក់ឈ្នួល ស្មើនឹងចំនួន USD 876,000 (ប្រាំសិបប្រាំពីរម៉ឺនប្រាំមួយ ពាន់)ដុល្លារអាមេរិក ជាបីដំណាក់កាល: ដោយដំណាក់កាលទីមួយភាគីចុងចម្លើយត្រូវបង់ទ្រនាប់ដៃចំនួន USD50,000 (ប្រាំម៉ឺនដុល្លារអាមេរិកគត់) នៅថ្ងៃទី ០១ ខែ មិថុនា ឆ្នាំ ២០១៩ រួចរាល់ ដំណាក់កាលទីពីរ ភាគី ចុងចម្លើយត្រូវបង់ចំនួន USD50,000 (ប្រាំម៉ឺនដុល្លារអាមេរិកគត់) នៅថ្ងៃផ្តិតស្នាមម្រាមដៃចុះកិច្ចសន្យា ជួលដី និងអាគារនេះតែម្តង និងដំណាក់កាលទីបីភាគីចុងចម្លើយត្រូវបង់ចំនួន USD 326,000 (សាមសិបពីរ ម៉ឺនប្រាំមួយពាន់) ទៀតនៅ០១(មួយ) ខែ មុនថ្ងៃទី ៣០ ខែ កញ្ញា ឆ្នាំ ២០១៩ យោងតាមកិច្ចសន្យាចុះថ្ងៃទី ០៧ ខែ សីហា ឆ្នាំ ២០១៩ ក្នុងគោលបំណងដើម្បីសាងសង់សណ្ឋាគារសម្រាប់ប្រកបអាជីវកម្ម និងពាណិជ្ជកម្ម ។ ក្រោយមកនៅថ្ងៃទី ០៦ ខែ តុលា ឆ្នាំ ២០១៩ សហដើមចោទ និងចុងចម្លើយបានធ្វើជាកិច្ចសន្យា បំពេញបន្ថែម ដោយតម្រូវឲ្យភាគីចុងចម្លើយបង់ថ្លៃឈ្នួលមកសហដើមចោទតែចំនួន USD6,000 (ប្រាំម៉ឺន ដុល្លារអាមេរិកគត់) ដុល្លារអាមេរិក តែប៉ុណ្ណោះ សម្រាប់រយៈពេល ០៣ ឆ្នាំដំបូង។ ប៉ុន្តែចាប់តាំងពីភាគីចុង ចម្លើយបានទទួលទីតាំងដីជួលរួចមក រហូតមកដល់បច្ចុប្បន្នភាគីចុងចម្លើយ មិនបានបំពេញកាតព្វកិច្ចអនុ វត្តតាមកិច្ចសន្យាឡើយ ។

២-ការអះអាងរបស់សហចុងចម្លើយឈ្មោះ: [REDACTED] GUOHONG ពុំបានចូលរួមនៅក្នុងនីតិវិធីទាញ ហេតុផលឡើយ ប៉ុន្តែតុលាការបានផ្សាយជាសាធារណៈ និងបានចាត់ទុកថាចុងចម្លើយបានទទួលដំណឹងអំពី ការកោះហៅរបស់តុលាការរួចហើយ ។

៣-ផ្អែកតាមការពិនិត្យភស្តុតាងរបស់ដើមចោទ:

-ការជួលដីរវាងឈ្មោះ: [REDACTED] បញ្ញា , ឈ្មោះ: [REDACTED] បញ្ញាវី , ឈ្មោះ: [REDACTED] ឌីណោត និងឈ្មោះ: [REDACTED] GUOHONG គឺធ្វើឡើងតាមកិច្ចសន្យាជួល ចុះថ្ងៃទី ០៧ ខែ សីហា ឆ្នាំ ២០១៩ ។ ការបង្ហាញគន្លឹះ របស់សហដើមចោទ និងចុងចម្លើយធ្វើឡើងស្របតាមមាត្រា ៣៣៦ នៃក្រមរដ្ឋប្បវេណី និងប្រការ១៨ (១៨.១) គប្បីតុលាការពិចារណាយើងកិច្ចសន្យាជាច្បាប់របស់គូភាគី ។



-តាមកិច្ចសន្យាជួលដី ដែលធ្វើឡើងរវាងសហគ្រាសដើមចោទ និងចុងចម្លើយនៅថ្ងៃទី ០៧ ខែ សីហា ឆ្នាំ ២០១៩ ត្រង់ប្រការ ២០ បានចែងយ៉ាងច្បាស់ថា រាល់លក្ខខណ្ឌដែលមានចែងក្នុងកិច្ចសន្យា ត្រូវបានពិភាក្សាគ្នា និងទទួលយកដោយស្ម័គ្រចិត្តពីភាគីទាំងពីរ ហើយភាគីទាំងពីរសន្យាថា នឹងអនុវត្ត ខ្លឹមសារនៃកិច្ចសន្យានេះ ឲ្យបានពេញលេញ ឲ្យមានប្រសិទ្ធភាព និងឲ្យបានល្អប្រសើរ បើភាគីណាមួយ បំពានលក្ខខណ្ឌដែលមានចែងក្នុងកិច្ចសន្យានេះ នឹងត្រូវទទួលខុសត្រូវចំពោះមុខច្បាប់ជាធរមាន ។ ត្រង់ ប្រការនេះបើពិនិត្យមើលនីតិវិធីទាញហេតុផល ការអះអាងរបស់អ្នកតំណាងដោយអាណត្តិ និងលិខិតជូន ដំណឹងចុះថ្ងៃទី ២៤ ខែ ឧសភា ឆ្នាំ ២០២២ របស់ដើមចោទ និងពាក្យបណ្តឹងរបស់សហគ្រាសដើមចោទបាន បង្ហាញថាភាគីសហចុងចម្លើយបានបញ្ជាក់ពីការមិនបានបំពេញកាតព្វកិច្ចបង់ប្រាក់របស់ភាគីសហចុងចម្លើយ ។

-តាមមាត្រា ៤០៨ នៃក្រមរដ្ឋប្បវេណី(ការបំពានកិច្ចសន្យាយ៉ាងធ្ងន់ធ្ងរ)ចំណុច(ក) ភាគីម្ខាងបានដាស់តឿន ភាគីម្ខាងទៀតដែលមិនបានអនុវត្តកាតព្វកិច្ច តាមពេលកំណត់ ដោយកំណត់ អំឡុងពេលសមរម្យដើម្បីឲ្យអនុវត្តកាតព្វកិច្ច ហើយកាតព្វកិច្ចមិនត្រូវបានអនុវត្តក្នុងអំឡុងពេលនោះ..... ...។ យោងតាមបទប្បញ្ញត្តិ នៃមាត្រានេះ និងការជូនដំណឹងរបស់អ្នកតំណាងដោយអាណត្តិ អាចឲ្យតុលាការពិចារណាថាភាគីចុងចម្លើយបានបំពានលើកិច្ចសន្យាយ៉ាងធ្ងន់ធ្ងរ ។

៤-នៅក្នុងនីតិវិធីទាញហេតុផលដោយផ្ទាល់មាត់ ចុងចម្លើយពុំបានចូលរួមក្នុងនីតិវិធី ប៉ុន្តែតុលាការ បានធ្វើនីតិវិធីផ្សាយជាសាធារណៈ ដោយការបញ្ជូននេះធ្វើឡើងស្របតាមមាត្រា មាត្រា ២៥៥ មាត្រា ២៥៦ និងមាត្រា ២៥៧ នៃក្រមនីតិវិធីរដ្ឋប្បវេណី (របៀបបញ្ជូនតាមការផ្សាយជាសាធារណៈ និងលក្ខខណ្ឌដើម្បីធ្វើ ការបញ្ជូនតាមការផ្សាយជាសាធារណៈ) ដូច្នេះតុលាការសន្មតថាចុងចម្លើយបានទទួលដំណឹងរួចហើយអំពី កិច្ចនីតិវិធី ។

៥-ភាគីសហចុងចម្លើយពុំបានចូលរួមនៅគ្រប់កិច្ចនីតិវិធីរបស់តុលាការ ប៉ុន្តែសហគ្រាសដើមចោទបានចូល រួមនៅក្នុងនីតិវិធីរបស់តុលាការ ចំណុចនេះអាចឲ្យតុលាការពិចារណាបានថា ភាគីសហចុងចម្លើយបាន ទទួលស្គាល់នូវការទាមទារគ្រប់ចំណុចរបស់សហគ្រាសដើមចោទ ។ប៉ុន្តែចំពោះការទាមទារសំណងការខូចខាត លើសំណង់អាគារ និងការខូចខាតពេលវេលា គប្បីតុលាការពិចារណាពីភាពសមរម្យ ។

៦-យោងតាមបញ្ញត្តិមាត្រា ១៩៦ នៃក្រមនីតិវិធីរដ្ឋប្បវេណី(ការប្រកាសឲ្យអនុវត្តជាបណ្តោះអាសន្ន) សំដៅលើការទាមទារសិទ្ធិលើទ្រព្យសម្បត្តិ ដូច្នេះការទាមទារឲ្យតុលាការអនុវត្តបណ្តោះអាសន្ន តុលាការ អាចពិចារណាបានលើចំណុចទី ០២ នៃសេចក្តីសម្រេច ។

៧-សេចក្តីសន្និដ្ឋាន:

-ការទាមទាររបស់ដើមចោទ ដែលមាននៅក្នុងខ្លឹមសារនៃសាលក្រមទាមទារឲ្យតុលាការ ចេញមានភស្តុតាងគ្រប់គ្រាន់អាចឲ្យតុលាការធ្វើការពិចារណាបាន ។

-យោងតាមមាត្រា ៦៤ នៃក្រមនីតិវិធីរដ្ឋប្បវេណី បន្ទុកនៃប្រាក់ប្រដាប់ក្តីរបស់ភាគីដែល ចាញ់ក្តី ។



សេចក្តីសម្រេចបញ្ជប់

១-វិលាយកិច្ចព្រមព្រៀងជួលដី ចុះថ្ងៃទី ០៧ ខែ សីហា ឆ្នាំ ២០១៩ និងកិច្ចសន្យាបំពេញ បន្ថែម ចុះថ្ងៃទី ០៦ ខែ តុលា ឆ្នាំ ២០១៩ រវាងសហគ្រាសដើមចោទឈ្មោះ: [REDACTED] បញ្ញា , ឈ្មោះ: [REDACTED] បញ្ញាវី , ឈ្មោះ: [REDACTED] ឌីណោត និងចុងចម្លើយឈ្មោះ: [REDACTED] GUOHONG ។

២-បង្គាប់ឲ្យចុងចម្លើយឈ្មោះ: [REDACTED] GUOHONG ប្រគល់ដីដែលបានជួលដី ០១(មួយ) កន្លែងដែលមាន: វិញ្ញាបនប័ត្រសម្គាល់ម្ចាស់អចលនវត្ថុលេខ ១៨០១០៤០៤-០៤១១ ចុះថ្ងៃទី ២៣ ខែ មិថុនា ឆ្នាំ ២០០៦ ដែលមានទីតាំងស្ថិតនៅភូមិ០៤ សង្កាត់លេខ០៤ ខណ្ឌមិត្តភាព(ក្រុងព្រះសីហនុ) ខេត្ត ព្រះសីហនុ មកឲ្យសហគ្រាសដើមចោទឈ្មោះ: [REDACTED] បញ្ញា , ឈ្មោះ: [REDACTED] បញ្ញាវី , ឈ្មោះ: [REDACTED] ឌីណោត ។

៣-បង្គាប់ឲ្យចុងចម្លើយឈ្មោះ: [REDACTED] GUOHONG សងសំណងការខូចខាតទៅលើសំណង់ អាគារចំនួន USD 10,000 (ដប់ម៉ឺនដុល្លារអាមេរិកគត់) មកឲ្យសហគ្រាសដើមចោទឈ្មោះ: [REDACTED] បញ្ញា , ឈ្មោះ: [REDACTED] បញ្ញាវី , ឈ្មោះ: [REDACTED] ឌីណោត ។

៤-វិបល្លាសប្រាក់កក់ចំនួនចំនួន USD 876,000 (ប្រាំបួនសិបប្រាំពីរម៉ឺនប្រាំមួយពាន់) មកឲ្យ សហគ្រាសដើមចោទឈ្មោះ: [REDACTED] បញ្ញា , ឈ្មោះ: [REDACTED] បញ្ញាវី , ឈ្មោះ: [REDACTED] ឌីណោត ។

៥-បង្គាប់ឲ្យចុងចម្លើយឈ្មោះ: [REDACTED] GUOHONG សងសំណងការខូចខាត ការខាតបង់ពេល វេលា និងសេវាកម្មច្បាប់ ចំនួន USD 10,000 (មួយម៉ឺន) ។

៦-សាលក្រមនេះអាចអនុវត្តជាបណ្តោះអាសន្នលើចំណុច២ នៃសេចក្តីសម្រេចបញ្ជប់ ទោះបីមានការប្តឹងទាស់ និងប្តឹងឧទ្ធរណ៍ក៏ដោយ ។

៧-ប្រាក់ប្រដាប់ក្តីជាបន្តករបស់ចុងចម្លើយ ។

៨-សាលក្រមនេះធ្វើការទាញហេតុផលនៅថ្ងៃទី ១២ ខែ មករា ឆ្នាំ ២០២៣ និងប្រកាសជា សាធារណៈនៅថ្ងៃទី ០២ ខែ កុម្ភៈ ឆ្នាំ ២០២៣ ចាត់ទុកជាចំពោះមុខសហគ្រាសដើមចោទឈ្មោះ: [REDACTED] បញ្ញា , ឈ្មោះ: [REDACTED] បញ្ញាវី , ឈ្មោះ: [REDACTED] ឌីណោត និងចាត់ទុកជាចំពោះមុខចុងចម្លើយឈ្មោះ: [REDACTED] GUOHONG ។

៩-ទុកសិទ្ធិឲ្យប្តឹងឧទ្ធរណ៍តាមកំណត់ច្បាប់ ។

បានឯកភ័យត្រឹមត្រូវតាមច្បាប់ដើម
ខេត្តព្រះសីហនុ ថ្ងៃទី ១០ ខែ កុម្ភៈ ឆ្នាំ ២០២៤
ក្រសួងក្តី



ចៅក្រម

