

ព្រះរាជាណាចក្រកម្ពុជា
ជាតិ សាសនា ព្រះមហាក្សត្រ



សាលាដំបូងខេត្តសៀមរាប

- សំណុំរឿងព្រហ្មទណ្ឌលេខ ៩៧០
ចុះថ្ងៃទី២៦ ខែសីហា ឆ្នាំ២០២២
- សំណុំរឿងជំនុំជម្រះលេខ ៧៦៩
ចុះថ្ងៃទី២៣ ខែវិច្ឆិកា ឆ្នាំ២០២២
- សាលក្រមព្រហ្មទណ្ឌលេខ ០៤“ង”/១៨
ចុះថ្ងៃទី១១ ខែមករា ឆ្នាំ២០២៣

តាងនាមប្រជាពលរដ្ឋខ្មែរ
សាលាដំបូងខេត្តសៀមរាប

បើកសវនាការជាសាធារណៈនៅសាលាដំបូងខេត្តសៀមរាបនាសាលសវនាការលេខៈ១០២។
កាលបរិច្ឆេទបើកសវនាការនៅថ្ងៃទី២៨ ខែធ្នូ ឆ្នាំ២០២២ វេលាម៉ោង ៩ និង ៣០នាទីព្រឹក។
កាលបរិច្ឆេទប្រកាសសាលក្រមនៅថ្ងៃទី១១ ខែមករា ឆ្នាំ២០២៣ វេលាម៉ោង ២ និង ៣០នាទី
រសៀល។

ក្រុមប្រឹក្សាជំនុំជម្រះ

លោក [REDACTED] ចៅក្រមសាលាដំបូងខេត្តសៀមរាប
លោក [REDACTED] ចៅក្រមសាលាដំបូងខេត្តសៀមរាប
លោក [REDACTED] ចៅក្រមសាលាដំបូងខេត្តសៀមរាប

តំណាងអយ្យការ

លោកស្រី [REDACTED] ព្រះរាជអាជ្ញារងអមសាលាដំបូងខេត្តសៀមរាប

ក្រឡាបញ្ជីសវនាការ

លោកស្រី [REDACTED] ក្រឡាបញ្ជីសាលាដំបូងខេត្តសៀមរាប

លោក [REDACTED] ជាមេធាវីការពារសិទ្ធិឱ្យជនជាប់ចោទឈ្មោះ [REDACTED] សោភ័ណ្ឌ។

ដើម្បីជំនុំជម្រះរឿងក្តីព្រហ្មទណ្ឌលេខៈ ៩៧០ ចុះថ្ងៃទី២៦ ខែសីហា ឆ្នាំ២០២២ របស់សាលាដំបូងខេត្ត
សៀមរាប ដែលមានជនជាប់ចោទឈ្មោះ [REDACTED] សោភ័ណ្ឌ ភេទប្រុស អាយុ ២៥ឆ្នាំ ជនជាតិខ្មែរ ទីកន្លែងកំណើត
នៅភូមិ [REDACTED] ខេត្តសៀមរាប ទីលំនៅបច្ចុប្បន្ន [REDACTED]



ខេត្តសៀមរាប កម្រិតវប្បធម៌ ថ្នាក់ទី១២ មុខរបរ មុខរបរ មិនពិតប្រាកដ នៅលើ ឪពុកឈ្មោះ លីម (រ) ម្តាយឈ្មោះ ស៊ីលួត (រ) ទោសពីមុន គ្មាន។ (ក្នុងឃុំ)

ជាប់ចោទពីបទ៖ ប៉ុនប៉ងលួចដោយមានស្ថានទម្ងន់ទោស (ប្រើប្រាស់កូនសោរភ្លែង) ប្រព្រឹត្តនៅភូមិខ្នារ សង្កាត់ជ្រាវ ក្រុងសៀមរាប ខេត្តសៀមរាប កាលពីថ្ងៃទី២៤ ខែសីហា ឆ្នាំ២០២២ បទល្មើសព្រហ្មទណ្ឌដែលមាន ចែងឱ្យផ្ដន្ទាទោសតាមមាត្រា២៧ មាត្រា៣៥៣ និងមាត្រា៣៥៧ នៃក្រមព្រហ្មទណ្ឌ ។

-ដើមបណ្តឹងរដ្ឋប្បវេណីឈ្មោះ ឆាវី ភេទប្រុស អាយុ ៤៥ឆ្នាំ ជនជាតិខ្មែរ ទីលំនៅបច្ចុប្បន្នភូមិខ្នារ សង្កាត់ជ្រាវ ក្រុងសៀមរាប ខេត្តសៀមរាប។ (មិនប្តឹងទាមទារសំណងជម្ងឺចិត្តអ្វីទេ)។

-សាក្សីឈ្មោះ ឆាយ៉ា ភេទប្រុស អាយុ ១៩ឆ្នាំ ជនជាតិខ្មែរ ទីលំនៅបច្ចុប្បន្នភូមិខ្នារ សង្កាត់ជ្រាវ ក្រុងសៀមរាប ខេត្តសៀមរាប។

-សាក្សីឈ្មោះ សាន ភេទប្រុស អាយុ ២៥ឆ្នាំ ជនជាតិខ្មែរ ទីលំនៅបច្ចុប្បន្នភូមិខ្នារ សង្កាត់ជ្រាវ ក្រុងសៀមរាប ខេត្តសៀមរាប។

-តាមដីកាសន្និដ្ឋានស្ថាពរលេខ : ៧១៧ ចុះថ្ងៃទី០៦ ខែតុលា ឆ្នាំ២០២២ របស់អយ្យការអមសាលាដំបូង ខេត្តសៀមរាប ។

-តាមដីកាដោះស្រាយលេខ : ៤៤៧៥ ចុះថ្ងៃទី១០ ខែតុលា ឆ្នាំ២០២២ របស់ចៅក្រមស៊ើបសួរនៃ សាលាដំបូងខេត្តសៀមរាប។

-បានឃើញដីកាចាត់តាំងចៅក្រមជំនុំជម្រះលេខ : ៨៥៦ ចុះថ្ងៃទី២៣ ខែវិច្ឆិកា ឆ្នាំ២០២២ របស់ប្រធាន សាលាដំបូងខេត្តសៀមរាប ។

៦.អង្គហេតុកើតមានដូចតទៅ

កាលពីថ្ងៃទី២៤ ខែសីហា ឆ្នាំ២០២២ វេលាម៉ោង ២១ និង ១០នាទី ឈ្មោះ សូត សោភ័ណ្ឌ បានធ្វើសកម្មភាពយកកូនសោរទៅចាក់សោរតូបលក់ដូររបស់ជនរងគ្រោះឈ្មោះ ឆាវី ស្ថិតនៅភូមិខ្នារ សង្កាត់ជ្រាវ ក្រុងសៀមរាប ខេត្តសៀមរាប។ ពេលដែលជនត្រូវចោទកំពុងធ្វើសកម្មភាពចាក់សោរតូបរបស់ ជនរងគ្រោះ ហើយក៏ត្រូវបានឈ្មោះ ឆាយ៉ា ជាកូនរបស់ជនរងគ្រោះឃើញបានទៅដាស់ឪពុក និងហៅអ្នកជិត ខាងជួយចាប់ជនត្រូវចោទប្រគល់ជនសមត្ថកិច្ច និងបានដកហូតកូនសោរចំនួន ៦ ម៉ូតូម៉ាកហុងដាស្កូបពីចំនួន ១ គ្រឿង ពណ៌ស ពាក់ស្លាកលេខ សៀមរាប 1AI-3163 និងកាបូបស្ពាយពណ៌ខ្មៅចំនួន ១ ។ ក្រោយពេលឃាត់ ខ្លួនជនត្រូវចោទបានសារភាពថា ខ្លួនពិតបានយកកូនសោរទៅចាក់សោរតូបរបស់ជនរងគ្រោះប្រាកដមែន ។

៧.ពេលសវនាការ

-តាមចម្លើយរបស់ជនជាប់ចោទឈ្មោះ សោភ័ណ្ឌ បានឆ្លើយថា៖ ខ្លួនត្រូវចាប់ខ្លួននៅថ្ងៃទី២៤ ខែសីហា ឆ្នាំ២០២២ វេលាព្រលប់។ នៅថ្ងៃទី២៤ ខែសីហា ឆ្នាំ២០២២ ខ្លួនបានជិះម៉ូតូចូលតាមផ្លូវប្រវែង ណាំ ហើយមេឃភ្លៀងខ្លួនក៏ចូលជ្រកនៅផ្ទះមួយជិតកន្លែងគេលក់ដូរ ដោយផ្ទះនេះមានចាក់សោរ ។ ភ្ញៀវពេល នោះខ្លួនបានយកកូនសោរទៅចាក់សោរទ្វារបំណងយកអីវ៉ាន់ក៏ត្រូវគេស្រែក ហើយមានមនុស្សជាច្រើនមកចាប់ ខ្លួនតែម្តង ។



-តាមអំណាចចម្លើយរបស់ដើមបណ្តឹងឈ្មោះ: ភាវី បានឆ្លើយថា: នៅវេលាម៉ោង ៩ និង ១០ នាទីយប់ ថ្ងៃទី២៤ ខែសីហា ឆ្នាំ២០២២ ខ្លួនកំពុងដេកនៅក្នុងផ្ទះល្វែងដែលជួលគេលក់អីវ៉ាន់នៅភូមិខ្នារ ពេលនោះកូនរបស់ ខ្លួនឈ្មោះ: ភាយ៉ា បានដាស់ហៅខ្លួនប្រាប់ថា មានមនុស្សចាក់សោរទ្វារនៅតូបលក់របស់ខ្លួនដែលចាក់សោរនៅ ទល់មុខផ្ទះល្វែងខ្លួនដេក។ ខ្លួនបានឃើញក៏ស្ទុះទៅស្រវ៉ាចាប់កូនសោរមួយចង្កោមដែលជនល្មើសកំពុងចាក់ហើយ កូនរបស់ខ្លួនបានស្ទុះទៅដកសោរម៉ូតូរបស់វា និងបានស្រែកឱ្យអ្នកជិតខាងជួយក៏ចាប់បានជនល្មើសហើយប្រគល់ ឱ្យសមត្ថកិច្ចប៉ែអ៊ីម។ ទ្រព្យសម្បត្តិរបស់ខ្លួនមិនមានបាត់បង់ទេគ្រាន់តែខូចសោរមួយប្រើមិនកើតដែលខ្លួនទិញតម្លៃ ២ ដុល្លារអាមេរិក។ ខ្លួនមិនទាមទារសំណងជម្ងឺចិត្តអ្វីទេ។

-តាមអំណាចចម្លើយរបស់សាក្សីឈ្មោះ: ភាយ៉ា បានឆ្លើយថា: នៅវេលាម៉ោង ៩ និង ១០ នាទីយប់ថ្ងៃទី ២៤ ខែសីហា ឆ្នាំ២០២២ ខ្លួនកំពុងអង្គុយលេងនៅមុខផ្ទះល្វែងជួលបានឃើញមនុស្សប្រុសម្នាក់ជិះម៉ូតូម៉ាកស្កុបពី មកឈប់មុខហាងលក់ចាប់ហួយរបស់ឪពុកម្តាយខ្លួនដែលចាក់សោរឈប់លក់នៅទល់មុខផ្ទះល្វែង ហើយបានចុះ ទៅចាក់សោរទ្វារតូបលក់ខ្លួនក៏បានដាស់ហៅឪពុកខ្លួន។ ឪពុកខ្លួនបានស្ទុះទៅចាប់ចោរ ឯខ្លួនទៅដកកូនសោរម៉ូតូ របស់ចោរ និងបានស្រែកហៅឱ្យអ្នកជិតខាងជួយ និងចាប់បានចោរក៏ទូរស័ព្ទហៅខាងសមត្ថកិច្ចប៉ែអ៊ីម។ ចោរនេះ ទើបតែចាក់សោរធ្វើឱ្យខូចមិនទាន់បានយកទ្រព្យសម្បត្តិអ្វីទេ ។

-តាមអំណាចចម្លើយរបស់សាក្សីឈ្មោះ: សាន បានឆ្លើយថា: នៅវេលាម៉ោង ៩ និង ១០ នាទីយប់ថ្ងៃទី២៤ ខែសីហា ឆ្នាំ២០២២ ខ្លួនបានត្រឡប់មកពីមើលការប្រគុំតន្ត្រីនៅក្បែរវិមានមង្គលមកដល់ជិត ផ្ទះឈ្មោះ: ភាវី បានឮឈ្មោះ: ភាយ៉ា ស្រែកឱ្យជួយចាប់ចោរគាស់ទ្វារខ្លួនក៏រត់មកជួយ ហើយចាប់បានចោរ ដែលមិនស្គាល់ឈ្មោះ និងដកហូតបានម៉ូតូរបស់ចោរម៉ាកស្កុបពីដែលជិះមកធ្វើសកម្មភាពរួមទាំងកូនសោរមួយ ចង្កោម ហើយបានទូរស័ព្ទហៅសមត្ថកិច្ចប៉ែអ៊ីមមកទទួលយកចោរដើម្បីចាត់ការតាមច្បាប់ ។

-តំណាងអយ្យការបានធ្វើសេចក្តីសន្និដ្ឋានថា: ក្រោយពីបានធ្វើការពិភាក្សាដេញដោលក្នុង ពេលសវនាការ រួចមក ផ្អែកលើភស្តុតាង ចម្លើយសារភាពរបស់ជនជាប់ចោទ និងចម្លើយរបស់ដើមបណ្តឹងរដ្ឋប្បវេណី បញ្ជាក់ ឱ្យឃើញថា ជនជាប់ចោទពិតជាបានប្រព្រឹត្តិមែន ដូចនេះ តំណាងអយ្យការសុំរក្សាបទចោទ តាមដីកាសន្និដ្ឋាន ស្ថាពរទុកដដែល។

-មេធាវីការពារសិទ្ធិឱ្យជនជាប់ចោទធ្វើសេចក្តីសន្និដ្ឋានថា: តាមរយៈការពិភាក្សាដេញដោល និងការ ពិនិត្យភស្តុតាងនៅក្នុងសំណុំរឿងឃើញថា ការចោទប្រកាន់មកលើឈ្មោះ: សោភ័ណ្ឌ ពីបទ ប៉ុនប៉ងលួច ដោយមានស្ថានទម្ងន់ទោស (ប្រើប្រាស់កូនសោរក្លែង) តាមមាត្រា២៧ មាត្រា៣៥៣ និងមាត្រា៣៥៧ នៃក្រម ព្រហ្មទណ្ឌ គឺមិនត្រឹមត្រូវនោះទេ ដោយហេតុថា ផ្អែកតាមភស្តុតាងដែលមាននៅក្នុងសំណុំរឿង គឺឈ្មោះ: សោភ័ណ្ឌ ពុំបានប្រព្រឹត្តិអំពើ ប៉ុនប៉ងលួចដោយមានស្ថានទម្ងន់ទោស (ប្រើប្រាស់កូនសោរក្លែង) ដូចការចោទ ប្រកាន់របស់អយ្យការនោះទេ ម្យ៉ាងទៀតអំពើរបស់ឈ្មោះ: សោភ័ណ្ឌ ពុំទាន់បានបង្ករបួសនរណាម្នាក់លាក់ ដល់ដើមបណ្តឹងរដ្ឋប្បវេណីនៅឡើយទេ ហេតុនេះ ក្នុងនាមខ្លួនជាមេធាវីការពារសិទ្ធិស្នើសុំ លោកប្រធានក្រុម ប្រឹក្សាជំនុំជម្រះសម្រេច: ១/កែប្រែបទចោទពីបទ ប៉ុនប៉ងលួចដោយមានស្ថានទម្ងន់ទោស (ប្រើប្រាស់កូនសោរ



ក្លែង) មកបទ ប៉ុនប៉ងលួច តាមបញ្ញត្តិមាត្រា២៧ និងមាត្រា ៣៥៣ និងមាត្រា ៣៥៦ នៃក្រមព្រហ្មទណ្ឌ ព្រមទាំងបន្ទុកបន្ថយទោស និង ២/ប្រកាសព្យួរទោសដល់ឈ្មោះ: [REDACTED] សោភ័ណ្ឌ ដោយក្តីអនុគ្រោះ។

- ក្រោយពីបានស្តាប់ចម្លើយរបស់ជនជាប់ចោទ។
- ក្រោយពីបានស្តាប់ចម្លើយរបស់ដើមបណ្តឹងរដ្ឋប្បវេណី។
- ក្រោយពីបានស្តាប់ចម្លើយរបស់សាក្សី។
- ក្រោយពីបានស្តាប់សេចក្តីសន្និដ្ឋានប្តឹងសុំរបស់តំណាងអយ្យការ។
- ក្រោយពីបានស្តាប់សេចក្តីសន្និដ្ឋានរបស់មេធាវីការពារសិទ្ធិឱ្យជនជាប់ចោទ។
- ក្រោយពីបានពិនិត្យលើឯកសារភស្តុតាង និងពិចារណាត្រឹមត្រូវតាមច្បាប់ហើយ។

សាលាដំបូងខេត្តសៀមរាប
យល់ឃើញថា

១-កាលពីថ្ងៃទី២៤ ខែសីហា ឆ្នាំ២០២២ វេលាម៉ោង ២១ និង ១០នាទី ពិតជាមានករណី ឈ្មោះ: [REDACTED] សោភ័ណ្ឌ បានធ្វើសកម្មភាពយកកូនសោទៅចាក់សោរតូបលក់ដូររបស់ជនរងគ្រោះឈ្មោះ: [REDACTED] ជាវី ស្ថិតនៅភូមិខ្នារ សង្កាត់ជ្រាវ ក្រុងសៀមរាប ខេត្តសៀមរាប ប្រាកដមែន។

២-នៅពេលសវនាការជនជាប់ចោទបានបដិសេធថា ខ្លួនមិនបានធ្វើសកម្មភាពដោយយកកូនសោរផ្សេងទៅចាក់ទៅលើកូនសោរតូបរបស់ជនរងគ្រោះនោះទេ។ ដែលហេតុថានៅក្នុងថ្ងៃនោះគឺខ្លួនបានជ្រកភ្លៀងនៅសំយាបតូបរបស់ជនរងគ្រោះប៉ុណ្ណោះ ដូច្នេះការចោទមកលើខ្លួន គឺមិនត្រឹមត្រូវទេ។ ក៏ប៉ុន្តែនាពេលចុងក្រោយជនជាប់ចោទបែរជាឆ្លើយទទួលស្គាល់ថា ខ្លួនពិតជាបានយកកូនសោរមួយចង្កោមដែលជាប់ខ្លួន ដែលមិនមែនជាកូនសោរដើមយកទៅចាក់នឹងមេសោរដែលចាក់ជាប់នឹងទ្វារតូប ក៏ត្រូវបានម្ចាស់តូបគេឃើញទាន់។ ការឆ្លើយសារភាពទទួលស្គាល់របស់ជនជាប់ចោទទៅលើអង្គហេតុខាងលើនេះ គឺមានភាពស៊ីសង្វាក់ទៅនឹងសាក្សី ដែលបានឃើញហេតុការណ៍នេះ ហើយក៏មានភាពស៊ីសង្វាក់ទៅនឹងភស្តុតាងដែលមន្ត្រីនគរបាលយុត្តិធម៌បានកសាងបញ្ជូនមកមានដូចជា កូនសោរ ដែលជាប់ជនជាប់ចោទ និងមេសោរដែលចាក់ជាប់នឹងតូប ដែលជនជាប់ចោទព្យាយាមក្នុងការចាក់ចូល។

៣-ក្រោយការឃាត់ខ្លួនសមត្ថកិច្ចបានដកហូតនូវវត្ថុតាងដូចជា ម៉ូតូម៉ាកហុងដាស្កូបពីអាយ សេរីឆ្នាំ២០២០ មានសោរ ពណ៌ស មានកញ្ចក់ កាំរន្ទះពណ៌ខ្មៅ ផ្លាកលេខ 1AI-3163 លេខតួ 8184371, សោរមួយចង្កោម(ចំនួន៥), កូនសោរម៉ូតូចំនួន១, និងរបស់ប្រើប្រាស់មួយចំនួន របស់ទាំងអស់នេះ គឺជនជាប់ចោទប្រើប្រាស់ជាមធ្យោបាយនៅក្នុងការប្រព្រឹត្តបទល្មើស ហើយក៏ស៊ីសង្វាក់គ្នាទៅនឹងចម្លើយសារភាពរបស់ជនជាប់ចោទដែលបានឆ្លើយទទួលស្គាល់ទៅនឹងអង្គហេតុខាងលើ វត្ថុតាងនេះគប្បីធ្វើការរឹបអូសដោយមិនប្រគល់ឱ្យជនជាប់ចោទវិញឡើយ។ ចំណែកវត្ថុតាងដូចជា អត្តសញ្ញាណប័ណ្ណសញ្ជាតិខ្មែរឈ្មោះ: [REDACTED] សោភ័ណ្ឌ, ប័ណ្ណសមាជិក ប.ស.ស ឈ្មោះ: [REDACTED] សោភ័ណ្ឌ, កាត ABA BANK ចំនួន១ វត្ថុទាំងអស់នេះ



មិនមែនជាមធ្យោបាយក្នុងការប្រព្រឹត្តិបទល្មើសរបស់ជនជាប់ចោទឡើយ ហើយក៏មិនមែនជាវត្ថុដែលបង្ក
ដល់គ្រោះថ្នាក់នៃសង្គមផងដែរ គប្បីត្រូវប្រគល់ឱ្យជនជាប់ចោទប្រើប្រាស់វិញ។

៤-កាលដែលជនរងគ្រោះបានឆ្លើយបំភ្លឺគ្រប់ដំណាក់កាល ព្រមទាំងមិនធ្វើការទាមទារសំណងពីជន
ជាប់ចោទនោះ គឺដោយសារតែព្យសនកម្មដែលបានកើតឡើងមានលក្ខណៈតូចតាចមិនបង្កនូវការខូចខាត
ធ្ងន់ធ្ងរដល់ជនរងគ្រោះនោះទេ។

៥-តាមអំណានចម្លើយរបស់ដើមបណ្តឹងឈ្មោះ ៖ ឆាវី បានឆ្លើយថា៖ នៅវេលាម៉ោង ៩ និង ១០
នាទីយប់ថ្ងៃទី២៤ ខែសីហា ឆ្នាំ២០២២ ខ្លួនកំពុងដេកនៅក្នុងផ្ទះល្វែងដែលជួលគេលក់អីវ៉ាន់នៅភូមិខ្នារ ពេលនោះ
កូនរបស់ខ្លួនឈ្មោះ ៖ ឆាយ៉ា បានដាស់ហៅខ្លួនប្រាប់ថា មានមនុស្សចាក់សោរទ្វារនៅតូបលក់របស់ខ្លួនដែលចាក់
សោរនៅទល់មុខផ្ទះល្វែងខ្លួនដេក។ ខ្លួនបានឃើញក៏ស្ទុះទៅស្រវ៉ាចាប់កូនសោរមួយចង្កោមដែលជនល្មើសកំពុងចាក់
ហើយកូនរបស់ខ្លួនបានស្ទុះទៅដកសោរម៉ូតូរបស់វា និងបានស្រែកឱ្យអ្នកជិតខាងជួយក៏ចាប់បានជនល្មើសហើយ
ប្រគល់ឱ្យសមត្ថកិច្ចប៉េអ៊ីម។ ទ្រព្យសម្បត្តិរបស់ខ្លួនមិនមានបាត់បង់ទេគ្រាន់តែខូចសោរមួយប្រើមិនកើតដែលខ្លួន
ទិញតម្លៃ ២ ដុល្លារអាមេរិក។ ខ្លួនមិនទាមទារសំណងជម្ងឺចិត្តអ្វីទេ។

៦-តាមអំណានចម្លើយរបស់សាក្សីឈ្មោះ ៖ ឆាយ៉ា បានឆ្លើយថា៖ នៅវេលាម៉ោង ៩ និង ១០ នាទីយប់ថ្ងៃទី
២៤ ខែសីហា ឆ្នាំ២០២២ ខ្លួនកំពុងអង្គុយលេងនៅមុខផ្ទះល្វែងជួលបានឃើញមនុស្សប្រុសម្នាក់ជិះម៉ូតូម៉ាកស្កុបពី
មកឈប់មុខហាងលក់ចាប់ហួយរបស់ឪពុកម្តាយខ្លួនដែលចាក់សោរឈប់លក់នៅទល់មុខផ្ទះល្វែង ហើយបានចុះ
ទៅចាក់សោរទ្វារតូបលក់ខ្លួនក៏បានដាស់ហៅឪពុកខ្លួន។ ឪពុកខ្លួនបានស្ទុះទៅចាប់ចោរ ឯខ្លួនទៅដកកូនសោរម៉ូតូ
របស់ចោរ និងបានស្រែកហៅឱ្យអ្នកជិតខាងជួយ និងចាប់បានចោរក៏ទូរស័ព្ទហៅខាងសមត្ថកិច្ចប៉េអ៊ីម។ ចោរនេះ
ទើបតែចាក់សោរធ្វើឱ្យខូចមិនទាន់បានយកទ្រព្យសម្បត្តិអ្វីទេ ។

៧-តាមអំណានចម្លើយរបស់សាក្សីឈ្មោះ ៖ សាន បានឆ្លើយថា៖ នៅវេលាម៉ោង ៩ និង ១០
នាទីយប់ថ្ងៃទី២៤ ខែសីហា ឆ្នាំ២០២២ ខ្លួនបានត្រឡប់មកពីមើលការប្រគុំតន្ត្រីនៅក្បែរវិមានមង្គលមកដល់ជិត
ផ្ទះឈ្មោះ ៖ ឆាវី បានឆ្លើយថា៖ ឆាយ៉ា ស្រែកឱ្យជួយចាប់ចោរគាស់ទ្វារខ្លួនក៏រត់មកជួយ ហើយចាប់បានចោរ
ដែលមិនស្គាល់ឈ្មោះ និងដកហូតបានម៉ូតូរបស់ចោរម៉ាកស្កុបពីដែលជិះមកធ្វើសកម្មភាពរួមទាំងកូនសោរមួយ
ចង្កោម ហើយបានទូរស័ព្ទហៅសមត្ថកិច្ចប៉េអ៊ីមមកទទួលយកចោរដើម្បីចាត់ការតាមច្បាប់ ។

តាមចម្លើយដើមបណ្តឹងរដ្ឋប្បវេណី សាក្សី គឺមានភាពស៊ីសង្វាក់គ្នាយ៉ាងខ្លាំងទៅនឹងចម្លើយសារភាពជន
ជាប់ចោទ ព្រមទាំងវត្ថុតាងដែលសមត្ថកិច្ចបានដកហូតពីជនជាប់ចោទក្រោយពេលធ្វើការឃាត់ខ្លួនរួច។

៨-តំណាងអយ្យការបានធ្វើសេចក្តីសន្និដ្ឋានថា៖ ក្រោយពីបានធ្វើការពិភាក្សាដេញដោលក្នុង ពេលសវនា
ការរួចមក ផ្អែកលើភស្តុតាង ចម្លើយរបស់ដើមបណ្តឹងរដ្ឋប្បវេណី និងចម្លើយរបស់សាក្សី បញ្ជាក់ឱ្យឃើញថា
ជនជាប់ចោទពិតជាបាន ប្រព្រឹត្តិមែន ដូចនេះ តំណាងអយ្យការសុំរក្សាបទចោទ តាមដីកាសន្និដ្ឋានស្ថាពរទុក
ដដែល។ គប្បីតុលាការពិចារណា។

៩-ចំពោះការស្នើសុំ ០២ចំណុច របស់មេធាវីការពារសិទ្ធិឱ្យជនត្រូវចោទមានដូចជា៖ ចំណុចទី១ តុលាការ
យល់ឃើញថា មេធាវីការពារសិទ្ធិឱ្យជនត្រូវចោទឈ្មោះ ៖ សោភ័ណ្ឌ បានស្នើសុំឱ្យតុលាការប្តូរបទចោទប្រកាន់



ត្រង់ចំណុចនេះតុលាការមិនអាចពិចារណាលើចំណុចនេះទេ ព្រោះព្យួសនកម្មដែលជនត្រូវចោទឈ្មោះ: [REDACTED] សោភ័ណ្ឌ បានធ្វើសកម្មភាពគឺចាក់សោរតូបរបស់ជនរងគ្រោះខូចខ្ទេចខ្ទីអស់ ដូចនេះជាសកម្មភាពគាស់ទម្ងន់ទម្ងាយ ធ្វើឱ្យខាតប្រយោជន៍ដល់ជនរងគ្រោះ ដូចនេះគប្បីតុលាការរក្សាបទចោទប្រកាន់ដដែល តាមដីកា ដំណោះស្រាយ។ ដូចនេះគប្បីតុលាការមិនពិចារណា។ ចំពោះចំណុចទី២ អំពីការព្យួរទោស យល់ឃើញថា ជនជាប់ចោទឈ្មោះ: [REDACTED] សោភ័ណ្ឌ ទើបតែប្រព្រឹត្តបទល្មើសលើកទី១ ហើយជននេះមិនទាន់មានការផ្ដន្ទាទោស ជាស្ថាពរឱ្យជាប់ពន្ធនាគារក្នុងរយៈពេល ០៥ឆ្នាំ មុនអំពើល្មើស ដូចនេះគប្បីតុលាការ ពិចារណាអំពីស្ថានសម្រាលនៃការព្យួរទោសនេះ។

១០-មានភស្តុតាងគ្រប់គ្រាន់ដើម្បីដាក់បន្ទុកទៅលើជនជាប់ចោទឈ្មោះ: [REDACTED] សោភ័ណ្ឌ ពីបទ : ប៉ុនប៉ងលួចដោយមានស្ថានទម្ងន់ទោស (ប្រើប្រាស់កូនសោរភ្លែង) ប្រព្រឹត្តនៅភូមិខ្នារ សង្កាត់ជ្រាវ ក្រុងសៀមរាប ខេត្តសៀមរាប កាលពីថ្ងៃទី២៤ ខែសីហា ឆ្នាំ២០២២ បទល្មើសព្រហ្មទណ្ឌដែលមានចែងឱ្យផ្ដន្ទាទោសតាមមាត្រា២៧ មាត្រា៣៥៣ និងមាត្រា៣៥៧ នៃក្រមព្រហ្មទណ្ឌ ។ ជនជាប់ចោទឈ្មោះ: [REDACTED] សោភ័ណ្ឌ មិនធ្លាប់មានទោសពីមុន និងមិនទាន់មានការផ្ដន្ទាទោសជាស្ថាពរឱ្យជាប់ពន្ធនាគារ ក្នុងរយៈពេល ០៥ឆ្នាំ មុនអំពើល្មើស។ ប៉ុន្តែជនជាប់ចោទបានឆ្លើយសារភាពទទួលស្គាល់កំហុសរបស់ខ្លួន ម្យ៉ាងទៀតព្យួសនកម្មដែលបានកើតឡើងគឺមានលក្ខណៈតូចតាចត្រឹមតែការខូចខាតមេសោរមួយប៉ុណ្ណោះ ហើយក្នុងសវនាការជនជាប់ចោទបានស្នើសុំតុលាការបន្ធូរបន្ថយទោសដល់ខ្លួនផង ដូច្នេះតុលាការពិចារណាពីការសម្រាលទោស។

សាលាដំបូងខេត្តសៀមរាប
វិនិច្ឆ័យសេចក្តី

១/-ផ្ដន្ទាទោសលើជនជាប់ចោទឈ្មោះ: [REDACTED] សោភ័ណ្ឌ ភេទប្រុស ជនជាតិខ្មែរ (មានសាវតាជាតិដូចខាងលើ) ដាក់ពន្ធនាគារកំណត់រយៈពេល ០៣(បី)ឆ្នាំ តែទោសនេះ៖

- អនុវត្តទោសពន្ធនាគាររយៈពេល ០២(ពីរ)ឆ្នាំ។
- ទោសដែលនៅសល់ អនុវត្តទោសព្យួរធម្មតា។

ពីបទ : ប៉ុនប៉ងលួចដោយមានស្ថានទម្ងន់ទោស (ប្រើប្រាស់កូនសោរភ្លែង) ប្រព្រឹត្តនៅភូមិខ្នារ សង្កាត់ជ្រាវ ក្រុងសៀមរាប ខេត្តសៀមរាប កាលពីថ្ងៃទី២៤ ខែសីហា ឆ្នាំ២០២២ បទល្មើសព្រហ្មទណ្ឌដែលមានចែងឱ្យផ្ដន្ទាទោសតាមមាត្រា២៧ មាត្រា៣៥៣ មាត្រា៣៥៧ និងមាត្រា ១០៨ នៃក្រមព្រហ្មទណ្ឌ ។

២/-វត្ថុចាប់យករួមមាន៖

-ម៉ូតូម៉ាកហុងដាស្កូបពីអាយ សេរីឆ្នាំ២០២០ មានសោរ ពណ៌ស មានកញ្ចក់ កាំរន្ទះពណ៌ខ្មៅ ផ្លាកលេខ 1AI-3163 លេខតួ 8184371, សោរមួយចង្កោម(ចំនួន៥), កូនសោរម៉ូតូចំនួន១, និងរបស់ប្រើប្រាស់មួយចំនួន តុលាការសម្រេចរឹបអូស។

-ចំណែកឯអត្តសញ្ញាណប័ណ្ណសញ្ញាតិខ្មែរឈ្មោះ: [REDACTED] សោភ័ណ្ឌ, ប័ណ្ណសមាជិក ប.ស.ស ឈ្មោះ: [REDACTED] សោភ័ណ្ឌ, កាត ABA BANK ចំនួន១ តុលាការសម្រេចប្រគល់ឱ្យម្ចាស់ដើមវិញ។



៣/-សាលក្រមនេះជំនុំជម្រះជាសាធារណៈ ដោយចំពោះមុខជនជាប់ចោទឈ្មោះ [REDACTED] សោភ័ណ្ឌ និងកំបាំង
មុខដើមបណ្តឹងរដ្ឋប្បវេណីឈ្មោះ [REDACTED] ផងដែរ។

ទុកសិទ្ធិឱ្យប្តឹងទាស់ និង ប្តឹងឧទ្ធរណ៍តាមកំណត់ច្បាប់។

ក្រឡាបញ្ជីសវនាការ

ចៅក្រមប្រឹក្សា

ចៅក្រមប្រឹក្សា

ប្រធានក្រុមប្រឹក្សាជំនុំជម្រះ

ហត្ថលេខា និងត្រា [REDACTED]

បានឃើញ
ប្រធានក្រុមប្រឹក្សា

បានចម្លងត្រឹមត្រូវតាមច្បាប់ដើម
ថ្ងៃពុធ ៥រោច ខែបុស្ស ឆ្នាំរាល ចត្វាស័ក ព.ស ២៥៦៦
សៀមរាប ថ្ងៃទី១១ ខែមករា ឆ្នាំ២០២៣

ក្រឡាបញ្ជី