



ព្រះរាជាណាចក្រកម្ពុជា
ជាតិ សាសនា ព្រះមហាក្សត្រ

សាលាឧទ្ធរណ៍

តារាងប្រជារាស្ត្រខ្មែរ
សាលាឧទ្ធរណ៍នៃពេញ

២០១៣ * ២០១៣

សភាព្រហ្មទណ្ឌ
សំណុំរឿងព្រហ្មទណ្ឌ

លេខ: ២៥៦

ចុះថ្ងៃទី ១៩-០៣-២០១២

សាលដីកា

លេខ ៖ ៥៩ ក្រ. III. ស

ចុះថ្ងៃទី ០៦-០៤-២០១៣

បានបើកសវនាការជាសាធារណៈ នៅថ្ងៃទី ១២ ខែកក្កដា ឆ្នាំ២០១៣ ដោយមានសមាស
ភាពដូចខាងក្រោម:

ក្រុមជំនុំជម្រះ

- លោក [REDACTED] ជាប្រធានក្រុមជំនុំជម្រះ
- លោក [REDACTED] ជាចៅក្រមជំនុំជម្រះ
- លោកស្រី [REDACTED] ជាចៅក្រមជំនុំជម្រះ

តំណាងមហាអយ្យការ

លោក [REDACTED]

ក្រឡាបញ្ជី

កញ្ញា [REDACTED]

ដើម្បីជំនុំជម្រះលើបណ្តឹងឧទ្ធរណ៍នៃរឿងព្រហ្មទណ្ឌលេខ ២៥៦ ចុះថ្ងៃទី ១៩ ខែមីនា ឆ្នាំ២០១២
ដែលមាន:

- ជនជាប់ចោទឈ្មោះ [REDACTED] ស្រី ហៅ ឡុង ភេទប្រុស អាយុ ២៨ឆ្នាំ ជាតិខ្មែរ មុខរបរលក់ខ្សែក្រវ៉ាត់
កើតនៅភូមិត្រពាំងពោធិ ឃុំខ្ពស់រង ស្រុកបរិបូណ៌ ខេត្តកំពង់ឆ្នាំង ទីលំនៅសព្វថ្ងៃស្នាក់នៅផ្ទះ [REDACTED]
ទីកន្លែងប្រទេសថៃ ឪពុកឈ្មោះ [REDACTED] (វ) ម្តាយឈ្មោះ [REDACTED] (វ) នៅលើ ទោសគ្មានពីមុន។

មានលោក [REDACTED] វិបុល ជាមេធាវីការពារ។

ជាប់ចោទពីបទ: ឃាតកម្មគិតទុកជាមុន (ប៉ុនប៉ង) និងប្រើប្រាស់អាវុធខុសច្បាប់ ប្រព្រឹត្តនៅភូមិក្បាល
ស្ពាន សង្កាត់ប៉ោយប៉ែត ក្រុងប៉ោយប៉ែត ខេត្តបន្ទាយមានជ័យ កាលពីថ្ងៃទី ២៦ ខែឧសភា ឆ្នាំ២០១១
បទល្មើសព្រហ្មទណ្ឌដែលមានចែង និងឱ្យផ្តន្ទាទោសតាមមាត្រា ២០០ និងមាត្រា ២៧ នៃក្រមព្រហ្មទណ្ឌ
និងមាត្រា ២០ នៃច្បាប់ស្តីពីការគ្រប់គ្រងអាវុធជាតិផ្ទុះ និងគ្រាប់រំសេវ។

- ដើមបណ្តឹងរដ្ឋប្បវេណីឈ្មោះ [REDACTED] ស្រីនាង ភេទស្រី អាយុ ២២ឆ្នាំ ជាតិខ្មែរ ទីលំនៅសព្វថ្ងៃ
ភូមិក្បាលស្ពាន សង្កាត់ប៉ោយប៉ែត ក្រុងប៉ោយប៉ែត ខេត្តបន្ទាយមានជ័យ។



ឯងដំណើររឿងមានដូចតទៅ

ឈ្មោះ: [redacted] សៅគីម ហៅ ឡុង ត្រូវបានឈ្មោះ [redacted] រ៉ា និងបក្សពួកបានគម្រាមយកខ្សែកម្មយដំឡើង និងលុយមួយចំនួន។ តាំងពីពេលនោះមកឈ្មោះ: [redacted] សៅគីម ហៅ ឡុង បានគំគូនឈ្មោះនេះ។ ក្រោយមក នៅថ្ងៃទី ២៦ ខែឧសភា ឆ្នាំ២០១១ វេលាម៉ោង ១០ ឈ្មោះ: [redacted] សៅគីម ហៅ ឡុង បានឃើញឈ្មោះ: [redacted] រ៉ា ដើរតែម្នាក់ឯងនៅចំណុចផ្សាររ៉ានៅភូមិក្បាលស្ពាន សង្កាត់ប៉ោយប៉ែត ក្រុងប៉ោយប៉ែត ក៏បានដកកាំភ្លើងខ្លី ម៉ាកឡុកបាញ់ទៅលើឈ្មោះ: [redacted] រ៉ា ត្រូវឆ្លឹងជំនីមួយកន្លែង និងត្រូវចង្កេះមួយកន្លែង បណ្តាលឲ្យរបួសជា ទម្ងន់។ ក្រោយពេលធ្វើសកម្មភាពរួច ឈ្មោះ: [redacted] សៅគីម ហៅ ឡុង បានរត់ទៅលាក់ខ្លួននៅស្រុកកំណើត ភូមិត្រពាំងពោធិ ឃុំខ្ពស់រឹង ស្រុកបរិបូណ៌ ខេត្តកំពង់ឆ្នាំង។ បន្ទាប់មកនៅថ្ងៃទី ២៧ ខែឧសភា ឆ្នាំ២០១១ កម្លាំងសមត្ថកិច្ចកងរាជអាវុធបាត់បានធ្វើការស្រាវជ្រាវ និងឃាត់ខ្លួនឈ្មោះ: [redacted] សៅគីម ហៅ ឡុង បានតែ ម្តង។ ពេលសាកសួរឈ្មោះ: [redacted] សៅគីម ហៅ ឡុង បានសារភាពថា រូបគេពិតជាបានធ្វើសកម្មភាពបាញ់ ជនរងគ្រោះពិតប្រាកដមែន។

បានឃើញ សាលក្រមព្រហ្មទណ្ឌលេខ ០៨ គ ចុះថ្ងៃទី ០៩ ខែកុម្ភៈ ឆ្នាំ២០១២ របស់សាលាដំបូង ខេត្តបន្ទាយមានជ័យ ដែលមានខ្លឹមសារនៃសេចក្តីសម្រេចដូចតទៅ:

១- ផ្ដន្ទាទោសឈ្មោះ: [redacted] សៅគីម ហៅ ឡុង ភេទប្រុស អាយុ ២៨ឆ្នាំ ដាក់ពន្ធនាគារចំនួន ៣០(សាមសិប)ឆ្នាំ គិតចាប់ពីថ្ងៃឃុំខ្លួន ពីបទ ឃាតកម្មគិតទុកជាមុន (ប៉ុនប៉ង) និងប្រើប្រាស់អាវុធខុសច្បាប់ ប្រព្រឹត្តនៅភូមិក្បាល ស្ពាន សង្កាត់ប៉ោយប៉ែត ក្រុងប៉ោយប៉ែត ខេត្តបន្ទាយមានជ័យ កាលពីថ្ងៃទី ២៦ ខែឧសភា ឆ្នាំ២០១១ បទល្មើសព្រហ្មទណ្ឌដែលមានចែង និងឱ្យផ្ដន្ទាទោសតាមមាត្រា ២០០ និងមាត្រា ២៧ នៃក្រមព្រហ្មទណ្ឌ និងមាត្រា ២០ នៃច្បាប់ស្តីពីការគ្រប់គ្រងអាវុធជាតិផ្ទុះ និងគ្រាប់រំសេវ។

២- រឹបអូសកាំភ្លើងខ្លីម៉ាកឡុកលេខ KGR ៤៧៩ ចំនួនមួយដើម មានបង់ចំនួនមួយ និងកាំភ្លើងម៉ាក យេរិន លេខ HO ៥៦៧៨ ចំនួនមួយដើម និងបង់ចំនួនមួយ រួមទាំងគ្រាប់កាំភ្លើងមិនទាន់បាញ់ចំនួនប្រាំពីរ គ្រាប់ រឹបអូសសំបកកាទូសចំនួន ០៤(បួន)គ្រាប់ និងកាបូបពណ៌ប្រផេះចំនួនមួយ បំផ្លាញចោល។

៣- សាលក្រមនេះជំនុំជម្រះ និងប្រកាសជាសាធារណៈ ចំពោះមុខជនជាប់ចោទឈ្មោះ [redacted] សៅគីម ហៅ ឡុង និងកំបាំងមុខដើមបណ្តឹងរដ្ឋប្បវេណីឈ្មោះ: [redacted] ស្រីនាង បើកផ្លូវប្តឹងទាស់ និងប្តឹងឧទ្ធរណ៍តាម កំណត់ច្បាប់។

- បានឃើញ សេចក្តីចម្លងបណ្តឹងឧទ្ធរណ៍ ចុះថ្ងៃទី ១៤ ខែកុម្ភៈ ឆ្នាំ២០១២ របស់ឈ្មោះ: [redacted] សៅគីម ហៅ ឡុង ជាជនជាប់ចោទ សុំប្តឹងឧទ្ធរណ៍នឹងសាលក្រមព្រហ្មទណ្ឌលេខ ០៨ គ ចុះថ្ងៃទី ០៩ ខែកុម្ភៈ ឆ្នាំ២០១២ របស់សាលាដំបូងខេត្តបន្ទាយមានជ័យ ត្រង់ចំណុចទាំងមូលនៃសេចក្តីសម្រេច។

- បានឃើញរបាយការណ៍រឿងរបស់ចៅក្រមសាលាឧទ្ធរណ៍។



- បានឃើញសេចក្តីសន្និដ្ឋានរបស់តំណាងអយ្យការអមសាលាដំបូង។

នាពេលសវនាការ

ប្រធានក្រុមប្រឹក្សាសង្ខេបអង្គហេតុរឿង

ក្រឡាបញ្ជីអានចម្លើយដើមបណ្តឹងរដ្ឋប្បវេណីឈ្មោះ: [REDACTED] ស្រីនាង បានឆ្លើយនៅសាលាដំបូង ខេត្តបន្ទាយមានជ័យ។

ជនជាប់ចោទឈ្មោះ: [REDACTED] សៅគឹម ឆ្លើយថា: ខ្លួនមិនមានគំនិតបាញ់ជនរងគ្រោះទេ ខ្លួនបានបាញ់ ជនរងគ្រោះ ព្រោះមូលហេតុជនរងគ្រោះសំឡុតខ្លួន និងធ្លាប់ប្តូរខ្សែកម្មយំខ្សែពីខ្លួន និងសំឡុតគម្រាមខ្លួន ខ្លួនក៏បាញ់វាតែម្តង កាំភ្លើងខ្លួនយកមកពីថៃ ខ្លួនលួចពីស្រះកែវ (គេដេកលក់)។ ដោយខ្លួនធ្លាប់ត្រូវបានគេប្តូរ ខ្លួនម្តង ទើបខ្លួនទៅលួចកាំភ្លើងដើម្បីយកមកការពារខ្លួន នៅថ្ងៃកើតហេតុខ្លួនបានបាញ់គាត់ពីគ្រាប់ គាត់អត់ ស្លាប់ទេ សព្វថ្ងៃគាត់ជាប់ក្នុងពន្ធនាគារ ដោយគាត់ប្តូរគេផ្សេងទៀត។ ខ្លួនបាញ់គាត់នេះខ្លួនមិនស្តាយក្រោយ ទេ ព្រោះទង្វើគាត់សមឲ្យខ្លួនបាញ់។ កាំភ្លើងខ្លួនលួចគេ នៅថ្ងៃកើតហេតុក្រោយពីជនរងគ្រោះបានប្តូរខ្លួន រយៈពេលកន្លះខែ លុះថ្ងៃកើតហេតុជនរងគ្រោះសុំលុយ ២០០០០ ហើយគម្រាមខ្លួនថា នឹងហៅប៉ូលីសចាប់ ខ្លួន ខ្លួនក៏បាញ់តែម្តង។ ពេលយប់ខ្លួនស៊ីដឹក លុះស្រែកឡើងប៉ូលីសមករកចាប់ខ្លួន ខ្លួនក៏បាញ់ឡើងលើបី គ្រាប់។ ខ្លួនប្តឹងឧទ្ធរណ៍មកនេះដើម្បីសុំតុលាការបន្តបន្ថយទោសឲ្យខ្លួន។ សំណូមពរ សុំតុលាការមេត្តាបន្ត បន្ថយទោសឲ្យខ្លួនផង។

សេចក្តីសន្និដ្ឋានរបស់តំណាងមហាអយ្យការ

បណ្តឹងឧទ្ធរណ៍របស់ជនជាប់ចោទឈ្មោះ: [REDACTED] សៅគឹម បានធ្វើឡើងត្រឹមត្រូវតាមទម្រង់ច្បាប់ យោងមាត្រា ៣៧៥ និងមាត្រា ៣៨២ នៃក្រមនីតិវិធីព្រហ្មទណ្ឌ។

មានភស្តុតាងដាក់បន្ទុក និងពិរុទ្ធភាពលើជនជាប់ចោទឈ្មោះ: [REDACTED] សៅគឹម ដូចបទចោទរបស់ អយ្យការសាលាដំបូង (ចម្លើយសារភាពរបស់ជនជាប់ចោទ, ចម្លើយជនរងគ្រោះឈ្មោះ: [REDACTED] ដើមបណ្តឹង រដ្ឋប្បវេណីឈ្មោះ: [REDACTED] ស្រីនាង, សាក្សីឈ្មោះ: [REDACTED] សារាន, [REDACTED] ម៉េង, [REDACTED] សំបូរ វត្តតាងកាំភ្លើងមួយ ដើម)។

សាលក្រមព្រហ្មទណ្ឌលេខ ០៨ គ ចុះថ្ងៃទី ០៩ ខែកុម្ភៈ ឆ្នាំ២០១២ របស់សាលាដំបូងខេត្តបន្ទាយ មានជ័យ ដែលសម្រេចមកនេះ ឃើញថា មានសំអាងហេតុ និងសេចក្តីសម្រេចត្រឹមត្រូវតាមច្បាប់ ហើយគួរ តម្កល់ទុកជាបានការ។

សេចក្តីសន្និដ្ឋានរបស់មេធាវីការពារជនជាប់ចោទ

នៅក្នុងរឿងនេះសាលាដំបូងបានសម្រេចដាក់ទោសកូនក្តីខ្លួនតាមមាត្រា ២០០ ទោសមួយជីវិត ដោយ តំណាងមហាអយ្យការលើកឡើងមិនបានលើកមាត្រា ១៩៥ ជាមាត្រាសម្រាល នៅក្នុងសាលក្រម ៩



បានយល់ឃើញតាមមាត្រា ៩៥ លើកពីស្ថានសម្រាលរួចហើយ។ កូនក្តីខ្លួនបាននិយាយថា ជនរងគ្រោះសម តែស្លាប់ ដោយឈ្មោះ វ៉ា នេះធ្លាប់ប្តូរមាស និងលុយគាត់ ហើយនៅថ្ងៃកើតហេតុ គឺជនរងគ្រោះបានទៅទារ លុយគាត់ ២០០០ ហើយគាត់បានបាញ់តែពីគ្រាប់ទេ គាត់មានចេតនាបាញ់តែឈ្មោះ នីវ៉ា តែម្នាក់ឯងគត់ គាត់ប្តឹងឧទ្ធរណ៍ដើម្បីសុំសម្រាលទោស តាមមាត្រា ៩៥ ដើម្បីឲ្យកូនក្តីខ្លួនឆាប់បានចេញពីពន្ធនាគារវិញ។

- ក្រោយពីបានស្តាប់ចម្លើយជនជាប់ចោទ
- ក្រោយពីបានស្តាប់អំណានចម្លើយដើមបណ្តឹងរដ្ឋប្បវេណី
- ក្រោយពីបានស្តាប់សេចក្តីសន្និដ្ឋានរបស់តំណាងមហាអយ្យការ
- ក្រោយពីបានស្តាប់សេចក្តីសន្និដ្ឋានរបស់មេធាវីការពារជនជាប់ចោទ
- ក្រោយពីបានពិភាក្សា ដាក់ញែក ល្អិតល្អន់ តាមច្បាប់។

សាលាឧទ្ធរណ៍វិស័យសាលាឧទ្ធរណ៍ យល់ឃើញថា:

១- បណ្តឹងឧទ្ធរណ៍លេខ ១៤ ចុះថ្ងៃទី ១៤ ខែកុម្ភៈ ឆ្នាំ២០១២ របស់ឈ្មោះ: [REDACTED] សៅគីម ជាជនជាប់ចោទ ធ្វើក្នុងកំណត់ច្បាប់ តាមមាត្រា ៣៨២ នៃក្រមនីតិវិធីព្រហ្មទណ្ឌ។

២- កាលពីថ្ងៃទី ២៦ ខែឧសភា ឆ្នាំ២០១១ មានសកម្មភាពឃាតកម្មមួយបានកើតឡើងលើជនរង គ្រោះឈ្មោះ: [REDACTED] វ៉ា ដោយជនជាប់ចោទឈ្មោះ: [REDACTED] សៅគីម បានបាញ់ប្រហារទៅលើជនរងគ្រោះ ដោយ មានគំនុំកាលពីថ្ងៃមុន។

ករណីនេះជនជាប់ចោទបានឆ្លើយសារភាពគ្រប់ដំណាក់កាលនៃនីតិវិធីថា ខ្លួនពិតជាបានបាញ់ទៅ លើជនរងគ្រោះក្នុងចេតនាបំណងសម្លាប់ឈ្មោះ: [REDACTED] វ៉ា ជាជនរងគ្រោះមែន ដោយកាលពីថ្ងៃទីមុនជនរង គ្រោះរូបនេះបានគម្រាមយកលុយ និងខ្សែកម្រូរតម្លឹងរបស់ខ្លួន ដែលខ្លួនបានលួចយកកាលនៅប្រទេស ថៃ ជាហេតុធ្វើឲ្យខ្លួនមានគំនុំសម្លាប់ជនរងគ្រោះនោះ។ នៅសាលាឧទ្ធរណ៍ជនជាប់ចោទបានបញ្ជាក់ថា រហូតមកដល់ពេលនេះខ្លួនគ្មានវិប្បដិសារីស្តាយក្រោយទេ គឺខ្លួនមានបំណងសម្លាប់ជនរងគ្រោះដោយពិត ប្រាកដ។

៣- មានភស្តុតាងបញ្ជាក់ពីទុក្ខភាពលើជនជាប់ចោទ ពីបទ ប៉ុនប៉ងឃាតកម្មគិតទុកជាមុន និងប្រើ ប្រាស់អាវុធខុសច្បាប់ ប្រព្រឹត្តនៅភូមិក្បាលស្ពាន សង្កាត់ប៉ោយប៉ែត ក្រុងប៉ោយប៉ែត ខេត្តបន្ទាយមានជ័យ កាលពីថ្ងៃទី ២៦ ខែឧសភា ឆ្នាំ២០១១ បទល្មើសមានចែង និងឱ្យផ្តន្ទាទោសតាមមាត្រា ២០០, ២៧ នៃក្រមព្រហ្មទណ្ឌ និងមាត្រា ២០ នៃច្បាប់ស្តីពីការគ្រប់គ្រងអាវុធជាតិផ្ទះ និងគ្រាប់រំសេវ។

៤- សាលាក្រមព្រហ្មទណ្ឌលេខ ០៨ គ ចុះថ្ងៃទី ០៩ ខែកុម្ភៈ ឆ្នាំ២០១២ របស់សាលាដំបូង ខេត្តបន្ទាយមានជ័យ សម្រេចត្រឹមត្រូវ និងមានសំអាងហេតុត្រឹមត្រូវច្បាស់លាស់គ្រប់ជ្រុងជ្រោយ គួរតម្កល់ ទុកជាបានការ។



