



សាលាឧទ្ធរណ៍

ព្រះរាជាណាចក្រកម្ពុជា
ជាតិ សាសនា ព្រះមហាក្សត្រ

តារាងប្រជុំប្រជុំប្រជុំ

សាលាឧទ្ធរណ៍តំណែង

សំណុំរឿងៈ ៥០៨ បានបញ្ចប់ការទាញហេតុផលដោយផ្ទាល់មាត់នៅថ្ងៃទី ៣១ ខែឧសភា ឆ្នាំ២០១២ ។

លេខ : ៥០៨

សមាសភាពក្រុមប្រឹក្សា

ចុះថ្ងៃទី ១៥ ខែ ១១ ឆ្នាំ ២០១១

- ឯកឧត្តម

ជាប្រធាន

សាលាឧទ្ធរណ៍

- ឯកឧត្តម

ជាចៅក្រមប្រឹក្សា

លេខ : ១១ ក្រ.ណ សវ

- លោក

ជាចៅក្រមប្រឹក្សា

ចុះថ្ងៃទី ៣១ ខែ ០៥ ឆ្នាំ ២០១២

ត្រឡប់មកវិញ

លោក

- ដើមចោទឈ្មោះ: សារ៉ុត ភេទស្រី អាយុ ៦៣ឆ្នាំ ជាតិខ្មែរ ទីលំនៅសព្វថ្ងៃភូមិហែសាន ឃុំជ្រៃ ស្រុកថ្មគោល ខេត្តបាត់ដំបង ។ (ចុងបណ្តឹងឧទ្ធរណ៍)

- ចុងចម្លើយឈ្មោះ: យុន ភេទស្រី អាយុ ៧៦ឆ្នាំ ជាតិខ្មែរ មុខរបរជក់ ទីលំនៅសព្វថ្ងៃភូមិហែសាន ឃុំជ្រៃ ស្រុកថ្មគោល ខេត្តបាត់ដំបង ។ (ដើមបណ្តឹងឧទ្ធរណ៍)

មានលោក ជាមេធាវីតំណាងដោយអាណត្តិឱ្យចុងចម្លើយ ។

ខ្លឹមសារនៃការទាមទារ

ដើមចោទប្តឹងទាមទារឱ្យតុលាការចេញសាលក្រម :

- សុំគ្រប់គ្រងលើដីទំហំ ២៩៩ ម៉ែត្រក្រឡា ជាកម្មសិទ្ធិ មានព្រំប្រទល់ខាងជើងទល់ឈ្មោះ: អន ខាងត្បូង ទល់ឈ្មោះ: សោភា ផ្លូវជាតិលេខ ៥ ខាងកើតទល់ឈ្មោះ: សារ៉ុត ខាងលិចទល់ឈ្មោះ: សោភា ស្ថិតនៅ ភូមិហែសាន ឃុំជ្រៃ ស្រុកថ្មគោល ខេត្តបាត់ដំបង ។

- សុំឱ្យឈ្មោះ: យុន រុះរើផ្ទះចេញពីដីទំនាស់ ។

- ឱ្យចុងចម្លើយជាអ្នកទទួលបន្ទុកប្រាក់ប្រដាប់ក្តី ។

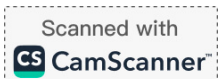
ចុងចម្លើយប្តឹងទាមទារឱ្យតុលាការចេញសាលក្រម :

- សុំលុបចោលការទាមទាររបស់ដើមចោទក្នុងពាក្យបណ្តឹង ចុះថ្ងៃទី ២៨ ខែមីនា ឆ្នាំ២០១១ ទាំងមូល ។

- សុំឱ្យតុលាការរក្សានូវសេចក្តីសម្រេចរបស់គណៈកម្មការសុំរិយោដីថ្នាក់ជាតិលេខ ០១៤ គសជ/សសរ

ចុះថ្ងៃ ទី០៨ ខែកុម្ភៈ ឆ្នាំ២០១១ ទុកជាបានការតាមច្បាប់ទាំងមូល ។

១២២



- សុំគ្រប់គ្រងលើដីទំហំ ១៥០ ម៉ែត្រក្រឡា ជាកម្មសិទ្ធិ មានព្រំប្រទល់ខាងជើងទល់ឈ្មោះ [REDACTED] អន ខាងត្បូង ទល់ផ្លូវជាតិលេខ ៥ ខាងកើតទល់ឈ្មោះ [REDACTED] ជឿម និងប្រពន្ធឈ្មោះ [REDACTED] សារុត ខាងលិចទល់ឈ្មោះ [REDACTED] មឿន ស្ថិតនៅ ភូមិហែសាន ឃុំជ្រៃ ស្រុកថ្មគោល ខេត្តបាត់ដំបង ។

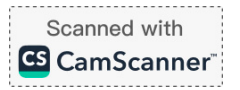
- ទាមទារជម្ងឺចិត្តខាតបង់ពេលវេលាចំនួន ៥០០០ដុល្លារអាមេរិក ។
- ប្រាក់ប្រដាប់ក្តីជាបន្តកររបស់ដើមចោទ ។

អង្គហេតុ និងចំណុចវិវាទ

តាមពាក្យបណ្តឹង ចុះថ្ងៃទី ២៨ ខែមីនា ឆ្នាំ២០១១ របស់ដើមចោទឈ្មោះ [REDACTED] សារុត បានប្តឹងសុំឱ្យតុលាការ ចេញសាលក្រមសម្រេច សុំគ្រប់គ្រងលើដីទំហំ ២៩៩ ម៉ែត្រក្រឡា ជាកម្មសិទ្ធិ មានព្រំប្រទល់ខាងជើងទល់ឈ្មោះ [REDACTED] អន ខាងត្បូង ទល់ឈ្មោះ [REDACTED] សោភា ផ្លូវជាតិលេខ ៥ ខាងកើតទល់ឈ្មោះ [REDACTED] សារុត ខាងលិចទល់ឈ្មោះ [REDACTED] សោភា ស្ថិតនៅភូមិហែសាន ឃុំជ្រៃ ស្រុកថ្មគោល ខេត្តបាត់ដំបង សុំឱ្យឈ្មោះ [REDACTED] យុន រុះរើផ្ទះចេញពីដីទំនាស់ ឱ្យចុងចម្លើយ ជាអ្នកទទួលបន្ទុកប្រាក់ប្រដាប់ក្តី ដោយមូលហេតុថា នៅឆ្នាំ១៩៨៦ ខ្លួនបានទិញដីពីឈ្មោះ [REDACTED] សារឿន ដែលមានទំហំ ២៩៩ ម៉ែត្រក្រឡា ក្នុងតម្លៃ ១០០០០រៀល លុះដល់ឆ្នាំ១៩៨៧ ឈ្មោះ [REDACTED] យុន បានសុំខ្លួនស្នាក់នៅបណ្តោះអាសន្នទំរាំដល់ថ្ងៃស្លាប់ ដោយគាត់មិនហ៊ានរស់នៅលើដីកម្មសិទ្ធិរបស់គាត់ ដែលនៅពី ក្រោយដីរបស់ខ្លួន ដោយបានប្តឹងខ្លួនក្រែងមានការឈឺថ្កាត់យប់ព្រលប់ ព្រោះគ្មានកូនចៅមើលថែទេ ។ លុះដល់ ឆ្នាំ១៩៨៩ ខ្លួនបានធ្វើពាក្យកាន់កាប់ដីទំនាស់ព្រម ទាំងដីកម្មសិទ្ធិរបស់ខ្លួន សរុបទាំងអស់ ៨០០ម៉ែត្រក្រឡា ។ ពេល នោះខ្លួនមិនបានចាប់អារម្មណ៍ថា ឈ្មោះ [REDACTED] យុន បាន ធ្វើពាក្យស្នើសុំកាន់កាប់លើដីទំនាស់នេះឬអត់ទេ ខ្លួនក៏ចេះតែ ឱ្យគាត់រស់នៅបន្តជាបណ្តោះអាសន្ន ។ ក្រោយមកខ្លួនបានឱ្យឈ្មោះ [REDACTED] យុន ចេញពីដីទំនាស់ ស្រាប់តែឈ្មោះនេះមិន ព្រមចាកចេញ ខ្លួនក៏ប្តឹងមកតុលាការតែម្តង ។

តាមពាក្យបណ្តឹងឆប ចុះថ្ងៃទី ២៦ ខែឧសភា ឆ្នាំ២០១១ របស់ចុងចម្លើយឈ្មោះ [REDACTED] យុន ប្តឹងសុំឱ្យតុលាការ ចេញសាលក្រមសម្រេច សុំលុបចោលការទាមទាររបស់ដើមចោទក្នុងពាក្យបណ្តឹង ចុះថ្ងៃទី ២៨ ខែមីនា ឆ្នាំ២០១១ ទាំងមូល សុំឱ្យតុលាការរក្សានូវសេចក្តីសម្រេចរបស់គណៈកម្មការសុរិយោដីថ្នាក់ជាតិលេខ ០១៤ គសជ/សសរ ចុះថ្ងៃ ទី០៨ ខែកុម្ភៈ ឆ្នាំ២០១១ ទុកជាធានការតាមច្បាប់ទាំងមូល សុំគ្រប់គ្រងលើដីទំហំ ១៥០ ម៉ែត្រក្រឡា ជាកម្មសិទ្ធិ មានព្រំប្រទល់ខាងជើងទល់ឈ្មោះ [REDACTED] អន ខាងត្បូង ទល់ផ្លូវជាតិលេខ ៥ ខាងកើតទល់ឈ្មោះ [REDACTED] ជឿម និងប្រពន្ធ ឈ្មោះ [REDACTED] សារុត ខាងលិចទល់ឈ្មោះ [REDACTED] មឿន ស្ថិតនៅ ភូមិហែសាន ឃុំជ្រៃ ស្រុកថ្មគោល ខេត្តបាត់ដំបង ទាមទារជម្ងឺចិត្តខាតបង់ពេលវេលាចំនួន ៥០០០ដុល្លារអាមេរិក និងប្រាក់ប្រដាប់ក្តីជាបន្តកររបស់ដើមចោទ ដោយមូល ហេតុថា ការលើកឡើងក្នុងពាក្យបណ្តឹងរបស់ដើមចោទពុំពិតទេ ហើយការរស់នៅរបស់ខ្លួននៅភូមិហែសាន គឺចាប់ តាំងពីឆ្នាំ១៩៧៩មក ចំណែកភាគីដើមចោទបានរស់នៅលើដីជាប់ព្រំបែកខាងកើតព្រំដីរបស់ខ្លួននៅឆ្នាំ១៩៨៦ ការ ចោទប្រកាន់ថា ខ្លួនសុំដីដើមចោទរស់នៅបណ្តោះអាសន្ននោះពុំពិតទេ គឺដើមចោទជាអ្នករំលោភបំពានយកដីរបស់ខ្លួន ដែលខ្លួនបានកាន់កាប់តាំងពីឆ្នាំ១៩៧៩ រហូតដល់បច្ចុប្បន្ននេះ ឯដើមចោទបានមករស់នៅក្រោយខ្លួន ។

១៧៤៣



ការអះអាងរបស់តុកាតិ

នៅក្នុងនីតិវិធីទាញហេតុផលដោយផ្ទាល់មាត់

- ដើមចោទឈ្មោះ **■ សារ៉ុត** (វត្តមាន) . - ចុងចម្លើយឈ្មោះ **■ យុន** (អវត្តមាន)
- លោក **■** ជាមេធាវីតំណាងដោយអាណត្តិឱ្យចុងចម្លើយ(វត្តមាន)

- ដើមចោទឈ្មោះ **■ សារ៉ុត** ថ្លែងការណ៍ថា៖ ខ្លួនសំណូមពរ សុំកាន់កាប់ប្រើប្រាស់លើដីចំណីផ្លូវ ដែលមានរោងជួសជុលម៉ូតូនោះជាបណ្តោះអាសន្ន ព្រោះអីនៅតំបន់នោះប្រជាពលរដ្ឋប្រើប្រាស់ផ្លូវសាធារណៈនោះស្ទើរតែគ្រប់គ្រួសារ តែមិនទាន់ឃើញមានការជូនដំណឹងណាមួយពីអាជ្ញាធរមានសមត្ថកិច្ចឱ្យរុះរើទេ ម្យ៉ាងទៀត រោងជួសជុលម៉ូតូរបស់ខ្លួននោះបានសង់តាំងពីឆ្នាំ១៩៨៧ មកម្ល៉េះ។ មកដល់ពេលនោះខ្លួនសុខចិត្តទុកដីប្រវែង ២ម៉ែត្រ នៅផ្នែកខាងលិចដីរបស់ខ្លួនដើម្បីឱ្យចុងចម្លើយ និងប្រជាពលរដ្ឋនៅក្បែរខាងនោះអាចឆ្លងកាត់ទៅកាន់ផ្លូវជាតិបាន ខ្លួនសន្យាថា នឹងរុះរើរោងជួសជុលម៉ូតូនោះចេញក្លាម នៅពេលណាមានការជូនដំណឹងពីអាជ្ញាធរមានសមត្ថកិច្ចឱ្យរុះរើដើម្បីអភិវឌ្ឍន៍ ឬពង្រីកផ្លូវនៅទីនោះ ឬក៏ជាប្រយោជន៍សាធារណៈណាមួយដែលបានតម្រូវដោយមិនមានការរារាំងអ្វីទេ ។

- លោក **■** ជាមេធាវីតំណាងដោយអាណត្តិឱ្យចុងចម្លើយ ធ្វើសេចក្តីថ្លែងការណ៍ថា៖ សេចក្តីសម្រេចលេខ ០១៤ គសជ ចុះថ្ងៃទី ០៨ ខែកុម្ភៈ ឆ្នាំ២០១១ របស់គណៈកម្មការសុរិយោដីថ្នាក់ជាតិបានសម្រេចរួចហើយ កូនក្តីខ្លួនសុំគ្រប់គ្រងដីជាកម្មសិទ្ធិទំហំ ១៥០ម៉ែត្រក្រឡា មានព្រំប្រទល់ខាងជើងទល់នឹងដីឈ្មោះ **■ អន** ខាងត្បូងទល់នឹងផ្លូវជាតិលេខ ៥ ខាងកើតទល់នឹងដីឈ្មោះ **■ ធឿម** និងប្រពន្ធឈ្មោះ **■ សារ៉ុត** និងខាងលិចទល់នឹងដីឈ្មោះ **■ ធឿម** ដែលមានទីតាំងស្ថិតនៅភូមិហែសាន ឃុំជ្រៃ ស្រុកថ្មគោល ខេត្តបាត់ដំបង។ សំណូមពរ សុំលុបចោលនូវសេចក្តីសម្រេចរបស់សាលាដំបូងខេត្តបាត់ដំបង ក្នុងសាលក្រមរដ្ឋប្បវេណីលេខ ១៩ ង ចុះថ្ងៃទី ២២ ខែកក្កដា ឆ្នាំ២០១១ ត្រង់ចំណុចទី ១ (ក) និង (ខ) និងចំណុចទី ២ ទី ៣ និងទី ៤ និងស្នើសុំតម្កល់សេចក្តីសម្រេចលេខ ០១៤ គសជ/សសរ ចុះថ្ងៃទី ០៨ ខែកុម្ភៈ ឆ្នាំ២០១១ របស់គណៈកម្មការសុរិយោដីថ្នាក់ជាតិ ហើយនិងសុំសម្រេចតាមពាក្យបណ្តឹងរបស់កូនក្តីឈ្មោះ **■ យុន** ចុះថ្ងៃទី ២៦ ខែឧសភា ឆ្នាំ២០១១ ។

**សំអាងហេតុ និង សេចក្តីបញ្ចប់
សាលាឧទ្ធរណ៍ យល់ឃើញថា៖**

១- បណ្តឹងឧទ្ធរណ៍ ចុះថ្ងៃទី ០២ ខែសីហា ឆ្នាំ២០១១ របស់លោកមេធាវី **■** ប្តឹងឧទ្ធរណ៍នឹងសាលក្រមរដ្ឋប្បវេណីលេខ ១៩ ង ចុះថ្ងៃទី ២២ ខែកក្កដា ឆ្នាំ២០១១ របស់សាលាដំបូងខេត្តបាត់ដំបង ត្រង់ចំណុចទាំងមូលនៃសេចក្តីសម្រេច បានធ្វើឡើងត្រឹមត្រូវតាមកំណត់ច្បាប់ យោងតាមមាត្រា ២៦៤ នៃក្រមនីតិវិធីរដ្ឋប្បវេណី សាលាឧទ្ធរណ៍ទទួលទាញហេតុផលដោយផ្ទាល់មាត់ ។

២- តាមលទ្ធផលនៃការទាញហេតុផលដោយផ្ទាល់មាត់ ឃើញថា សាលក្រមរដ្ឋប្បវេណីលេខ ១៩ ង ចុះថ្ងៃទី ២២ ខែកក្កដា ឆ្នាំ២០១១ របស់សាលាដំបូងខេត្តបាត់ដំបង ដែលសម្រេចមកនេះមានលក្ខណៈត្រឹមត្រូវតាមច្បាប់ហើយ គួរសាលាឧទ្ធរណ៍តម្កល់ទុកជាបានការតាមច្បាប់ ដោយហេតុថា តាមគំនូសប្លង់ទីតាំងដីទំនាស់ ចុះថ្ងៃទី

២២៤

