



សាលាឧទ្ធរណ៍

សភាស៊ើបសួរ

លេខ ៣០៨

ចុះថ្ងៃទី ១៣ ខែតុលា ឆ្នាំ២០១៧

សាលដីកា

លេខ: ៤៨-ក្រ.វិ.អប

ចុះថ្ងៃទី ៣០ ខែតុលា ឆ្នាំ២០១៧

ព្រះរាជាណាចក្រកម្ពុជា
ជាតិ សាសនា ព្រះមហាក្សត្រ

តុលាការប្រជាព្រឹទ្ធនៃ
សាលាឧទ្ធរណ៍ក្តីពេញ

បង្កើតឡើងតាមក្រមនីតិវិធីព្រហ្មទណ្ឌឆ្នាំ២០០៧ និងច្បាប់ស្តីពី ការ
រៀបចំអង្គការតុលាការដែលប្រកាសឱ្យប្រើតាមព្រះរាជក្រមលេខ នស/
រកម/០៧១៤/០១៥ ចុះថ្ងៃទី ១៦ ខែកក្កដា ឆ្នាំ២០១៤ បានបើកសវនា
ការជាអសាធារណៈ នៅសាលសវនាការសាលាឧទ្ធរណ៍នាថ្ងៃទី ២៧
ខែតុលា ឆ្នាំ២០១៧ ដែលមានសមាសភាពដូចខាងក្រោម:

សមាសភាពក្រុមប្រឹក្សា

- លោក [REDACTED] ប្រធានក្រុមប្រឹក្សា
- លោក [REDACTED] ចៅក្រមប្រឹក្សា
- លោក [REDACTED] ចៅក្រមប្រឹក្សា
- កញ្ញា [REDACTED] ព្រះរាជអាជ្ញា

ក្រុមប្រឹក្សាសវនាការ

លោក [REDACTED]

ដើម្បីជំនុំជម្រះលើបណ្តឹងឧទ្ធរណ៍នៃសំណុំរឿងសភាស៊ើបសួរលេខ ៣០៨ ចុះថ្ងៃទី
១៣ ខែតុលា ឆ្នាំ២០១៧ ដែលមាន:

-ជនត្រូវចោទឈ្មោះ: [REDACTED] គូន ភេទស្រី អាយុ ៤១ឆ្នាំ ជនជាតិខ្មែរ មុខរបរ កសិករ
ទឹកនៃឯកភូមិភូមិទេពមន្ត្រី ឃុំព្រះរស់ ស្រុកខ្សាច់កណ្តាល ខេត្តកណ្តាល លំនៅ
បច្ចុប្បន្ននៅភូមិ [REDACTED] ស្រុកខ្សាច់កណ្តាល ខេត្តកណ្តាល ឪពុកឈ្មោះ: [REDACTED]
[REDACTED] (រ) ម្តាយឈ្មោះ: [REDACTED] នៅលើ ប្រពន្ធឈ្មោះ: [REDACTED] មានកូន ០៣នាក់ ទោសពី
មុន គ្មាន ។

មានមេធាវី [REDACTED] លីមីតេធីត ការពារសិទ្ធិឱ្យ ។
ត្រូវបានដាក់ឱ្យស្ថិតនៅក្រោមការពិនិត្យពីបទ: ឆបោក ប្រព្រឹត្តទៅភូមិព្រះប្រសប់
ឃុំព្រះប្រសប់ ស្រុកខ្សាច់កណ្តាល ខេត្តកណ្តាល កាលពីថ្ងៃទី ០១ ខែឧសភា ឆ្នាំ២០១៧
តាមបញ្ញត្តិមាត្រា ៣៧៧ និងមាត្រា ៣៧៨ ក្រមព្រហ្មទណ្ឌនៃព្រះរាជាណាចក្រកម្ពុជា ។

-ដើមបណ្តឹងរដ្ឋប្បវេណីឈ្មោះ: [REDACTED] តោ ភេទស្រី អាយុ ៧០ឆ្នាំ លំនៅបច្ចុប្បន្ននៅ
ភូមិព្រះប្រសប់ ឃុំព្រះប្រសប់ ស្រុកខ្សាច់កណ្តាល ខេត្តកណ្តាល ។

មានមេធាវី យូ ឧស្សាហ៍ ការពារសិទ្ធិឱ្យ ។
អង្គហេតុដាក់ឱ្យស្ថិតក្រោមការពិនិត្យមានដូចតទៅ



អាមេរិក ដោយខ្ចីស្ទើរជារៀងរាល់ថ្ងៃក្នុងមួយខែ ប្រហែល ២០ដង ។ តែឈ្មោះ កូន មិនបានយកការប្រាក់ ឬដើមមកសងខ្លួនទេ បើគិតប្រាក់ដើមគិតប្រហែល ៥០,០០០(ប្រាំម៉ឺន) ដុល្លារអាមេរិក ។

-បានឃើញ ដីកាសន្និដ្ឋានបញ្ជូនរឿងឲ្យស៊ើបសួរលេខ ៤៥៦ដកសស/១៧ ចុះថ្ងៃទី ០២ ខែឧសភា ឆ្នាំ២០១៧ របស់សាលាដំបូងខេត្តកណ្តាល ។

-បានឃើញ ដីកាសម្រេចឲ្យឃុំខ្លួនបណ្តោះអាសន្នលេខ ១១៩៤ដកស.យខ ចុះថ្ងៃទី ០២ ខែឧសភា ឆ្នាំ២០១៧ របស់សាលាដំបូងខេត្តកណ្តាល ។

បានឃើញ ដីកាសម្រេចឲ្យឃុំខ្លួនបណ្តោះអាសន្នលេខ ១១៩៤ដកស.យខ ចុះថ្ងៃទី ០២ ខែឧសភា ឆ្នាំ២០១៧ របស់សាលាដំបូងខេត្តកណ្តាល ដែលមានខ្លឹមសារនៃសេចក្តីសម្រេច ដូចតទៅ:

-ឃុំខ្លួនជនត្រូវចោទឈ្មោះ កូន ជាបណ្តោះអាសន្នហើយយើងនឹងចេញដីកា បង្គាប់ឲ្យឃុំខ្លួន ដើម្បីអនុវត្តការឃុំខ្លួននេះ ។

ដីកានេះ ត្រូវបានមេធាវី លីមហូរ ការពារសិទ្ធិឲ្យជនត្រូវចោទឈ្មោះ កូន សុំ ប្តឹងឧទ្ធរណ៍នឹងដីកាសម្រេចឲ្យឃុំខ្លួនបណ្តោះអាសន្នលេខ ១១៩៤ដកស.យខ ចុះថ្ងៃទី ០២ ខែឧសភា ឆ្នាំ២០១៧ របស់សាលាដំបូងខេត្តកណ្តាល ត្រង់ចំណុចនៃសេចក្តីសម្រេចទាំង មូល ។

-បានឃើញ ពាក្យសុំដោះលែងឈ្មោះ កូន ចុះថ្ងៃទី ៣០ ខែសីហា ឆ្នាំ២០១៧ របស់មេធាវី លីមហូរ ការពារសិទ្ធិឲ្យជនត្រូវចោទឈ្មោះ កូន ប្តឹងសុំទៅចៅក្រម ស៊ើបសួរនៃសាលាដំបូងខេត្តកណ្តាល ។

-បានឃើញ ពាក្យបណ្តឹងរបស់មេធាវី លីមហូរ ការពារសិទ្ធិជនត្រូវចោទឈ្មោះ គាត កូន ចុះថ្ងៃទី ២៩ ខែកញ្ញា ឆ្នាំ២០១៧ មកសាលាឧទ្ធរណ៍ ។

-បានឃើញ របាយការណ៍ចុះថ្ងៃទី ១៦ ខែតុលា ឆ្នាំ២០១៧ របស់ចៅក្រមសាលា ឧទ្ធរណ៍ ។

-បានឃើញ សេចក្តីសន្និដ្ឋានចុះថ្ងៃទី ២៤ ខែតុលា ឆ្នាំ២០១៧ របស់ព្រះរាជអាជ្ញានៃ មហាអយ្យការអមសាលាឧទ្ធរណ៍ ។

នាពេលពិភាក្សានៅព្រះបរមរាជវាំង

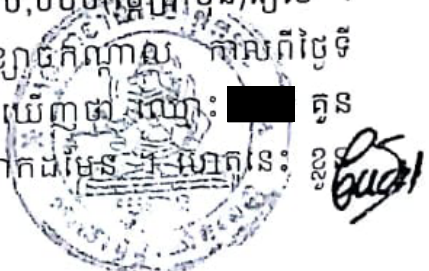
- ជនត្រូវចោទឈ្មោះ កូន (អវត្តមាន)
 - មេធាវី លីមហូរ ការពារសិទ្ធិឲ្យជនត្រូវចោទ (វត្តមាន)
 - ដើមបណ្តឹងរដ្ឋប្បវេណីឈ្មោះ គោ (អវត្តមាន)
 - មេធាវី ឧស្សាហ៍ ការពារសិទ្ធិឲ្យដើមបណ្តឹងរដ្ឋប្បវេណី (វត្តមាន)
- ប្រធានក្រុមប្រឹក្សាអានរបាយការណ៍សង្ខេប



តំណាងមហាអយ្យការបានសន្និដ្ឋានកត់សម្គាល់ប្តឹងសុំថា ក្រោយពីបានពិនិត្យឯកសារក្នុងសំណុំរឿង និងក្រោយពីបានស្តាប់របាយការណ៍នៃរឿងមក យល់ឃើញថា បណ្តឹងឧទ្ធរណ៍របស់មេធាវី [REDACTED] លីមីតធីត ធ្វើឡើងត្រឹមត្រូវតាមកំណត់ច្បាប់យោងតាមមាត្រា ២១៧ នៃក្រមនីតិវិធីព្រហ្មទណ្ឌ ។ ជនត្រូវចោទឈ្មោះ [REDACTED] គូន ត្រូវបានឃុំខ្លួនជាបណ្តោះអាសន្ននៅថ្ងៃទី ០២ ខែឧសភា ឆ្នាំ២០១៧ ពីបទ ឆបោក តាមបញ្ញត្តិមាត្រា ៣៧៧ និង មាត្រា ៣៧៨ នៃក្រមព្រហ្មទណ្ឌ ដែលកំរិតនៃការផ្ដន្ទាទោសគឺពី ០៦ខែទៅ ០៣ឆ្នាំ គឺជាបទមជ្ឈិម ។ តាមបញ្ញត្តិមាត្រា ២០៩ កថាខណ្ឌ ២ នៃក្រមនីតិវិធីព្រហ្មទណ្ឌ ការឃុំខ្លួនបណ្តោះអាសន្នមិនត្រូវលើសពីពាក់កណ្តាលអប្បបរមានៃទោសដែលច្បាប់កំណត់ ដូចនេះការឃុំខ្លួនលើឈ្មោះ [REDACTED] គូន មិនត្រូវលើសពី ០៣ខែឡើយ ។ ការឃុំខ្លួនបណ្តោះអាសន្នរបស់ជនត្រូវចោទឈ្មោះ [REDACTED] គូន មានរយៈពេល ០៥ខែ គឺហួសកាលកំណត់ដោយក្រមនីតិវិធីព្រហ្មទណ្ឌ ។ ហេតុដូចនេះ គប្បីក្រុមប្រឹក្សាសម្រេចតាមច្បាប់ ។

-មេធាវី [REDACTED] លីមីតធីត ការពារសិទ្ធិឲ្យជនត្រូវចោទឈ្មោះ [REDACTED] គូន បានកត់សម្គាល់ប្តឹងសុំថា ក្នុងអំឡុងឆ្នាំ២០០៦ ឈ្មោះ [REDACTED] គូន ដែលជាកូនក្តីខ្លួនបានខ្ចីចងការប្រាក់ពីឈ្មោះ [REDACTED] តោ ដោយគិតការប្រាក់ ៥% ហើយសន្យាថានឹងបង់ការប្រាក់ជូនឈ្មោះ [REDACTED] តោ ជារៀងរាល់ខែ ។ លុះមកដល់ឆ្នាំ២០១០ ឈ្មោះ [REDACTED] គូន បានទៅខ្ចីចងការប្រាក់ពីឈ្មោះ [REDACTED] តោ បន្ថែមដោយថ្ងៃខ្លះខ្ចីចំនួន ១០០(មួយរយ)ដុល្លារអាមេរិក ថ្ងៃខ្លះទៀត ២០០ (ពីររយ)ដុល្លារអាមេរិក គឺតាមចំនួនដែលខ្លួនត្រូវការ ។ លុះរហូតមកដល់ថ្ងៃទី ០១ ខែឧសភា ឆ្នាំ២០១៧ គូនក្តីខ្លួនបានទៅខ្ចីប្រាក់ពីឈ្មោះ [REDACTED] តោ ម្តងទៀត ប៉ុន្តែបែរជាត្រូវប៉ូលីសឃាត់ខ្លួន និងកសាងសំណុំរឿងបញ្ជូនមកតុលាការដាច់ចោទពីបទឆបោកទៅវិញ ។ ផ្អែកតាមអង្គហេតុនេះឃើញថា វាជាទំនាក់ទំនងរដ្ឋប្បវេណីសុទ្ធសាធដែលបង្ហាញពីសិទ្ធិ និងកាតព្វកិច្ចរវាងអ្នកខ្ចី និងអ្នកឲ្យខ្ចី ដែលពុំមានធាតុផ្សំបទល្មើសណាមួយកំណត់បានថា ជាបទល្មើសព្រហ្មទណ្ឌបានឡើយ ។ គូនក្តីខ្លួនជាជនជាតិខ្មែរ មានក្រុមគ្រួសារ មានមុខរបរ និងមានទីលំនៅពិតប្រាកដ ហើយគូនក្តីខ្លួនជាបុគ្គលពុំដែលធ្លាប់មានទោសពីមុនមកទេ ។ គូនក្តីខ្លួននឹងមិនបង្កការលំបាកណាមួយដល់ការស៊ើបសួរនោះទេ ហើយនឹងចូលខ្លួនតាមការកោះហៅពីតុលាការគ្រប់នីតិវិធី មិនរត់គេចខ្លួនទៅណានោះទេ ។ ហេតុនេះ សូមក្រុមប្រឹក្សាសម្រេចដោះលែងគូនក្តីខ្លួនឲ្យនៅក្រៅឃុំតាមច្បាប់ ។

-មេធាវី [REDACTED] ឧស្សាហ៍ ការពារសិទ្ធិឲ្យដើមបណ្តឹងរដ្ឋប្បវេណីឈ្មោះ [REDACTED] តោ បានកត់សម្គាល់ប្តឹងសុំថា គូនក្តីរបស់ខ្លួនបានបញ្ជាក់ថា កន្លងមកកាលពីឆ្នាំ២០០៦ អំឡុងខែមិថុនា ឈ្មោះ [REDACTED] គូន បានមកខ្ចីចងការប្រាក់ពីគូនក្តីខ្លួនចំនួន ២៥០,០០០(ម្ភៃប្រាំម៉ឺន)រៀល ។ តាមចម្លើយគូនក្តីខ្លួនបានឆ្លើយនៅអធិការដ្ឋាននគរបាលស្រុកខ្សាច់កណ្តាល កាលពីថ្ងៃទី ០១ ខែឧសភា ឆ្នាំ២០១៧ គឺខ្លួនបានពិនិត្យមើលកំណត់ហេតុឃើញថា ឈ្មោះ [REDACTED] គូន ភេទស្រីពិតជាមានចេតនាឆបោកប្រាក់ ពីគូនក្តីរបស់ខ្លួនពិតប្រាកដមែន ។ ហេតុនេះ ខ្លួន



សូមសំណូមពរដល់ប្រធានក្រុមប្រឹក្សាជំនុំជម្រះ មេត្តាធ្វើការតម្កល់ដីកាសម្រេចឲ្យឃុំខ្លួន
លើឈ្មោះ: គួន របស់សាលាដំបូងខេត្តកណ្តាល ទុកនៅដដែលដោយក្តីអនុគ្រោះ ។

- ក្រោយពីបានស្តាប់អំណានចម្លើយរបស់ជនត្រូវចោទ
- ក្រោយពីបានស្តាប់អំណានចម្លើយរបស់ដើមបណ្តឹងរដ្ឋប្បវេណី
- ក្រោយពីបានស្តាប់សេចក្តីសន្និដ្ឋានរបស់តំណាងមហាអយ្យការប្តឹងសុំ
- ក្រោយពីបានស្តាប់សេចក្តីសន្និដ្ឋានកត់សម្គាល់ប្តឹងសុំរបស់មេធាវី
- ក្រោយពីបានពិនិត្យឯកសារក្នុងសំណុំរឿងរួច
- ក្រោយពីបានពិភាក្សាត្រឹមត្រូវតាមច្បាប់

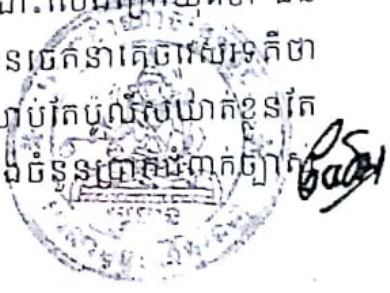
សំណងហេតុ

១-ពាក្យបណ្តឹងឧទ្ធរណ៍របស់មេធាវី គួន លីមហូរ ការពារសិទ្ធិឲ្យជនត្រូវចោទ
ឈ្មោះ: គួន ចុះថ្ងៃទី ២៩ ខែកញ្ញា ឆ្នាំ២០១៧ ដែលបានដាក់មកសាលាឧទ្ធរណ៍ផ្ទាល់
ដើម្បីដោះលែងកូនក្តីខ្លួន បានធ្វើឡើងនៅក្នុងកំណត់ច្បាប់ ។ ហេតុដូច្នោះ សភាស៊ើបសួរ
នៃសាលាឧទ្ធរណ៍អាចទទួលជំនុំជម្រះបាន យោងតាមមាត្រា ២១៧ នៃក្រមនីតិវិធីព្រហ្ម
ទណ្ឌ ។

២-ជនត្រូវចោទឈ្មោះ: គួន ត្រូវបានដាក់ឲ្យស្ថិតនៅក្រោមការពិនិត្យពីបទ
ឆបោក ត្រង់មាត្រា ៣៧៧ និងមាត្រា ៣៧៨ នៃក្រមព្រហ្មទណ្ឌ ប្រព្រឹត្តនៅភូមិព្រះប្រសប់
ឃុំព្រះប្រសប់ ស្រុកខ្សាច់កណ្តាល ខេត្តកណ្តាល កាលពីថ្ងៃទី ០១ ខែឧសភា ឆ្នាំ២០១៧
ហើយមេធាវី គួន លីមហូរ ការពារសិទ្ធិឲ្យជនត្រូវចោទត្រូវឈ្មោះ: គួន បានដាក់ពាក្យ
សុំឲ្យកូនក្តីនៅក្រៅឃុំនៅថ្ងៃទី ៣០ ខែសីហា ឆ្នាំ២០១៧ ទៅទៅក្រមស៊ើបសួរនៃសាលា
ដំបូងខេត្តកណ្តាល តែទៅក្រមមិនបានសម្រេច ។ ហេតុដូចនេះ សភាស៊ើបសួរនៃសាលា
ឧទ្ធរណ៍ពិភាក្សា និងសម្រេចផ្អាកតាមមាត្រា ២១៧ កថាខណ្ឌ ៤ នៃក្រមនីតិវិធីព្រហ្មទណ្ឌ ។

៣-តាមសេចក្តីសន្និដ្ឋានរបស់តំណាងមហាអយ្យការបានកត់សម្គាល់ប្តឹងសុំថា បណ្តឹង
ឧទ្ធរណ៍របស់មេធាវី គួន លីមហូរ ការពារសិទ្ធិឲ្យជនត្រូវចោទត្រូវឈ្មោះ: គួន បានធ្វើ
ឡើងត្រឹមត្រូវតាមមាត្រា ២១៧ នៃនីតិវិធីព្រហ្មទណ្ឌ ។ ជនត្រូវចោទរងបទចោទប្រកាន់ជា
បទល្មើសមជ្ឈិម មានការឃុំខ្លួនរយៈពេលជាង ៥(ប្រាំ)ខែហើយលើសរយៈពេលឃុំខ្លួនក្នុង
មាត្រា ២០៩ នៃក្រមនីតិវិធីព្រហ្មទណ្ឌហើយ ។ សំណុំរឿងមិនមានការលំបាកស៊ើបសួរទេ ។
ហេតុដូចនេះ គប្បីក្រុមប្រឹក្សាសម្រេចតាមច្បាប់ ។

៤-តាមសេចក្តីសន្និដ្ឋានរបស់មេធាវី គួន លីមហូរ ការពារសិទ្ធិឲ្យជនត្រូវចោទ
ឈ្មោះ: គួន បានកត់សម្គាល់ប្តឹងសុំថា មូលហេតុនៃការសុំដោះលែងក្រៅឃុំគឺថា ជន
ត្រូវចោទឈ្មោះ: គួន មានទីលំនៅមុខរបរត្រឹមត្រូវ មិនមានចេតនាភ្នាក់ងារសំរេចទឹកថា
នៅថ្ងៃកើតហេតុបានទទួលស្នើសុំឲ្យឃ្នកស្រាប់តែប្តឹងសុំដោះលែងក្រៅឃុំ
ម្តង ។ រឿងនេះជាវិវាទកិច្ចសន្យាខ្ចីប្រាក់ ដើមបណ្តឹងមិនទាន់ដឹងចំនួនប្រាក់បំណុល
គ្រប់គ្រាន់ ។



ពលរដ្ឋកម្ពុជា ចាប់អារម្មណ៍ខ្លួនអស់រយៈពេលជាង ៥(ប្រាំ)ខែ ដោយមិនមានចាតុផ្សំបទ
លើសព្រហ្មទណ្ឌ ដែលខុសគោលការណ៍នៃការឃុំខ្លួន គ្រងមាត្រា ២០៣ និងមាត្រា ២០៥
នៃនីតិវិធីព្រហ្មទណ្ឌ ។ រឿងនេះ ការស៊ើបសួរមានភាពជឿនលឿន ដោយបានសាកសួរ
ស្តាប់ចម្លើយជនរងគ្រោះ ដើមបណ្តឹងរដ្ឋប្បវេណីរួចហើយ ជនត្រូវចោទមិនអាចកាត់តេចខ្លួន
ទេ មិនបង្កការលំបាកដល់ការស៊ើបសួរទេ គ្មានភស្តុតាងដែលអាចទៅបំផ្លាញទេ ហើយខ្លួន
សន្យាថា នឹងចូលមកបង្ហាញខ្លួនរាល់ពេលមានការកោះហៅរបស់តុលាការ ។ ហេតុដូច
នេះ សូមក្រុមប្រឹក្សាសម្រេចដោះលែងឈ្មោះ ្ក្រុង ឲ្យនៅក្រៅឃុំជាបណ្តោះអាសន្ន
តាមនីតិវិធី ។

៥-តាមសេចក្តីសន្និដ្ឋានរបស់មេធាវី ្ក្រុង ឧស្សាហ៍ ការពារសិទ្ធិឲ្យដើមបណ្តឹងរដ្ឋប្ប
វេណីឈ្មោះ ្ក្រុង តោ បានកត់សម្គាល់ប្តឹងសុំថា រឿងនេះការខ្ចីប្រាក់មានរយៈពេលជាង
១០ឆ្នាំហើយ ្ក្រុងនៅថ្ងៃចាប់ខ្លួនជនត្រូវចោទបានទូរស័ព្ទមកបង្ខំសម្លេងថៅកែដើម្បីខ្ចីប្រាក់ ។
ជនត្រូវចោទគេចវេសរហូត មិនព្រមសងប្រាក់ សន្យាថ្ងៃនេះថ្ងៃនោះ តែមិនបានអនុវត្ត ។
ហេតុនេះ សុំឲ្យក្រុមប្រឹក្សាសម្រេចរក្សាការឃុំខ្លួនជាបណ្តោះអាសន្នសិន ។

៦-ក្រោយពេលពិភាក្សាដេញដោល ស្តាប់អំណានចម្លើយជនត្រូវចោទ ដើមបណ្តឹង
រដ្ឋប្បវេណី សាក្សី និងស្តាប់សេចក្តីថ្លែងការណ៍របស់មេធាវី និងពិនិត្យឯកសារមានក្នុង
សំណុំរឿងរួច បានបញ្ជាក់ឲ្យដឹងថា ជនត្រូវចោទត្រូវបានចៅក្រមស៊ើបសួរសម្រេចឃុំខ្លួន
មានរយៈពេលជាង ០៥(ប្រាំ)ខែ ដែលរយៈពេលនេះខុសទៅនឹងមាត្រា ២០៥ នៃក្រមនីតិវិធី
ព្រហ្មទណ្ឌ ។ ហេតុនេះ ការដាក់ជនត្រូវចោទឲ្យស្ថិតនៅក្រោមការត្រួតពិនិត្យតាមផ្លូវ
តុលាការជំនួសឲ្យការឃុំខ្លួន ពិចារណាការណាមួយសមរម្យព្រោះថា មូលហេតុនៃការឃុំខ្លួន
ដែលមានចែងនៅគ្រងមាត្រា ២០៥ នៃក្រមនីតិវិធីព្រហ្មទណ្ឌ លែងជាការចាំបាច់ទៀត
ហើយ មើរៀបទៅនឹងគោលការណ៍សេរីភាពគ្រងមាត្រា ២០៣ នៃក្រមនីតិវិធីព្រហ្មទណ្ឌ ។

៧-គោលការណ៍សេរីភាពគ្រងមាត្រា ២០៣ ការដាក់ជនត្រូវចោទឲ្យស្ថិតនៅក្រោម
ការត្រួតពិនិត្យតាមផ្លូវតុលាការគ្រងមាត្រា ២២៣ នៃក្រមនីតិវិធីព្រហ្មទណ្ឌ និងសារាចរស្តី
ពី ការអនុវត្តបទប្បញ្ញត្តិដាក់ជនត្រូវចោទឲ្យស្ថិតនៅក្រោមការត្រួតពិនិត្យតាមផ្លូវតុលាការ
លេខ ០១កយ.សវ/១៤ ចុះថ្ងៃទី ២២ ខែមករា ឆ្នាំ២០១៤ របស់រដ្ឋមន្ត្រីក្រសួងយុត្តិធម៌ គប្បី
លើកមកពិចារណាក្នុងករណីនេះ ។

៨-ជាសរុបពីចំណុច ៣ ដល់ចំណុច ៧ នៃសំរេងហេតុខាងលើ ក្រុមប្រឹក្សាយល់
ឃើញថា ការស៊ើបសួររឿងក្តីនេះមានភាពជឿនលឿន ហើយលទ្ធផលនៃការស្រាវជ្រាវមាន
ការវិវឌ្ឍន៍ ។ ប្រសិនដោះលែងជនត្រូវចោទឈ្មោះ ្ក្រុង ឲ្យនៅក្រៅឃុំបណ្តោះអាសន្ន
មិនមានការពាររួម ទាំងមានឥទ្ធិពល និងប៉ះពាល់ដល់នីតិវិធីស៊ើបសួររបស់តុលាការទេ ។

ហេតុដូច្នោះ វិនិច្ឆ័យសេចក្តី

១-ទទួលបណ្តឹងរបស់មេធាវី ្ក្រុង លីមហ្វូ ការការសិទ្ធិឲ្យដើមបណ្តឹងរដ្ឋប្បវេណីឈ្មោះ ្ក្រុង
ឲ្យនៅក្រៅឃុំបណ្តោះអាសន្ន ចុះថ្ងៃទី ២៥ ខែកញ្ញា ឆ្នាំ២០១៧ ទុកជាគ្រឹមត្រូវតាមទម្រង់ និងកំរិតប្រាប់



