ព្រះរាជាណាចក្រកម្ពុជា
ជាតិ សាសនា ព្រះមហាក្សត្រ

តុលាការកំពូល
សំណុំរឿង រដ្ឋប្បវេណី
លេខ:៨៥
ចុះថ្ងៃទី៣០ ខែមីនា ឆ្នាំ១៩៩៩
សាលដីកា
លេខ:០៧
ចុះថ្ងៃទី១៨ ខែមករា ឆ្នាំ២០០០

តាងនាមប្រជារាស្ត្រខ្មែរ
តុលាការកំពូល
បានបើកសវនាការជំនុំជំរះជាសាធារណៈ នៅថ្ងៃទី១៨ ខែមករា ឆ្នាំ ២០០០ ដោយមានសមាសភាពដូចតទៅ:
១-ឯកឧត្តម .... ជាប្រធានក្រុមប្រឹក្សាជំនុំជំរះ
២-លោក .... ជាចៅក្រម
៣-លោក .... ជាចៅក្រម
៤-លោក .... ជាចៅក្រម
៥-លោក .... ជាចៅក្រម
៦-លោក .... ជាចៅក្រមរបាយការណ៍

<u>ក្រឡាបញ្ជី</u>
-លោក ....

<u>តំណាងមហាអយ្យការ</u>
-លោក .... ជាព្រះរាជអាជ្ញា

ដើម្បីជំនុំជំរះលើបណ្តឹងសាទុក្ខពីសាលដីការដ្ឋប្បវេណីលេខ០២ ចុះថ្ងៃទី០៤-០១-៩៩ នៃសំណុំរឿងរដ្ឋប្បវេណីលេខ២៧៨ ចុះថ្ងៃទី១៧-០៨-៩៨ របស់សាលាឧទ្ធរណ៍រវាង

១-ដើមចោទឈ្មោះតរថករ អាយុ៣១ឆ្នាំ ជាតិខ្មែរ មុខរបរប្រធានក្រុមហ៊ុនមេត្រូផ្លេកស៍ មានទីលំនៅផ្ទះលេខ៧០CDE០ផ្លូវ១១៥ សង្កាត់វាលវង់ ខណ្ឌ៧មករា រាជធានីភ្នំពេញ ។ ផ្ទេរឲ្យឈ្មោះ តរថអមត (ជាចុងបណ្តឹងសាទុក្ខ)

២-ឈ្មោះ យផលរ អាយុ ៤២ ឆ្នាំ ជាតិខ្មែរ មុខរបរ ប្រធានក្រុមហ៊ុន មេត្រូផ្លេកស៍ មានទីលំនៅផ្ទះលេខ៣៨E០ផ្លូវ៩៣ សង្កាត់ស្រះចក ខណ្ឌដូនពេញ រាជធានីភ្នំពេញ ។ (ជាចុងបណ្តឹងសាទុក្ខ)

មានលោកស្រី ....ជាមេធាវី

- ចុងចម្លើយឈ្មោះ សខហៅចេង អាយុ៤៣ឆ្នាំ ជាតិខ្មែរ មុខរបរ នៅផ្ទះមានទីលំនៅផ្ទះលេខ ៨៩៨ E០ ផ្លូវកម្ពុជាក្រោម សង្កាត់ទឹកល្អក់១ ខណ្ឌទួលគោក រាជធានីភ្នំពេញ ។ (ជាចុងបណ្តឹងសាទុក្ខ)

និងតតីយជន ជាម្ចាស់បណ្តឹងសាទុក្ខ

១-ឈ្មោះ សរតេនអាយុ៤៣ ឆ្នាំ ជាតិខ្មែរ មុខរបរ អភិបាលខណ្ឌឬស្សីកែវ មានទីលំនៅ ផ្ទះលេខ ១៣ ផ្លូវលេខ២៥០ សង្កាត់បឹងព្រលឹត ខណ្ឌ៧មករា រាជធានីភ្នំពេញ ។

មានលោក ....ជាមេធាវី

២-ឈ្មោះ ជសរអាយុ៤៧ឆ្នាំ ជាតិខ្មែរ មុខរបរ ចៅសង្កាត់ភ្នំពេញថ្មី មានទីលំនៅផ្ទះលេខ១១ ភូមិរោងចក្រ សង្កាត់ភ្នំពេញថ្មី ខណ្ឌឬស្សីកែវ រាជធានីភ្នំពេញ ។

៣-ឈ្មោះ គសខអាយុ៤៨ឆ្នាំ ជាតិខ្មែរ មុខរបរ អនុប្រធាននាយកដ្ឋានអភិវឌ្ឍន៍សហគមន៍នៃក្រសួងអភិវឌ្ឍន៍ជនបទ មានទីលំនៅផ្ទះលេខ១៤CE0 ផ្លូវ៣៩២ សង្កាត់បឹងកេងកងទី១ ខណ្ឌចំការមន រាជធានីភ្នំពេញ ។

៤-ឈ្មោះទសឡអាយុ៤៧ ឆ្នាំ ជាតិខ្មែរ មុខរបរ នៅផ្ទះ មានទីលំនៅផ្ទះលេខ៤៥ E_1 ផ្លូវ១១៨ ក្រុម៣២ សង្កាត់ផ្សារកណ្ដាលទី១ ខណ្ឌដូនពេញ រាជធានីភ្នំពេញ ។

កម្មវត្ថុបណ្ដឹង: ប្ដឹងសុំសិទ្ធិគ្រប់គ្រង និងកាន់កាប់ដី

តាមពាក្យបណ្ដឹង ចុះថ្ងៃទី១២-០៥-៩៧ របស់ដើមចោទប្ដឹងសុំសិទ្ធិគ្រប់គ្រងកាន់កាប់ប្រើប្រាស់ដីទំហំ២០.៤៦៤.១៩៥ម^2 ស្ថិតនៅភូមិរោងចក្រ សង្កាត់ភ្នំពេញថ្មី ខណ្ឌឬស្សីកែវ ពីឈ្មោះ សសណប្រពន្ធឈ្មោះ សខហៅ សច ។ ដោយហេតុថា ឈ្មោះ សសណបានលក់ដីជាងពីរហិកតា តាមប្លង់ជូនលោក តវថករ និងឈ្មោះ ឃផលរ ។ ឈ្មោះ សសណក៏បានផ្ទេរសិទ្ធិឲ្យទៅឈ្មោះ តវថករ និងឈ្មោះ ឃផលរ នៅចំពោះមុខចៅសង្កាត់ភ្នំពេញថ្មី មុននឹងរដ្ឋអំណាចមូលដ្ឋានចុះវាស់វែងដើម្បីផ្ទេរកម្មសិទ្ធិ ប្រធានការិយាល័យភូមិបាល ខណ្ឌឬស្សីកែវ បានចេញសេចក្ដីជូនដំណឹងមុនថា បើមានអ្នកពាក់ព័ន្ធ សូមមកបំភ្លឺតាមការជាក់ស្ដែង ប៉ុន្តែតាំងពីថ្ងៃទី១៦-១២-៩៦ មកទល់សព្វថ្ងៃនេះ គ្មានអ្នកណាជំទាស់ពីបញ្ហាដីនេះទេ ។ តែបែរជាឈ្មោះ ជសរចៅសង្កាត់ភ្នំពេញថ្មីចេញលិខិត ចុះថ្ងៃទី០៩-០៤-៩៧ បដិសេធការចុះហត្ថលេខារបស់ខ្លួន និងបដិសេធ ហត្ថលេខាលោក ឃ្លាំង សោភ័ណ្ឌ ចៅសង្កាត់រងទីមួយទៅវិញ ។

បានឃើញសាលក្រមរដ្ឋប្បវេណីលេខ១២០(គ) ចុះថ្ងៃទី២៤-១២-៩៧ របស់តុលាការក្រុងភ្នំពេញដែលមានសេចក្ដីសម្រេចដូចតទៅ :

១-ទទួលពាក្យបណ្ដឹង ចុះថ្ងៃទី១២-០៥-១៩៩៧ របស់ដើមចោទទុកជាត្រឹមត្រូវតាមទម្រង់និងគតិច្បាប់ ។

២-ទទួលសំណូមពររបស់តតីយជនទុកជាត្រឹមត្រូវតាមទម្រង់ និងគតិច្បាប់ ។

៣-ប្រគល់ដី ទំហំ២០៤៦៤.១៩៥ម^2 (តាមគំនូសផែនទីបង្ហាញទីតាំងដី ចុះថ្ងៃទី២២-១១-៩៦ របស់ចៅសង្កាត់ភ្នំពេញថ្មី) ស្ថិតនៅភូមិរោងចក្រ សង្កាត់ភ្នំពេញថ្មី ខណ្ឌឬស្សីកែវ ក្រុងភ្នំពេញ ឲ្យទៅ

ឈ្មោះ យផលរនិងតរថភរ ដែលមានមេធាវី ....ជាតំណាងគ្រប់គ្រងកាន់តាប់ប្រើប្រាស់ ចាប់តាំងពីថ្ងៃសាលក្រមនេះចូលជាស្ថាពរ ។

៤-ឲ្យឈ្មោះសខហៅ ចេង និងប្តីឈ្មោះ សសណប្រគល់ប្រាក់ថ្លៃដី ចំនួន១០០០០(មួយម៉ឺនដុល្លារអាមេរិក) ឲ្យទៅលោក សរតន។ ករណីរឹងទទឹងពុំព្រមសង ត្រូវដាក់គុកបង្ខំលើរូបកាយ និងរឹបអូសទ្រព្យសម្បត្តិលក់ឡាយឡុង ដើម្បីធានាសំណង តាមច្បាប់ស្តីពីវិធីអនុវត្តសាលក្រមរដ្ឋប្បវេណី ។

៥-ឲ្យឈ្មោះ ជសរប្រគល់ប្រាក់ថ្លៃដី ចំនួន៤៥០០ (បួនពាន់ប្រាំរយដុល្លារអាមេរិក) ឲ្យទៅលោក ទូច, សាឡាស់. ប្រគល់ប្រាក់ចំនួន៥០០០(ប្រាំពាន់ដុល្លារអាមេរិក) ឲ្យទៅលោក គសខនិងប្រគល់ប្រាក់ថ្លៃដីតាមការទាមទាររបស់លោក ញសរ ឲ្យទៅឈ្មោះ ញសរ ។ ករណីរឹងទទឹងពុំព្រមសង ត្រូវរឹបអូសទ្រព្យសម្បត្តិលក់ឡាយឡុង ដើម្បីជានាសំណងតាមច្បាប់ ស្តីពីវិធីអនុវត្តសាលក្រមរដ្ឋប្បវេណី ។

៦-ឲ្យឈ្មោះសខ ហៅ ចេង និងប្តីឈ្មោះ សសណបង់ប្រាក់ប្រដាប់ក្តី គឺពន្ធចុះបញ្ជី និងពន្ធហ្នឹងចំនួន ១៨០០រៀល រង្វាន់ក្រឡាបញ្ជីកាន់ហិបប្រាក់ចំនួន២០០រៀល រង្វាន់អ្នកប្រគល់ដីកាកោះ៥០០០រៀល បូករួម៧០០០រៀល ដែលដើមចោទ បានបង់ទុកជាស្រេច ។ កាលបើហួសបណ្តឹងឧទ្ធរណ៍ហើយ បង្គាប់ឲ្យឈ្មោះ សខ ហៅ ចេង និងប្តីឈ្មោះ សសណសងប្រាក់៧០០០រៀល ឲ្យទៅដើមចោទវិញ និងឲ្យឈ្មោះ សខ ហៅ ចេង និងប្តីឈ្មោះ សសណបង់ពន្ធសមាមាត្រ មួយភាគរយលើប្រាក់១០.០០០(មួយម៉ឺនដុល្លារអាមេរិក) ។ ឲ្យឈ្មោះ ជសរបង់ពន្ធសមាមាត្រចំនួនមួយភាគរយ លើប្រាក់ ៩៥០០ (ប្រាំបួនពាន់ប្រាំរយ ដុល្លារអាមេរិក) ។ ប្រាក់ពន្ធសមាមាត្រនេះ ត្រូវដាក់ចូលថវិការដ្ឋចំនួន៨០ភាគរយ និងជារង្វាន់ក្រឡាបញ្ជីទូទាំងប្រទេសចំនួន២០ភាគរយ តាមច្បាប់ស្តីពីប្រាក់ប្រដាប់ក្តី ។

៧-សាលក្រមនេះ ប្រកាសជាសាធារណៈ ចំពោះមុខគូក្តី និងតតីយជនលោក គសខលោក ជសរលោក ទសឡកំបាំងមុខ តតីយជនលោក សរតនលោក ញសរ សម្រេចបើកផ្លូវឧទ្ធរណ៍ ក្នុងរយៈពេលពីរខែ គិតពីថ្ងៃ ផុតបណ្តឹងទាស់ ។

បានឃើញបណ្តឹងឧទ្ធរណ៍លេខ០៦ (គ) ចុះថ្ងៃទី១៦-០២-៩៨ របស់ឈ្មោះសខ ហៅ ចេង ប្តឹងឧទ្ធរណ៍ ត្រង់ចំណុចទី៤ នៃសេចក្តីសម្រេចនៃសាលក្រម ។

បានឃើញបណ្តឹងឧទ្ធរណ៍លេខ១០ ចុះថ្ងៃទី២៣-០២-៩៨ របស់ឈ្មោះ ជសរប្តឹងឧទ្ធរណ៍ត្រង់ចំណុចទី៣ និងទី៥ នៃសេចក្តីសម្រេចនៃសាលក្រម ។

បានឃើញសាលដីការដ្ឋប្បវេណីលេខ០២ ចុះថ្ងៃទី០៤-០១-៩៩ របស់សាលាឧទ្ធរណ៍ ដែលមានខ្លឹមសារ នៃសេចក្តីសម្រេចដូចតទៅ :

១-ទទួលពាក្យបណ្ដឹងឧទ្ធរណ៍ ចុះថ្ងៃទី១៦-០២-៩៨ និងចុះថ្ងៃទី២៣-០២-៩៨ របស់ដើមបណ្ដឹងឧទ្ធរណ៍ឈ្មោះសខហៅ ចេង និងរបស់ឈ្មោះ ជសរទុកជាត្រឹមត្រូវតាមទម្រង់ និងគតិច្បាប់ ។

២-តម្កល់សាលក្រមរដ្ឋប្បវេណីលេខ ១២០(គ) ចុះថ្ងៃទី២៤-១២-៩៧ ទុកជាបានការ ប៉ុន្តែចំណុចទី២-៤ និង៥ ត្រូវបដិសេធចោលជាអាសារបង់ និងកែប្រែពន្ធសមាមាត្រជាថ្មី ។

៣-ទុកសិទ្ធិឲ្យឈ្មោះគសខប្ដឹងទាមទារដី ឬ ប្រាក់ពីឈ្មោះ ជសរ។

៤-សម្រេចកាត់យកប្រាក់ប្រដាប់ក្ដី នៅដាន់សាលាឧទ្ធរណ៍ចំនួន១៣០០០រៀល ដែលដើមបណ្ដឹងឧទ្ធរណ៍ បានបង់ទុក រួចហើយ គឺពន្ធចុះបញ្ជីក្ដី និងពន្ធហ៊ឹង២៥៥០រៀល រង្វាន់ក្រឡាបញ្ជីកាន់ហឹបប្រាក់ ៤៥០ រៀល ចំណាយលើការប្រគល់ដីកាកោះ ៥០០០ រៀល និងលើអាជ្ញាធរតុលាការ ៥០០០ រៀល ។

-កាលបើហួសកំណត់ប្ដឹងសាទុក្ខ បង្គាប់ឲ្យឈ្មោះគសខទសឡនិង សរតនសងប្រាក់ ១៣០០០រៀល ទៅដើមបណ្ដឹងឧទ្ធរណ៍វិញ និងបង្គាប់ឲ្យ គសខទសឡនិង សរតនបង់ពន្ធសមាមាត្រមួយភាគរយ លើតម្លៃដីទំនាស់ ។

៥-សាលដីកានេះ ជំនុំជំរះនិងប្រកាសជាសាធរណៈ ចំពោះមុខមេធាវីដើមចោទ ឈ្មោះ .... លោក គសក. ឈ្មោះ សខ តំណាង លោក សរតនឈ្មោះ យសរលោក គសខនិងលោក ទសឡ។

- បើកផ្លូវប្ដឹងតវ៉ាក្នុងកំណត់ច្បាប់ ។

- បានឃើញបណ្ដឹងសាទុក្ខលេខ១៩ ចុះថ្ងៃទី១៤-០១-៩៩ របស់ឈ្មោះសរតនប្ដឹងតវ៉ាត្រង់ចំណុចទី២ នៃសាលដីការបស់សាលាឧទ្ធរណ៍ ធ្វើឡើងក្នុងកំណត់ច្បាប់ ។

-បានឃើញបណ្ដឹងសាទុក្ខលេខ៦៥ ចុះថ្ងៃទី២៥-០២-៩៩ របស់ឈ្មោះគសខប្ដឹងតវ៉ាពីសេចក្ដីសម្រេចទាំងមូល នៃសាលដីកា របស់សាលាឧទ្ធរណ៍ ធ្វើឡើងក្នុងកំណត់ច្បាប់ ។

-បានឃើញសារណាការពារ ចុះថ្ងៃទី២០-០៥-៩៩ របស់ឈ្មោះ សរតន។

-បានឃើញសារណាការពារ ចុះថ្ងៃទី១៥-០៦-៩៩ របស់ឈ្មោះ គសខ។

-បានឃើញសារណាការពារ ចុះថ្ងៃទី២៣-០៦-៩៩ របស់ឈ្មោះ ទសឡ។

-បានឃើញសារណាការពារ ចុះថ្ងៃទី០៨-០៧-៩៩ របស់លោកមេធាវី ....តំណាងឲ្យឈ្មោះ ជសរ។

-បានឃើញសារណាតប ចុះថ្ងៃទី០៨-០៧-៩៩ របស់ឈ្មោះសខហៅ ចេង ។

-បានស្ដាប់របាយការណ៍របស់ចៅក្រមរបាយការណ៍

-បានស្តាប់សចក្តីសន្និដ្ឋានរបស់តំណាងមហាអយ្យការថាៈ សាលដីការដ្ឋប្បវេណីលេខ០២ ចុះថ្ងៃទី ០៤-០១-៩៩ របស់សាលាឧទ្ធរណ៍ ដែលបានសម្រេចសេចក្តីមកនេះ មានលក្ខណៈត្រឹមត្រូវតាមគតិច្បាប់ហើយ ។ អាស្រ័យហេតុនេះ សូមក្រុមប្រឹក្សាជំនុំជំរះ មេត្តាពិនិត្យសំរេចតាមច្បាប់ ។

បានស្តាប់ចម្លើយដោះសាររបស់ឈ្មោះ សរតនឆ្លើយក្នុងពេលសវនាការថា បានជាខ្ញុំបាទប្តឹងមកតុលាការកំពូល ដោយមូលហេតុថា ខ្ញុំបាទមានដីមួយទំហំ២០ម គុណ ៦០ម ស្ថិតនៅខាងលិចដីរុក្ខាប្រមាញ់ជាប់ផ្លូវចូលវត្តសំរោងអណ្តែត ដែលមានព្រំជាប់ដី លោក សុខ ណោ ផ្លូវចូលវត្តសំរោងអណ្តែត ។ ដីនេះខ្ញុំសុំពីសង្កាត់ភ្នំពេញថ្មី តាំងពីខែ វិច្ឆិកា ឆ្នាំ ១៩៩០ នៅឆ្នាំ ១៩៩៣ លោក ឧឈបានសុំទិញខ្ញុំតាមតម្លៃឯកភាពគ្នា ៥០០០(ប្រាំពាន់ដុល្លារអាមេរិក) ហើយកក់មុន៥០០ (ប្រាំរយ ដុល្លារអាមេរិក) ដោយកំណត់រយៈពេលមួយខែ ការទិញលក់នេះ ពុំបានធ្វើលិខិតទិញ-លក់ ទេ គឺគ្រាន់តែមានសាក្សីម្នាក់ គឺលោក នឈលុះដល់ថ្ងៃ២៨-១២-៩៤ ប្រពន្ធលោក ឡៅប ឈន ឈ្មោះ គសខមកអង្វរខ្ញុំបាទឲ្យ ទទួលប្រាក់បង្គ្រាប់ កុំឲ្យដាច់ប្រាក់កក់ តែចំនួន លុយមានតែ ៣៥០០ (បីពាន់ប្រាំរយដុល្លារអាមេរិក) ដោយខ្ញុំរវល់ពេកខ្ញុំឲ្យទុកប្រាក់នៅទីនេះចុះ ឲ្យទៅយកប្រាក់១០០០ (មួយពាន់ដុល្លារអាមេរិក) ទៀតមកបង្គ្រាប់ ប៉ុន្តែពេលទៅអ្នកស្រី គសខទៅបាត់ មិនឃើញមកវិញសោះ ។

ដល់ថ្ងៃទី៣០-១២-៩៤ ខ្ញុំបាទបានយកប្រាក់៣៥០០ ដុល្លារអាមេរិក ទៅប្រគល់ឲ្យអ្នកស្រី គសខ ដោយធ្វើ លិខិតស្នាម និងកត់ត្រាលេខលុយក្រដាស១០០ គ្រប់ចំនួន៣៥សន្លឹក មានអ្នកដឹងឮគឺលោក ជ សរទួន ឈន និង យចរ។ ចំណុចនេះបញ្ជាក់ច្បាស់លាស់ថា ខ្ញុំបាទមានដីយ៉ាងពិតប្រាកដ បើខ្ញុំគ្មានដី គឺមិនអាចឈានទៅធ្វើការទិញ-លក់ មានការកក់លុយ មានធ្វើការប្រគល់លុយវិញយ៉ាងនេះទេ ។ ចំពោះបញ្ហានេះ និយាយរួមគឺ គាត់ទិញដីឲ្យគេ មិនគ្រប់ក្បាលដី ទើបសុំទិញដីពីខ្ញុំ ការសុំទិញ នេះគឺខែធ្នូ ឆ្នាំ ១៩៩៦ លោក សណបានមកអង្វរខ្ញុំថា អ្នកទិញដីពី ឧឈនិង ឆមនោះគឺជាក្មួយគាត់ ឈ្មោះ សយឲ្យខ្ញុំលក់ដើម្បីបំពេញជ្រុង ខ្ញុំបាទសុខចិត្តលក់ឲ្យក្នុងតម្លៃ៥០០០ ដុល្លារ ដដែល ប៉ុន្តែរហូតមកដល់ពេលនេះ អ្នកស្រី សុខ. ឃឿន ប្រពន្ធរបស់ សសណមិនយកប្រាក់មកប្រគល់ឲ្យខ្ញុំទេ ហើយយកដីខ្ញុំទៅលក់ឲ្យ តារដ្ឋាភិរម្យ និង យួន,ផល្លាវិទ្ធិ ។ ការលក់-ទិញនេះ ខ្ញុំពុំបានដឹងទេ ទើបនៅដើមឆ្នាំ១៩៩៧ ឃើញគេចាក់ដីទើបខ្ញុំឃាត់ប្តឹងមកតុលាការ ។

រឿងនេះគួរតែសាលាឧទ្ធរណ៍ ចុះទៅដល់ទីកន្លែងដី សួរនាំឲ្យច្បាស់ធ្វើការអង្កេត តែសាលាឧទ្ធរណ៍បែរជាសម្រេចតែម្តង ដូច្នេះ ខ្ញុំបាទពុំអស់ចិត្តឡើយ ខ្ញុំជាមសំណូមពរ សុំឲ្យតុលាការកំពូលបដិសេធ រួចបញ្ជូនឲ្យសាលាឧទ្ធរណ៍ធ្វើការអង្កេតឡើងវិញ មុន នឹងជំរះក្តី ដោយចុះទៅវាស់វែង សួរសាក្សីឲ្យបានគ្រប់គ្នា ចំពោះអ្នកពាក់ព័ន្ធ ។

បានស្តាប់ចម្លើយដោះសាររបស់ឈ្មោះទសឡឆ្លើយក្នុងពេលសវនាការថា នៅក្នុងឆ្នាំ ១៩៩២ ខ្ញុំបាទបានទិញដី១កន្លែង មានសំបុត្រស្នាមរបស់រដ្ឋអំណាចខ្ញុំបាទពុំដឹងថា គេយកដីរបស់ខ្ញុំទៅលក់ទេ ខ្ញុំបាទសូមឲ្យក្រុមប្រឹក្សាជំនុំជំរះ រកយុត្តិធម៌ឲ្យខ្ញុំបាទផង ។ដីនេះមានបោះបង្គោលជាចំណាំ អ្នកយកដីលក់ គឺខ្ញុំអត់ដឹងទេ ឃើញតែគេចាក់ដី ទើបខ្ញុំទៅសួរ ជសរគាត់ថាចាំគាត់ ប្រាប់គេឲ្យឈប់ចាក់ ប៉ុន្តែតាមការពិតលោក ជសរគាត់នៅតែចាក់ ។ ក្នុងរឿងនេះ លោក យផលរ ថាលោក ជសរជាអ្នកម៉ៅការចាក់ដីរយៈពេល ១ខែ ដីនេះមានទំហំ២៥ម គុណ ៣០ម ។ នៅតុលាការក្រុងភ្នំពេញ កាត់ឲ្យខ្ញុំ ៤០០០ ដុល្លារអាមេរិក គឺឲ្យ ជុំ .សារ៉ាយ សងមកខ្ញុំ៤០០០ ដុល្លារ សងលោក សាខន៥០០០ ដុល្លារ ដល់មកដល់សាលាឧទ្ធរណ៍ គេឲ្យខ្ញុំប្តឹងពី ឆាយ ម៉ន ។ ចំពោះរឿងនេះ ខ្ញុំបាទសុំប្តឹងយកដីវិញក៏បាន យកជាប្រាក់ក៏បាន ចំពោះប្រាក់គឺសុំដូចនៅតុលាការក្រុងភ្នំពេញ ។

បានស្តាប់ចម្លើយដោះសារបស់ឈ្មោះ គសខឆ្លើយក្នុងពេលសវនាការថា៖ បានជាខ្ញុំបាទមិនសុខចិត្តពីសាលដីកា សាលាឧទ្ធរណ៍ ដោយសារខ្ញុំបាទមានដីមួយកន្លែង តែគេយកដីខ្ញុំទៅលក់ សាលាឧទ្ធរណ៍លើកឡើងថា៖ ការដែលខ្ញុំឲ្យលុយលោក ជសរទៅទិញដីនោះមិនដឹងជា ជសរបានទិញឬក៏អត់ក៏មិនដឹង មិនអាចយកជាសំអាងបានឡើយ គឺពុំត្រឹមត្រូវទេ ព្រោះលោក ជសរបានប្រាប់ខ្ញុំថា បានទិញរួចហើយ មានទាំងលិខិតស្នាម ហើយបានទៅចង្អុលបង្ហាញដីនេះ ដោយយកបង្គោលចំនួន០៤ ទៅបោះទៀតផង ។ ការដែលឲ្យ ជសរទិញឲ្យគឺដីមានទំហំ២៤ម គុណ ២៥ម ដោយមានបង្កាន់ដៃទទួលស្គាល់ពីកសិកម្មស្រុក ដីនេះ ខ្ញុំទៅមើលពីរបីខែម្តង លុះដល់ចុងឆ្នាំ១៩៩៦ ឃើញគេចាក់ដីលើដីរបស់ខ្ញុំ ខ្ញុំក៏ទៅដល់សង្កាត់ សង្កាត់គេប្រាប់ថាខ្ញុំថាផ្អាកហើយ ចំពោះការចាក់របស់ក្រុមហ៊ុននេះ ។ ដីនេះខ្ញុំបាទសន្និដ្ឋានថា លើកទី១ គេមិនទាន់លក់ទេ តែខ្ញុំក៏សង្ស័យថា លួចលក់លើកទី២ សំណូមពរ សុំយកដីវិញ ។

ក្រឡាបញ្ជីអានសារណារបស់ ឈ្មោះ ជុំ សារ៉ាយ

បានស្តាប់ចម្លើយដោះសារបស់ឈ្មោះសខ ឆ្លើយក្នុងពេលសវនាការថា៖ ក្នុងឆ្នាំ១៩៩២ នាងខ្ញុំបានទិញដីនេះ ដោយមានចុះហត្ថលេខាពី ជសរឆាយ ម៉ន លុះដល់ឆ្នាំ១៩៩៦ នាងខ្ញុំក៏លក់ដីនេះឲ្យទៅលោក តា រដ្ឋាភិរម្យ ផល្លាវិទ្ធិ ការលក់-ទិញ នេះ គឺសុទ្ធតែធ្វើការប្រកាសត្រឹមត្រូវ គ្មានឃើញអ្នកណាមកតវ៉ា ។ ការទិញនេះ គឺដីមានទំហំ១៨៣៤ម² មានបង្កាន់ដៃលេខ២៥៥១៧ និងលេខ ២១៥៨៩ ពីឈ្មោះឆាយ ម៉ន ដោយមានកិច្ចសន្យាផ្ទេរសិទ្ធិចំពោះមុខសាក្សី ឈ្មោះ ញ៉ែម ផល្លា យឹម. ណារិទ្ធិ និងមានមេភូមិឈ្មោះ ចាន់ ហន តំណាងកសិកម្មឈ្មោះ នឈនិងលោក ជសរជាអ្នកគូសទីតាំងទំហំដីផង ។ លុះដល់ថ្ងៃទី២៦-០៦-៩៦ នាងខ្ញុំក៏បានលក់ដីនេះបន្តឲ្យ ឃួន ផល្លាវិទ្ធិ និង រដ្ឋាភិរម្យ តាមកិច្ចសន្យាទិញ-លក់១ម² តម្លៃ៥,២ ដុល្លា ។

ទំហំដីរាស់ជាក់ស្តែងសរុប ដែលនាងខ្ញុំលក់ឲ្យឈ្មោះ ឃួន,ផល្លារិទ្ធិ និងតា រដ្ឋាភិរម្យ គឺទំហំ ២០៤៦៤.១៩៥ម² ។នាងខ្ញុំសូមបញ្ជាក់ថា រាល់ការផ្ទេរសិទ្ធិពី ឆាយ ម៉ន មកនាងខ្ញុំ និងពីនាងខ្ញុំទៅឃួន ផល្លារិទ្ធិ និង តា រដ្ឋាភិរម្យ តែងតែធ្វើចំពោះមុខចៅ សង្កាត់ ជសរនិងចៅសង្កាត់រង ឃ្លាំង. សោភ័ណ ជាអ្នកចាត់ការ ។ នាងខ្ញុំសុំឲ្យតុលាការកំពូល មេត្តាតម្កល់សាលដីការបស់ សាលាឧទ្ធរណ៍ ។

- ក្រឡាបញ្ជីអានសារណា តរថេភរ

-មេធាវី ធ្វើសេចក្តីសន្និដ្ឋាន

មេធាវី កែត ឃី

កូនក្តីខ្ញុំបាទពិតជាមានដីមួយកន្លែង ហើយបានលក់ក្នុងតម្លៃ៥០០០ដុល្លារ ប៉ុន្តែដោយការលក់នេះ ភាគីអ្នកទិញមិនឲ្យលុយ គ្រប់ ទើបកូនក្តីខ្ញុំយកលុយទៅប្រគល់ឲ្យ សខ វិញ ដោយមានធ្វើលិខិតស្នាម កត់លេខលុយ តាមលេខថែមទៀត ។ ឆ្នាំ១៩៩៦ អ្នកស្រី សខ ហៅ ចេង បានទៅពឹងលោក ស៊ូ ណន អភិបាលរងឫស្សីកែវ ឲ្យមកជួយនិយាយឲ្យកូនក្តីខ្ញុំបាទលក់ដីឲ្យខ្លួន ដើម្បីបំពេញជ្រុង ដោយលោក សរតនយល់ដល់លោក ស៊ូ ណន ទើបយល់ព្រមលក់ក្នុងតម្លៃ ៥០០០ ដុល្លារ ដដែលប៉ុន្តែដោយអ្នកស្រី សខ មិនបានយកប្រាក់មកប្រគល់ឲ្យកូនក្តីខ្ញុំ ហើយថែមទាំងបានយកដីនេះ ទៅលក់ឲ្យ តា រដ្ឋាភិរម្យ បន្តទៀត ។

ការដែលសាលាលឧទ្ធរណ៍ យល់ឃើញថា លោក សរតនមិនដឹងប្រវត្តិដីនេះយ៉ាងណានោះ គឺពុំត្រឹមត្រូវឡើយ ព្រោះដីនេះ ចៅសង្កាត់ភ្នំពេញថ្មី ជសរបានប្រគល់ឲ្យតាំងពីឆ្នាំ១៩៩០ មកម៉្លេះ ហើយកាន់កាប់មានរដ្ឋអំណាចភូមិ-ឃុំ និងអ្នកជាប់ព្រំដឹងឮគ្រប់គ្នា ។ ឃើញថាស្របតាមមាត្រា ៦២.៦៤.៦៥ និង ៦៧ នៃច្បាប់ភូមិបាល ។

ការបញ្ជាក់របស់លោក ជសរទាំងពីរលើក ដោយពិនិត្យឃើញថាមានពាក់ព័ន្ធដី ដែលម្ចាស់ដីមិនដឹងថា គេលួចលក់ដីរបស់ខ្លួននោះ លោកក៏បានធ្វើលិខិតលេខ០១៥ រ.ស ចុះថ្ងៃទី០៩-០៤-៩៧ បដិសេធចោលការចុះហត្ថលេខាបញ្ជាក់លើកិច្ចសន្យាទាំងពីរចោល ។

ចំណុចដែលគួរឲ្យចប់អារម្មណ៍ គឺ ឆាយ ម៉ន មានពាក្យសុំកាន់កាប់ដីធ្លីទំហំតែ៤៤A ១៥០០ម² ទេ តែពេលលក់ឲ្យ សសណាបែរជាមានផ្ទៃដី១៨៣៤០ម² លើស១២៨៤០ម² តើដីសល់បានមកពីណា? ។ មាត្រា ២៤ ច្បាប់ភូមិបាល ការលួចលាក់. អចលនៈវត្ថុរបស់អ្នកដទៃ ត្រូវជាប់គុកពី១ឆ្នាំ ទៅ៥ឆ្នាំ ។

<u>សំណួម</u> សុំបង្វិលសំណុំរឿងនេះទៅសាលាឧទ្ធរណ៍ ដើម្បីជំនុំជំរះជាថ្មីឡើងវិញ ពិសេសចង្អុលបង្ហាញឲ្យសាលាឧទ្ធរណ៍ ហៅ លោក ឆាយ ម៉ន និង ឧឈមកបំភ្លឺ ។

មេធាវី ....: ខ្ញុំគ្មានអ្វីបន្ថែមលើសារណារបស់ខ្ញុំបាទឡើយ ។

មេធាវី ....នាងខ្ញុំសូមបន្ថែមលើសារណាពីរចំណុចទៀត គឺ ៖

១-ការទិញ-លក់ មានកិច្ចសន្យាត្រឹមត្រូវ ចុះហត្ថលេខាចៅសង្កាត់ ហើយដីដែលលើសមិនបានដីមួយកន្លែងផង ។

២- ប្រសិនបើតុលាការរកឃើញថា ដីដែលលើសមានទំហំយ៉ាងណានោះ គឺនាងខ្ញុំសូមឲ្យអ្នកស្រី សខ ជាអ្នកទទួល ខុសត្រូវ ។

-ក្រោយពីស្តាប់របាយការណ៍របស់ចៅក្រមរបាយការណ៍

-ក្រោយពីបានស្តាប់សេចក្តីសន្និដ្ឋានរបស់តំណាងមហាអយ្យការ

-ក្រោយពីបានស្តាប់ចម្លើយរបស់លោក សេង រតនេះ លោក ទសឡលោក គសខសារណារបស់លោក ជសរចម្លើយរបស់អ្នកស្រី សខ សារណារបស់លោក យផលរនិង តា រដ្ឋាភិរម្យ និងសេចក្តីសន្និដ្ឋានរបស់លោក មេធាវី សេង រតនេះ មេធាវី លោក ជសរនិង មេធាវី លោក តា រដ្ឋាភិរម្យ ។

-ក្រោយពីបានពិភាក្សាត្រឹមត្រូវតាមច្បាប់ហើយ .

តុលាការកំពូល

យល់ឃើញថា បណ្តឹងសាទុក្ខលេខ១៩ ចុះថ្ងៃទី១៤-០១-៩៩ របស់លោក សរតនបណ្តឹងសាទុក្ខលេខ៦៥ ចុះថ្ងៃទី២៥-០២-៩៩ របស់លោក គសខនិងបណ្តឹងសាទុក្ខលេខ៦៨ ចុះថ្ងៃទី ០១-០៣-៩៩ របស់លោក ទសឡត្រង់ចំណុចទី២ និងចំណុចទាំងមូលនៃសេចក្តីសម្រេច ធ្វើឡើងក្នុងកំណត់ច្បាប់ តុលាការកំពូលអាចលើកឡើងនេះមកជំនុំជំរះជានតាមមាត្រា១៤ នៃច្បាប់ស្តីពីការចាត់តាំង និង សកម្មភាពរបស់សាលាជំរះក្តី ។

យល់ឃើញគថាលោក ឃួន ផល្លារិទ្ធិ និងលោកតរថករ ពិតជាបានទិញដីទំហំ២០.៤៦៤,១៩៦៣ ម² នៅភូមិរោងចក្រសង្កាត់ ភ្នំពេញថ្មី ខ័ណ្ឌឫស្សីកែវ ក្រុងភ្នំពេញ ពីលោកសសណនិងប្រពន្ធឈ្មោះអ្នកស្រី សខ ហៅ ចេង ហើយ ដោយមានចៅសង្កាត់រង ឈ្មោះ ឃ្មាំង សោភ័ណ ចុះហត្ថលេខាជួយដឹងឮ ។ ដូច្នេះការទិញលក់រវាងលោក យផលរ លោក តា រដ្ឋាភិរម្យ ជាមួយ និងលោក សសណអ្នកស្រី សខ ហៅ ចេង គឺមានលក្ខណៈត្រឹមត្រូវតាមច្បាប់ ។

យល់ឃើញថាលោក សសណនិងអ្នកស្រី សខ ហៅ ចេង នៅតែទទួលស្គាល់ការលក់ទិញដីជាមួយលោក យផលរ និងលោក តា រដ្ឋាភិរម្យ ដដែលហើយដែលដីនេះលោកសេង សំណាង និងអ្នកស្រី សខហៅ ចេង ក៏បានទិញបន្តពីលោកឆាយ ម៉ន លោក ឆាយ ម៉ន បានទិញបន្តពីលោក ឌឈនិងប្រពន្ធឈ្មោះ អ្នកស្រី កុំ សាខឿន ។ ក៏បានទិញបន្តពីមន្ត្រីរាជការ នៅសង្កាត់ភ្នំពេញថ្មី មកដែរ ។

យល់ឃើញថា តតិយជនមួយចំនួន បានប្រគល់ប្រាក់ឲ្យ លោក ជសរថៅសង្កាត់ ភ្នំពេញថ្មី ទិញដីឲ្យខ្លួនរួច លោក ជសរបានចុះហត្ថលេខាលើលិខិតផ្ទេរសិទ្ធិកាន់កាប់ដីស្រែចំនួន១៨៣៤០ម² ពីលោក ឆាយ ម៉ន ឲ្យលោក សសណានិងអ្នកស្រី សុខ សាខឿន ហៅ ចេង ។ ដូច្នេះយោងតាមមាត្រា៤៣ នៃក្រិត្យច្បាប់លេខ៣៨ ក្រច ចុះថ្ងៃទី២៨-១០-៨៨ លោក ជុំ សារ៉ាយ ត្រូវមានកាតព្វកិច្ចចំពោះតតីយជនទាំងនេះ ។

យល់ឃើញថាលោក ឆាយ.ម៉ន ក្តី លោក ឧឈនិងអ្នកស្រី កុំ សាខឿន ក្តី ក៏មានការពាក់ព័ន្ធក្នុងការទិញលក់ដីនេះដែរ ដូច្នេះសាលាឧទ្ធរណ៍ត្រូវបញ្ចូលឈ្មោះទាំងនេះមកជា តតិយជនក្នុងរឿងនេះផងដែរ ។

យល់ឃើញថា តតិយជនទាំងអស់ ពុំបានប្តឹងទាមទារយកដីវិញទេ គឺទាមទារថ្លៃដីប៉ុណ្ណោះ ដូច្នេះចំណុចទី៣ នៃសាលក្រមតុលាការក្រុងភ្នំពេញ ដែលសាលាឧទ្ធរណ៍សម្រេចថា បានការហើយលោក ជសរក៏ពុំបានប្តឹងសាទុក្ខដែរនោះ ចំណុចនេះបានចូលជាស្ថាពរហើយ ។ ម្យ៉ាងទៀតការដែលសាលាឧទ្ធរណ៍សម្រេចឲ្យតតិយជនប្តឹងទារថ្លៃដីទៅលើកក្រោយវិញ ដោយមិនសម្រេចឲ្យហើយតែម្តងនោះ គឺជាការខុសឆ្គង ។

យល់ឃើញថា សាលាឧទ្ធរណ៍មានការភ័ន្តច្រឡំ ដោយពុំបានពិចារណាទៅលើឯកសារភស្តុតាងដែលតតិយជនឈ្មោះ សរតនលោក គសខលោក ទសឡបានជូនសំអាងមកនៅនទេ ដែលជាហេតុនាំឲ្យខូចខាតផលប្រយោជន៍របស់តតិយជន ។

យល់ឃើញថា យោងតាមមាត្រា៤៩ នៃក្រិត្យច្បាប់លេខ ៣៨ ក្រច ចុះថ្ងៃទី២៨-១០-៨៨ លោក សសណានិងអ្នកស្រីសខ ហៅ ចេង ហើយនិងតតិយជនត្រូវនៅមានកាតព្វកិច្ច និងគ្នាតទៅទៀត ។

យល់ឃើញថា សាលដីការដ្ឋប្បវេណីលេខ០២ ចុះថ្ងៃទី០៤-០១-៩៩ របស់សាលាឧទ្ធរណ៍ ដែលសម្រេចសេចក្តីមកនេះ មានលក្ខណៈត្រូវខ្លះនិងខុសខ្លះ ។

ហេតុដូច្នេះ

វិនិច្ឆ័យសេចក្តីចំពោះមុខអ្នកស្រី សខ ហៅ ចេង លោកសរតនលោកគសខលោកទសឡកំបាំងមុខលោក ឃួន ផល្លាវិទ្ធិ លោកតា រដ្ឋាភិរម្យ លោកជសរប៉ុន្តែចាត់ទុកជាចំពោះមុខ ។

១-ទទួលបណ្តឹងសាទុក្ខលេខ១៩ ចុះថ្ងៃទី១៤-០១-៩៩ របស់លោកសរតនបណ្តឹងសាទុក្ខ លេខ ៦៥ ចុះថ្ងៃទី២៥-០២-៩៩ របស់លោកគសខនិងបណ្តឹងសាទុក្ខលេខ៦៨ ចុះថ្ងៃទី០១-០៣-៩៩ របស់លោកទសឡទុកជាត្រឹមត្រូវតាមទម្រង់និងគតិច្បាប់ ។

២-តម្កល់សាលដីការដ្ឋប្បវេណីលេខ០២ ចុះថ្ងៃទី០៤-០១-៩៩ របស់សាលាឧទ្ធរណ៍ ទុកជាបានការ លើកលែងឃ្លាចុងក្រោយនៃចំណុចទី២ត្រង់ៈប៉ុន្តែចំណុចទី២,៤ និងទី៥ ត្រូវបដិសេធចោលជាអាសារបង់ និងកែប្រែ ពន្ធសមាមាត្រជាថ្មី និងចំណុចទី ៣ដែលត្រូវទុកជាមោឃៈ ។

៣-បង្វិលសំណុំរឿងរដ្ឋប្បវេណីលេខ៨៥ ចុះថ្ងៃទី៣០-០៣-៩៩ របស់តុលាការកំពូល ទៅសាលាឧទ្ធរណ៍ដើម្បីជំនុំជំរះជាថ្មីឡើងវិញត្រង់ចំណុចទី២, ៤ និងទី៥ នៃសាលក្រមរបស់តុលាការប្រុងភ្នំពេញ ។

៤-រឹបអូសប្រាក់ប្រដាប់ក្តីចំនួន១៩០០០ រៀល ដែលលោក យផលរ បានបង់រួចហើយ គឺ ៖ -ពន្ធចុះបញ្ជីក្តី និងពន្ធហ្នឹងចំនួន៤០០០ រៀល ប៉ុន្តែប្រាក់នេះ ត្រូវកាត់ចំនួន៨០០ រៀល សម្រាប់ជារង្វាន់ក្រឡាបញ្ជីកាន់ហិបប្រាក់ ។

-ចំណាយលើកិច្ចប្រគល់ដីកាកោះចំនួន១៥០០០ រៀល សរុប១៩០០០រៀល ហើយតម្រូវឲ្យលោក សសណនិងអ្នកស្រី សខ ហៅ ចេង សងប្រាក់ចំនួន ១៩០០០រៀល នេះទៅលោក ឃួន ផល្លាវិទ្ធិវិញ ។

៥-សាលដីកានេះ ប្រកាសនាសវនាការជាសាធារណៈ នៅថ្ងៃទី១៨ ខែមករា ឆ្នាំ២០០០ ។