

ព្រះរាជាណាចក្រកម្ពុជា
ជាតិ សាសនា ព្រះមហាក្សត្រ

តុលាការកំពូល
សំណុំរឿង រដ្ឋប្បវេណី
លេខ:៤១២
ចុះថ្ងៃទី១៦ ខែតុលា ឆ្នាំ២០០០
សាលដីកា
លេខ:១០២
ចុះថ្ងៃទី១៩ ខែកក្កដា ឆ្នាំ២០០១

តាងនាមប្រជារាស្ត្រខ្មែរ
តុលាការកំពូល

បានបើកសវនាការជំនុំជំរះជាសាធារណៈ នៅថ្ងៃទី១៩
ខែកក្កដា ឆ្នាំ២០០១ ដោយមានសមាសភាពដូចតទៅ:
១-ឯកឧត្តម..... ជាប្រធាន
២-លោក ជាចៅក្រម
៣-លោក ជាចៅក្រម
៤-លោក ជាចៅក្រមជា
៥-លោក ជាចៅក្រម
៦-លោក ជាចៅក្រមរបាយការណ៍(អវត្តមាន)

ក្រឡាបញ្ជី

-លោកស្រី

តំណាងមហាអយ្យការ

-លោក ជាព្រះរាជអាជ្ញា

ដើម្បីជំនុំជំរះលើបណ្តឹងសាទុក្ខពីសាលដីការដ្ឋប្បវេណីលេខ៩៩(ច) ចុះថ្ងៃទី១១ ខែកញ្ញា ឆ្នាំ
២០០០ នៃសំណុំរឿងរដ្ឋប្បវេណីលេខ២៦០ ចុះថ្ងៃទី២៥-០៤-២០០០ របស់សាលាឧទ្ធរណ៍ ។

រវាងម្ចាស់បណ្តឹងសាទុក្ខឈ្មោះអចរ ភេទ ប្រុស អាយុ៣៧ ឆ្នាំជាតិខ្មែរ មុខរបរធ្វើស្រែ ទីលំនៅភូមិ
ព្រែកខ្មែរ ឃុំស្អាងភ្នំ ស្រុកស្អាង ខេត្តកណ្តាល ។

ឈ្មោះអណរេកស្រីអាយុ៤០ ឆ្នាំមុខរបរធ្វើស្រែទីលំនៅភូមិលេខ១ ឃុំត្រើយស្នា ស្រុកស្អាង ខេត្ត
កណ្តាល ។

ឈ្មោះអរភេទ ប្រុស អាយុ៣២ ឆ្នាំមុខរបរធ្វើស្រែ ទីលំនៅភូមិព្រែកសំរោង ឃុំកាខ្ពស់ ស្រុកស្អាង
ខេត្តកណ្តាល ។

និងចុងចម្លើយបណ្តឹងសាទុក្ខឈ្មោះផស ភេទប្រុសជាតិខ្មែរ មុខរបរធ្វើស្រែ ទីលំនៅភូមិដំរីឆ្លង ឃុំ
ស្អាងភ្នំ ស្រុកស្អាង ខេត្តកណ្តាល ។

កម្មវត្ថុបណ្តឹង: ប្តឹងទាមទារដីកេរ្តិ៍របស់ម្តាយ និងសុំបដិសេធកិច្ចសន្យាលក់ទិញ

តាមពាក្យបណ្តឹងសាទុក្ខលេខ៣៧៣ ចុះថ្ងៃទី១៣-០៩-២០០០ របស់លោកអចរ ប្តឹងមិនសុខចិត្ត
នឹងសាលដីកាលេខ៩៩(ច) ចុះថ្ងៃទី១១-០៩-២០០០ របស់សាលាឧទ្ធរណ៍ត្រង់ចំណុចនៃសេចក្តី
សម្រេចទាំងមូល ។

បានឃើញសំណុំរឿងរដ្ឋប្បវេណីលេខ៤១២ ចុះថ្ងៃទី១៦-១០-២០០០ របស់តុលាការកំពូល ។

តាមពាក្យបណ្តឹងចុះថ្ងៃទី១៥-០៧-៩៩ របស់ឈ្មោះអចរ ប្តឹងពីឈ្មោះផស សុំសិទ្ធិគ្រប់គ្រងដី និង
សុំបដិសេធកិច្ចសន្យាលក់-ទិញ ចុះថ្ងៃទី២៣-០៧-៩៣ ដោយហេតុថាដីលំនៅដ្ឋាននេះជាកម្មសិទ្ធិរបស់ម្តាយ
ខ្លួនឈ្មោះតសដែលមានប័ណ្ណសម្គាល់សិទ្ធិកាន់កាន់លេខដេ៧-១២៤២ ចុះថ្ងៃទី៧-០៤-៩៣ នៅឆ្នាំ
១៩៩៨ ម្តាយខ្លួន និងខ្លួនបានឯកភាពជួលដីនេះទៅឲ្យឈ្មោះផស ធ្វើរោងម៉ាស៊ីនកិនស្រូវ ។នៅឆ្នាំ
១៩៩៣ ម្តាយខ្លួនបានស្លាប់បួនស្រីខ្លួនឈ្មោះអម ហ៊ានយកដីនេះទៅលក់ឲ្យឈ្មោះផស ចំនួន៧ដីមាន
បួនស្រីខ្លួនទទួលបានមាសត្រឹមតែ៤ដី កន្លះប៉ុណ្ណោះ នៅសល់២ដី៥ហ៊ុនទៀត មិនទាន់ឲ្យរហូតដល់សព្វ
ថ្ងៃ ។

បានឃើញសាលក្រមលេខ៥២(ក) ចុះថ្ងៃទី១៤-១២-៩៩ របស់តុលាការខេត្តកណ្តាល ដែលមាន
ខ្លឹមសារ នៃសេចក្តីសម្រេចដូចតទៅ៖

១-ទទួលស្គាល់ថា ដីដែលមានប័ណ្ណសម្គាល់សិទ្ធិកាន់កាប់លេខដេ៧-១២៤២ មានទីតាំងស្ថិតនៅ
ភូមិព្រែកខ្នុរ ឃុំស្អាងភ្នំ ស្រុកស្អាង ខេត្តកណ្តាល ជាបេតិកភ័ណ្ឌរបស់សពលោកយាយតសដែលត្រូវបន្ត
ឲ្យទៅទាយាទឈ្មោះអណឈ្មោះអចរ ឈ្មោះអរនិងឈ្មោះអម ។

២-ចាត់ទុកជាមោឃៈនូវកិច្ចសន្យា ចុះថ្ងៃទី២៣-០៧-៩៣ រវាងឈ្មោះអម និងឈ្មោះផស ។

៣-បង្គាប់ឲ្យឈ្មោះផស បញ្ឈប់នូវសកម្មភាពប្រើប្រាស់លើដីដែលបានសម្រេចត្រង់ចំណុចទី១

៤-បង្គាប់ឲ្យនាងអម សងមាសចំនួន៤ដី ៥ហ៊ុន មាសទឹក៩៧ និងការប្រាក់៥% ក្នុងមួយឆ្នាំគិតពី
ថ្ងៃទី២៣-០៧-៩៣ រហូតដល់ថ្ងៃទូទាត់រួចទៅឲ្យឈ្មោះផស នាពេលសាលក្រមស្ថាពរ ។ករណីរឹងទទឹងត្រូវ
អនុវត្តតាមច្បាប់ ស្តីពីការអនុវត្តសាលក្រមរដ្ឋប្បវេណី ។

៥-រឹបអូសប្រាក់ប្រដាប់ក្តីចំនួន៧០០០៛ ដែលដើមចោទបានបង់រួច ហើយឲ្យចុងចម្លើយសងទៅ
ដើមចោទវិញ ។

៦-បង្គាប់ឲ្យនាងអម បង់ពន្ធសមាមាត្រតាមអត្រា១%លើប្រាក់សំណង និងការប្រាក់ដែលឈ្មោះ
នេះត្រូវសងទៅឲ្យឈ្មោះផស ។

៧-សាលក្រមនេះប្រកាសជាសាធារណៈចំពោះមុខកូត្តី បើកផ្លូវប្តឹងឧទ្ធរណ៍រយៈពេល២ខែ គិតពី
ថ្ងៃនេះតទៅ ។

មិនសុខចិត្តនិងសាលក្រមនេះឈ្មោះផស បានប្តឹងឧទ្ធរណ៍តាមបណ្តឹងលេខ០៥ ចុះថ្ងៃទី១៧-
០១-២០០០ ត្រង់ចំណុចនៃសេចក្តីសម្រេចទាំងមូល ។

បានឃើញសាលដីការដ្ឋប្បវេណីលេខ៩៩(ច) ចុះថ្ងៃទី១១-០៩-២០០០ របស់សាលាឧទ្ធរណ៍ ដែលមានខ្លឹមសារ នៃសេចក្តីសម្រេចដូចតទៅ៖

១-ទទួលពាក្យបណ្តឹងឧទ្ធរណ៍ ចុះថ្ងៃទី១៧-០១-២០០០ របស់ឈ្មោះផស ទុកជាត្រឹមត្រូវតាម ទម្រង់ និងគតិច្បាប់ ។

២-បដិសេធសាលក្រុមរដ្ឋប្បវេណីលេខ៥២ (ក) ចុះថ្ងៃទី១៤-១២-៩៩ របស់តុលាការខេត្តកណ្តាល ចោលជាអសារបង់ ។

៣-ប្រគល់ដីទំនាស់ស្ថិតនៅភូមិព្រែកខ្មែរ ឃុំស្អាងភ្នំ ស្រុកស្អាង ខេត្តកណ្តាល ដែលមានប័ណ្ណ សម្គាល់សិទ្ធិកាន់កាប់ដីធ្លីលេខ៧-១២៤២ ចុះថ្ងៃទី២៨-០៩-៩២ ឲ្យទៅឈ្មោះផស កាន់កាប់ជាកម្ម សិទ្ធិតទៅ ។

៤-ឲ្យឈ្មោះផស សងប្រាក់ថ្លៃទិញដីចំនួនពីរដី៥ហ៊ិរ ២,៥លី បន្ថែមទៀតឲ្យទៅឈ្មោះអម ចាប់ពី ពេលដែលដីកានេះចូលជាស្ថាពរ ។

៥-ទុកសិទ្ធិឲ្យឈ្មោះអន ណាត,អចរ និងអរឃ្លីងទាមទារចំណែកមរតកពីឈ្មោះអម វិញ ។

៦-កាត់យកប្រាក់ប្រដាប់ក្តីជាន់សាលាឧទ្ធរណ៍ចំនួន១៣០០០៛ គឺពន្ធចុះបញ្ជីក្តី និងពន្ធហ្នឹង ២៥៥០៛ រង្វាន់ក្រឡាបញ្ជីកាន់ហ៊ីបប្រាក់៤៥០៛ ចំណាយក្នុងកិច្ចប្រគល់ដីកាកោះ៥០០០៛ និងលើអាជ្ញា ធរតុលាការ៥០០០៛សរុបចំនួន១៣០០០៛និងបង្គាប់ឲ្យដើមចោទបង់ពន្ធសមាមាត្រ១%លើថ្លៃដីទំនាស់។

៧-សាលដីកានេះជំនុំជំរះ និងប្រកាសជាសាធារណៈចំពោះមុខដើមចោទ កំបាំងមុខចុងចម្លើយ បើកផ្លូវឃ្លីងតវ៉ាតាមកំណត់ច្បាប់ ។

បានឃើញបណ្តឹងសាទុក្ខរបស់ឈ្មោះផស ស្ថិតក្នុងកំណត់ច្បាប់ ។

បានឃើញសារណារបស់ឈ្មោះអចរ ចុះថ្ងៃទី១៨-១០-២០០០ ។

បានឃើញសារណារបស់ឈ្មោះផស ចុះថ្ងៃទី៦-១២-២០០០ ។

បានស្តាប់របាយការណ៍ របស់ចៅក្រមរបាយការណ៍

បានស្តាប់សេចក្តីសន្និដ្ឋានរបស់តំណាងមហាអយ្យការថោះសូមក្រុមប្រឹក្សាជំនុំជំរះសម្រេចតាម ច្បាប់ ។

បានស្តាប់ចម្លើយរបស់ឈ្មោះអចរ ដែលបានឆ្លើយនាពេលសវនាការថោះពេលមួយខ្លួននៅរស់ គាត់ជួលឲ្យគេធ្វើរោងម៉ាស៊ីនកិនស្រូវរហូតដល់ឆ្នាំ១៩៩២ ។ប័ណ្ណកម្មសិទ្ធិមួយខ្លួនធ្វើនៅឆ្នាំ៩២ ។ឆ្នាំ ៩៩ ខ្លួនដាំដើមចេក ស្រាប់ឈ្មោះផស យកកម្លាំងមកកាប់ចោលហើយនិយាយថាដីនេះគាត់ទិញពីប្អូន ខ្លួន ទើបខ្លួនដឹងថាដីនេះប្អូនខ្លួនលួចលាក់ ។

បានស្តាប់ចម្លើយរបស់ឈ្មោះអរដែលបានឆ្លើយនាពេលសវនាការថោះខ្លួនក៏ដូចបងខ្លួនដែរ។

បានស្តាប់ចម្លើយឈ្មោះផស ដែលឆ្លើយនៅពេលសវនាការថា៖ពេលនៅរស់យាយតស្លាប់គិតជាមួយខ្លួន និងអម ថាចង់លក់ដីតែពេលលក់ពិតប្រាកដ យាយសុខស្លាប់ហើយ ។

ការនិយាយថ្លៃគឺបាននិយាយជាមួយអណ្តើកផង ។

ដីនេះខ្លួនកាន់កាប់តាំងពីធ្វើកិច្ចសន្យារហូតមកដល់បច្ចុប្បន្ន ។

លោកប៊ិច វិច្ឆកា មេធាវីដើមចោទសន្និដ្ឋានថា៖ដីដែលអម លក់ជាដីសហកម្មសិទ្ធិ ។ឈ្មោះអម លក់ដោយគ្មានការយល់ព្រមពីបងប្អូន ហើយនៅជាអនីតិជន (អាយុប្រហែល១០ឆ្នាំ)

កិច្ចសន្យានេះមានតែស្នាមមេដៃអ្នកលក់ និងអ្នកទិញប៉ុណ្ណោះគ្មានការបញ្ជាក់ពីរដ្ឋអំណាចទេ ។

-កិច្ចសន្យានេះជាកិច្ចសន្យាអវិភាគ

-អ្នកលក់ជាអនីតិជន

-គ្មានការយល់ព្រមពីអាណាព្យាបាលស្របច្បាប់ ហើយអម ក៏បានសារភាពថាមិនបានប្រាប់បង ដែរ ។

-កិច្ចសន្យានេះមិនទាន់ផុតអាជ្ញាយុកាលទេ ព្រោះកិច្ចសន្យាមិនទាន់បានបញ្ចប់ ដោយការប្រគល់ លុយមិនទាន់គ្រប់ ។

ខ្លួនសុំតុលាការ មេត្តបដិសេធសាលដីកាសាលាឧទ្ធរណ៍ ។

-ក្រោយពីស្តាប់របាយការណ៍របស់ចៅក្រមរបាយការណ៍

-ក្រោយពីបានស្តាប់សេចក្តីសន្និដ្ឋានរបស់តំណាងមហាអយ្យការ

-ក្រោយពីបានស្តាប់ចម្លើយដោះសាររបស់គូភាគី និងសេចក្តីសន្និដ្ឋានការពាររបស់មេធាវីដើមចោទ

-ក្រោយពីបានពិភាក្សាត្រឹមត្រូវតាមច្បាប់ហើយ

តុលាការកំពូល

-យល់ឃើញថា បណ្តឹងសាធុទុក្ខលេខ៣៧៣ ចុះថ្ងៃទី១៣-០៩-២០០០ របស់លោកអចរ ស្ថិតក្នុង កំណត់ច្បាប់ តុលាការកំពូលអាចលើករឿងនេះមកជំនុំជំរះបានតាមមាត្រា១៤ នៃច្បាប់ស្តីពីការចាត់តាំង និងសកម្មភាពរបស់សាលាជំរះក្តី ។

-យល់ឃើញថា ការដែលសាលាឧទ្ធរណ៍សម្រេចប្រគល់ដីទំនាស់នេះឲ្យទៅចុងចម្លើយដោយ សំអាងលើកិច្ចសន្យាលក់-ទិញ ចុះថ្ងៃទី២៣-០៧-៩៣ ហើយថាដើមចោទបានដឹងពីការលក់-ទិញ នេះ ហើយដោយពុំប្តឹងតវ៉ា ធ្វើឲ្យដើមចោទផុតអាជ្ញាយុកាលពុំអាចប្តឹងបានទៀត នោះជាការពុំត្រឹមត្រូវទេ ពីព្រោះដីទំនាស់នេះជាដីដែលមានប័ណ្ណកម្មសិទ្ធិជាទ្រព្យអវិភាគ ហើយការលក់-ទិញនេះពុំទាន់បានអនុ វត្តជាស្ថាពរនៅឡើយ ដែលព្រំឲ្យដើមចោទនាមជាតិយជនមានសិទ្ធិប្តឹងតវ៉ាបានតាមមាត្រា១៧៩- ១៨០ និង១៨២ នៃច្បាប់ភូមិបាល និងមាត្រា៤០ និង៤១ នៃក្រឹត្យ-ច្បាប់លេខ៣៨ក្រច ចុះថ្ងៃទី២៨- ១០-៨៨ ។

-យល់ឃើញថា ការលក់-ទិញ ដីទំនាស់រវាងចុងចម្លើយ និងឈ្មោះអម នៅថ្ងៃទី២៣-០៧-៩៣ ពុំកស្កតាងណាថាឈ្មោះអចរ អណនិងឈ្មោះអវបានយល់ព្រមទេ ហើយនៅពេលលក់ដីទំនាស់នេះថ្ងៃទី ២៣-០៧-៩៣ ឈ្មោះអម ទើបតែមានអាយុ១៧ ឆ្នាំទេ ដែលតាមមាត្រា១៥ ក្រឹត្យច្បាប់លេខ៣៨ ក្រច ចុះថ្ងៃទី២៨-១០-៨៨ មិនអាចយកជាការបានឡើយ ។

-យល់ឃើញថា សាលដីការដ្ឋប្បវេណីលេខ៩៩(ច) ចុះថ្ងៃទី១១-០៩-២០០០ របស់សាលា ឧទ្ធរណ៍ដែលសម្រេចសេចក្តីមកនេះ មានការខុសឆ្គងទាំងទម្រង់ ទាំងគតិច្បាប់ ។

ហេតុដូច្នោះ

វិនិច្ឆ័យសេចក្តីចំពោះមុខតុលាការ

១-ទទួលបណ្តឹងសាទុក្ខលេខ៣៧៣ ចុះថ្ងៃទី១៣ -០៩-២០០០ របស់លោកអចរ ទុកជាត្រឹមត្រូវ តាមទម្រង់និងគតិច្បាប់ ។

២-ទុកជម្លោះសាលដីការដ្ឋប្បវេណីលេខ៩៩(ច) ចុះថ្ងៃទី១១-០៩-២០០០ របស់សាលា ឧទ្ធរណ៍ទាំងមូល ។

៣-បង្វិលសំណុំរឿងរដ្ឋប្បវេណីលេខ៤១២ ចុះថ្ងៃទី១៦-១០-២០០០ របស់តុលាការកំពូល ទៅ សាលាឧទ្ធរណ៍ ដើម្បីជំនុំជំរះថ្មីឡើងវិញ ។

៤-រឹបអូសប្រាក់ប្រដាប់ក្តីដែលលោកអចរ បានបង់ទុកនៅតុលាការកំពូលចំនួន១៩០០០៛ គឺ៖

-ពន្ធចុះបញ្ជីក្តី និងពន្ធហ្នឹងចំនួន៤០០០៛ ប៉ុន្តែប្រាក់នេះត្រូវកាត់ចំនួន៨០០៛ សម្រាប់ជាដ្ឋាន ក្រឡាបញ្ជីកាន់ហិបប្រាក់

-ចំណាយក្នុងកិច្ចប្រគល់ដីកាកោះចំនួន១៥០០០៛ សរុប១៩០០០៛ ហើយតម្រូវឲ្យលោកផស សងប្រាក់ចំនួន១៩០០០៛ នេះទៅលោកអចរ វិញ ។

៥-សាលដីកានេះ ប្រកាសនាសវនាការជាសាធារណៈនៅថ្ងៃទី១៩-ខែកក្កដា ឆ្នាំ២០០១ ។