

តុលាការ ភ្នំពេញ

ជាតិ សាសនា ព្រះមហាក្សត្រ

សំណុំរឿង ៧៧ ប្រជ ៧៧

លេខ : ១៦០ ប្រ

ចុះ ថ្ងៃទី ១៦ ខែ មិថុនា ឆ្នាំ ១៩៩៩

តាងនាមប្រជុំរាជរដ្ឋាភិបាល

សាលាដីកា

តុលាការ ភ្នំពេញ

លេខ : ១០៥ ប្រ

ចុះ ថ្ងៃទី ០៨ ខែ មិថុនា ឆ្នាំ ២០០០

បានបើកសវនាការ ជំនុំជម្រះ ជាសាធារណៈ នៅ ថ្ងៃទី ០៨ ខែ មិថុនា

ឆ្នាំ ២០០០ ដោយមានសមាសភាពដូចតទៅ :

- ១-ឯកឧត្តម ឌិត មុនី ជាប្រធាន
- ២-លោក ប៊ែន ស៊ុន ជាចៅក្រម
- ៣-លោក ស៊ុន ធីម ជាចៅក្រម
- ៤-លោក ជីវ៉ូ កេង ជាចៅក្រម បញ្ជាក់ការសាកសួរ
- ៥-លោក យ៉ង់ សុខឿន ជាចៅក្រម

ក្រឡាបញ្ជី

អ្នកស្រី យុត សុគន្ធា

តំណាងមហាអយ្យការ

លោក សាយ សារី ជាព្រះរាជអាជ្ញា

ដើម្បីជំនុំជម្រះលើបណ្តឹងអាទ្យក្រ ពីសាលាដីកាលេខ ១៨៧ ចុះ ថ្ងៃទី ១៣-០៥-៩៩ ទំនងសំណុំរឿង ៧៧ ប្រជ ៧៧ លេខ ១៩៧ ចុះ ថ្ងៃទី ១២-០៥-៩៨ របស់ សាលាឧទ្ធរណ៍ ។

រវាងម្ចាស់បណ្តឹងអាទ្យក្រឈ្មោះ ហុង មុយ អាយុ ៤៥ឆ្នាំ ជាតិខ្មែរ មុខរបរលក់ដូរ ទីលំនៅផ្ទះលេខ ៥២៥ អ៊ី០អ៊ី១ ផ្លូវព្រះមុនីវង្ស សង្កាត់បឹងកេងកង២ ខ្នងចំការមន ក្រុងភ្នំពេញ ។ មេធាវីលោក គី តិច

និងចុងចម្លើយបណ្តឹងអាទ្យក្រឈ្មោះ គឹម វណ្ណសារីម អាយុ ៤៥ឆ្នាំ ជាតិខ្មែរ មុខរបរប្រមូលប្រេង ទីលំនៅផ្ទះលេខ៣៧៧ បេអ៊ី០ ផ្លូវ៣៤២ សង្កាត់បឹងកេងកងទី១ ខ្នងចំការមន ក្រុងភ្នំពេញ ។ កម្មវត្ថុបណ្តឹង ប្តឹងជម្រះសាលាក្រម

តាមបណ្តឹងអាទ្យក្រលេខ ១១៨ ចុះ ថ្ងៃទី ២៧-៥-៩៩ របស់អ្នកស្រី ហុង មុយ ប្តឹងមិនសុខចិត្តនឹងសាលាដីកា ៧៧ ប្រជ ៧៧ លេខ ១៨៧ ចុះ ថ្ងៃទី ១៣-០៥-៩៩ របស់ សាលាឧទ្ធរណ៍ លើលេខក្តីសវនាការទាំងមូល ។

បានបើកសំណុំរឿង ៧៧ ប្រជ ៧៧ លេខ ១៦០ ប្រ ចុះ ថ្ងៃទី ១៦-០៦-៩៩ របស់

១១



លាវ ទំនេរ សេចក្តីសម្រេចដូចតទៅ ៖-

១- ទទួលបានឯកសារឧទ្ធរណ៍ ចុះថ្ងៃទី៣១-៣-៩៩ របស់ឈ្មោះ គឹម វណ្ណសារុម ទុកជាប្រតិបត្តិ  
ប្រតិបត្តិការប្រចាំ និង គតិច្បាប់ ។

២- បដិសេធនីកាលសម្រេចកិច្ចការប្រញាប់លេខ ០៧ ញ ចុះថ្ងៃទី ២៥-៣-៩៩ របស់  
តុលាការក្រុងភ្នំពេញ ចោលជាអសារបង់ ។

៣- បង្គាប់អោយខាង ហុង មុយ រក្សាភាពដើម ទំនេរ ដំណើរដែលមានទំនាស់  
ដើម្បីអោយឈ្មោះ គឹម វណ្ណសារុម បានប្រើប្រាស់ជាបណ្តោះអាសន្នទម្រង់សំរាប់រឿងអង្គសេចក្តី  
សម្រេចជាស្ថាពរ ។

៤- កាត់យកប្រាក់ប្រដាប់ក្តីជាសំណាងឧទ្ធរណ៍ចំនួន ១៣.០០០ដុល្លារ ដែលដើមបង្កើនឧទ្ធរណ៍  
បានបង់រួចហើយ គឺពន្ធចុះបញ្ជីក្តី និង ពន្ធដារ ២.៥៥០ដុល្លារ រង្វាន់ក្រឡាបញ្ជីកាត់ប្រាក់ ៤៥០ដុល្លារ  
ចំពោះការប្រគល់ដីកាចោះ ៥.០០០ដុល្លារ និង លើអាជ្ញាធរតុលាការ ៥.០០០ដុល្លារ ។

៥- សាលដីកានេះ ជំនុំជំរះ និង ប្រកាសជាសាធារណៈចំពោះមុខគ្រប់គ្នា មានអនុភាព  
អនុវត្តភ្លាមតុ ទោះជាមានបង្គាប់ណាមួយក៏ដោយ ។

បានឃើញបង្គាប់លាទុកលេខ ១១៨ ចុះថ្ងៃទី ២៤-៥-៩៩ របស់ អ្នកស្រី ហុង មុយ  
ធ្វើឡើងក្នុងកំណត់ច្បាប់ ។

បានស្តាប់របាយការណ៍របស់ចៅក្រមវាយការណ៍

បានស្តាប់សេចក្តីសន្និដ្ឋានរបស់តំណាងមហាអយ្យការចៅ : សាលដីកាសាលាឧទ្ធរណ៍ ដែល  
បានសម្រេចសេចក្តីមកនេះ គឺ ខុសឆ្គងទាំងទម្រង់ និង គតិច្បាប់ ។

បានស្តាប់ចម្លើយរបស់អ្នកស្រី ហុង មុយ ដែលបានឆ្លើយនៅពេលសវនាការថា : សាលា  
ឧទ្ធរណ៍ កាត់ក្តីមិនយុត្តិធម៌ ខ្លួនសុំអោយតុលាការរកយុត្តិធម៌អោយផង ។

បានស្តាប់ចម្លើយរបស់លោក គឹម វណ្ណសារុម ដែលបានឆ្លើយនៅពេលសវនាការថា :  
ក្រោយឆ្នាំ ១៩៧៩ ផ្ទះល្វែងជួរលើក្រោមមិនទើបមានម្ចាស់តែម្នាក់ទេ ដូច្នេះអ្នកលើក្រោមដំណើរ  
ចុះឡើងទេ បើសម្រេចអោយខ្លួននិរទេ ។ បើគាត់រកប្រាក់អោយចេញបានខ្លួនប្រមា ។

លោក គឹម តិច មេធាវី របស់ដើមចោទបានធ្វើសេចក្តីសន្និដ្ឋានថា : បើរក្សា  
ទុកដំណើរនេះ នាំអោយប៉ះពាល់សិទ្ធិអ្នកស្រី ហុង មុយ យ៉ាងធ្ងន់ធ្ងរ ។ ហើយវាប្រឆាំង  
នឹងសេចក្តីសម្រេច របស់ អាជ្ញាធរមានសមត្ថកិច្ច ។

ផ្ទះល្វែងម្តុំនេះមានដំណើរចុះទៅតាមឡើងតែម្តងក្រោយ រី ចុះតាម  
ផ្ទះលេខ ២២៧ អី០ ។

អាស្រ័យពេតុនេះ ខ្លួនសុំ តុលាការ បដិសេធសាលដីកាសាលាឧទ្ធរណ៍ចោល ។

២១

- ប្រកាសពីព្រះរាជក្រឹត្យលេខ ១១៨ ចុះថ្ងៃទី ២៧ ខែ មេសា ឆ្នាំ ១៩៩៤
- ប្រកាសពីព្រះរាជក្រឹត្យលេខ ១១៩ ចុះថ្ងៃទី ២៧ ខែ មេសា ឆ្នាំ ១៩៩៤
- ប្រកាសពីព្រះរាជក្រឹត្យលេខ ១២០ ចុះថ្ងៃទី ២៧ ខែ មេសា ឆ្នាំ ១៩៩៤
- ប្រកាសពីព្រះរាជក្រឹត្យលេខ ១២១ ចុះថ្ងៃទី ២៧ ខែ មេសា ឆ្នាំ ១៩៩៤

តុលាការកំពូល

យល់ឃើញថា ច្បាប់សាលាដំបូងលេខ ១១៨ ចុះថ្ងៃទី ២៧ ខែ មេសា ឆ្នាំ ១៩៩៤ របស់អង្គក្រឹត្យ ៣៤ មួយ ធ្វើឡើងក្នុងកំណត់ច្បាប់ តុលាការកំពូលអាចដឹកនាំនេះ មកដំណើរការបានតាមប្រកាស ១៥ ទីនៃ ច្បាប់ស្តីពីការចាត់តាំង និង សកម្មភាពរបស់សាលាដំបូង ។

យល់ឃើញថា ការទីដំណាលខ្លួនយល់ថា ចុងចម្លើយសុំទាមទារថែរក្សា ដំណើរ ទុកសិនជាការក្រឹត្យលេខ ១១៨ ចុះថ្ងៃទី ២៧ ខែ មេសា ឆ្នាំ ១៩៩៤ របស់អង្គក្រឹត្យ ៣៤ មួយ ធ្វើឡើងក្នុងកំណត់ច្បាប់ តុលាការកំពូលអាចដឹកនាំនេះ មកដំណើរការបានតាមប្រកាស ១៥ ទីនៃ ច្បាប់ស្តីពីការចាត់តាំង និង សកម្មភាពរបស់សាលាដំបូង ។

យល់ឃើញថា សាលាដំបូងលេខ ១១៨ ចុះថ្ងៃទី ២៧ ខែ មេសា ឆ្នាំ ១៩៩៤ របស់ សាលាខ្លួនយល់ថា ចុងចម្លើយសុំទាមទារថែរក្សា ដំណើរ ទុកសិនជាការក្រឹត្យលេខ ១១៨ ចុះថ្ងៃទី ២៧ ខែ មេសា ឆ្នាំ ១៩៩៤ របស់អង្គក្រឹត្យ ៣៤ មួយ ធ្វើឡើងក្នុងកំណត់ច្បាប់ តុលាការកំពូលអាចដឹកនាំនេះ មកដំណើរការបានតាមប្រកាស ១៥ ទីនៃ ច្បាប់ស្តីពីការចាត់តាំង និង សកម្មភាពរបស់សាលាដំបូង ។

ចេញថ្ងៃទី ១៣ ខែ មេសា ឆ្នាំ ១៩៩៤

វិនិច្ឆ័យសេចក្តីចំពោះ មុខគុក្តី

- ១- ទទួលបណ្តឹងសាលាដំបូងលេខ ១១៨ ចុះថ្ងៃទី ២៧ ខែ មេសា ឆ្នាំ ១៩៩៤ របស់ អង្គក្រឹត្យ ៣៤ មួយ មួយ ទុកជាប្រតិបត្តិការតាមប្រកាស និង គតិច្បាប់ ។
- ២- ទុកជាមោឃៈសាលាដំបូងលេខ ១១៨ ចុះថ្ងៃទី ២៧ ខែ មេសា ឆ្នាំ ១៩៩៤ របស់ សាលាខ្លួនយល់ថា ចុងចម្លើយសុំទាមទារថែរក្សា ដំណើរ ទុកសិនជាការក្រឹត្យលេខ ១១៨ ចុះថ្ងៃទី ២៧ ខែ មេសា ឆ្នាំ ១៩៩៤ របស់អង្គក្រឹត្យ ៣៤ មួយ ធ្វើឡើងក្នុងកំណត់ច្បាប់ តុលាការកំពូលអាចដឹកនាំនេះ មកដំណើរការបានតាមប្រកាស ១៥ ទីនៃ ច្បាប់ស្តីពីការចាត់តាំង និង សកម្មភាពរបស់សាលាដំបូង ។
- ៣- បដិសេធពាក្យសុំចុះថ្ងៃទី ១៣ ខែ មេសា ឆ្នាំ ១៩៩៤ របស់ លោក គឹម ខ័ណ្ឌសារីម ដែលសុំផ្អាកការអនុវត្តសេចក្តីជូនដំណឹងលេខ ២៨ សជណ ចុះថ្ងៃទី ១៣ ខែ មេសា ឆ្នាំ ១៩៩៤ របស់ វិទ្យាស្ថានស្រី រដ្ឋបាលជាសហរដ្ឋបាល ។
- ៤- បញ្ជូនសំណុំរឿងកិច្ចការប្រកាសលេខ ១៦០ ប្រ ចុះថ្ងៃទី ១៦ ខែ មេសា ឆ្នាំ ១៩៩៤ របស់ តុលាការកំពូល បញ្ជូនទៅក្នុងសំណុំរឿងសេចក្តី ។

៥- ទឹកអូរប្រាក់ប្រដាប់ក្តីចំនួន ១៩.០០០រៀល ទ្រព្យអ្នកស្រី ហុង មុយ បាន  
បង់រួចហើយ គឺ :-

- ពន្ធចុះបញ្ជីក្តី និង ពន្ធលើដីចំនួន ៥.០០០រៀល ប៉ុន្តែប្រាក់នេះត្រូវបានកាត់ចំនួន  
៨០០រៀល សម្រាប់ជំរះប្រាក់បញ្ញើកាត់ប្រាក់

- ថវិកាលើកិច្ចប្រគល់ដីការពារ ចំនួន ១៥.០០០រៀល សរុប១៩.០០០រៀល  
ហើយត្រូវបានអោយលោក គឹម ខ័ណ្ឌសារ៉ុម សងប្រាក់ចំនួន ១៩.០០០រៀល នេះទៅអ្នកស្រី  
ហុង មុយ វិញ ។

៦- លាវដីការពារប្រកាសនាសវនាការ ជាលាវធានា ទៅថ្ងៃទី ០៨ -  
ទី១ មិថុនា ឆ្នាំ ២០០០ ។