ព្រះរាជាណាចក្រកម្ពុជា

តុលាការកំពូល ជាតិ សាសនា ព្រះមហាក្សត្រ

សំណុំរឿងរដ្ឋប្បវេណី
លេខ : ១០២
ចុះថ្ងៃទី២២ ខែមីនា ឆ្នាំ២០០៥

សាលដីកា
លេខ : ១៤៨
ចុះថ្ងៃទី០១ ខែមិថុនា ឆ្នាំ២០០៦

នាមនាមប្រជារាស្ត្រខ្មែរ

តុលាការកំពូល

បានបើកសវនាការជំនុំជំរះជាសាធារណៈ នៅថ្ងៃទី០១ ខែមិថុនា ឆ្នាំ២០០៦

ដែលមានសមាសភាពដូចខាងក្រោម :

១ - ឯកឧត្តម ឌិត មុន្ទី ជាប្រធាន
២ - លោក វៀល មួន ជាចៅក្រម
៣ - លោក ស៊ិន ឌឹម ជាចៅក្រម
៤ - លោក ឈឹម ស៊ីផល ជាចៅក្រម
៥ - លោក យស់ សូខឿន ជាចៅក្រមរបាយការណ៍
លោក ឡេង វុធ ជាក្រឡាបញ្ជី

តំណាងមហាអយ្យការ

លោក ឈួន ចាន់ថា ជាព្រះរាជអាជ្ញា

ដើម្បី ជំនុំជំរះ លើបណ្តឹងសាទុក្ខពីសាលដីការដ្ឋប្បវេណីលេខៈ ១៤៤" ឈ " ចុះថ្ងៃទី០៨ ខែកញ្ញា ឆ្នាំ២០០៤ នៃសំណុំរឿងរដ្ឋប្បវេណីលេខៈ ៤៤៧ ចុះថ្ងៃទី០២ ខែសីហា ឆ្នាំ២០០៤ របស់សាលាឧទ្ធរណ៍ ។

រវាងដើមចោទឈ្មោះ សុខ ឃឿន(ជាម្ចាស់បណ្តឹងសាទុក្ខ)ភេទស្រី អាយុ៤៣ឆ្នាំ ជាតិខ្មែរ របររកស៊ីលក់-ដូរ មានទីលំនៅ ផ្ទះលេខៈ ១៤២ ផ្លូវលេខៈ ១៣៨ សង្កាត់ទឹកល្អក់ទី១ ខណ្ឌទួលគោក រាជធានីភ្នំពេញ ឪពុកឈ្មោះ អ៊ឹង សារិ " ស " ម្តាយឈ្មោះ រស់ អឿន " ស " ។

មានមេធាវីលោក កែវ យ៉ា ។

និង ចុងចម្លើយឈ្មោះ អ៊ុង សារួន (ជាម្ចាស់បណ្តឹងសាទុក្ខ)ភេទប្រុស អាយុ៤៣ឆ្នាំ ជាតិខ្មែរ របររកស៊ីលក់-ដូរ មានទីលំនៅ ភូមិផ្សារសាមគ្គី ឃុំកណ្តោលដុំ ស្រុកប្បារមាន ខេត្តកំពង់ស្ពឺ ឪពុកឈ្មោះ អ៊ុង ហ៊ាន " ស " ម្តាយឈ្មោះ ញ៉ែម ផុន " ស " ។

មានមេធាវីលោក នូ ចន្ថា ។

<u>កម្មវត្ថុបណ្តឹង:</u> ប្តឹងទាមទារដីលំនៅដ្ឋាន និង ផ្ទះតាមកិច្ចសន្យា. ទាមទារថ្លៃឈ្នួលផ្ទះ និង សុំឱ្យរុះរើឥវ៉ាន់ចេញពីផ្ទះ ។

បានឃើញបណ្តឹងសាទុក្ខលេខៈ ៧៣ ចុះថ្ងៃទី២៤ ខែកុម្ភៈ ឆ្នាំ២០០៥ របស់ឈ្មោះ សុខ ឃឿន និង បណ្តឹងសាទុក្ខលេខៈ ៣៥២ ចុះថ្ងៃទី១០ ខែកញ្ញា ឆ្នាំ២០០៤ របស់ឈ្មោះ អ៊ុង សារួន និង អ្នកស្រី ទិត្យ ស៊ីណា បានប្តឹង

មិនសុខចិត្តនឹងសាលដីការបស់សាលាឧទ្ធរណ៍ ត្រង់ចំណុចនៃសេចក្តីសំរេចទាំងមូល ។

បានឃើញសំណុំរឿងរដ្ឋប្បវេណីលេខៈ ១០២ ចុះថ្ងៃទី២២ ខែមីនា ឆ្នាំ២០០៥ របស់តុលាការកំពូល ។

តាមពាក្យបណ្តឹងចុះថ្ងៃទី០៦-១១-២០០៣ របស់ដើមចោទឈ្មោះ សុខ ឃឿន ថា : ខ្លួនប្តឹងសុំគ្រប់គ្រងដី និង ផ្ទះតាមកិច្ចសន្យាទិញ-លក់ដី និង ផ្ទះ ពីឈ្មោះ អ៊ុង សារុន និង ប្រពន្ធឈ្មោះ ទិត្យ ស៊ីណា ដោយហេតុថា កាលពីថ្ងៃទី០៤-០៣-២០០២ ពីរនាក់ប្តីប្រពន្ធនេះ បានលក់ដី និង ផ្ទះមកឱ្យខ្លួនហើយឈ្មោះទាំងពីរនាក់ប្តីប្រពន្ធនេះ បានធ្វើកិច្ចសន្យាជួលផ្ទះរបស់ខ្លួនវិញ ហើយអ្នកទាំងពីរនេះមិនគោរពតាមកិច្ចសន្យានេះឡើយ ។

បានឃើញសាលក្រមរដ្ឋប្បវេណីលេខៈ ១៣ ចុះថ្ងៃទី០៤ ខែមីនា ឆ្នាំ២០០៤ របស់តុលាការខេត្តកំពង់ស្ពឺ ដែលមានខ្លឹមសារនៃសេចក្តីសំរេចដូចតទៅ ÷

១ -ទទួលពាក្យបណ្តឹងរបស់ដើមចោទចុះថ្ងៃទី០៦-១១-២០០៣ ទុកជាត្រឹមត្រូវតាមទំរង់ និង គតិច្បាប់ ។

២ - ឱ្យឈ្មោះ អ៊ុង សារុន និង ប្រពន្ធឈ្មោះ ទិត ស៊ីណាត ជញ្ជូនទ្រព្យសម្បត្តិរបស់ខ្លួនចេញពីផ្ទះកើតហេតុនេះ ហើយប្រគល់ផ្ទះ និង ដីឡូតិ៍នៅភូមិផ្សារសាមគ្គី ឃុំករណ្តាលដុំ ស្រុកច្បារមន ខេត្តកំពង់ស្ពឺ ឱ្យទៅឈ្មោះ សុខ ឃឿន ដើមចោទចាប់តាំងពីថ្ងៃនេះតទៅ តាមមាត្រា៣៤ នៃច្បាប់ស្តីពី កិច្ចសន្យា និង ការទទួលសុខត្រូវក្រៅកិច្ចសន្យា ដែលប្រកាសឱ្យប្រើតាមក្រឹត្យលេខៈ ៣៨ ក្រ.ច ចុះថ្ងៃទី២៨-១០-១៩៨៨ ។

៣ - បង្គាប់ឱ្យចុងចម្លើយបង់ប្រាក់ប្រដាប់ក្តីចំនួន ៧.០០០៛០០ ក្នុងនោះមានពន្ធចុះបញ្ជីក្តី និង ពន្ធហ្លឹងចំនួន ១.៨០០៛០០ រង្វាន់ក្រឡាបញ្ជីកាន់ហិបប្រាក់ចំនួន ២០០៛០០ និង ចំណាយលើអាជ្ញាធរកណ្តាលចំនួន ៥.០០០ សរុបទាំងអស់ ៧.០០០៛០០ និង ពន្ធសមាមាត្រ១% ។

សាលក្រមនេះ ជំនុំជំរះ ជាសាធារណៈចំពោះមុខដើមចោទ កំបាំងមុខចុងចម្លើយ និង បើកផ្លូវឱ្យប្តឹងទាស់ នឹង ប្តឹងឧទ្ធរណ៍ក្នុងកំណត់ច្បាប់ ។

បានឃើញបណ្តឹងទាស់ចុះថ្ងៃទី២៩-០៣-២០០៤ របស់ឈ្មោះ អ៊ុង សារុន បានប្តឹងមិនសុខចិត្តនឹងសលក្រមរបស់តុលាការខេត្តកំពង់ស្ពឺត្រង់ចំណុចនៃសេចក្តីទាំងមូល ។

បានឃើញ សាលក្រមរដ្ឋប្បវេណីលេខៈ ៣៣ ចុះថ្ងៃទី២៤ ខែឧសភា ឆ្នាំ២០០៤ របស់តុលាការខេត្តកំពង់ស្ពឺ ដែលមានខ្លឹមសារនៃសេចក្តីសំរេចដូចតទៅ ÷

១ - ទទួលពាក្យបណ្តឹងទាស់របស់ឈ្មោះ អ៊ុង សារុន ចុះថ្ងៃទី២៩-០៣-២០០៤ ទុកជាត្រឹមត្រូវតាមទំរង់ និង គតិច្បាប់ ។

២ - បដិសេធសាលក្រមរដ្ឋប្បវេណីលេខៈ ១៣ ចុះថ្ងៃទី០៤-០៣-២០០៤ របស់តុលាការខេត្តកំពង់ស្ពឺ ត្រង់ចំណុចទី២ នៃសាលក្រមចោលជាអសារបង់ ។

៣ - បង្គាប់ឱ្យដើមបណ្តឹងទាស់ឈ្មោះ អ៊ុង សារុន និង ប្រពន្ធឈ្មោះ ទិត្យ ស៊ីណា សងប្រាក់ដើមចំនួន ៣.៦០០ដុល្លា (បីពាន់ប្រាំមួយរយដុល្លាអាមេរិក) បន្ថែមលើប្រាក់ដែលឈ្មោះ សុខ ឌឿន បានទទួលចំនួន ៦.៥០០ ដុល្លា (ប្រាំមួយពាន់ប្រាំរយដុល្លាអាមេរិក) រួចហើយ និង ឱ្យបង់ប្រាក់ការប្រាក់ចំនួន ៦០០ដុល្លា (ប្រាំមួយរយដុល្លា

អាមេរិក) សរុប ៤.២០០ដុល្លា (បួនពាន់ពីររយដុល្លាអាមេរិក) ឱ្យទៅចុងចម្លើយឈ្មោះ សុខ ឃឿន ចាប់ពីថ្ងៃប្រកាស សាលក្រមនេះតទៅ ។ យោងតាមមាត្រា ៩៦, ៩៧ នៃច្បាប់ស្តីពីកិច្ចសន្យា និងការទទួលខុស ត្រូវក្រៅកិចសន្យា បើឈ្មោះ អ៊ុង សារួន និង ប្រពន្ធឈ្មោះ ទិត្យ ស៊ីណា ពុំមានប្រាក់សងគ្រប់ចំនួនទេនោះ ត្រូវរឹប អូសផ្ទះ និង ដីឡូតិ៍ ដែលមានទំនាស់នោះលក់ឡាយឡុងដើម្បីធានាសំណងគ្រប់ចំនួនឱ្យទៅចុងចម្លើយឈ្មោះ សុខ ឃឿន ក្នុងករណីរឹងរូសពុំព្រមសងត្រូវចាប់ដាក់គុកបង្ខំរូបរាងកាយក្នុងរឿងរដ្ឋប្បវេណី ។

៤ - បង្គាប់ឱ្យឈ្មោះ អ៊ុង សារួន បង់ប្រាក់ប្រដាប់ក្តីចំនួន ៧.០០០៛០០ ក្នុងនោះមានប្រាក់ពន្ធហ្វ៊ីង ប្រាក់ចុះបញ្ជីក្តីចំនួន ១.៨០០៛០០ រង្វាន់ក្រឡាបញ្ជីកាន់ហិបប្រាក់ ២០០៛០០ អ្នករត់ដីកាកោះ ៥.០០០៛០០ សរុប ៧.០០០៛ ដែលឈ្មោះ សុខ ឃឿន បានបង់រួចហើយ និង ឱ្យបង់ពន្ធសមាមាត្រ ១% នៃប្រាក់ជំពាក់ទាំងមូលពេលសាលក្រមនេះចូលជាស្ថាពរ ។

៥ - សាលក្រមនេះ ជំនុំជំរះ ជាសាធារណៈ ចំពោះមុខគូភាគី បើភាគីណាមិនសុខចិត្តនឹងសេចក្តីសំរេចនេះ បើកផ្លូវឱ្យប្តឹងឧទ្ធរណ៍រយៈពេល២ ខែតាមច្បាប់កំណត់ ។

បានឃើញ បណ្តឹងឧទ្ធរណ៍លេខៈ ១៥ ចុះថ្ងៃទី២៤ ខែឧសភា ឆ្នាំ២០០៤ របស់ឈ្មោះ សុខ ឃឿន បានប្តឹងមិនសុខចិត្តនឹងសាលក្រមរបស់តុលាការខេត្តកំពង់ស្ពឺត្រង់ចំណុចនៃសេចក្តីសំរេចទាំងមូល ។

បានឃើញសាលដីការដ្ឋប្បវេណីលេខៈ ១៤៤ " ឈ " ចុះថ្ងៃទី០៨ ខែកញ្ញា ឆ្នាំ២០០៤ របស់សាលាឧទ្ធរណ៍ដែលមានខ្លឹមសារនៃសេចក្តីសំរេចដូចតទៅ ៖

១ - ទទួលពាក្យបណ្តឹងឧទ្ធរណ៍ចុះថ្ងៃទី២៤-០៥-២០០៤ របស់ឈ្មោះ សុខ ឃឿន ទុកជាត្រឹមត្រូវតាមទំរង់ និង គតិច្បាប់ ។

២ - បដិសេធសាលក្រមរដ្ឋប្បវេណីលេខៈ ៣៣ ចុះថ្ងៃទី២៤-០៥-២០០៤ និង សាលក្រមរដ្ឋប្បវេណីកំបាំងមុខលេខៈ ១៣ ចុះថ្ងៃទី០៤-០៣-២០០៤ របស់តុលាការខេត្តកំពង់ស្ពឺចោលជាអសារបង់ ។

៣ - បង្គាប់ឱ្យឈ្មោះ អ៊ុង សារួន និង ប្រពន្ធឈ្មោះទិត ស៊ីណាត សងប្រាក់ដើមចំនួន ៧.០០០ដុល្លាអាមេរិក (ប្រាំពីរពាន់ដុល្លាអាមេរិក) ការប្រាក់ ៥% ក្នុងមួយឆ្នាំ គិតចាប់ពីថ្ងៃទី០៤-០៩-២០០៤ រហូតដល់ថ្ងៃទូទាត់បំណុលរួច និង ជម្ងឺចិត្តចំនួន ៥.០០០ដុល្លាអាមេរិក (ប្រាំពាន់ដុល្លាអាមេរិក)ឱ្យទៅដើមចោទឈ្មោះ សុខ ឃឿន ចាប់ពីពេលដែលសាលដីកានេះចូលជាស្ថាពរ ។ សំណូមពរលើសពីនេះបដិសេធចោល ។

- បើគ្មានប្រាក់សងទេត្រូវរឹបអូសទ្រព្យសម្បត្តិលក់ឡាយឡុងធានាសំណង.

- បើរឹងរូសត្រូវដាក់គុកបង្ខំរូបកាយតាមច្បាប់ស្តីពី វិធីអនុវត្តសាលក្រមរដ្ឋប្បវេណី ។

៤ - កាត់យកប្រាក់ប្រដាប់ក្តីជាន់សាលាឧទ្ធរណ៍ចំនួន ១៣.០០០៛០០ ដែលដើមបណ្តឹងឧទ្ធរណ៍បានបង់ទុករួចហើយ គឺ ពន្ធចុះបញ្ជីក្តី និង ពន្ធហ្វ៊ីងចំនួន ២.៥៥០៛០០ រង្វាន់ក្រឡាបញ្ជីកាន់ហិបប្រាក់ចំនួន ៤៥០៛០០ ចំណាយលើការប្រគល់ដីកាកោះចំនួន ៥.០០០៛០០ និង អាជ្ញាធរតុលាការចំនួន ៥.០០០៛០០ ។ នៅពេលសាលដីកានេះ

ចូលជាស្ថាពរបង្គាប់ឱ្យចុងចម្លើយបង់ប្រាក់ចំនួន ១៣.០០០រ០០ ទៅឱ្យដើមចោទវិញ និង បង្គាប់ឱ្យចុងចម្លើយបង់ពន្ធសមាមាត្រ ១% លើប្រាក់ដើម. ការប្រាក់ និង ជម្ងឺចិត្ត ។

៥ - សាលដីកានេះ ជំនុំជំរះ ជាសាធារណៈ នៅថ្ងៃទី៣១-០៨-២០០៤ ចំពោះមុខគូក្តី និង ប្រកាសជាសាធារណៈ នៅថ្ងៃទី០៨-០៩-២០០៤កំបាំងមុខគូក្តីតែចាត់ទុកជាចំពោះមុខបើកផ្លូវប្តឹងសាទុក្ខតាមកំណត់ច្បាប់ ។

បានឃើញបណ្តឹងសាទុក្ខលេខៈ ៣៩២ ចុះថ្ងៃទី១០ ខែកញ្ញា ឆ្នាំ២០០៤ របស់ឈ្មោះ អ៊ុង សារូន និង ប្រពន្ធឈ្មោះ ទិត ស៊ីណាត បានប្តឹងមិនសុខចិត្តនឹងសាលដីការបស់សាលាឧទ្ធរណ៍ត្រង់ចំណុចនៃសេចក្តីសំរេចទាំងមូល និង បណ្តឹងសាទុក្ខលេខៈ ៧៣ ចុះថ្ងៃទី២៤ ខែកុម្ភៈ ឆ្នាំ២០០៥ របស់ឈ្មោះ សុខ ឃឿន បានប្តឹងមិនសុខចិត្តនឹងសាលដីការបស់សាលាឧទ្ធរណ៍ត្រង់ចំណុចទី៣ នៃសាលដីការបស់សាលាឧទ្ធរណ៍ ។

បានឃើញសារណាការពាររបស់ឈ្មោះ អ៊ុង សារូន ចុះថ្ងៃទី១២ ខែកក្កដា ឆ្នាំ២០០៥ ។

បានឃើញសារណារឆ្លើយតបរបស់ឈ្មោះ សុខ ឃឿន ចុះថ្ងៃទី០៧ ខែកញ្ញា ឆ្នាំ២០០៥ ។

បានស្តាប់របាយការណ៍ របស់ចៅក្រមរបាយការណ៍

បានស្តាប់សេចក្តីសន្និដ្ឋានរបស់តំណាងមហាអយ្យការថា :

បណ្តឹងសាទុក្ខរបស់លោក អ៊ុង សារូន និង បណ្តឹងសាទុក្ខរបស់អ្នកស្រី សុខ ឃឿន ស្ថិតក្នុងកំណត់ច្បាប់ គម្បីលើកយកមកពិចារណា ។

សាលាឧទ្ធរណ៍សំរេចសេចក្តីមកនេះត្រឹមត្រូវហើយ ។

សូមក្រុមប្រឹក្សា ជំនុំជំរះ សំរេចតាមច្បាប់ ។

ក្រឡាបញ្ជីអានសារណារបស់ឈ្មោះ សុខ ឃឿន ។

អ្នកស្រី ទិត ស៊ីណាប្រពន្ធឈ្មោះ អ៊ុង សារូន បានឆ្លើយថា : ព្រោះសាលាឧទ្ធរណ៍បានសំរេចដោយអយុត្តិធម៌ដោយខ្លួនបានបង់ការប្រាក់ខុសច្បាប់ឱ្យគាត់បានច្រើនណាស់ហើយដែរនេះគឺជារឿងខ្ចីលុយចងការប្រាក់ទេ មិនមែនជាការទិញលក់ផ្ទះទេ ខ្លួនបានទៅខ្ចីប្រាក់គាត់ចំនួន មួយម៉ឺនដុល្លាអាមេរិក តែអ្នកស្រី សុខ ឃឿន បានឱ្យខ្លួនជាពីរដំណាក់កាលដោយសរុបទាំងពីរលើកនេះខ្លួនបានទទួលប្រាក់តែ ប្រាំបីពាន់បួនរយដុល្លាអាមេរិក ប៉ុណ្ណោះ ចំពោះប្រាក់ចំនួន មួយពាន់ប្រាំមួយរយ នៅគាត់ដកថ្លៃទឹកតែ និង ការប្រាក់ ហើយខ្លួនបានទៅខ្ចីគាត់ចំនួន ពីរពាន់បន្ថែមទៀតតែនៅពេលនេះក៏ទទួលបានមិនគ្រប់ដែរ គឺ បានតែមួយពាន់ប្រាំពីររយ គឺគាត់ដកយក បីរយ ថ្លៃទឹកតែដែរ ដូច្នេះសរុបប្រាក់ទាំងអស់មានចំនួនតែ មួយម៉ឺនមួយរយ ប៉ុណ្ណោះ ។

ការប្រគល់លុយនេះ គឺ គាត់បានកត់លេខលុយត្រឹមត្រូវណាស់ ដោយមានឯកសារនៅក្នុងសំណុំរឿងស្រាប់ ។

សំណូមពរ : សុំកាត់យកការប្រាក់ខុសច្បាប់មកបញ្ចូលជាប្រាក់ដើមវិញ ហើយសុំបដិសេធសាលដីកា របស់សាលាឧទ្ធរណ៍ចោលទាំងមូល ។

មេធាវីលោក ទូ ចន្ថា ការពារឱ្យលោក អ៊ុង សារូន បានធ្វើសេចក្តីសន្និដ្ឋានថា :

កាលពីនៅតុលាការខេត្តអ្នកស្រី សុខ យឿន បានប្តឹងទាមទារសុំសិទ្ធិគ្រប់គ្រងលើដី និង សុំឱ្យកូនក្តីរបស់ខ្លួនចុះចេញពីផ្ទះ ការសំរេចរបស់តុលាការខេត្តក៏បានសំរេចតាមបណ្តឹងរបស់ដើមចោទដោយឱ្យកូនក្តីរបស់ខ្លួនចុះចេញពីផ្ទះដែលមានភាពអយុត្តិធម៌ណាស់ ទើបកូនក្តីរបស់ខ្លួនប្តឹងឧទ្ធរណ៍សាលក្រមរបស់តុលាការខេត្តមិនទាន់ចូលជាស្ថាពរ គាត់ក៏នាំគ្នាទៅដេញអ្នកស្រី ទិត ស៊ីណាត និង គ្រួសាររបស់កូនក្តីខ្លួនឱ្យចុះចេញ ដែលត្រង់នេះល្មើសនឹងមាត្រា ១៩៧ នៃច្បាប់ស្តីពី នីតិវិធីព្រហ្មទណ្ឌ ។

កាលពីនៅសាលាឧទ្ធរណ៍ពេលសវនាការដើមចោទមិនបានចូលរួមសវនាការទេ សាលាឧទ្ធរណ៍បង្វែបណ្តឹងមកជាកិច្ចសន្យាខ្ចីប្រាក់ទៅវិញដែលការសំរេចនេះមិនទាន់មានពាក្យបណ្តឹងទេ ដូច្នេះសាលាឧទ្ធរណ៍បានសំរេចខុសពីកម្មវត្ថុបណ្តឹងហើយ ។ សូមឯកឧត្តម មេត្តាសំរេចលើចំណុចនេះឱ្យបានច្បាស់ ។

ការលក់ផ្ទះគ្នាបានដាក់តំលៃពិតប្រាកដទេ ដែលមានឯកសារនៅក្នុងសំណុំរឿងស្រាប់ ដូច្នេះនេះបញ្ជាក់ឱ្យឃើញថាអ្នកស្រី សុខ យឿន មិនអាចក្លាយជាម្ចាស់កម្មសិទ្ធិបានឡើយហើយផ្ទុយនឹងមាត្រា ១៧៧ នៃច្បាប់ភូមិបាល

សំណូមពរ : សុំបដិសេធសាលដីការបស់សាលាឧទ្ធរណ៍ចោលទាំងមូល ហើយសុំបញ្ជូនសំណុំរឿងនេះទៅសាលាឧទ្ធរណ៍ដើម្បីឱ្យសាលាឧទ្ធរណ៍សំរេចជាថ្មីឡើងវិញ ។

មេធាវីលោក កែវ យ៉ា ការពារឱ្យអ្នកស្រី សុខ យឿន បានធ្វើសេចក្តីសន្និដ្ឋានថា :

ជាដំបូងខ្លួនសុំអនុញ្ញាតឯកឧត្តម សួរទៅអ្នកស្រី ទិត ស៊ីណាត ថា តើអ្នកស្រី បានអះអាងថាបានបង់ការប្រាក់មួយខែ ៥០០ និង ៦០០ មានហេតុផល ឬ ភស្តុតាងមកបញ្ជាក់ដែរឬទេ ?

តាមពាក្យបណ្តឹងនៅតុលាការថ្នាក់ក្រោមកូនក្តីរបស់ខ្លួនបានដាក់ប្តឹងទាមទារផ្ទះ និង ដីពិតមែន តែក្រោយមកគឺក៏បានដាក់បណ្តឹងប្តឹងទាមទារប្រាក់វិញ ហើយក៏សាលាឧទ្ធរណ៍បានសំរេចតែលើបណ្តឹងទាមទារប្រាក់តែប៉ុណ្ណោះ ដូច្នេះមេធាវីចុងចម្លើយបានសន្និដ្ឋានផ្ទុយពីសេចក្តីសំរេចហើយ ។

តាមពិតកិច្ចសន្យាទិញ-លក់ គឺ ជាកិច្ចសន្យាមួយការពារទៅថ្ងៃក្រោយក្នុងករណីដែលគាត់ប្រកែក ឬ គ្មានប្រាក់សងវិញតែប៉ុណ្ណោះ ។ អ្នកស្រី សុខ យឿន បានទទួលការប្រាក់ ប្រាំរយក្នុងមួយខែ មែនដោយសរុបប្រាក់ទាំងអស់បាន ប្រាំមួយពាន់ប្រាំរយដុល្លាអាមេរិក តែការប្រាក់នេះគាត់ក៏មិនបានធ្វើលិខិតស្នាមអ្វីដែរ នេះបញ្ជាក់ពីភាពស្មោះត្រង់របស់គាត់ហើយ ដោយគាត់បានទទួលស្គាល់ ដោយបានកាត់ការប្រាក់នេះទៀត ឃើញថា ប្រាក់ដើមនៅសល់តែ ប្រាំពាន់ប្រាំរយ តែប៉ុណ្ណោះ ។

តាងនាមខ្លួនជាមេធាវី ហើយជាអ្នកតំណាងឱ្យអ្នកស្រី សុខ យឿន ខ្លួនសុំសំណូមពរដូចខាងក្រោម ÷

សុំកែប្រែដោយកាត់បន្ថយប្រាក់ពី ប្រាំពីរពាន់ដុល្លា មកនៅតែ ប្រាំពាន់ វិញ និង សំណងជម្ងឺចិត្តមាន ប្រាំពាន់ដុល្លា មកត្រឹមតែ បីពាន់ដុល្លា វិញ ដើម្បីបញ្ចប់រឿងក្តីត្រឹមនេះជៀសវាងការអូសបន្លាយពេលវេលា ។

- ក្រោយពីបានស្តាប់របាយការណ៍ របស់ចៅក្រមរបាយការណ៍

- ក្រោយពីបានស្តាប់សេចក្តីសន្និដ្ឋាន របស់តំណាងមហាអាយ្យការ

- ក្រោយពីបានស្តាប់ចម្លើយរបស់ចុងចម្លើយ សារណារបស់ដើមចោទ និង សេចក្តីសន្និដ្ឋានរបស់មេធាវីគូភាគី

- ក្រោយពីបានពិភាក្សាត្រឹមត្រូវតាមច្បាប់ហើយ

តុលាការកំពូល

យល់ឃើញថា : បណ្តឹងសាទុក្ខលេខៈ ៣៥២ ចុះថ្ងៃទី១០ ខែកញ្ញា ឆ្នាំ២០០៤ របស់លោក អ៊ុង សារួន និង អ្នកស្រី ទិត្យ ស៊ីណា ធ្វើឡើងក្នុងកំណត់ច្បាប់ តុលាការកំពូល អាចលើករឿងនេះមក ជំនុំជំរះ បានដោយតាម មាត្រា ១៤ នៃច្បាប់ស្តីពីការ ចាត់តាំង និង សកម្មភាពរបស់សាលាជំរះក្តី ។

យល់ឃើញថា : ការដែលសាលាឧទ្ធរណ៍សំរេចឱ្យចុងចម្លើយសងប្រាក់ដើមទៅដើមចោទចំនួន ៧.០០០ដុល្លាអាមេរិក ដោយសំអាងចុងចម្លើយបានខ្ចីប្រាក់ចំនួន ១២.០០០ដុល្លា ហើយចុងចម្លើយបានឱ្យការប្រាក់ខុសច្បាប់ចំនួន ៥.០០០ដុល្លា ហើយនោះជាការពុំត្រឹមត្រូវទេ ពីព្រោះថា តាមលិខិតទទួលប្រាក់ចុះថ្ងៃទី០៤ ខែមីនា ឆ្នាំ២០០២ និង លិខិតទទួលប្រាក់ចុះថ្ងៃទី០៥ ខែមីនា ឆ្នាំ២០០២ ចំនួនប្រាក់ដែលដើមចោទប្រគល់ឱ្យចុងចម្លើយមានត្រឹមតែ ៨២ សន្លឹក ស្មើនឹងចំនួន ៨.២០០ដុល្លាអាមេរិក ដូចការអះអាងរបស់ចុងចម្លើយដែរ ។

យល់ឃើញថា : ការដែលមេធាវីដើមចោទ សុំឱ្យតុលាការកំពូល បន្ថយប្រាក់សំណង និង ជម្ងឺចិត្តឱ្យដើមចោទនោះ តុលាការកំពូល ដែលជំនុំជំរះអង្គច្បាប់ពុំអាចពិចារណាបានទេ ។

យល់ឃើញថា : ដើមចោទបានធ្វើសារណាជូនមក តុលាការកំពូល រួចហើយ ប៉ុន្តែអ្នកស្រីពុំបានចូលរួមនាពេលសវនាការនេះទេ ឯមេធាវីអ្នកស្រីបានចូលរួម ដូចនេះ តុលាការកំពូល ជំនុំជំរះ កំបាំងមុខអ្នកស្រី ចាត់ទុកជាចំពោះមុខ ។

យល់ឃើញថា: សាលដីការដ្ឋប្បវេណីលេខៈ ១៤៤ " ឈ " ចុះថ្ងៃទី០៨ ខែកញ្ញា ឆ្នាំ២០០៤ របស់សាលាឧទ្ធរណ៍ ដែលបានសំរេចសេចក្តីមកនេះ មានលក្ខណៈខុសឆ្គងទាំងទំរង់ ទាំងគតិច្បាប់ ។

ហេតុដូច្នេះ

វិនិច្ឆ័យសេចក្តី ចំពោះមុខចុងចម្លើយ កំបាំងមុខដើមចោទ ប៉ុន្តែចាត់ទុកជាចំពោះមុខ

១ - ទទួលបណ្តឹងសាទុក្ខលេខៈ ៣៥២ ចុះថ្ងៃទី១០ ខែកញ្ញា ឆ្នាំ២០០៤ របស់ចុងចម្លើយ ទុកជាត្រឹមត្រូវតាមទំរង់ និង គតិច្បាប់ ។

២ - ទុកជាមោឃៈសាលដីការដ្ឋប្បវេណី លេខៈ ១៤៤ " ឈ " ចុះថ្ងៃទី០៨ ខែកញ្ញា ឆ្នាំ២០០៤ របស់សាលាឧទ្ធរណ៍ទាំងមូល ។

៣ - បង្វិលសំណុំរឿងរដ្ឋប្បវេណីលេខៈ ១០២ ចុះថ្ងៃទី២២ ខែមីនា ឆ្នាំ២០០៥ របស់តុលាការកំពូល ទៅសាលាឧទ្ធរណ៍ ដើម្បីជំនុំជំរះជាថ្មីឡើងវិញ ។

៤ - រឹបអូសប្រាក់ប្រដាប់ក្តីចំនួន ១៩.០០០៛០០ ដែលដើមចោទ បានបង់ជូសនៅតុលាការកំពូល គឺ ÷

- ពន្ធចុះបញ្ជីក្តី និង ពន្ធហ្វីងចំនួន ៤.០០០៛០០ ប៉ុន្តែប្រាក់នេះត្រូវកាត់ចំនួន ៨០០៛០០ សំរាប់ជារង្វាន់ក្រឡាបញ្ជីកាន់ហិបប្រាក់.

- ចំណាយលើកិច្ចប្រគល់ដីកាកោះចំនួន ១៥.០០០៛០០ សរុប ១៩.០០០៛០០ ។

៥ - សាលដីកានេះ ប្រកាសនាសវនាការ ជាសាធារណៈ នៅថ្ងៃទី០១ ខែមិថុនា ឆ្នាំ២០០៦ ។