



ព្រះរាជាណាចក្រកម្ពុជា
ជាតិ សាសនា ព្រះមហាក្សត្រ



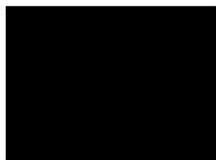
តាងនាមប្រជាពលរដ្ឋខ្មែរ

សាលាដំបូងខេត្តកណ្តាល

បានបញ្ចប់ការទាញហេតុផលផ្ទាល់មាត់នៅថ្ងៃទី២៨ ខែតុលា ឆ្នាំ
២០២២ និងប្រកាសលទ្ធផល នៅថ្ងៃទី ០៣ ខែ វិច្ឆិកា ឆ្នាំ២០២២
ដោយមានសមាសភាព:

សាលាដំបូងខេត្តកណ្តាល
សំណុំរឿងរដ្ឋប្បវេណីលេខ ៥៩៤
ចុះថ្ងៃទី១៤ ខែកក្កដា ឆ្នាំ២០២២
សាលក្រមលេខ:០៥៣(ទ)
ចុះថ្ងៃទី០៣ ខែវិច្ឆិកា ឆ្នាំ២០២២

-លោក



ចៅក្រម

-លោក

ក្រឡាបញ្ជី

-ដើមចោទឈ្មោះ: **ឡាយខាន់ ហេវ សុទ្ធារី** ភេទស្រី កើតឆ្នាំ១៩៥៤ ជនជាតិខ្មែរ មាន
អាសយដ្ឋានបច្ចុប្បន្ននៅ **[REDACTED]**
[REDACTED]។

មានលោក **[REDACTED]** ជាមេធាវីតំណាងដោយ
អាណត្តិអោយដើមចោទ។

-ចុងចម្លើយឈ្មោះ: **សាន** ភេទប្រុស និងប្រពន្ធឈ្មោះ: **សុខា** ភេទស្រី ជនជាតិខ្មែរ
មានទីលំនៅបច្ចុប្បន្ននៅ **[REDACTED]**។

អង្គហេតុ និងចំណុចវិវាទ

១-ខ្លឹមសារនៃសាលក្រមដែលទាមទារដោយដើមចោទ:

១.១-បង្គាប់ឲ្យសហចុងចម្លើយឈ្មោះ: **សាន** និងឈ្មោះ: **សុខា** សងប្រាក់ដើមចំនួន
៤០.០០០ (បួនម៉ឺន) ដុល្លារអាមេរិក មកភាគីដើមចោទ។

១.២-បង្គាប់ឲ្យភាគីសហចុងចម្លើយបង់ការប្រាក់ចំនួន ០២%(ពីរ) ភាគរយក្នុងមួយខែ លើ
ប្រាក់ដើមចំនួន ៤០.០០០ (បួនម៉ឺន) ដុល្លារអាមេរិក ព្រមទាំងប្រាក់ពិន័យនៃការយឺតយ៉ាវក្នុងការ
សងការប្រាក់ប្រចាំខែចំនួន ០២%(ពីរ) ភាគរយ គិតចាប់ពី ខែកុម្ភៈ ឆ្នាំ២០២១ រហូតដល់សងប្រាក់
ដើមគ្រប់ចំនួន។



១.៣-បង្គាប់ឲ្យភាគីសហចុងចម្លើយសងសេវាកម្មផ្នែកច្បាប់ចំនួន ៤០(សែសិប) លានរៀល និងប្រាក់ជំងឺចិត្ត និងការខាតបង់ពេលវេលាចំនួន ៤០(សែសិប) លានរៀល ឲ្យមកភាគីដើមចោទ។

១.៤-ប្រាក់ប្រដាប់ក្តីជាបន្តភាគីចុងចម្លើយ។

១.៥-ការទាមទារចំណុចទី១នេះប្រកាសអនុវត្តជាបណ្តោះអាសន្ន។

២-ការពន្យល់ត្រូវស្រឡាញ់៖

កាលពីថ្ងៃទី២០ ខែឧសភា ឆ្នាំ២០១៦ ភាគីសហចុងចម្លើយបានខ្ចីប្រាក់ចំនួន ៣០.០០០(បីម៉ឺន) ដុល្លារអាមេរិក ពីភាគីដើមចោទ ដែលភាគីទាំងពីរបានព្រមព្រៀងគ្នាអំពីការប្រាក់ប្រចាំខែចំនួន ១,៥%(មួយក្បៀសប្រាំភាគរយ) ដែលស្មើនឹងចំនួន ៤៥០(បួនរយហាសិប) ដុល្លារអាមេរិក ក្នុងមួយខែ ហើយភាគីសហចុងចម្លើយសន្យាសងប្រាក់ដើមសរុប ក្នុងរយៈពេល១២ខែ គិតចាប់ពីថ្ងៃទទួលបានប្រាក់ពីភាគីដើមចោទ (គឺថ្ងៃទី២០ខែឧសភា ឆ្នាំ២០១៦)។ ដើម្បីធានាចំពោះការសងបំណុល ភាគីសហចុងចម្លើយបានដាក់បញ្ចាំអចលនវត្ថុ(ដី និង ផ្ទះ) មួយកន្លែង មានលិខិតបញ្ជាក់កម្មសិទ្ធិដីលេខ ០២៣/១៤ ចុះថ្ងៃទី០៩ ខែមករា ឆ្នាំ២០១៤ របស់លោកមេឃុំវិហារសូគិ ដែលមានបណ្តោយ ៩០ម៉ែត្រ និងទទឹង ១៣,៥ម៉ែត្រ+ ១១ម៉ែត្រ មានទីតាំងស្ថិតនៅភូមិវិហារសូគិត្បូង ឃុំវិហារសូគិ ស្រុកខ្សាច់កណ្តាល ខេត្តកណ្តាល។

កាលបរិច្ឆេទកំណត់នៃការសងប្រាក់ដើមចំនួន ៣០.០០០\$ (បីម៉ឺនដុល្លារអាមេរិក) ដែលបានខ្ចីឲ្យគ្រប់ចំនួន បានមកដល់ ប៉ុន្តែភាគីសហចុងចម្លើយ ពុំបានសងប្រាក់ដើមមកឲ្យភាគីដើមចោទ ស្របតាមការកំណត់ក្នុងកិច្ចសន្យាខ្ចីប្រាក់ ចុះថ្ងៃទី២០ ខែឧសភា ឆ្នាំ២០១៦ នោះទេ។

នៅថ្ងៃទី០៥ ខែសីហា ឆ្នាំ២០១៨ ភាគីសហចុងចម្លើយបានខ្ចីប្រាក់ពីភាគីដើមចោទចំនួន ១០.០០០\$(មួយម៉ឺនដុល្លារអាមេរិក) បន្ថែមដោយព្រមព្រៀងគ្នាអំពីការប្រាក់ចំនួន ០២%(ពីរភាគរយ) ក្នុងមួយខែ នៃប្រាក់ដែលមិនទាន់សងនិងប្រាក់ខ្ចីបន្ថែមនេះ ហើយយល់ព្រមដាក់បញ្ចាំដីមួយកន្លែង បន្ថែមទៀត ដែលមានបណ្តោយ ៩៦+៨៤ ម៉ែត្រ និងទទឹង ៩៤+៩២ ម៉ែត្រ ដែលមានទីតាំងស្ថិតនៅភូមិព្រៃធំ ឃុំវិហារសូគិ ស្រុកខ្សាច់កណ្តាល ខេត្តកណ្តាល មានលិខិតបញ្ជាក់ប្រវត្តិដីលេខ ១៣២/១៨ រហ.ស ចុះថ្ងៃទី១៩ ខែមករា ឆ្នាំ២០១៩ ចេញដោយសាលាឃុំវិហារសូគិ ស្រុកខ្សាច់កណ្តាល ខេត្តកណ្តាល ដើម្បីធានាសិទ្ធិលើបំណុលចំពោះភាគីដើមចោទបន្ថែមទៀត ។



ក្រោយពីបានទទួលបានប្រាក់កម្ចីទាំងពីរលើករួចមក ភាគីសហចុងចម្លើយមិនបានបំពេញ កាតព្វកិច្ចក្នុងការសងប្រាក់តាមការសន្យានោះឡើយ។

នៅថ្ងៃទី២៩ ខែមិថុនា ឆ្នាំ២០២២ ភាគីដើមចោទបានដាក់ពាក្យបណ្តឹងនៅសាលាឃុំវិហារ ស្វិត ដើម្បីដោះស្រាយ និងសម្របសម្រួលរបស់លោកមេឃុំវិហារស្វិត ដោយភាគីសហចុង ចម្លើយបានទទួលស្គាល់ថា ខ្លួនពិតនៅជំពាក់ប្រាក់ភាគីដើមចោទចំនួន ៤០.០០០\$(បួនម៉ឺនដុល្លារ អាមេរិក) ព្រមទាំងប្រាក់ចំនួន ២%(ពីរភាគរយ) ដែលមិនបានសងចាប់ពីខែកុម្ភៈ ឆ្នាំ២០២១ ប្រាក់ដំបូង តែសហចុងចម្លើយនៅតែពុំព្រមអនុវត្ត ទើបដើមចោទដាក់ពាក្យបណ្តឹងមកសាលា ដំបូងខេត្តកណ្តាល តែម្តង។

៣-ការអះអាងរបស់ភាគី ៖

-ដើមចោទឈ្មោះ: [REDACTED] ឡាយខាន់ ហៅ [REDACTED] សុទ្ធារី បានចូលមកធ្វើការអះអាងថា៖ ខ្លួនប្តឹងសុំ ឲ្យតុលាការចេញសាលក្រមដែលមានខ្លឹមសារ៖

១-បង្គាប់ឲ្យសហចុងចម្លើយឈ្មោះ: [REDACTED] សាន និងឈ្មោះ: [REDACTED] សុខា សងប្រាក់ដើមចំនួន ៤០.០០០\$(បួនម៉ឺន) ដុល្លារអាមេរិក មកភាគីដើមចោទ។

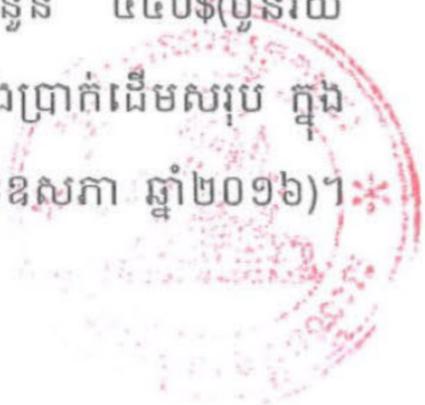
២-បង្គាប់ឲ្យភាគីសហចុងចម្លើយបង់ការប្រាក់ចំនួន ០២%(ពីរ) ភាគរយក្នុងមួយខែ លើប្រាក់ ដើមចំនួន ៤០.០០០\$ (បួនម៉ឺន) ដុល្លារអាមេរិក ព្រមទាំងប្រាក់ពិន័យនៃការយឺតយ៉ាវក្នុងការសង ការប្រាក់ប្រចាំខែចំនួន ០២%(ពីរ) ភាគរយ គិតចាប់ពីខែកុម្ភៈ ឆ្នាំ២០២១ រហូតដល់សងប្រាក់ដើម គ្រប់ចំនួន។

៣-បង្គាប់ឲ្យភាគីសហចុងចម្លើយសងសេវាកម្មផ្នែកច្បាប់ចំនួន ៤០(សែសិប) លានរៀល និងប្រាក់ជំងឺចិត្ត និងការខាតបង់ពេលវេលាចំនួន ៤០(សែសិប) លានរៀល ឲ្យមកភាគីដើមចោទ។

៤-ប្រាក់ប្រដាប់ក្តីជាបន្តភាគីចុងចម្លើយ។

៥-ការទាមទារចំណុចទី១នេះប្រកាសអនុវត្តជាបណ្តោះអាសន្ន។

ដោយមូលហេតុថា៖ កាលពីថ្ងៃទី២០ ខែឧសភា ឆ្នាំ២០១៦ ភាគីសហចុងចម្លើយបានខ្ចីប្រាក់ ចំនួន ៣០.០០០\$(បីម៉ឺន) ដុល្លារអាមេរិក ពីភាគីដើមចោទ ដែលភាគីទាំងពីរបានព្រមព្រៀងគ្នាអំពី ការប្រាក់ប្រចាំខែចំនួន ១,៥%(មួយក្បៀសប្រាំភាគរយ) ដែលស្មើនឹងចំនួន ៤៥០\$(បួនរយ ហាសិប) ដុល្លារអាមេរិក ក្នុងមួយខែ ហើយភាគីសហចុងចម្លើយសន្យាសងប្រាក់ដើមសរុប ក្នុង រយៈពេល១២ខែ គិតចាប់ពីថ្ងៃទទួលបានប្រាក់ពីភាគីដើមចោទ (គឺថ្ងៃទី២០ ខែឧសភា ឆ្នាំ២០១៦)។



ដើម្បីធានាចំពោះការសងបំណុល ភាគីសហចុងចម្លើយបានដាក់បញ្ចាំអចលនវត្ថុ(ដីនិង ផ្ទះ) មួយ កន្លែង មានលិខិតបញ្ជាក់កម្មសិទ្ធិដីធ្លីលេខ ០២៣/១៤ ចុះថ្ងៃទី០៩ ខែមករា ឆ្នាំ២០១៤ របស់លោក មេឃុំវិហារសួគ៌ ដែលមានបណ្តោយ ៩០ម៉ែត្រ និងទទឹង ១៣,៥ម៉ែត្រ+ ១១ម៉ែត្រ មានទីតាំងស្ថិត នៅភូមិវិហារសួគ៌ត្បូង ឃុំវិហារសួគ៌ ស្រុកខ្សាច់កណ្តាល ខេត្តកណ្តាល។

កាលបរិច្ឆេទកំណត់នៃការសងប្រាក់ដើម ៣០.០០០\$ (បីម៉ឺនដុល្លារអាមេរិក) ដែលបានខ្ចីឲ្យ គ្រប់ចំនួនបានមកដល់ ប៉ុន្តែភាគីសហចុងចម្លើយ ពុំបានសងប្រាក់ដើមមកឲ្យភាគីដើមចោទ ស្រប តាមការកំណត់ក្នុងកិច្ចសន្យាខ្ចីប្រាក់ ចុះថ្ងៃទី២០ ខែឧសភា ឆ្នាំ២០១៦ នោះទេ។

នៅថ្ងៃទី០៥ ខែសីហា ឆ្នាំ២០១៨ ភាគីសហចុងចម្លើយបានខ្ចីប្រាក់ពីភាគីដើមចោទចំនួន ១០.០០០(មួយម៉ឺនដុល្លារអាមេរិក) បន្ថែមដោយព្រមព្រៀងគ្នាអំពីការប្រាក់ចំនួន ០២%(ពីរភាគ រយ)ក្នុងមួយខែ នៃប្រាក់ដែលមិនទាន់សងនិងប្រាក់ខ្ចីបន្ថែមនេះ ហើយយល់ព្រមដាក់បញ្ចាំដីមួយ កន្លែងបន្ថែមទៀត បណ្តោយ ៩៦+៨៤ ម៉ែត្រ និងទទឹង ៩៤+៩២ ម៉ែត្រ ដែលមានទីតាំងស្ថិតនៅ ភូមិព្រៃធំ ឃុំវិហារសួគ៌ ស្រុកខ្សាច់កណ្តាល ខេត្តកណ្តាល មានលិខិតបញ្ជាក់ប្រវត្តិដីធ្លីលេខ ១៣២/១៨ រហ.ស ចុះថ្ងៃទី១៩ ខែមករា ឆ្នាំ២០១៩ ចេញដោយសាលាឃុំវិហារសួគ៌ ដើម្បីធានាសិទ្ធិ លើបំណុលចំពោះភាគីដើមចោទបន្ថែមទៀត។

ក្រោយពីបានទទួលបានប្រាក់កម្ចីទាំងពីរលើករួចមក ភាគីសហចុងចម្លើយមិនបានបំពេញ កាតព្វកិច្ចក្នុងការសងប្រាក់តាមការសន្យានោះឡើយ។

នៅថ្ងៃទី២៩ ខែមិថុនា ឆ្នាំ២០២២ ភាគីដើមចោទបានដាក់ពាក្យបណ្តឹងនៅសាលាឃុំវិហារ សួគ៌ដើម្បីដោះស្រាយ និងសម្របសម្រួលរបស់លោកមេឃុំវិហារសួគ៌ ដោយភាគីសហចុងចម្លើយ បានទទួលស្គាល់ថា ខ្លួនពិតនៅជំពាក់ប្រាក់ភាគីដើមចោទចំនួន ៤០.០០០ (បួនម៉ឺនដុល្លារអាមេរិក) ព្រមទាំងប្រាក់ចំនួន ២%(ពីរភាគរយ) ដែលមិនបានសងចាប់ពីខែកុម្ភៈ ឆ្នាំ២០២១ ប្រាក់ដមែន

-ចុងចម្លើយឈ្មោះ: [REDACTED] សាន បានចូលមកអះអាងថា: ខ្លួនពិតជាបានចងការប្រាក់ពីដើម ចោទឈ្មោះ: [REDACTED] ឡាយខាន់ ហៅ [REDACTED] សុទ្ធារី ចំនួន ៣០.០០០(បីម៉ឺនដុល្លារអាមេរិក) ពិតប្រាកដមែន និងបានធ្វើកិច្ចសន្យាខ្ចីប្រាក់ ចុះថ្ងៃទី២០ ខែឧសភា ឆ្នាំ២០១៦ និងយល់ព្រមឲ្យការប្រាក់តាមកិច្ច សន្យានោះទាំងអស់។ លុះដល់ថ្ងៃទី០៥ ខែសីហា ឆ្នាំ២០១៨ ខ្លួនបានខ្ចីប្រាក់ចំនួន ១០.០០០(មួយ ម៉ឺនដុល្លារអាមេរិក) សរុបទាំងអស់ ៤០.០០០(បួនម៉ឺនដុល្លារអាមេរិក)។ ការខ្ចីនេះខ្លួនបានអនុវត្តឲ្យ អាត្រាការប្រាក់ទៅភាគីដើមចោទរហូតមក ទើបតែអាក់ខាន ពីខែកុម្ភៈ ឆ្នាំ២០២១ ដោយមូលហេតុ



ជំងឺកូវីដ១៩ បណ្តាលឲ្យខ្លួនពុំបានផ្តល់ប្រាក់ឲ្យភាគីដើមចោទតាមកិច្ចសន្យា។ ចំពោះរឿងនេះ ខ្លួនសុំសងប្រាក់ដើមទៅដើមចោទ និងសុំឲ្យដើមចោទជូនទិញដីរបស់ខ្លួន ហើយខ្លួននឹងបានទូទាត់ប្រាក់ដើមឲ្យគ្រប់ចំនួន ចំពោះការប្រាក់ សេវាផ្នែកច្បាប់ និងសំណងជំងឺចិត្តផ្សេងៗសុំឲ្យដើមចោទលះបង់ចោល។

-ចុងចម្លើយឈ្មោះ: [REDACTED] សុខា បានឯកភាពលើសេចក្តីអះអាងរបស់ឈ្មោះ: [REDACTED] សាន ជាប្តីទាំងស្រុង

៤-ចំណុចវិវាទ៖

-ប្រាក់សេវាផ្នែកច្បាប់ចំនួន ៤០.០០០.០០០ (សែសិបលានរៀល) ប្រាក់ជំងឺចិត្ត និងការខាតបង់ពេលវេលាចំនួន ៤០.០០០.០០០ (សែសិបលានរៀល) និងអាត្រាការប្រាក់ចំនួន ០២%(ពីភាគរយ) និងប្រាក់ប្រដាប់ក្តី។

៥-ចំណុចគ្មានវិវាទ ៖

-ប្រាក់ដើមចំនួន ៤០.០០០ (បួនម៉ឺនដុល្លារអាមេរិក)។

សំណងហេតុ

១-តាមពាក្យបណ្តឹងចុះថ្ងៃទី ១២ ខែកក្កដា ឆ្នាំ២០២២ របស់ដើមចោទឈ្មោះ: [REDACTED] ឡាយខាន់ ហៅ [REDACTED] សុទ្ធារី គឺមានលក្ខណៈត្រឹមត្រូវតាមមាត្រា ៩ នៃក្រមនីតិវិធីរដ្ឋប្បវេណី។

២.តាមការអះអាងរបស់មេធាវីតំណាងដោយអាណត្តិអោយដើមចោទថា៖ ខ្លួននៅតែទាមទារដូចក្នុងពាក្យបណ្តឹង ចុះថ្ងៃទី១២ ខែកក្កដា ឆ្នាំ២០២២ និងសេចក្តីថ្លែងការណ៍ ចុះថ្ងៃទី១៩ ខែសីហា ឆ្នាំ២០២២ ទុកជាបានការដដែល។ ភាគីសហចុងចម្លើយបានទទួលស្គាល់ប្រាក់ដែលខ្លួនដើមចោទចំនួន ៣០.០០០\$(បីម៉ឺនដុល្លារអាមេរិក) ដែលមានកិច្ចសន្យាខ្ចីប្រាក់ ចុះថ្ងៃទី២០ ខែឧសភា ឆ្នាំ២០១៦ និងយល់ព្រមឲ្យការប្រាក់តាមកិច្ចសន្យានោះទាំងអស់។ លុះដល់ថ្ងៃទី០៥ ខែសីហា ឆ្នាំ២០១៨ សហចុងចម្លើយបានធ្វើការខ្ចីប្រាក់ ភាគីដើមចោទចំនួន ១០.០០០\$ (មួយម៉ឺនដុល្លារអាមេរិក) សរុបចំនួន ៤០.០០០\$ (បួនម៉ឺនដុល្លារអាមេរិក) ព្រមទាំងការប្រាក់ចំនួន ២%(ពីភាគរយ) ដែលមិនបានសងចាប់ពីខែកុម្ភៈ ឆ្នាំ២០២១។

៣-សហចុងចម្លើយឈ្មោះ: [REDACTED] សាន និងប្រពន្ធឈ្មោះ: [REDACTED] សុខា ទទួលស្គាល់ថាខ្លួនពិតជាបានខ្ចីប្រាក់ពីដើមចោទ ចំនួន៣០.០០០\$(បីម៉ឺនដុល្លារអាមេរិក) ដោយមានកិច្ចសន្យាខ្ចីប្រាក់ ចុះថ្ងៃទី២០ ខែ ឧសភា ឆ្នាំ២០១៦ ភាគីទាំងពីរបានព្រមព្រៀងគ្នាអំពីអាត្រាការប្រាក់ចំនួន



១,៥%(មួយក្បួនស្រូវភាគរយ) ដែលស្មើនឹងចំនួន ៤៥០(បួនរយហាសិបដុល្លារអាមេរិក) ក្នុងមួយខែ ការខ្ចីនោះមានរយៈពេល ១២ខែ ដោយ គិតចាប់ពីថ្ងៃទទួលប្រាក់ពីភាគីដើមចោទ តែសហចុងចម្លើយពុំបានអនុវត្តនោះទេ។ និងនៅថ្ងៃទី០៥ ខែសីហា ឆ្នាំ២០១៨ ភាគីសហចុងចម្លើយបានខ្ចីប្រាក់ពីភាគីដើមចោទចំនួន ១០.០០០\$(មួយម៉ឺនដុល្លារអាមេរិក) បន្ថែមដោយព្រមព្រៀងគ្នាអំពីការប្រាក់ចំនួន ០២%(ពីរភាគរយ) ក្នុងមួយខែ នៃប្រាក់ដែលមិនទាន់សងនិងប្រាក់ខ្ចីបន្ថែមនេះ គឺសរុបទាំងអស់មានចំនួន ៤០ ០០០\$ (បួនម៉ឺន)ដុល្លារអាមេរិក។ តុលាការទទួលស្គាល់ថា មានអង្គហេតុដែលអះអាងដោយដើមចោទ ដោយផ្អែកតាមមាត្រា ១២៣ នៃក្រមនីតិវិធីរដ្ឋប្បវេណី។ កិច្ចសន្យានេះជាកិច្ចសន្យាខ្ចីបរិភោគដោយភ្ជាប់ជាមួយការប្រាក់ ផ្អែកតាមមាត្រា ៥៧៨ ,មាត្រា ៥៨៣ និងមាត្រា ៥៨៤ នៃក្រមរដ្ឋប្បវេណី។

៤-ផ្អែកតាមកាលបរិច្ឆេទខ្ចីប្រាក់ ចុះថ្ងៃទី២០ ខែឧសភា ឆ្នាំ២០១៦ ឃើញថា រយៈពេលខ្ចីប្រាក់គឺ ១២ ខែ ដោយមានប្រាក់ដើមចំនួន ៣០.០០០\$(បីម៉ឺនដុល្លារអាមេរិក) មានអត្រាការប្រាក់ចំនួន ១,៥%(មួយក្បួនស្រូវភាគរយ) ដែលកិច្ចសន្យានេះ សហចុងចម្លើយពុំបានសងប្រាក់ដើមមកឲ្យភាគីដើមចោទ ស្របតាមការកំណត់ក្នុងកិច្ចសន្យាខ្ចីប្រាក់។ នៅថ្ងៃទី០៥ ខែសីហា ឆ្នាំ២០១៨ ភាគីសហចុងចម្លើយបានខ្ចីប្រាក់ពីភាគីដើមចោទចំនួន ១០.០០០\$(មួយម៉ឺនដុល្លារអាមេរិក) បន្ថែម ដោយព្រមព្រៀងគ្នាអំពីអត្រាការប្រាក់ចំនួន ២%(ពីរភាគរយ) ក្នុងមួយខែនៃប្រាក់ដែលមិនទាន់សង និងប្រាក់ខ្ចីបន្ថែម ក្រោយពេលទទួលបានប្រាក់ទាំងពីរលើករួចមក ភាគីសហចុងចម្លើយមិនបានបំពេញកាតព្វកិច្ចក្នុងការសងប្រាក់តាមការសន្យានោះឡើយ។

៥-យោងតាមមាត្រា ៥៩៤ កថាខណ្ឌទី១ នៃក្រមរដ្ឋប្បវេណី (ពេលវេលានៃការសង បានចែងថា ប្រសិនបើភាគីបានកំណត់កាលបរិច្ឆេទនៃការសង អ្នកខ្ចីមិនអាចទាមទារឲ្យសងវត្ថុដែលជាកម្មវត្ថុបានឡើយ រហូតដល់ពេលកំណត់ត្រូវសង តាមកាលបរិច្ឆេទនៃកិច្ចសន្យា)។ ប៉ុន្តែបញ្ញត្តិមិនត្រូវបានយកមកអនុវត្តឡើយ ក្នុងករណីដែលហេតុដែលបានកំណត់ក្នុងមាត្រា ៣៣១ (ការបាត់បង់ផលប្រយោជន៍នៃការកំណត់ពេលវេលា) នៃក្រមនេះបានកើតឡើង។

៦-ផ្អែកតាមកិច្ចសន្យាខ្ចីប្រាក់ ៤០.០០០ \$(បួនម៉ឺនដុល្លារអាមេរិក) មានអត្រាការប្រាក់ ០២% ក្នុងមួយខែ ដើមចោទ និងសហចុងចម្លើយបានព្រមព្រៀងគ្នាអំពីការប្រាក់នេះ គិតចាប់ពីខែកុម្ភៈ ឆ្នាំ២០២១ រហូតដល់បង់ប្រាក់ដើមគ្រប់ចំនួន ដូច្នោះតុលាការសម្រេចពីអត្រាការប្រាក់ផ្អែកតាមកិច្ចសន្យាខ្ចីប្រាក់។



៧-ចំពោះការទាមទារសំណងជំងឺចិត្តខាតបង់ពេលវេលាចំនួន ៤០.០០០.០០០ (សែសិបលានរៀល)

និងសេវាផ្នែកច្បាប់ចំនួន ៤០.០០០.០០០(សែសិបលានរៀល) ដើមចោទបានបង្ហាញច្បាស់លាស់ពីទំហំនៃការខូចខាត ដូច្នេះតុលាការពិចារណា ឃើញថាពិតជាមានការខូចខាតដែលកើតឡើងដោយសារការមិនអនុវត្តកាតព្វកិច្ចរបស់សហចុងចម្លើយពិតប្រាកដមែន។ តុលាការពិចារណាសម្រេចពីសេវាផ្នែកច្បាប់ និងសំណងការខូចខាតក្នុងកម្រិតសមរម្យ ដោយផ្អែកតាមមាត្រា ៣៩៨ និងមាត្រា ៤០០ នៃក្រមរដ្ឋប្បវេណី។

៨-ចំពោះការសុំអនុវត្តបណ្តោះអាសន្ន តុលាការអាចពិចារណាបានទៅលើប្រាក់ដើម ដោយសារជាការទាមទារសិទ្ធិលើទ្រព្យសម្បត្តិ និងមានភាពចាំបាច់ ចៀសវាងការអូសបន្លាយពេលវេលាដោយគូភាគីបានទទួលស្គាល់រួចហើយ ផ្អែកតាមមាត្រា ១៩៦ នៃក្រមនីតិវិធីរដ្ឋប្បវេណី។

៩-យោងតាមមាត្រា ៦៤ នៃក្រមនីតិវិធីរដ្ឋប្បវេណី ប្រាក់ប្រដាប់ក្តីជាបន្តករបស់ចុងចម្លើយដែលជាភាគីចាញ់ក្តី។

សេចក្តីសន្និដ្ឋាន

- តុលាការទទួលស្គាល់ការទាមទាររបស់ដើមចោទ ចំពោះប្រាក់ដើម។
- ការប្រាក់ត្រូវសម្រេចដោយផ្អែកតាមកិច្ចសន្យាខ្ចីប្រាក់។
- សំណងការខូចខាតត្រូវសម្រេចតាមសភាពសមរម្យ។
- ការអនុវត្តបណ្តោះអាសន្ន អាចធ្វើទៅលើប្រាក់ដើម។

សេចក្តីសម្រេចបញ្ជប់

១-ទទួលពាក្យបណ្តឹងចុះថ្ងៃទី ១២ ខែកក្កដា ឆ្នាំ២០២២ របស់ដើមចោទទុកជាត្រឹមត្រូវតាមច្បាប់។

២.បង្គាប់ឲ្យសហចុងចម្លើយឈ្មោះ: [REDACTED] សាន និងប្រពន្ធឈ្មោះ: [REDACTED] សុខា សងប្រាក់មកដើមចោទឈ្មោះ: [REDACTED] ឡាយខាន់ ហៅ [REDACTED] សុតទ្វារី នូវ:

២.១-ប្រាក់ដើមចំនួន ៤០.០០០ \$(បួនម៉ឺនដុល្លារអាមេរិក)។

២.២-ការប្រាក់ ២% ក្នុងមួយខែ គិតចាប់ពីខែកុម្ភៈ ឆ្នាំ២០២១ រហូតដល់សងគ្រប់ចំនួន។

២.៣-សងប្រាក់ថ្លៃសំណងជំងឺចិត្ត និងការខូចខាតពេលវេលា និងសេវាកម្មច្បាប់សរុបចំនួន ២០ ០០០ ០០០(ម្ភៃលាន)រៀល ឲ្យដើមចោទឈ្មោះ: [REDACTED] ឡាយខាន់ ហៅ [REDACTED] សុតទ្វារី ។



២.៤-សាលក្រមនេះអាចអនុវត្តជាបណ្តោះអាសន្នត្រង់ចំណុចទី២.១ នៃសេចក្តីសម្រេច
៣-ប្រាក់ប្រដាប់ក្តីជាបន្តកភាគីចុងចម្លើយ។
-ទុកសិទ្ធិប្តឹងឧទ្ធរណ៍តាមកំណត់ច្បាប់។

ថ្ងៃព្រហស្បតិ៍ ១០កើត ខែកត្តិក ឆ្នាំខាល ចត្វាស័ក ព.ស ២៥៦៦
ខេត្តកណ្តាល, ថ្ងៃទី០៣ ខែវិច្ឆិកា ឆ្នាំ២០២២

ចៅក្រម

ហត្ថលេខា និងត្រា [REDACTED]

បានចម្លងត្រឹមត្រូវតាមច្បាប់ដើម។

ថ្ងៃព្រហស្បតិ៍ ១០កើត ខែកត្តិក ឆ្នាំខាល ចត្វាស័ក ព.ស ២៥៦៦
ខេត្តកណ្តាល, ថ្ងៃទី០៣ ខែវិច្ឆិកា ឆ្នាំ២០២២

ធានឃើញ
ចៅក្រម
[Signature]
[REDACTED]

ក្រឡាបញ្ជី
[Signature]
[REDACTED]