



គណៈកម្មាធិការជាតិរៀបចំការបោះឆ្នោត

ព្រះរាជាណាចក្រកម្ពុជា  
ជាតិ សាសនា ព្រះមហាក្សត្រ

១/១

### តារាងប្រជាជនខ្មែរ គុណភាពភ័ក្ត្រ

សំណុំរឿងព្រហ្មទណ្ឌ

លេខ: ៤៩

ចុះថ្ងៃទី២៨ ខែកុម្ភៈ ឆ្នាំ២០១៣

សាលដីកា

លេខ: ២១

ចុះថ្ងៃទី១២ ខែកុម្ភៈ ឆ្នាំ២០១៤

បានបើកសវនាការជំនុំជំរះជាសាធារណៈនៅថ្ងៃទី០៥ ខែកុម្ភៈ ឆ្នាំ២០១៤

ដោយមានសមាសភាពក្រុមប្រឹក្សាជំនុំជំរះដូចខាងក្រោម:

- ១-ឯកឧត្តម [REDACTED] ជាប្រធាន
- ២-លោក [REDACTED] ជាចៅក្រម
- ៣-លោក [REDACTED] ជាចៅក្រម
- ៤-លោក [REDACTED] ជាចៅក្រម
- ៥-លោក [REDACTED] ជាចៅក្រម

ក្រឡាបញ្ជី

លោក [REDACTED]

តំណាងមហាអយ្យការ

លោក [REDACTED]

ព្រះរាជអាជ្ញា

ដើម្បីជំនុំជំរះលើបណ្តឹងសាទុក្ខពីសាលដីកាព្រហ្មទណ្ឌលេខ៧២"ក្រIVច" ចុះថ្ងៃទី៣១ ខែធ្នូ ឆ្នាំ២០១២ របស់សាលាឧទ្ធរណ៍ និងសំណុំរឿងព្រហ្មទណ្ឌលេខ៤៩ ចុះថ្ងៃទី២៨ ខែកុម្ភៈ ឆ្នាំ២០១៣ របស់តុលាការកំពូល។

ពីចុះ: មិនបំពេញកាតព្វកិច្ចចំពោះឧបករណ៍រោចផ្លូវដូចគ្នា និងរំលោភលើទំនុកចិត្ត ប្រព្រឹត្ត ទៅរាជធានីភ្នំពេញ កាលពីខែមិថុនា ឆ្នាំ២០០៩ បទល្មើសព្រហ្មទណ្ឌដែលមានចែង ឲ្យផ្តន្ទាទោសតាម មាត្រា២៣១ នៃច្បាប់ស្តីពីឧបករណ៍រោចផ្លូវដូចគ្នា និងប្រតិបត្តិការទូទាត់សងប្រាក់ និងមាត្រា ៣៩១, ៣៩២ នៃក្រមព្រហ្មទណ្ឌ។

-ជនជាប់ចោទឈ្មោះ: [REDACTED] (ជាម្ចាស់បណ្តឹងសាទុក្ខ) ភេទប្រុស

អាយុ៤៤ឆ្នាំ ជាតិខ្មែរឥស្លាម មុនបរិច្ចាគប្រធានក្រុមហ៊ុន កើតនិងទីលំនៅបច្ចុប្បន្នភូមិថ្មី ឃុំពពេល

ស្រុកពញាឮក ខេត្តកំពង់ចាម ព័ត៌មានឈ្មោះ: [REDACTED] ម្តាយឈ្មោះ: [REDACTED] "ស"

ប្រពន្ធឈ្មោះ: [REDACTED] បានកូន០៥នាក់ ទោសពីមុនធ្លាប់ជាប់ពន្ធនាគារម្តង។ ឃុំទួលថ្ងៃទី០៦

ខែកុម្ភៈ ឆ្នាំ២០១២។

-មានមេធាវីការពារលោក [REDACTED] [REDACTED] [REDACTED]

-ដើមបណ្តឹងរដ្ឋប្បវេណីឈ្មោះ [REDACTED] ជាចុងបណ្តឹងសាទុក្ខ) ភេទប្រុស ទីលំនៅបច្ចុប្បន្ន ផ្ទះលេខ៣៣E០ ផ្លូវលេខ១៧៤ សង្កាត់ផ្សារថ្មី៣ ខណ្ឌដូនពេញ រាជធានីភ្នំពេញ។

-មានមេធាវីលោក [REDACTED]

-កាលពីអំឡុងខែមិថុនា ឆ្នាំ២០០៩ ឈ្មោះ [REDACTED] ភេទប្រុស អាយុ៤៣ឆ្នាំ បាននិយាយលួងលោមឱ្យឈ្មោះ [REDACTED] ប្រគល់ប្រាក់ចំនួន៥៣.០០០\$ (ប្រាំម៉ឺនបី ពាន់ដុល្លារអាមេរិក) នៅពេលនោះឈ្មោះ [REDACTED] មានការជឿទុកចិត្តក៏ព្រមប្រគល់ប្រាក់ចំនួន ៥៣.០០០\$ (ប្រាំម៉ឺនបីពាន់ដុល្លារអាមេរិក) ទៅឱ្យឈ្មោះ [REDACTED] ហើយឈ្មោះ នេះបានសរសេរមូលប្បទានប័ត្រ ចំនួន០២សន្លឹក ឱ្យទៅឈ្មោះ អ៊ីវ វ៉ារុន្ស៊ី ប៉ូឡែពេលឈ្មោះ [REDACTED] យកមូលប្បទានប័ត្រទៅបើកប្រាក់នៅធនាគារ ហើយធនាគារបញ្ជាក់ថា គ្មានទឹកប្រាក់ទេ។ បន្ទាប់ មកនៅថ្ងៃទី១៨ ខែមករា ឆ្នាំ២០១១ ឈ្មោះ អាប៊ុលឡាទិហ្វ អើសហ្គីត ក៏បានមកនិយាយលួងលោម ខ្លឹមរូបរបស់ឈ្មោះ [REDACTED] រ៉ាក Mercedes S៥០០ ផលិតឆ្នាំ២០០០ ដោយអះអាងថាយកទៅ ដឹកអ្នកវិនិយោគដែលមករកស៊ីក្នុងប្រទេសកម្ពុជា ក្រោយពីបានថយន្តហើយឈ្មោះ [REDACTED] បែរជាយករថយន្តទៅបញ្ចាំទៅវិញ ហើយបានប្រើល្បិចលួងលោមយកប្រាក់ពីឈ្មោះ [REDACTED] បន្តបន្ទាប់ ដែលមានទឹកប្រាក់សរុបចំនួន១២៧.៥៦២.៥០\$ (មួយសែនពីរម៉ឺនប្រាំពីរពាន់ ប្រាំរយហុកសិបពីរដុល្លារអាមេរិក និងហាសិបសែន) ទៀត។

-បានឃើញសេចក្តីសន្និដ្ឋានរបស់តំណាងអយ្យការអមសាលាដំបូងរាជធានីភ្នំពេញថា: ប្តឹងសុំ

ឱ្យចៅក្រមស៊ើបសួរសម្រេច:

-បញ្ជូនជនត្រូវចោទឈ្មោះ [REDACTED] ភេទប្រុស អាយុ៤៤ឆ្នាំ

ទៅជំនុំជម្រះ។

-បញ្ជូនសំណុំរឿងព្រហ្មទណ្ឌលេខ៣៨៨ ចុះថ្ងៃទី០៦ ខែកុម្ភៈ ឆ្នាំ២០១២ និងជនត្រូវចោទ

ព្រមទាំងវត្តមានទៅចៅក្រមស៊ើបសួរ ដើម្បីចាត់ការតាមនីតិវិធីច្បាប់។

-បានឃើញសាលក្រមព្រហ្មទណ្ឌលេខ៤៩"ណ" ចុះថ្ងៃទី១០ ខែកក្កដា ឆ្នាំ២០១២ របស់

សាលាដំបូងរាជធានីភ្នំពេញ ដែលបានសម្រេច:

១-ផ្តន្ទាទោសឈ្មោះ [REDACTED] ភេទប្រុស អាយុ៤៤ឆ្នាំ

ដាក់ពន្ធនាគារកំណត់រយៈពេល០៣ឆ្នាំ (បីឆ្នាំ) ពីបទ: មិនបំពេញកាតព្វកិច្ចចំពោះឧបករណ៍អាចជួញ

ដូរបាន និងរំលោភលើទំនុកចិត្ត ប្រព្រឹត្តនៅរាជធានីភ្នំពេញ កាលពីខែមិថុនា ឆ្នាំ២០០៩ និងក្នុងឆ្នាំ

២០១១ តាមមាត្រា២៣១ ងៃច្បាប់ស្តីពីឧបករណ៍អាចជួញដូរបាន និងប្រតិបត្តិការទូទាត់សងប្រាក់

និងមាត្រា៣៩១, ៣៩២ ងៃក្រមព្រហ្មទណ្ឌ។

២៤៤

២-បង្គាប់ឱ្យឈ្មោះ [redacted] ផ្តល់សំណងថ្លៃចេញសែកថ្លៃយក  
ប្រាក់ទៅលូសយករថយន្ត និងប្រាក់ជម្ងឺចិត្តសរុបចំនួន ៤០.០០០\$ (បួនម៉ឺនដុល្លារអាមេរិក) ឱ្យទៅ  
ដើមបណ្តឹងរដ្ឋប្បវេណីឈ្មោះ [redacted] ការទាមទារលើសពីនេះត្រូវច្រានចោល។

៣-វត្តចាប់យករួមមាន៖

- ១-ទូរស័ព្ទដៃចំនួន០២គ្រឿង ម៉ាកSamsung និងម៉ាកNokia។
- ២-សៀវភៅគ្រួសារលេខ១៧៧ ចំនួន១០ក្បាល។
- ៣-លិខិតឆ្លងដែនលេខ០៥៣៧០១៣ចំនួន០១ក្បាល។
- ៤-សៀវភៅធនាគារ Cambodia Public Bank លេខ០៩១២៨១  
ចំនួន០១ក្បាល។
- ៥-សែកធនាគារកម្ពុជាសាធារណៈចំនួន០៣ក្បាល។
- ៦-លិខិតទិញលក់រថយន្ត០៣សន្លឹក។
- ៧-រថយន្តមួយគ្រឿងម៉ាក RAV៤ ពណ៌ទឹកមាស ពាក់ស្លាកលេខភ្នំពេញ  
២A៨៥៥៥៨។

៨-សែកធនាគារកាណាឌីយ៉ា ចុះថ្ងៃទី២៧ ខែមករា ឆ្នាំ២០១២ ដែលមាន  
ទឹកប្រាក់ចំនួន២៣០.០០០USD (ម្ភៃបីម៉ឺនដុល្លារអាមេរិក) ចំនួន០១សន្លឹក។

៩-សែកធនាគារ May Bank ចំនួន០៤សន្លឹក មួយសន្លឹកមានទឹកប្រាក់ចំនួន  
១៧០.០០០USD (ដប់ប្រាំពីរម៉ឺនដុល្លារអាមេរិក)។

១០-សែកធនាគារកម្ពុជាសាធារណៈ ចុះថ្ងៃទី១២ ខែកុម្ភៈ ឆ្នាំ២០០៨  
ដែលមានទឹក ប្រាក់ចំនួន ៨០.០០០USD (ប្រាំបីម៉ឺនដុល្លារអាមេរិក) ចំនួន០១សន្លឹក។ តាមកំណត់  
ហេតុទទួលរក្ខតាង លេខ៩៤ អយដ ចុះថ្ងៃទី០៦ ខែកុម្ភៈ ឆ្នាំ២០១២ របស់អយ្យការអមសាលាដំបូង  
រាជធានីភ្នំពេញ ត្រូវ ប្រគល់ឱ្យម្ចាស់ដើមវិញ។

៤-សាលក្រមនេះ ជំនុំជម្រះជាសាធារណៈ នៅថ្ងៃទី២៨ ខែមិថុនា ឆ្នាំ២០០៨ និង  
ប្រកាសជាសាធារណៈ នៅថ្ងៃទី១០ ខែកក្កដា ឆ្នាំ២០១២ ចំពោះមុខជនជាប់ចោទ ចំពោះមុខដើម  
បណ្តឹងរដ្ឋប្បវេណី ចំពោះមុខមេធាវីការពារជនជាប់ចោទ និងមេធាវីការពារដើមបណ្តឹងរដ្ឋប្បវេណី  
លើកសិទ្ធិប្តឹងឧទ្ធរណ៍តាមកំណត់ច្បាប់។

-បានឃើញបណ្តឹងឧទ្ធរណ៍លេខ៤៨៨ ចុះថ្ងៃទី២៦ ខែកក្កដា ឆ្នាំ២០១២ របស់ឈ្មោះ  
[redacted] មិនសុខចិត្តនឹងសាលក្រមប្រហូទណ្ឌលេខ៤៩"ណ" ចុះថ្ងៃទី១០ ខែកក្កដា ឆ្នាំ២០១២  
របស់សាលាដំបូងរាជធានីភ្នំពេញ ត្រង់ចំណុចដែលច្បាប់សម្រេចទាំងមូល និងបណ្តឹងឧទ្ធរណ៍ចុះថ្ងៃទី៣០  
ខែកក្កដា ឆ្នាំ២០១២ របស់ឈ្មោះ [redacted] មិនសុខចិត្តនឹងសាលក្រម

ព្រហ្មទណ្ឌលេខ៤៩“ណ” ចុះថ្ងៃទី១០ ខែកក្កដា ឆ្នាំ២០១២ របស់សាលាដំបូងរាជធានីភ្នំពេញ ត្រង់ចំណុចទី១ និងទី២ នៃសេចក្តីសម្រេច។

-បានឃើញសេចក្តីសន្និដ្ឋានរបស់តំណាងមហាអយ្យការអមសាលាឧទ្ធរណ៍ថា: តម្កល់សាល ក្រមលេខ៤៩“ណ” ចុះថ្ងៃទី១០ ខែកក្កដា ឆ្នាំ២០១២ របស់សាលាដំបូងរាជធានីភ្នំពេញ ទុកជាបាន ការដដែល។

-បានឃើញសាលដីកាព្រហ្មទណ្ឌលេខ៧២“ក្រIVច” ចុះថ្ងៃទី៣១ ខែធ្នូ ឆ្នាំ២០១២ របស់ សាលាឧទ្ធរណ៍ ដែលបានសម្រេច:

១-ទទួលបណ្តឹងឧទ្ធរណ៍ចុះថ្ងៃទី៣០ ខែកក្កដា ឆ្នាំ២០១២ របស់ជនជាប់ចោទឈ្មោះ:

[Redacted] ទុកជាត្រឹមត្រូវតាមទម្រង់ច្បាប់ តែបដិសេធចោលដោយទាស់នឹង គតិច្បាប់។

-ទទួលបណ្តឹងឧទ្ធរណ៍ចុះថ្ងៃទី២៦ ខែកក្កដា ឆ្នាំ២០១២ របស់ដើមបណ្តឹងរដ្ឋប្បវេណី

ឈ្មោះ [Redacted] កជាត្រឹមត្រូវតាមទម្រង់ច្បាប់ តែបដិសេធចោលដោយទាស់នឹងគតិច្បាប់។

២-តម្កល់សាលក្រមព្រហ្មទណ្ឌលេខ៤៩“ណ” ចុះថ្ងៃទី១០ ខែកក្កដា ឆ្នាំ២០១២

របស់សាលាដំបូងរាជធានីភ្នំពេញ ទុកជាបានការដដែល។

៣-បន្តឃុំខ្លួនជនជាប់ចោទតាមនីតិវិធីច្បាប់។

សាលដីកានេះ ជំនុំជម្រះ និងប្រកាសជាសាធារណៈ ចំពោះមុខជនជាប់ចោទ

មេធាវីការពារសិទ្ធិឱ្យជនជាប់ចោទ និងមេធាវីការពារសិទ្ធិឱ្យដើមបណ្តឹងរដ្ឋប្បវេណី។

បើកសិទ្ធិប្តឹងសាទុក្ខក្នុងកំណត់ច្បាប់។

-បានឃើញបណ្តឹងសាទុក្ខលេខ២៧ ចុះថ្ងៃទី០៤ ខែមករា ឆ្នាំ២០១៣ របស់ឈ្មោះ:

[Redacted] ប្តឹងមិនសុខចិត្តនឹងសាលដីកាព្រហ្មទណ្ឌលេខ៧២“ក្រIVច” ចុះថ្ងៃទី៣១

ខែធ្នូ ឆ្នាំ២០១២ របស់សាលាឧទ្ធរណ៍ ត្រង់ចំណុចនៃសេចក្តីសម្រេចទាំងមូល។

-បានឃើញសារណាការពារចុះថ្ងៃទី០៦ ខែឧសភា ឆ្នាំ២០១៣ របស់ឈ្មោះ: [Redacted]

[Redacted]

-បានឃើញសារណាចុះថ្ងៃទី២៣ ខែកក្កដា ឆ្នាំ២០១៣ របស់ឈ្មោះ: [Redacted]

-បានស្តាប់របាយការណ៍របស់ចៅក្រមរបាយការណ៍

-បានស្តាប់សេចក្តីសន្និដ្ឋានរបស់តំណាងមហាអយ្យការអមតុលាការកំពូលថា:

១-ទទួលបណ្តឹងសាទុក្ខលេខ២៧ ចុះថ្ងៃទី០៤ ខែមករា ឆ្នាំ២០១៣ របស់ជនជាប់ចោទ

ឈ្មោះ: [Redacted] ទុកជាត្រឹមត្រូវតាមទម្រង់ច្បាប់ តែបដិសេធដោយខុសទៅនឹង

គតិច្បាប់។

២-តម្កល់សាលដីកាព្រហ្មទណ្ឌលេខ៧២IVច ចុះថ្ងៃទី៣១ ខែធ្នូ ឆ្នាំ២០១២ របស់  
សាលាឧទ្ធរណ៍ ទុកជាបានការពេញទាំងមូល។

សូមក្រុមប្រឹក្សាជំនុំជម្រះមេត្តា ពិនិត្យ និងសម្រេចតាមច្បាប់។

-បានស្តាប់សាវតារជាតិ និងចម្លើយអះអាងរបស់ជនជាប់ចោទឈ្មោះ [REDACTED]  
នាពេលសវនាការថា៖ គេចោទខ្ញុំថា ចេញសេកគ្មានប្រាក់ក្នុងរឿងនេះ ខ្ញុំមិនសុខចិត្តទេ ព្រោះខ្ញុំមិន  
បានប្រព្រឹត្ត។

កាលពីឆ្នាំ២០០៩ ខ្ញុំបានចេញមូលប្បទានប័ក្រ០២សន្លឹក ឱ្យទៅឈ្មោះ [REDACTED] មានទឹក  
ប្រាក់៣០០០ដុល្លារ និងមួយទៀត១៤០០ដុល្លារ ដោយពុំបានចុះថ្ងៃខែឆ្នាំ ក្នុងសេកនោះទេ។ សេកទាំង  
២សន្លឹកនេះមុនពេលឱ្យឈ្មោះ [REDACTED] បានប្រាប់គាត់ថា សេកនេះជារបស់ក្រុមហ៊ុន ទាល់តែមាន  
សមាជិក៣នាក់ ចុះហត្ថលេខា ទើបអាចបើកបាន ពេលនោះឈ្មោះ [REDACTED] យល់ព្រមគាត់ និង  
យកសេកនេះទៅទុកហើយ ពេលណាមានប្រាក់សងគាត់វិញនោះ គាត់ប្រគល់សេក២សន្លឹកឱ្យខ្ញុំវិញ។

សំណូមពរ៖ លើកលែងទោសខ្ញុំ។

-បានស្តាប់សេចក្តីសន្និដ្ឋានរបស់មេធាវីលោក [REDACTED] ការពារឱ្យជនជាប់ចោទឈ្មោះ  
[REDACTED] នាពេលសវនាការថា៖ នៅក្នុងរឿងនេះ អំពីបញ្ហាចេញសេក២សន្លឹក  
ដែលមានទឹកប្រាក់៣០០០\$ និងមួយទៀត១៤០០\$ គឺជាសេកមិនមានលក្ខណៈត្រឹមត្រូវ ដោយពេល  
នោះកូនក្តីខ្ញុំមិនបានចុះហត្ថលេខា និងចុះថ្ងៃខែឆ្នាំ អំពីការបើកសេកនោះទេ ហើយទាល់តែមានសមាជិក  
៣នាក់ ចុះហត្ថលេខា ទើបអាចបើកបាន ហើយនៅក្នុងរឿងនេះឈ្មោះ [REDACTED] បានដឹងរូប  
ម្យ៉ាងទៀតសេកនេះ មានរយៈពេល៣ឆ្នាំ មកហើយអស់សុពលភាពហើយ។  
ពេលមានរឿងកើតឡើង បានឈ្មោះ [REDACTED] មកសេកនោះមកវិញ ប៉ុន្តែកូនក្តីខ្ញុំបានសង  
លុយអស់ហើយ។

បញ្ហារថយន្តនេះបានមកពីកំរៃជើងសារលក់ផ្លូវសឡា ឱ្យក្រុមហ៊ុន ស៊ិន ទ្រី បាន២០០០០\$  
ទិញពីលោក [REDACTED] រួចនេះថយន្តនេះ គឺជាទ្រព្យសហកម្មសិទ្ធិ។

សំណូមពរ៖ សូមឱ្យកូនក្តីខ្ញុំចេញពីបទចោទ។

-បានស្តាប់សេចក្តីសន្និដ្ឋានរបស់លោកមេធាវី [REDACTED] ការពារឱ្យដើមបណ្តឹងរដ្ឋប្បវេណី  
ឈ្មោះ [REDACTED] នាពេលសវនាការថា៖ តាមអង្គហេតុឈ្មោះ [REDACTED] និងកូន  
ក្តីខ្ញុំធ្លាប់រាប់អាណត្តិ ក្រោយមកលោក [REDACTED] បានខ្ចីលុយកូនក្តីខ្ញុំដោយចេញ  
សេកឱ្យកូនក្តីខ្ញុំ ពេលកូនក្តីខ្ញុំទៅបើកលុយនៅធនាគារ សេកនោះគ្មានលុយទេ។  
ចំពោះថយន្តបើជាសហកម្មសិទ្ធិ ហេតុអ្វីបានជា [REDACTED] យកទៅបញ្ចាំហើយកូន  
ក្តីខ្ញុំ ជាអ្នកយកលុយទៅល្មើស។

[redacted] គឺជាជនរំលោភ ចេញសេចក្តីសម្រេច ដើម្បីបោកប្រាស់កូនក្តីខ្ញុំយកលុយ ទៅលេងល្បែង។

សំណូមពរ: ផ្តន្ទាទោស [redacted] ទាតាមច្បាប់។

សូមតម្កល់សាលដីកាសាលាឧទ្ធរណ៍ ទាំងមូល។

- ក្រោយពីបានស្តាប់របាយការណ៍របស់ចៅក្រមរបាយការណ៍
- ក្រោយពីបានស្តាប់សេចក្តីសន្និដ្ឋានរបស់តំណាងមហាអញ្ញការ
- ក្រោយពីបានស្តាប់ចម្លើយជនជាប់ចោទ និងសាលារបស់ដើមបណ្តឹងរដ្ឋប្បវេណី
- ក្រោយពីបានស្តាប់សេចក្តីសន្និដ្ឋានរបស់មេធាវីក្តី
- ក្រោយពីបានពិភាក្សាត្រឹមត្រូវតាមច្បាប់ហើយ។

គុណភាវកិច្ចល

-យល់ឃើញថា បណ្តឹងសាទុក្ខលេខ២៧ ចុះថ្ងៃទី២៤ ខែមករា ឆ្នាំ២០១៣ របស់ឈ្មោះ [redacted] ធ្វើឡើងក្នុងកំណត់ច្បាប់ យោងតាមមាត្រា១៤ នៃច្បាប់ស្តីពីការ ចាត់តាំង និងសកម្មភាពរបស់សាលាជំរះក្តី និងមាត្រា៤២០ នៃក្រមវិនិច្ឆ័យព្រហ្មទណ្ឌ គុណភាវ កំពូលអាចលើករឿងនេះមកជំនុំជំរះបាន។

-យល់ឃើញថា ការដែលសាលាដំបូងរាជធានីភ្នំពេញ និងសាលាឧទ្ធរណ៍សម្រេចផ្តន្ទាទោស លើឈ្មោះ [redacted] ដាក់ពន្ធនាគារកំណត់ពេល ពីបទ: មិនបំពេញកាតព្វកិច្ច ចំពោះឧបករណ៍អាចជួញដូរបាន និងរំលោភលើសេចក្តីទុកចិត្ត ប្រព្រឹត្តទៅរាជធានីភ្នំពេញ កាលពី ខែមិថុនា ឆ្នាំ២០០៩ និងក្នុងឆ្នាំ២០១១ តាមមាត្រា២៣១ នៃច្បាប់ស្តីពីឧបករណ៍អាចជួញដូរបាន និង ប្រតិបត្តិការទូទាត់សងប្រាក់ និងសមាត្រា៣៩១, ៣៩២ នៃក្រមព្រហ្មទណ្ឌ នោះជាការត្រឹមត្រូវហើយ ពីព្រោះថា:

ក-ជនជាប់ចោទបានចេញមូលប្បទានប័ត្រ ឲ្យទៅដើមបណ្តឹងរដ្ឋប្បវេណី ដើម្បីទៅបើក ប្រាក់ពិធានាកម្ពុជាសាធារណៈ ចំនួន២ តែខាងធានាកម្ពុជាសាធារណៈ បានបញ្ជាក់តាមលិខិត ចុះថ្ងៃទី០៣ ខែវិច្ឆិកា ឆ្នាំ២០១១ បញ្ជាក់ថា គ្មានទឹកប្រាក់ក្នុងគណនីទេ។ ដូច្នោះមានពិរុទ្ធភាពគ្រប់គ្រាន់ លើជនជាប់ចោទពីបទ: មិនបំពេញកាតព្វកិច្ច ចំពោះឧបករណ៍អាចជួញដូរបាន មាត្រា២៣១ នៃច្បាប់ ស្តីពីឧបករណ៍អាចជួញដូរបាន និងប្រតិបត្តិទូទាត់សងប្រាក់។

ខ-ចំពោះបទរំលោភលើសេចក្តីទុកចិត្ត រំពើរបស់ជនជាប់ចោទ ដែលបានយករថយន្តម៉ាក លិយេស S៥០០ ផលិតឆ្នាំ២០១០ របស់ដើមបណ្តឹងរដ្ឋប្បវេណី ទៅបញ្ចាំដោយគ្មានការយល់ព្រមពី ដើមបណ្តឹងរដ្ឋប្បវេណីនោះ ជារំពើរំលោភលើសេចក្តីទុកចិត្ត។

-យល់ឃើញថា ការសម្រេចសេចក្តីរបស់សាលដំបូងរាជធានីភ្នំពេញ និងសាលាឧទ្ធរណ៍ ដែលបង្គាប់ឱ្យឈ្មោះ [REDACTED] ផ្តល់សំណងថ្លៃចេញសែក, ថ្លៃយកប្រាក់ទៅ លោះរថយន្ត និងប្រាក់ជម្ងឺចិត្តសរុប៤០.០០០\$ នោះតុលាការទាំង២ថ្នាក់ ពុំបានយល់ឃើញបញ្ជាក់ ឱ្យបានច្បាស់លាស់នូវសំអាង និងសំណងលើការទាមទារនីមួយៗទេ។ សាលាឧទ្ធរណ៍គប្បីមានការ សម្រេចអំពីទឹកប្រាក់លើការទាមទារនីមួយៗ ឱ្យបានច្បាស់លាស់ ព្រមទាំងសំអាងហេតុផង។

-យល់ឃើញថា សាលដីកាសភាព្រហ្មទណ្ឌលេខ៧២"ក្រIVច" ចុះថ្ងៃទី៣១ ខែធ្នូ ឆ្នាំ២០១២ របស់សាលាឧទ្ធរណ៍ ដែលបានសម្រេចសេចក្តីមកនេះ ត្រឹមត្រូវតាមគតិច្បាប់ខ្លះ ខុសខ្លះ។

**ហេតុដូច្នោះ**  
**និងម្ល៉ឹងសេចក្តី**

១-ទទួលផ្ទៃកន្លះនៃបណ្តឹងសាទុក្ខលេខ ២៧ ចុះថ្ងៃទី២៤ ខែមករា ឆ្នាំ២០១៣ របស់ឈ្មោះ

[REDACTED]

២-តម្កល់សាលដីកាសភាព្រហ្មទណ្ឌលេខ ៧២"ក្រIVច" ចុះថ្ងៃទី៣១ ខែធ្នូ ឆ្នាំ២០១២ របស់សាលាឧទ្ធរណ៍ ទុកជាបានការ លើកលែងតែចំណុចបង្គាប់ឱ្យជនជាប់ចោទ ផ្តល់សំណងថ្លៃ ចេញសែក, ថ្លៃលោះរថយន្ត និងជម្ងឺចិត្តចំនួន៤០.០០០ដុល្លារអាមេរិក ត្រូវបដិសេធបោល។

៣-បញ្ជូនសំណុំរឿងព្រហ្មទណ្ឌលេខ៤៩ចុះថ្ងៃទី២៨ ខែកុម្ភៈ ឆ្នាំ២០១៣ របស់តុលាការកំពូល ទៅសាលាឧទ្ធរណ៍ ដើម្បីជំនុំជម្រះជាថ្មីឡើងវិញ លើចំណុចសំណងរដ្ឋប្បវេណី។

៤-សាលដីកានេះ ជំនុំជម្រះនៅថ្ងៃទី០៥ ខែកុម្ភៈ ឆ្នាំ២០១៤ និងប្រកាសជាសាធារណៈនៅ ថ្ងៃទី១២ ខែកុម្ភៈ ឆ្នាំ២០១៤។

ប្រធាន                      ចៅក្រម                      ចៅក្រម                      ចៅក្រម                      ក្រឡាបញ្ជី  
[REDACTED]                      [REDACTED]                      [REDACTED]                      [REDACTED]                      [REDACTED]

បានចម្លងចេញពីសាលដីកាដើមត្រឹមត្រូវហើយ។  
រាជធានីភ្នំពេញ ថ្ងៃទី០១ ខែ ០១ ឆ្នាំ២០១៤

រាជធានីភ្នំពេញ ថ្ងៃទី០១ ខែ ០១ ឆ្នាំ២០១៤  
ប្រធានអង្គការកេសួល  
[Signature]

[Seal and Signature]