ព្រះរាជាណាចក្រកម្ពុជា
ជាតិ សាសនា ព្រះមហាក្សត
តាងនាមប្រជារាស្ត្រខ្មែរ
តុលាការកំពូល

សំណុំរឿងព្រហ្មទណ្ឌ
លេខៈ ១០៩
ចុះថ្ងៃទី០១-០៩-២០០៤
សាលដីកាលេខ៖ ៣៩
ចុះថ្ងៃទី១៥-០៦-២០០៣

បានបើកសវនាការជំនុំជម្រះជាសាធារណៈនៅថ្ងៃទី១៥ ខែមិថុនា ឆ្នាំ២០០៥ ដោយមានសមាសភាពក្រុមប្រឹក្សាជំនុំជម្រះដូចតទៅ៖

១-ឯកឧត្តម ... ប្រធាន
២-លោក ... ចៅក្រម
៣-លោក ... ចៅក្រម
៤-លោក ... ចៅក្រមរបាយការណ៍
៥-លោក ... ចៅក្រម

ក្រឡាបញ្ជី
អ្នកស្រី...
តំណាងមហាអយ្យការ
ឯកឧត្តម...អគ្គព្រះរាជអាជ្ញារង

ដើម្បីជំនុំជម្រះលើបណ្តឹងសាទុក្ខ ពីសាលដីកាព្រហ្មទណ្ឌលេខ៣១(គ) ចុះថ្ងៃទី១៥ ខែមិថុនា ឆ្នាំ២០០៤ របស់សាលាឧទ្ធរណ៍ និងសំណុំរឿងព្រហ្មទណ្ឌលេខ១០៩ ចុះថ្ងៃទី០១ខែកញ្ញាឆ្នាំ២០០៤ របស់តុលាការកំពូល។

ពីបទ:ប៉ុនប៉ងធ្វើមនុស្សឃាតដោយចេតនាគិតទុកជាមុន ប្រព្រឹត្តនៅភូមិគគីរធំ ឃុំគគីរធំ ស្រុកកៀនស្វាយ ខេត្តកណ្តាល កាលពីថ្ងៃទី១៤ ខែឧសភា ឆ្នាំ១៩៩៩ បទល្មើសព្រហ្មទណ្ឌ ដែលមានបញ្ញត្តិឱ្យផ្តន្ទាទោសតាមមាត្រា៣១ នៃច្បាប់ព្រហ្មទណ្ឌអន្តរកាល។

១-ជនជាប់ចោទឈ្មោះ **ជហ** (ចុងបណ្តឹងសាទុក្ខ)ភេទប្រុស អាយុ៤១ឆ្នាំ ជាតិខ្មែរ មុខរបរធ្វើទាហាន កើតនៅភូមិកោះតេជោ ឃុំគគីរធំ ស្រុកកៀនស្វាយខេត្តកណ្តាល។ ទីលំនៅសព្វថ្ងៃភូមិស្រះវង់ ឃុំស្រះវង់ស្រុក-ខេត្តស្វាយរៀង។ឪពុកឈ្មោះ...ម្តាយ...ប្រពន្ធឈ្មោះ...មានកូន០៣នាក់។ទោសពីមុនគ្មាន។ ចាប់ខ្លួនថ្ងៃទី២០-៨-២០០២ឃុំខ្លួនថ្ងៃទី២០-៨-២០០២។

-មេធាវី...

២-ជនជាប់ចោទឈ្មោះ **ជហ** ភេទប្រុស អាយុ១៨ឆ្នាំ ជាតិខ្មែរ មុខរបរនេសាទត្រី ទីលំនៅសព្វថ្ងៃភូមិកោះតេជោ ឃុំគគីរធំ ស្រុកកៀនស្វាយខេត្តកណ្តាល។ឪពុកឈ្មោះ...ម្តាយឈ្មោះ...នៅលីវទោសពីមុនគ្មាន។

មេធាវីលោក...

១-ដើមបណ្តឹងរដ្ឋប្បវេណី និងជាជនរងគ្រោះឈ្មោះ **ជម** (ម្ចាស់បណ្តឹងសាទុក្ខ) ភេទប្រុស អាយុ៤៦ឆ្នាំ ជាតិខ្មែរ ទីលំនៅសព្វថ្ងៃ ភូមិកោះតេជោ ឃុំគគីរធំ ស្រុកកៀនស្វាយ ខេត្តកណ្តាល។

២-ដើមបណ្តឹងរដ្ឋប្បវេណី និងជាជនរងគ្រោះឈ្មោះ **ជសខម** (ម្ចាស់បណ្តឹងសាទុក្ខ) ភេទប្រុស អាយុ២៤ឆ្នាំ ជាតិខ្មែរ ទីលំនៅសព្វថ្ងៃ ភូមិកោះតេជោ ឃុំគគីរធំ ស្រុកកៀនស្វាយ ខេត្តកណ្តាល។

-មេធាវី លោក...

កាលពីថ្ងៃទី១៤-០៥-១៩៩៩ វេលាម៉ោង២៤យប់ មានជនល្មើសមួយក្រុមឈ្មោះ **ជហ, ជហ** តែជនល្មើសពីរនាក់ទៀតមិនស្គាល់ឈ្មោះបានបាញ់ទៅលើជនរងគ្រោះឈ្មោះ **ជម, ជសខម** នៅមាត់ទន្លេបណ្តាលឱ្យបាក់ជើងបាក់ដៃរហូតដល់សម្រាកមន្ទីរពេទ្យហើយជនល្មើសត្រូវគេចខ្លួន តែត្រូវចាប់ខ្លួនឈ្មោះ **ជហ** កាលពីថ្ងៃទី២០-៨-២០១២។

បានឃើញសេចក្តីសន្និដ្ឋាន របស់អយ្យការអមតុលាការខេត្តកណ្តាល ថាៈ សម្រេចចោទប្រកាន់លើឈ្មោះ **ជហ** អាយុ៤១ឆ្នាំ និង **ជហ** អាយុ១៨ឆ្នាំ ពីបទៈប៉ុនប៉ងធ្វើមនុស្សឃាតដោយចេតនាគិតទុកជាមុន ប្រព្រឹត្តនៅភូមិគគីរធំ ឃុំគគីរធំ ស្រុកកៀនស្វាយ ខេត្តកណ្តាល កាលពីថ្ងៃទី១៤-៥-៩៩៩ បទល្មើសព្រហ្មទណ្ឌ ដែលមានបញ្ញត្តិឱ្យផ្តន្ទាទោស តាមមាត្រា៣១ នៃច្បាប់ព្រហ្មទណ្ឌអន្តរកាល។

- បានឃើញសាលក្រមរបៀបលេខ០៦"វ"ចុះថ្ងៃទី២២ ខែកក្កដា ឆ្នាំ ២០០២ របស់តុលាការ ខេត្តកណ្តាល ដែលមានខ្លឹមសារនៃសេចក្តីសម្រេចដូចតទៅៈ

១-ចាត់របៀប និងបង្វិល សំណុំរឿងព្រហ្មទណ្ឌលេខ២៦២ អក ចុះថ្ងៃទី១៦ ខែកក្កដា ឆ្នាំ១៩៩៩ ទៅឱ្យចៅក្រមជំនុំជម្រះស៊ើបអង្កេតបន្ថែម ដើម្បីធានាដល់ការសម្រេចសេចក្តី។

២-សាលក្រមនេះជំនុំជម្រះ និងប្រកាសជាសាធារណៈ។

-បានឃើញសាលក្រមព្រហ្មទណ្ឌលេខ៤៦ "វ" ចុះថ្ងៃទី១៦ ខែកញ្ញា ឆ្នាំ ២០០២ របស់តុលាការខេត្តកណ្តាល ដែលមានខ្លឹមសារនៃសេចក្តីសម្រេចដូចតទៅៈ

១-ផ្តន្ទាទោសឈ្មោះ **ជហ** ភេទប្រុស អាយុ៤១ឆ្នាំ និង **ជហ** ភេទប្រុស អាយុ១៨ឆ្នាំ ដាក់ពន្ធនាគារកំណត់១០ឆ្នាំ គិតពីថ្ងៃចាប់ខ្លួន ពីបទៈ ប៉ុនប៉ងធ្វើមនុស្សឃាត ដោយចេតនាគិតទុកជាមុន ប្រព្រឹត្តនៅភូមិគគីរធំ ឃុំគគីរធំ ស្រុកកៀនស្វាយ ខេត្តកណ្តាល កាលពីថ្ងៃទី១៤-៥ -១៩៩៩ បទល្មើសព្រហ្មទណ្ឌ ដែលមានបញ្ញត្តិឱ្យផ្តន្ទាទោសតាមមាត្រា៣១ នៃច្បាប់ព្រហ្មទណ្ឌអន្តរកាល។

២-បង្គាប់ឱ្យឈ្មោះ **ជហ និង ជហ** រួមគ្នាចេញប្រាក់ថ្លៃជួសជុលការព្យាបាល និងជំងឺចិត្តចំនួន១០លានរៀលឱ្យទៅឈ្មោះ **ជម** ជាដើមបណ្តឹង។ សំណូមលើសពីនេះបដិសេធចោល។

៣-វត្ថុតាងមានៈ

-សំបកគ្រាប់ AKចំនួប០៩គ្រាប់

-ខ្សែអង្រឹង(០១) ប្រវែង ៣០សម

-អាវភ្លៀងពណ៌ស្វាយ(០១) ត្រូវដកហូតទុកជាសម្បត្តិរដ្ឋ។

៤-សាលក្រមនេះជំនុំជម្រះនិងប្រកាសជាសាធារណៈចំពោះមុខជនជាប់ចោទឈ្មោះ **ជហ** និងដើមបណ្តឹងឈ្មោះ **ជម** កំបាំងមុខឈ្មោះ **ជហ**។ ទុកសិទ្ធិប្តឹងទាស់ និងឧទ្ធរណ៍តាមកំណត់ច្បាប់។

-បានឃើញបណ្តឹងឧទ្ធរណ៍លេខ៦០ ចុះថ្ងៃទី២៥ ខែតុលា ឆ្នាំ២០០២ របស់ឈ្មោះ **ជហ** ប្តឹងមិនសុខចិត្តពីសាលក្រមព្រហ្មទណ្ឌលេខ៤៦(វ) ចុះថ្ងៃទី១៦ ខែកញ្ញា ឆ្នាំ២០០២ របស់តុលាការខេត្តកណ្តាល លើសេចក្តីសម្រេចទាំងមូល។

-បានឃើញបណ្តឹងឧទ្ធរណ៍លេខ៦៣ ចុះថ្ងៃទី២៨ ខែវិច្ឆិកា ឆ្នាំ២០០២ របស់ឈ្មោះ **ជម, ជសខម** ប្តឹងមិនសុខចិត្តពីសាលក្រមព្រហ្មទណ្ឌលេខ៤៦ "វ"

ចុះថ្ងៃទី១៦ ខែកញ្ញា ឆ្នាំ២០០២ របស់តុលាការខេត្តកណ្តាល លើសេចក្តីសម្រេចទាំងមូល។

-បានឃើញសេចក្តីសន្និដ្ឋានរបស់តំណាងមហាអយ្យការអមសាលាឧទ្ធរណ៍ថា៖

១-ទទួលបណ្តឹងឧទ្ធរណ៍លេខ៦០ ចុះថ្ងៃទី២៥ ខែតុលា ឆ្នាំ២០០២ របស់ជនជាប់ចោទ **ជហ** ទុកជាត្រឹមត្រូវតាមទម្រង់ច្បាប់ តែបដិសេធចោល ដោយទាស់នឹងគតិច្បាប់។

២-មិនទទួលបណ្តឹងឧទ្ធរណ៍លេខ៦៣ ចុះថ្ងៃទី២៨ ខែវិច្ឆិកា ឆ្នាំ២០០២ របស់ដើមបណ្តឹង **ជហ,ជសខម** ដោយខុសទម្រង់ច្បាប់។

៣-សូមតម្កល់សាលក្រមលេខ៤៦(វ) ចុះថ្ងៃទី១៦-០៩-២០០២ របស់តុលាការខេត្តកណ្តាល ទុកជាបានការតទៅ។

-បានឃើញសាលដីកាបៀបលេខ០៣ ចុះថ្ងៃទី០១ ខែធ្នូ ឆ្នាំ២០០៣ របស់សាលាឧទ្ធរណ៍ ដែលមានខ្លឹមសារនៃសេចក្តីសម្រេចដូចតទៅ៖

១-ឈ្មោះ **ជហ** បានធ្វើទាហានមែនឬទេ?តើមានអត្តលេខប៉ុន្មាន?

២-នៅថ្ងៃទី១៤ ខែឧសភា ឆ្នាំ១៩៩៩ ឈ្មោះ **ជហ** មានមុខនៅខេត្តស្វាយរៀងដែរឬទេ?

៣-ពិនិត្យឡើងវិញដល់ទីកន្លែងកើតហេតុ រកចម្ងាយ ពីកន្លែងកើតហេតុទៅកន្លែងអំពូលភ្លើងបំភ្លឺ។ អំពូលភ្លើងបំភ្លឺ។

៤-ធ្វើការអង្កេតបន្ថែម បើមានលេចហេតុថ្មី។

-បានឃើញសាលដីកាព្រហ្មទណ្ឌលេខ៣១ "ក" ចុះថ្ងៃទី១៥ ខែមិថុនា ឆ្នាំ២០០៤របស់សាលាឧទ្ធរណ៍ដែលមានខ្លឹមសារនៃសេចក្តីសម្រេចដូចតទៅ៖

១-ទទួលពាក្យបណ្តឹងឧទ្ធរណ៍ ចុះថ្ងៃទី២៥ ខែតុលា ឆ្នាំ២០០២ របស់ឈ្មោះ **ជហ** ទុកជាត្រឹមត្រូវតាមទម្រង់ និងគតិច្បាប់។

២-មិនទទួលជំនុំជម្រះលើបណ្តឹងឧទ្ធរណ៍ ចុះថ្ងៃទី២៨ ខែវិច្ឆិកា ឆ្នាំ ២០០២ របស់ឈ្មោះ **ជសខម** និង **ជម**ដោយប្តឹងហួសកំណត់ច្បាប់។

៣- បដិសេធសាលក្រមលេខ៤៦ "វ" ចុះថ្ងៃទី១៦ ខែកញ្ញា ឆ្នាំ២០០២ របស់តុលាការខេត្តកណ្តាល ត្រង់ចំណុចផ្តន្ទាទោសឈ្មោះ **ជហ** ភេទប្រុស អាយុ៤១ឆ្នាំ ក្រៅពីនេះរក្សាទុកជាបានការដដែល។

៤-ឱ្យឈ្មោះ **ជហ** រួចខ្លួនពីបទចោទប្រកាន់ពីបទប៉ុនប៉ងធ្វើមនុស្សឃាតដោយចេតនា ប្រព្រឹត្តនៅភូមិគគីរធំ ឃុំគគីរធំ ស្រុកកៀនស្វាយ ខេត្តកណ្តាល កាលពីថ្ងៃទី១៤ ខែឧសភា ឆ្នាំ១៩៩៩។

៥-បង្គាប់ឱ្យដោះលែងឈ្មោះ **ជហ** ចេញពីពន្ធនាគារជាបន្ទាន់ ប្រសិនបើឈ្មោះនេះ ពុំត្រូវជាប់ចោទពីបទល្មើសអ្វីផ្សេងទៀតទេ។

៦-សាលដីកានេះជំនុំជម្រះ និងប្រកាសជាសាធារណៈចំពោះមុខជនជាប់ចោទឈ្មោះ **ជហ** និងមេធាវីការពារជនជាប់ចោទ និងជនរងគ្រោះឈ្មោះ **ជម** កំបាំងមុខជនជាប់ចោទឈ្មោះ **ជហ** និងជនរងគ្រោះឈ្មោះ **ជសខម** បើកផ្លូវប្តឹងតវ៉ាតាមកំណត់ច្បាប់។

-បានឃើញបណ្តឹងសាទុក្ខលេខ៧៧ ចុះថ្ងៃទី១៦ ខែមិថុនា ឆ្នាំ២០៤ របស់ឈ្មោះ **ជសខម និង ជម** ប្តឹងមិនសុខចិត្តពីសាលដីកាព្រហ្មទណ្ឌលេខ៣១" ក" ចុះថ្ងៃទី១៥ ខែមិថុនា ឆ្នាំ២០០៤ របស់សាលាឧទ្ធរណ៍ លើសេចក្តីសម្រេចទាំងមូល។

-បានឃើញសារណាការពារ ចុះថ្ងៃទី៣០ ខែកញ្ញា ឆ្នាំ២០០៤ របស់ឈ្មោះ **ជសខម, ជម**

-បានឃើញសារណាតប ចុះថ្ងៃទី០៨ ខែធ្នូ ឆ្នាំ២០០៤ របស់ឈ្មោះ **ជហ**

-បានស្តាប់របាយការណ៍របស់ចៅក្រមរបាយការណ៍

-បានស្តាប់សេចក្តីសន្និដ្ឋាន របស់តំណាងមហាអយ្យការអមតុលាការកំពូលថា: ជនជាប់ចោទឈ្មោះ **ជហ** មានពិរុទ្ធភាពគ្រប់គ្រាន់ ពីបទ:ប៉ុនប៉ងធ្វើមនុស្សឃាតដោយចេតនាគិតទុកជាមុន ដោយត្រៀមចាំទុកកន្លែងជាមុន គឺជាបទល្មើសធ្ងន់ធ្ងរ។

១-មានចាំងភ្លើងហ្វាពីចំងាយ

២-ពិចារណាត្រង់កន្លែងកើតហេតុម្តងថា ២០០ម៉ែត្រ ម្តងថា ៣០០ម៉ែត្រ

៣-នៅពេលយប់ភ្នែកមនុស្សអាចស្គាល់គ្នា ព្រោះប្រតាយប្រតប់គ្នានៅទល់មុខគ្នា អាចមើលគ្នាឃើញ។

_បដិសេធសាលដីកាព្រហ្មទណ្ឌលេខ៣១"ក" ចុះថ្ងៃទី១៥-៦-២០០៤ ទុកជាមោឃៈ។

+បង្វិលសំណុំរឿងព្រហ្មទណ្ឌលេខ១០៩ ចុះថ្ងៃទី០១-៩-២០០៤ របស់តុលាការកំពូលទៅ សាលាឧទ្ធរណ៍ ដើម្បីជំនុំជម្រះឡើងវិញ។

-បានស្តាប់ចម្លើយអះអាងរបស់ឈ្មោះ **ជម** នាពេលសវនាការថា៖ ខ្ញុំបាទ ស្គាល់គ្នាច្បាស់ដោយមានភ្លើងហ្វាកប៉ាល់ជះតាមឆ្នេរខ្សាច់មកចំងាយមិនឆ្ងាយទេប្រហែល៣០០-៤០០ម៉ែត្រគឺឃើញច្បាស់។ ការវាយតប់គ្នា ចាប់អោបគ្នា ខ្ញុំស្គាល់ច្បាស់ថា **ជហ** ព្រោះជាមនុស្សរស់នៅជិតគ្នា ផ្ទះជិតគ្នា អ្នកស្រុកភូមិជាមួយគ្នា។ ខ្ញុំបានលើកដៃសំពះ **ជហ** ហើយវាយកកាំភ្លើងមកភ្ជង់រុញខ្ញុំ ខ្ញុំយកដៃចាប់កាណុងកាំភ្លើងរុញឡើងទៅលើ ហើយក៏ផ្ទុះចំនួនបីគ្រាប់ផ្ទួនៗគ្នា។

-ឃើញកាំភ្លើងអាកាស្វាយវែងច្បាស់ចំនួនពីរដើម និងមនុស្ស២០៤នាក់

-បាញ់ដាច់ម្រាមដៃខ្ញុំ ហើយបានចងខ្ញុំទៅក្រោយ បាញ់មួយគ្រាប់ទៀតត្រូវត្រគាកខ្ញុំ។ ពេលបាញ់ខ្ញុំហើយតាមបាញ់ **ជសខម** មួយគ្រាប់ទៀត ខ្ញុំខំហៅឱ្យគេជួយ ខ្ញុំមានសាក្សីអ្នកភូមិបានឃើញច្បាស់ **ជហ និងជហ** ជាមួយបក្សពួក។ **ជហ និង ជហ** ត្រូវជាក្មួយបង្កើត។

-សូមតុលាការផ្តន្ទាទោសជនល្មើស និងសូមឱ្យតុលាការសងសំណង និងជំងឺចិត្តតាមចំនួនខ្ញុំបាទសុំ។

-បានស្តាប់ចម្លើយអះអាងរបស់ឈ្មោះ **ជសខម** នាពេលសវនាការថា ខ្ញុំជ្រុះដែកកេះ នៅកន្លែងទំលាក់អួន ខ្ញុំដើរទៅរើសដែកកេះជួប **ជហ** និងបក្សពួកចំនួន០៣នាក់ទៀត។ ខ្ញុំស្គាល់ ច្បាស់នៅពេលប្រតាយប្រតប់គ្នា ខ្ញុំម្នាក់ឯងគេគ្នា៤នាក់ ព្រោះមានចាំងភ្លើងហ្វាកប៉ាល់ ពីរោងចក្រធំៗ(ពន្លឺហ្វាការពារឈើរបស់រោងចក្រ) អាចឱ្យខ្ញុំ មើលមុខស្គាល់ច្បាស់ ពិតប្រាកដ ។ខ្ញុំយកដៃចាប់កាំភ្លើងទាញស្រាប់តែដាច់ម្រាមដៃខ្ញុំ ពេលខ្ញុំត្រូវរបួសគេចាប់ខ្ញុំចង គឺឈ្មោះ **ជហ**។ **ជហ** នៅទីនោះដែរ ខ្ញុំស្គាល់ច្បាស់ឡូត៏នៅជាប់គ្នា ខ្ញុំនិយាយតែការពិត ខ្ញុំបានអោបគ្នាពិតប្រាកដ ខ្ញុំសូមស្បថឱ្យងាប់ចោលឪពុកខ្ញុំ និងប្រពន្ធកូនខ្ញុំ។ សូមតុលាការរកយុត្តិធម៌ឱ្យខ្ញុំផង។

-បានស្តាប់ចម្លើយអះអាងរបស់ឈ្មោះ **ជហ** នាពេលសវនាការថា:នៅខែ០៥,០៦ ខ្ញុំនៅឯមន្ទីរខេត្ត ស្វាយរៀង គេឱ្យខ្ញុំហ្វឹកហ្វឺនក្នុងជួរកងទ័ពនៅទីនោះ។ នៅឆ្នាំ២០០១ មានគំរោងការកាត់បន្ថយកងទ័ព ត្រូវបានមេបញ្ជាការដកកាំភ្លើង ខ្ញុំគ្មានកាំភ្លើងកាន់ទេ លោកមិនឱ្យចេញ ទៅណារហេតរហូតទេ ដើម្បីងាយស្រួលគ្រប់គ្រងចំនួនកងទ័ពក្នុងការកាត់វំសាយទ័ព។ កោះតេជោ ជាស្រុកកំណើតខ្ញុំមែន តែខ្ញុំធ្វើទាហានមិនដែលទៅមកទេ ខ្ញុំធ្លាប់ស្គាល់គ្នាជាមួយ **ជម**

និង ជសខម ប៉ុន្តែថ្ងៃកើតហេតុ ខ្ញុំបាទពុំបាននៅក្នុងភូមិ ឃុំ ស្រុក កៀនស្វាយ ខេត្តកណ្តាលនោះទេ។ តុលាការខេត្តកណ្តាល ចេញដីកាកោះហៅ៤លើកបាន សួរយកចម្លើយពីខ្ញុំ៣ទៅ៤ ដងមកហើយ ពុំមានសម្រេចឃុំខ្លួនរូបខ្ញុំបាទទេ។ ពេលទៅចូលរួមសវនាការ គេចាប់ខ្លួនខ្ញុំឃុំតែម្តង។ សូមតុលាការជួយដោះលែងខ្ញុំបាទឱ្យទៅជួបឪពុកម្តាយ ប្រពន្ធកូនខ្ញុំវិញផង។

-បានស្តាប់សេចក្តីសន្និដ្ឋានរបស់លោក... ជាមេធាវីការពារឱ្យដើមបណ្តឹងរដ្ឋប្បវេណីឈ្មោះ **ជម និង ជសខម** ទាពេលសវនាការថា: នៅចំណុចកើតហេតុមុខវត្តគគីរធំមានពន្លឺ ភ្លើងហ្វាកប៉ាល់រោងចក្រ ជនជាប់ចោទ និងជនរងគ្រោះពេលប្រតាយប្រតប់គ្នាអាចមើលគ្នាឃើញ គឺច្បាស់ជាស្គាល់គ្នាពិតប្រាកដណាស់។នៅពេលកើតហេតុ ប៉ុស្តិ៍នគរបាល បានលឺសូរផ្ទុះអាវុធមែន គឺផ្ទុះចេញពីកន្លែងកើតហេតុតែម្តង។ បើ **ជហ** ពិតជារៀនសូត្រនៅអង្គភាព ខេត្តស្វាយរៀងហើយបានស្នាក់នៅផ្ទះរបស់លោក **បខ** ពុំត្រឹមត្រូវទេ ព្រោះក្រោយពីប្រព្រឹត្តបទល្មើសរួច ជនល្មើស អាចវិលត្រឡប់ទៅកន្លែងស្នាក់នៅវិញបានដោយសុខស្រួល។ ជនជាប់ចោទឈ្មោះ **ជហ** បានបញ្ជាក់ថា **ជហ** ធ្លាប់មកជួយអូសអួននៅខែនេសាទត្រី ពេលចប់ខែនេសាទ ទើបគាត់ត្រឡប់ទៅផ្ទះនៅស្វាយរៀងវិញ។ សូមបដិសេធសាលដីកាព្រហ្មទណ្ឌលេខ៣១"ក" ចុះថ្ងៃទី១៥-៦-២០០៤ របស់សាលាឧទ្ធរណ៍ទាំងមូល។ សូមតម្កល់សាលក្រមព្រហ្មទណ្ឌលេខ៤៦ “វ” ចុះថ្ងៃទី០៦-៩-២០០២ របស់តុលាការខេត្តកណ្តាលទុកជាបានការពេញទាំងមូល។

-បានស្តាប់សេចក្តីសន្និដ្ឋានរបស់កញ្ញា........ជាមេធាវីការពារឱ្យជនជាប់ចោទឈ្មោះ **ជហ** ទាពេលសវនាការថា: នៅថ្ងៃទី១៤-៥-១៩៩៩ ម៉ោង២៤ 00 យប់ ជនរងគ្រោះឈ្មោះ **ជម និង ជសខម** បានទៅអូសអួន ហើយត្រូវបាន

ជនមិនស្គាល់មុខបាញ់ឱ្យរបួសជើង និងដៃ។ ក្រុមគ្រួសារជនរងគ្រោះបានសង្ស័យ និងធ្វើការ ចោទប្រកាន់មកលើកូនក្តីនាងខ្ញុំជាអ្នកប្រព្រឹត្តអំពើបាញ់នៅថ្ងៃទី២០-៨-២០០២ កូនក្តី នាងខ្ញុំត្រូវបានតុលាការខេត្តកណ្តាលឃុំខ្លួន។ ថ្ងៃកើតហេតុកូនក្តី នាងខ្ញុំនៅក្នុងអង្គភាព និងស្នាក់នៅហូបចុកនៅជាមួយមេបញ្ជាការរបស់គាត់ឈ្មោះ **បខ** រហូតហើយពុំមានបានដើរចេញទៅណាឡើយសូមតុលាការពិចារណា។ **ជសខម** ទៅរកដែកកេះខ្លួនស្ទាបរកពេលយប់ ខែងងឹត មិនអាចមើលមនុស្សស្គាល់។

+ជនល្មើសស្លៀកពាក់ខោអាវ ពណ៌តេហ្គាល់ ខោអាវប៉ូលីស ឬទាហាន មិនដឹងមានសាក្សីឈ្មោះ **កស** និង **អប** ថា ជនល្មើសស្លៀកខោអាវយោធា ចំពោះអាវ ឬ ឯកសណ្ឋានរបៀបនេះ កូនក្តីខ្ញុំមិនដែលមានទេ។

+ជារៀងរាល់យប់ តែងតែមានក្រុមជលផលដើរយាមល្បាតជិះទូកម៉ាស៊ីន មើលការនេសាទខុច្បាប់។

+បើជនល្មើសមានចេតនាបាញ់សម្លាប់ អាចបាញ់ពីចម្ងាយ មិនចាំបាច់ប្រតាយប្រតប់គ្នា អាចបិទមុខបាញ់ ដោយសារស្គាល់គ្នា ក៏ថាបាន។

+ការចោទប្រកាន់កូនក្តីនាងខ្ញុំ គ្រាន់តែធ្វើការប៉ាន់ស្មាន និងដោយមានគំនុំសងសឹកប៉ុណ្ណោះ។ សូមតម្កល់សាលដីកាសាលាឧទ្ធរណ៍ទាំងមូលលេខ៣១" ក" ចុះថ្ងៃទី១៥-៦-២០០៤ ទុកជាបានការ

-បានស្តាប់សេចក្តីសន្និដ្ឋានបន្ថែម របស់តំណាងមហាអយ្យការអមតុលាការកំពូលថា៖ពុំមានមិនអ្វីបន្ថែមទៀតទេ។

-ក្រោយពីបានស្តាប់របាយការណ៍របស់ចៅក្រមរបាយការណ៍

-ក្រោយពីបានស្តាប់សេចក្តីសន្និដ្ឋានរបស់តំណាងមហាអយ្យការ

-ក្រោយពីបានស្តាប់ចម្លើយដើមបណ្តឹងរដ្ឋប្បវេណី ចម្លើយជនជាប់ចោទឈ្មោះ **ជហ** សេចក្តីសន្និដ្ឋាន ការពាររបស់មេធាវី ដើមបណ្តឹងរដ្ឋប្បវេណី និងមេធាវីជនជាប់ចោទ

-ក្រោយពីបានពិភាក្សាត្រឹមត្រូវតាមច្បាប់ហើយ

តុលាការកំពូល

-យល់ឃើញថា បណ្តឹងសាទុក្ខលេខ៧៧ ចុះថ្ងៃទី៣០ ខែកញ្ញា ឆ្នាំ២០០៤ របស់ **ជម និង ជសខម** ធ្វើឡើងក្នុងកំណត់ច្បាប់ តុលាការកំពូល អាចលើករឿងនេះមកជំនុំជម្រះបានតាមមាត្រា១៤ នៃច្បាប់ស្តីពីការចាត់តាំង និងសកម្មភាពរបស់សាលាជម្រះក្តី។

-យល់ឃើញថា ការដែលសាលាឧទ្ធរណ៍សម្រេចឱ្យឈ្មោះ **ជហ** រួចខ្លួនពីបទចោទ ដោយអាងហេតុថា ថ្ងៃកើតហេតុជននេះ នៅផ្ទះលោក **បខ** ខេត្តស្វាយរៀងនោះ គឺជាការពុំត្រឹមត្រូវទេ ពីព្រោះតាមចម្លើយសាក្សីឈ្មោះ **កស** ឈ្មោះ **អប** និងឈ្មោះ **មស** បានបញ្ជាក់ថា ថ្ងៃកើតហេតុគេបានឃើញឈ្មោះ **ជហ** នៅភូមិកោះតេជោ ឃុំគគីរ ស្រុកកៀនស្វាយ ខេត្តកណ្តាល។ ហើយជនជាប់ចោទឈ្មោះ៖ **ជហ** ដែលត្រូវជាក្មួយជនជាប់ចោទឈ្មោះ **ជហ** ក៏បានឆ្លើយនៅមុខ ព្រះរាជអាជ្ញារងខេត្តកណ្តាលដែរថា ពូខ្លួនឈ្មោះ **ជហ** មកអូសអួននៅរដូវនេសាទ ហើយចប់រដូវត្រឡប់ទៅវិញ។ ដូច្នេះភស្តុតាងនេះមានលក្ខណៈរឹងមាំ អាចបដិសេធការបញ្ជាក់របស់លោក **បខ** ។យ៉ាងហោចណាស់តុលាការគប្បីសួរបញ្ជាក់រដ្ឋអំណាចដែរថា មុននិងក្រោយពេលកើតហេតុ តើជនជាប់ចោទឈ្មោះ **ជហ** រស់នៅក្នុងភូមិកោះតេជោដែរឬទេ។

-យល់ឃើញថា ការដែលសាលាឧទ្ធរណ៍ ផ្អែកលើលទ្ធផលនៃការចាត់របៀបដែលថា ចម្ងាយពីរោងចក្រមកកន្លែងកើតហេតុប្រវែង៣៥៦៣ម កន្លែ

ងកើតហេតុស្ថិតនៅទីងងឹត ជនរងគ្រោះមិនអាចមើលឃើញ និងស្គាល់ជនរងគ្រោះបាននោះគឺជាការភាន់ច្រឡំពីព្រោះថា៖

ក-សាលាឧទ្ធរណ៍ បានស៊ើបអង្កេតតែលើភស្តុតាងដោយរក ប៉ុណ្ណោះ

ខ-នៅរោងចក្រក៏មានភ្លើងហ្វា មានកប៉ាល់ជាច្រើនក៏មានភ្លើងហ្វាដើម្បីការពារឈើរបស់រោងចក្រនៅក្នុងទឹកដែរ ដែលតាមការបំភ្លឺ របស់មន្ត្រីនគរបាលយុត្តិធម៌ និងការបំភ្លឺរបស់ ជនរងគ្រោះនថា មានចម្ងាយពី៣០០-៤០០ម នោះអាចជាកន្លែងពីភ្លើងហ្វាកប៉ាល់រោងចក្រមកកន្លែងកើតហេតុដែរ។ យើងហោចណាស់សាលាឧទ្ធរណ៍ គប្បីចុះពិនិត្យផ្ទាល់ដល់ទីកន្លែងកើតហេតុ។

គ-ជនរងគ្រោះនិងជនជាប់ចោទ សុទ្ធតែជាមនុស្សរស់នៅតាំងពីកំណើតលើទឹកដី ភូមិកោះតេជោ ជាមួយគ្នារហូតមក ហើយនៅផ្ទះជិតគ្នា ពេលកើតហេតុ ជនរងគ្រោះនិងជនជាប់ចោទ បានប្រវាយប្រតប់គ្នាខ្លួនទល់នឹងខ្លួនជិតបំផុត មានឡូត៍នេសាទនៅជាប់គ្នាទៀត ដូច្នេះទោះបីជាគ្មានភ្លើងហ្វាក៏ជនរងគ្រោះពិតជាអាចមើលជនល្មើសស្គាល់ដែរ។

-យល់ឃើញថាពុំមានភស្តុតាងណាបញ្ជាក់ថា ជនរងគ្រោះ បានឆ្លើយទម្លាក់កំហុសដោយអសុទ្ធចិត្តលើជនជាប់ចោទ ដោយទុកឱ្យ ជនប្រព្រឹត្តបទល្មើសរួចខ្លួននោះទេ។

-យល់ឃើញថា មានសាក្សីបានដឹងឮថា ក្រោយពេលកើតហេតុ គេបានឮស្នូរកាំភ្លើងបាញ់ចេញពីផ្ទះឪពុកជនជាប់ចោទ ដែលធ្លាប់មានទំនាស់ជាមួយជនរងគ្រោះប្រាកដមែន ដែលបញ្ជាក់ថា ជនជាប់ចោទពិតជាមានប្រើប្រាស់អាវុធខុសច្បាប់។

-យល់ឃើញថា សាលដីកាព្រហ្មទណ្ឌលេខ៣១(ក) ចុះថ្ងៃទី១៥-៦-២០០៤ របស់សាលាឧទ្ធរណ៍ដែលសម្រេចសេចក្តីមកនេះ មានលក្ខណៈខុសឆ្គងទាំងទម្រង់ ទាំងគតិច្បាប់។

ហេតុដូច្នេះ

វិនិច្ឆ័យសេចក្តីចំពោះមុខជនជាប់ចោទឈ្មោះ **ជហ** ដើមបណ្តឹងរដ្ឋប្បវេណីឈ្មោះ **ជម, ជសខម**

១- ទទួលបណ្តឹងសាទុក្ខលេខ៧៧ ចុះថ្ងៃទី៣០ ខែកញ្ញា ឆ្នាំ២០០៤ របស់ **ជម និង ជសខម** ទុកជាត្រឹមត្រូវតាមទម្រង់ នឹងគតិច្បាប់។

២-ទុកជាមោឃៈសាលដីកាព្រហ្មទណ្ឌលេខ៣១"ក"ចុះថ្ងៃទី១៥-៦-២០០៤ របស់សាលាឧទ្ធរណ៍ទាំងមូល

៣-បង្វិលសំណុំរឿងព្រហ្មទណ្ឌលេខ១០៩ ចុះថ្ងៃទី០១ ខែកញ្ញា ឆ្នាំ២០០៤របស់តុលាការកំពូលទៅសាលាឧទ្ធរណ៍ ដើម្បីជំនុំជម្រះជាថ្មីឡើងវិញ។

៤-សាលដីកានេះប្រកាសសវនាការជាសាធារណៈនៅថ្ងៃទី១៥ ខែមិថុនា ឆ្នាំ២០០៥។