ព្រះរាជាណាចក្រកម្ពុជា
ជាតិ សាសនា ព្រះមហាក្សត្រ

តុលាការកំពូល

សំណុំរឿងរដ្ឋប្បវេណី
លេខ៖ ២១៤
ចុះថ្ងៃទី ០៧ ខែវិច្ឆិកា ឆ្នាំ ២០១២
សាលដីកា
លេខ៖ ៥៨៦ "ង"
ចុះថ្ងៃទី ៣១ ខែ ធ្នូ ឆ្នាំ ២០១៣

សាលដីកា

នាមនាមប្រជារាស្ត្រខ្មែរ

តុលាការកំពូល

បានបញ្ចប់ការទាញហេតុផលដោយផ្ទាល់មាត់ នាសវនាការជាសាធារណៈនៅថ្ងៃទី ៣១ ខែ ធ្នូ ឆ្នាំ ២០១៣។

សមាសភាពក្រុមប្រឹក្សាជំនុំជំរះ

១-ឯកឧត្តម [redacted] ជាប្រធាន
២-លោក [redacted] ជាចៅក្រម
៣-លោក [redacted] ជាចៅក្រម
៤-លោក [redacted] ជាចៅក្រម
៥-លោកស្រី [redacted] ជាចៅក្រម

ក្រឡាបញ្ជី

លោកស្រី [redacted]

តំណាងមហាអយ្យការ

លោក [redacted] ជាព្រះរាជអាជ្ញា

ដើមចោទ៖ អ្នកស្រី [redacted] **សារ៉ុត** (ចុងបណ្តឹងសាទុក្ខ) អាយុ ៦៣ឆ្នាំ ជាតិខ្មែរ មានទីលំនៅសព្វថ្ងៃនៅភូមិហៃសាន ឃុំជ្រៃ ស្រុកថ្មគោល ខេត្តបាត់ដំបង ។

ចុងចម្លើយ៖ អ្នកស្រី [redacted] **យុន** (ម្ចាស់បណ្តឹងសាទុក្ខ) អាយុ ៧៦ឆ្នាំ ជាតិខ្មែរ មុខរបរជាង មានទីលំនៅសព្វថ្ងៃនៅភូមិហៃសាន ឃុំជ្រៃ ស្រុកថ្មគោល ខេត្តបាត់ដំបង ។

<u>អំពីវិវាទ</u>៖ ប្តឹងសុំគ្រប់គ្រងដីទំនាស់ទំហំ ២៩៩ម^2

Scanned with CamScanner

អំពីអង្គហេតុ និង ចំណុចវិវាទ:

ក-អំពីអង្គហេតុជាមូលហេតុនៃការទាមទារ:

តាមពាក្យបណ្តឹង ចុះថ្ងៃទី ២៨ ខែ មីនា ឆ្នាំ ២០១១ របស់ដើមចោទឈ្មោះ [redacted] សារ៉ុត បានប្តឹងទាមទារសុំអោយតុលាការចេញសាលក្រមសំរេច សុំគ្រប់គ្រងលើដីទំនាស់ទំហំ ២៩៩ម^2 ជាកម្មសិទ្ធិមានព្រំប្រទល់ខាងជើងទល់ឈ្មោះ [redacted] អន , ខាងត្បូងទល់ឈ្មោះ [redacted] សោភា ផ្លូវជាតិលេខ ៥ ខាងកើតទល់ឈ្មោះ [redacted] សារ៉ុត ខាងលិចទល់ឈ្មោះ [redacted] សោភា ស្ថិតនៅភូមិហៃសាន ឃុំជ្រៃ ស្រុកថ្មគោល ខេត្តបាត់ដំបង សុំឱ្យឈ្មោះ [redacted] យុន រុះរើផ្ទះចេញពីដីទំនាស់ អោយចុងចម្លើយជាអ្នកទទួលបន្ទុកបង់ប្រាក់ប្រដាប់ក្តី ដោយមូលហេតុថា នៅក្នុងឆ្នាំ ១៩៨៦ ខ្លួនបានទិញដីពីឈ្មោះ [redacted] សារឿន ដែលមានទំហំ ២៩៩ម^2 ក្នុងតម្លៃ ១០.០០០រៀល លុះដល់ឆ្នាំ ១៩៨៧ ឈ្មោះ [redacted] យុន បានសុំខ្លួនស្នាក់នៅបណ្តោះអាសន្នទំរាំដល់ថ្ងៃស្លាប់ ដោយគាត់មិនហ៊ានរស់នៅលើដីកម្មសិទ្ធិរបស់គាត់ដែលនៅពីក្រោយដីរបស់ខ្លួន ដោយបារម្ភខ្លាចក្រែងមានការឈឺថ្កាត់យប់ព្រលប់ ព្រោះគ្មានកូនចៅមើលថែទេ ។ លុះដល់ឆ្នាំ ១៩៨៩ ខ្លួនបានធ្វើពាក្យកាន់កាប់ដីទំនាស់ ព្រមទាំងដីកម្មសិទ្ធិរបស់ខ្លួនសរុបទាំងអស់ ៨០០ម^2 ។ ពេលនោះខ្លួនមិនបានចាប់អារម្មណ៍ថាឈ្មោះ [redacted] យុន បានធ្វើពាក្យសុំប្រកាសកាន់កាប់ដីទំនាស់នេះ ឬអត់ទេ ខ្លួនក៏ចេះតែអោយគាត់រស់នៅបន្តជាបណ្តោះអាសន្ន។ ក្រោយមកខ្លួនបានអោយឈ្មោះ [redacted] យុន ចេញពីដីទំនាស់ ស្រាប់តែឈ្មោះនេះមិនព្រមចាកចេញ ទើបខ្លួនប្តឹងមកតុលាការតែម្តង។

បានឃើញដីកាសំរេចកិច្ចការប្រញាប់លេខ ១៩"ង" ចុះថ្ងៃទី ០១ ខែ កក្កដា ឆ្នាំ ២០១១ របស់សាលាដំបូងខេត្តបាត់ដំបង សំរេច :

១-តម្កល់សេចក្តីសំរេចលេខ ០១៤ គសជ/សសរ ចុះថ្ងៃទី ០៨ ខែ កុម្ភៈ ឆ្នាំ ២០១១ របស់គណៈ-កម្មការសុរិយោដីថ្នាក់ជាតិ ទុកជាបានការ លើកលែងតែចំណុចទី ១ ដែលសំរេចអោយភាគីចុងបណ្តឹងរុះរើរោងជួសជុលម៉ូតូចេញពីដីទំនាស់នោះ ត្រូវធ្វើការកែប្រែដូចតទៅ:-

ក-រក្សាសិទ្ធិក្នុងការប្រើប្រាស់រោងជួសជុលម៉ូតូនោះដល់ដើមចោទជាបណ្តោះអាសន្ន រហូតមានការជូនដំណឹងឱ្យរុះរើពីអាជ្ញាធរមានសមត្ថកិច្ចក្នុងគោលដៅអភិវឌ្ឍន៍ ឬពង្រីកផ្លូវដើម្បីជាប្រយោជន៍សាធារណៈណាមួយនៅតំបន់នោះ។

ខ-បង្គាប់អោយឈ្មោះ [redacted] សារ៉ុត ទុកផ្លូវចេញចូលប្រវែង ២ម នៅផ្នែកខាងលិចដីសម្រាប់អោយចុងចម្លើយឈ្មោះ [redacted] យុន និង ប្រជាពលរដ្ឋនៅក្បែរនោះ ឆ្លងកាត់ទៅផ្លូវជាតិលេខ ៥។

២-បង្វិលចំណែកបណ្តឹងរបស់ដើមចោទសុំគ្រប់គ្រងដីទំហំ ១០១ម^2 និង ចំណែកបណ្តឹងតបរបស់ចុងចម្លើយសុំគ្រប់គ្រងដីទំហំ ១៥០ម២ ទៅអោយគណៈកម្មការសុរិយោដីថ្នាក់ជាតិ ដើម្បីដោះស្រាយតាមសមត្ថកិច្ច។

៣-ច្រានចោលការទាមទាររបស់ចុងចម្លើយក្នុងបណ្តឹងតប ត្រង់ចំណុចទាមទារជម្ងឺចិត្តចំនួន៥.០០០

Scanned with CamScanner

ដុល្លាអាមេរិក(ប្រាំពាន់) ទាំងស្រុង។

៤-ប្រាក់ប្រដាប់ក្តីនៅក្នុងរឿងនេះជាបន្ទុករបស់គូភាគីចំនួនពាក់កណ្តាលម្នាក់។

សាលក្រមនេះ ត្រូវបានឈ្មោះ [redacted] យុន ប្តឹងឧទ្ធរណ៍តាមបណ្តឹងលេខ ១១៨ ចុះថ្ងៃទី ០២ ខែ សីហា ឆ្នាំ ២០១១ គ្រប់ចំណុចនៃសេចក្តីសំរេចទាំងមូល។

បានឃើញសាលដីការដ្ឋប្បវេណីលេខ ១១"ក្រ.សេ" ចុះថ្ងៃទី ៣១ ខែ ឧសភា ឆ្នាំ ២០១២ របស់សាលាឧទ្ធរណ៍សំរេច :

១-ច្រានចោលបណ្តឹងឧទ្ធរណ៍ ចុះថ្ងៃទី ០២ ខែ សីហា ឆ្នាំ ២០១១ របស់មេធាវី ប៊ុន រិទ្ធី តំណាងដោយអាណត្តិរបស់ចុងចម្លើយ។

២-តម្កល់សាលក្រមរដ្ឋប្បវេណីលេខ ១៩(ង) ចុះថ្ងៃទី ២២ ខែ កក្កដា ឆ្នាំ ២០១១ របស់សាលាដំបូងខេត្តបាត់ដំបងទុកជាបានការ។

៣-ប្រាក់ប្រដាប់ក្តីជាបន្ទុករបស់ ចុងចម្លើយ។

៤-សាលដីកានេះប្រកាសជាសាធារណៈ នៅថ្ងៃទី ៣១ ខែ ឧសភា ឆ្នាំ ២០១២។

បើកសិទ្ធិអោយប្តឹងសាទុក្ខក្នុងអំឡុងពេលមួយខែ ចាប់គិតពីថ្ងៃបានទទួលការបញ្ជូនសាលដីកានេះ។

សាលដីកានេះ ត្រូវបានឈ្មោះ [redacted] យុន ប្តឹងសាទុក្ខតាមបណ្តឹងលេខ ២១៥ ចុះថ្ងៃទី ០៧ ខែ សីហា ឆ្នាំ ២០១២ គ្រប់ចំណុចនៃសេចក្តីសំរេចទាំងមូល។

ខ-<u>អំពីសេចក្តីថ្លែងការណ៍របស់គូភាគី</u> :

ក្រឡាបញ្ជីអានសារណា [redacted] យុន

ឈ្មោះ [redacted] សារ៉ុត ធ្វើសេចក្តីថ្លែងការណ៍ថា : ខ្លួនសុំដី ១០១ម^2 គ្រប់គ្រងវិញ ព្រោះគាត់សន្យាថាពេលអស់បុណ្យ គាត់ប្រគល់អោយខ្លួនវិញ ចំពោះដីទំហំ ១៩៨ម^2 ខ្លួនសុំគ្រប់គ្រងបណ្តោះអាសន្ន បើរដ្ឋត្រូវការពេលណា ខ្លួនសុខចិត្តប្រគល់ជូនរដ្ឋវិញ។ ដោយឡែកឈ្មោះ [redacted] យុន មានដីនៅពីក្រោយដីខ្លួន ហើយនៅក្នុងឆ្នាំ ១៩៨៧ គាត់បានមកសុំខ្លួនសង់ផ្ទះទន្ទឹមខ្លួនរស់នៅបណ្តោះអាសន្ន ដោយសន្យាថាបើគាត់ស្លាប់ពេលណា អោយខ្លួនយកវិញចុះ។

លោក [redacted] មេធាវីតំណាងដោយអាណត្តិអោយចុងចម្លើយធ្វើសេចក្តីថ្លែងការណ៍ថា :ចម្លើយរបស់ [redacted] សារ៉ុត មិនពិតទេ ព្រោះកូនក្តីខ្លួនមិនបានសុំដីគាត់នៅទេ។ គណៈកម្មការសុរិយោដីតាំងពីថ្នាក់ក្រោមរហូតដល់ថ្នាក់ជាតិ បានចេញសេចក្តីសំរេចថា ដីទំហំ ១៩៨ម^2 ជាដីចំណីផ្លូវ។ ឈ្មោះ [redacted] សារ៉ុត បានប្តឹងទាមទារដីទាំងមុខ និង ដីខាងក្រោយ។

សំណូមពរ : សុំសំរេចតម្កល់តាមការសំរេចរបស់គណៈកម្មការសុរិយោដីថ្នាក់ជាតិ។

១៥៨
3

Scanned with CamScanner

-ក្រោយពីបានស្តាប់របាយការណ៍របស់ចៅក្រមរបាយការណ៍

-ក្រោយពីបានស្តាប់សេចក្តីសន្និដ្ឋានរបស់តំណាងមហាអយ្យការ

-ក្រោយពីបានស្តាប់សេចក្តីថ្លែងការណ៍របស់ដើមចោទ និង សេចក្តីសន្និដ្ឋាន

របស់មេធាវីតំណាងដោយអាណត្តិអោយចុងចម្លើយ

-ក្រោយពីបានពិភាក្សាត្រឹមត្រូវតាមច្បាប់ហើយ

តុលាការកំពូល

-យល់ឃើញថា បណ្តឹងសាទុក្ខលេខ ២១៥ ចុះថ្ងៃទី ០៧ ខែ សីហា ឆ្នាំ ២០១២ របស់ឈ្មោះ [redacted] យ៉ុន ធ្វើឡើងក្នុងកំណត់ច្បាប់ តុលាការកំពូលអាចលើករឿងនេះ មកជំនុំជំរះបានតាមមាត្រា១៤ នៃច្បាប់ស្តីពីការចាត់តាំង និង សកម្មភាពសាលាជំរះក្តី និង មាត្រា ២៨៣ នៃក្រមនីតិវិធីរដ្ឋប្បវេណី ។

-យល់ឃើញថា ការដែលសាលាដំបូង ក៏ដូចជាសាលាឧទ្ធរណ៍ ដែលសំរេចបង្វិលសំណុំរឿងនេះ ទៅគណៈកម្មការសុរិយោដីវិញនោះ គឺជាការភ័ន្តច្រលំ ព្រោះថា នៅក្នុងករណីនេះ គណៈកម្មការសុរិយោដីបានពិនិត្យអំពីកម្មវត្ថុបណ្តឹងរបស់ដើមចោទ និង ចុងចម្លើយរួចហើយ ហើយសេចក្តីសំរេចរបស់គណៈកម្មការនេះក៏បានចូលជាស្ថាពរហើយដែរ ម្យ៉ាងវិញទៀត ដើមចោទមិនបានប្តឹងមកតុលាការដើម្បីបដិសេធសេចក្តីសំរេចរបស់គណៈកម្មការសុរិយោដីថ្នាក់ជាតិទេ។ ដូច្នេះ តុលាការមានសមត្ថកិច្ចបន្តក្នុងការពិនិត្យ និង សំរេចលើសំណុំរឿងនេះ ។

-យល់ឃើញថា សាលដីការដ្ឋប្បវេណីលេខ ១១ "ក្រ.Ⅱ.សវ" ចុះថ្ងៃទី ៣១ ខែ ឧសភា ឆ្នាំ ២០១២ របស់សាលាឧទ្ធរណ៍ដែលបានសំរេចសេចក្តីមកនេះ ពុំត្រឹមត្រូវតាមគតិច្បាប់ទេ។

ហេតុដូចនេះ

វិនិច្ឆ័យសេចក្តី

១-ទទួលបណ្តឹងសាទុក្ខលេខ ២១៥ ចុះថ្ងៃទី ០៧ ខែ សីហា ឆ្នាំ ២០១២ របស់ឈ្មោះ [redacted] យ៉ុន ។

២-បដិសេធសាលដីការដ្ឋប្បវេណីលេខ ១១ "ក្រ.Ⅱ.សវ" ចុះថ្ងៃទី ៣១ ខែ ឧសភា ឆ្នាំ ២០១២ របស់សាលាឧទ្ធរណ៍ទាំងមូល ។

៣-បញ្ជូនសំណុំរឿងរដ្ឋប្បវេណីលេខ២១៤ ចុះថ្ងៃទី ០៧ ខែ វិច្ឆិកាឆ្នាំ ២០១២ របស់តុលាការកំពូលទៅសាលាឧទ្ធរណ៍ ដើម្បីជំនុំជំរះជាថ្មីឡើងវិញ។

Scanned with CamScanner

៤-ប្រាក់ប្រដាប់ក្តីជាន់តុលាការកំពូលជាបន្ទុករបស់ ដើមចោទ។

៥-សាលដីកានេះជំនុំជំរះ និង ប្រកាសជាសាធារណៈ នៅថ្ងៃទី ៣១ ខែ ធ្នូ ឆ្នាំ ២០១៣។

ឯកឧត្តម	[redacted]	ប្រធាន
លោក	[redacted]	ចៅក្រម
លោក	[redacted]	ចៅក្រម
លោក	[redacted]	ចៅក្រម
លោកស្រី	[redacted]	ចៅក្រម
លោកស្រី	[redacted]	ក្រឡាបញ្ជី

បានថតចម្លងត្រឹមត្រូវតាមច្បាប់ដើម ។

ភ្នំពេញ ថ្ងៃទី ០៧ ខែ មករា ឆ្នាំ ២០១៤

ក្រឡាបញ្ជី

[redacted]

បានឃើញ

ភ្នំពេញ ថ្ងៃទី ០៧ ខែ មករា ឆ្នាំ ២០១៤

ប្រធាន

[redacted]

Scanned with CamScanner