



ព្រះរាជាណាចក្រកម្ពុជា
ជាតិ សាសនា ព្រះមហាក្សត្រ



សាលាដំបូងខេត្តព្រៃវែង

សាលាដំបូង

សំណុំរឿងព្រហ្មទណ្ឌ

លេខ២៣១

ចុះថ្ងៃទី០២ ខែមិថុនា ឆ្នាំ២០១៧

សាលក្រមព្រហ្មទណ្ឌ

លេខ ១៩៧/២៨(១)

ចុះថ្ងៃទី០៩ ខែឧសភា ឆ្នាំ២០២០

កាតព្វកិច្ចជាត្រូវខ្មែរ
សាលាដំបូងខេត្តព្រៃវែង

បានលើកសវនាការដំបូងប្រះ ទៅថ្ងៃទី០៩ ខែកើត ខែចេត្រ ឆ្នាំសុរា ឯកស័ក
ព.ស ២៥៦៣ ត្រូវនឹងថ្ងៃទី០១ ខែមេសា ឆ្នាំ២០២០ និងប្រកាសជា
សាធារណៈនៅសាលាដំបូងខេត្តព្រៃវែង នាថ្ងៃសុក្រ ខែកើត ខែជេស្ឋ ឆ្នាំ
ចូត ទោស័ក ព.ស ២៥៦៤ ត្រូវនឹងថ្ងៃទី២៩ ខែឧសភា ឆ្នាំ២០២០ ដលា
ម៉ោង៨:៣០នាទីព្រឹក ដោយមានសមាសភាពដូចតទៅ:

នៅក្រមដំបូងប្រះ

លោក [REDACTED] ចៅក្រម សាលាដំបូងខេត្តព្រៃវែង
តំណាងអយ្យការ

លោក [REDACTED] ព្រះរាជអាជ្ញា អមសាលាដំបូងខេត្តព្រៃវែង
ក្រឡាបញ្ជីសវនាការ

លោក [REDACTED] ក្រឡាបញ្ជីសាលាដំបូងខេត្តព្រៃវែង
ដើម្បីជំនុំជម្រះ

សំណុំរឿងព្រហ្មទណ្ឌលេខ២៣១ ចុះថ្ងៃទី០២ ខែមិថុនា ឆ្នាំ២០១៧ ទៅលើជនជាប់ចោទ:

១ ឈ្មោះ: [REDACTED] ម៉េងហ៊ាង ភេទស្រី អាយុ៥១ឆ្នាំ ជាតិខ្មែរ មុខរបរ : កសិករ សាសនាព្រះពុទ្ធ
ទីកន្លែងកំណើតភូមិ [REDACTED] ខេត្តព្រៃវែង ទីលំនៅបច្ចុប្បន្នភូមិព្រៃព្នៅ ឃុំព្រៃ
ព្នៅ ស្រុកពាស្រង់ ខេត្តព្រៃវែង ដីពុកឈ្មោះ: [REDACTED] លី (ស) ម្តាយឈ្មោះ: [REDACTED] ណាប (ស) ប្តីឈ្មោះ: [REDACTED] ប្តី
(វ) មានកូន០៤នាក់ ជានីតិជន ទោសពីមុនគ្មាន (ក្រៅឃុំ)។

២ ឈ្មោះ: [REDACTED] ប្តី ភេទប្រុស អាយុ៥៣ឆ្នាំ ជាតិខ្មែរ មុខរបរ : កសិករ សាសនាព្រះពុទ្ធ ទីកន្លែង
កំណើតភូមិ [REDACTED] ខេត្តព្រៃវែង ទីលំនៅបច្ចុប្បន្នភូមិព្រៃព្នៅ ឃុំព្រៃព្នៅ
ស្រុកពាស្រង់ ខេត្តព្រៃវែង ប្រពន្ធឈ្មោះ: [REDACTED] ម៉េងហ៊ាង (វ) មានកូន០៤នាក់ ជានីតិជន ទោសពីមុន
គ្មាន (ក្រៅឃុំ)។

ដោយមានលោកស្រី [REDACTED] ជាមេធាវីការពារសិទ្ធិ។

ជននេះត្រូវបានដាក់ឱ្យស្ថិតនៅក្រោមការពិនិត្យពីបទ: ប្រើប្រាស់ឯកសារសាធារណៈក្លែង
ប្រព្រឹត្តនៅចំណុចភូមិព្រៃព្នៅ ឃុំព្រៃព្នៅ ស្រុកពាស្រង់ ខេត្តព្រៃវែង កាលពីអំឡុងឆ្នាំ២០១៥ ដទ
លើសដែលបញ្ញត្តិឱ្យផ្ដន្ទាទោសតាមមាត្រា៦៣០ នៃក្រមព្រហ្មទណ្ឌ នៃព្រះរាជាណាចក្រកម្ពុជា។

លើមបណ្តឹងរដ្ឋប្បវេណីលេខៈ [REDACTED] លិខិត ភេទស្រី អាយុ៣៦ឆ្នាំ មានទីលំនៅភូមិព្រៃព្នៅ ឃុំព្រៃព្នៅ ស្រុកពារាំង ខេត្តព្រៃវែង។

ដោយមានលោក [REDACTED] ជាមេចាវី តំណាង ដោយអាណត្តិ។

តាមដីកាសម្រេចបញ្ជូនរឿងទៅជំនុំជម្រះលេខ៤៥០៨/២០១៥ ចុះថ្ងៃទី២២ ខែកក្កដា ឆ្នាំ២០១៥ របស់តុលាការស៊ើបសួរ នៃសាលាដំបូងខេត្តព្រៃវែង។

បានឃើញដីកាសន្តិដ្ឋានជាស្ថាពរលេខ៤៣០ អក/ពរ១៥ ចុះថ្ងៃទី២២ ខែកក្កដា ឆ្នាំ២០១៥ របស់តុលាការស៊ើបសួរ នៃសាលាដំបូងខេត្តព្រៃវែង។

បានឃើញដីកាសន្តិដ្ឋានបញ្ជូនរឿងឱ្យស៊ើបសួរលេខ៣៧២ អក/ពរ១៧ ចុះថ្ងៃទី២២ ខែកក្កដា ឆ្នាំ២០១៥ របស់តុលាការស៊ើបសួរ នៃសាលាដំបូងខេត្តព្រៃវែង។

បានឃើញ ដីកាសម្រេចកំណត់កាលបរិច្ឆេទជំនុំជម្រះលេខ១០៨ ចុះថ្ងៃទី២២ ខែកក្កដា ឆ្នាំ២០១៥ របស់តុលាការស៊ើបសួរ នៃសាលាដំបូងខេត្តព្រៃវែង។

ការប្រព្រឹត្តរបស់ជនជាប់ចោទមានដូចតទៅ៖

កាលពីអំឡុងឆ្នាំ២០១៥ ឈ្មោះ [REDACTED] លិខិត ភេទស្រី មានប្តីឈ្មោះ [REDACTED] រដ្ឋា ហៅ [REDACTED] យ៉ុង និងភាគីជនជាប់ចោទឈ្មោះ [REDACTED] ម៉េងហ៊ាង ព្រមទាំងប្តីឈ្មោះ [REDACTED] ប្តី មានជម្លោះគ្នាពីរឿងការកាន់កាប់ដីធ្លី ស្ថិតនៅភូមិព្រៃព្នៅ ឃុំព្រៃព្នៅ ស្រុកពារាំង ខេត្តព្រៃវែង រហូតដល់មានការប្តឹងផ្តល់សាលាដំបូងខេត្តព្រៃវែង និងសាលាឧទ្ធរណ៍រាជធានីភ្នំពេញ។ ក្រោយមកតាមអំណាចនៃសាលាដីកាសលេខ ៦៥ ក្រ.អ.ប ចុះថ្ងៃទី២៩ ខែកញ្ញា ឆ្នាំ២០១៥ របស់សាលាឧទ្ធរណ៍រាជធានីភ្នំពេញ ក៏បានសម្រេចឱ្យឈ្មោះ [REDACTED] រដ្ឋា ហៅ [REDACTED] យ៉ុង ដែលជាប្តីរបស់ដើមបណ្តឹងរដ្ឋប្បវេណី រួចខ្លួនពីបទចោទប្រកាន់ដើមបណ្តឹងលេខៈ [REDACTED] លិខិត ភេទស្រី កើតទុកមិនសុខចិត្តទៅនឹងការប្តឹងរបស់ជនជាប់ចោទដែលនាំឱ្យមានការឃុំខ្លួនប្តីរបស់ខ្លួន ដោយសារការតែយកលិខិតបញ្ជាក់កម្មសិទ្ធិ ដែលបានបញ្ជាក់ថា ជនជាប់ចោទជាម្ចាស់កម្មសិទ្ធិលើដីស្រែទំហំ២៣ម៉ែ គុណ ៤៧.៤ម៉ែ ដែលស្ថិតនៅក្នុងឃុំព្រៃព្នៅ ស្រុកពារាំង ខេត្តព្រៃវែង នោះ ក៏បានប្តឹងលើជនជាប់ចោទទាំង ០២នាក់ ពីអំពើប្រើប្រាស់ឯកសារក្លែងដោយមានការចូលរួមពីឈ្មោះ [REDACTED] ចិត្តា និងលោកមេឃុំព្រៃព្នៅ បញ្ជាក់លើឯកសារ នៃលិខិតបញ្ជាក់កម្មសិទ្ធិ មានចំនួនពីរ នៃដីទីតាំងតែមួយ តែការបញ្ជាក់របស់មេភូមិមានដល់ទៅពីរ ហើយការកាន់កាប់ក្នុងឆ្នាំ១៩៨៧ និងឆ្នាំ១៩៩០ ក៏ខុសគ្នាដែរ ទើបឈ្មោះ [REDACTED] ចិត្តា ជាស្មៀនឃុំចា ឯកសារទាំងពីរខាងលើ គឺខ្លួនពុំបានចុះលេខរដ្ឋបាលក្នុងបញ្ជីនៅសាលាឃុំទេ។

នាពេលសវនាការ

-បានស្តាប់ចម្លើយរបស់ជនជាប់ចោទឈ្មោះ [REDACTED] ម៉េងហ៊ាង នាពេលសវនាការ

- បានស្តាប់អំណានចម្លើយរបស់អង្គជំនុំជម្រះចៅក្រមៈ [] លើ តារាងសវនាការ
- បានស្តាប់ចម្លើយរបស់ដើមបណ្តឹងរដ្ឋប្បវេណីឈ្មោះៈ [] លីហៀប តារាងសវនាការ
- បានស្តាប់ចម្លើយរបស់សាក្សីបំភ្លឺដែលមានអត្តមាន តារាងសវនាការ
- បានស្តាប់អំណានចម្លើយរបស់សាក្សីដែលអវត្តមាន តារាងសវនាការ

មេតាវិការការសិទ្ធិប្រជែងបណ្តឹងរដ្ឋប្បវេណីធ្វើសេចក្តីសន្និដ្ឋាន

ក្នុងការដេញដោលតារាងសវនាការ យើងខ្ញុំជាមេធាវីតំណាងឱ្យដើមបណ្តឹងរដ្ឋប្បវេណី សូមរក្សាសេចក្តីសន្និដ្ឋានដែលដាក់ជូនតុលាការទុកជាបានការដដែល តែសុំបន្ថែមថាៈ លិខិត ដែលជនជាប់ចោទយកទៅប្រើប្រាស់នោះ ការចុះលេខមិនបានចុះនៅក្នុងសៀវភៅត្រឹមត្រូវនោះទេ ហើយការរកឃើញឯកសារមាននៅក្នុងឆ្នាំ២០១៥ និងដោយមានចូលរួមតំណែងក្នុងក្រុមការងារ ហ៊ាននេត្តម្នាក់ឈ្មោះៈ [] ណាន ថែមទៀតផង។

ដូច្នេះលិខិតលេខ៥៦៧/១១ ដែលជនជាប់ចោទយកមកប្រើប្រាស់នេះធ្វើឡើងដោយមាន វិការៈ ជាតិសេសលោកស្មៀនឃុំ ថា លោកមិនបានចុះលេខទេ ហើយតាមការគិតសំគាល់ឯកសារ នេះគឺធ្វើក្រោយឆ្នាំ២០១៥ ហេតុនេះជនជាប់ចោទពិតជាបានប្រើប្រាស់ទូរស័ព្ទឯកសារក្លែងប្លែងជាតំណែង ប្រាកដមែន។

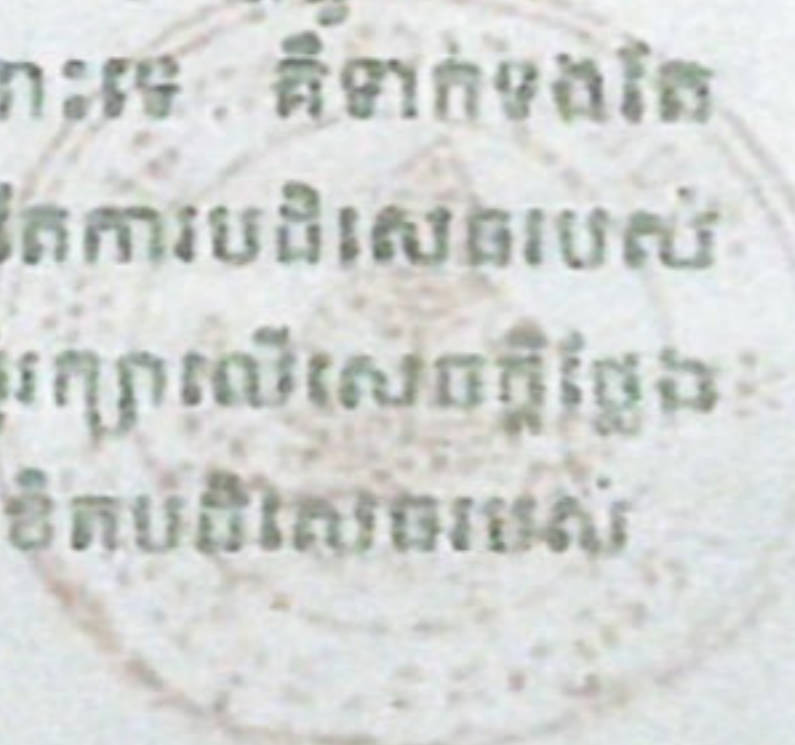
ហេតុដូច្នេះនេះយើងខ្ញុំជាមេធាវីតំណាងដោយរាជរដ្ឋាភិបាលឱ្យដើមបណ្តឹងរដ្ឋប្បវេណី ស្នើសុំឱ្យ តុលាការ សម្រេចផ្ដន្ទាទោសជនជាប់ចោទទាំង ០២នាក់តាមច្បាប់ និងបញ្ជាក់សង្គមស័ណ្ឌដ៏តិចតួច តាមការទាមទាររបស់កូនក្តីខ្លួន។

តំណាងអយ្យការធ្វើសេចក្តីសន្និដ្ឋាន

ក្រោយពីបានស្តាប់ការសួរដេញដោលក្នុងតុលាការយើងឃើញថា លទ្ធផលនៃការដេញ ដោលនេះស្តែងឱ្យឃើញពិតជាបានក្លែងប្លែងឯកសារ ហើយជនជាប់ចោទយកឯកសារក្លែងទាំងនោះយក ទៅប្រើប្រាស់គឺលិខិតលេខ៥៦៧/១១ ដែលនាំឱ្យខូចប្រយោជន៍របស់ដើមបណ្តឹង និងឈានទៅ ដល់មានក្តីក្តា់ដល់តុលាការ ដូចនេះតំណាងអយ្យការនៅតែតម្កល់ការចោទប្រកាន់តាមដីកាសន្និ ដ្ឋានស្តារ ទុកជាបានការដដែល ហើយយើងស្នើសុំឱ្យចៅក្រមជំនុំជម្រះសម្រេចផ្ដន្ទាទោស និងអនុ វត្តវិធានការយ៉ាងម៉ឺងម៉ាត់លើជនជាប់ចោទទាំងពីរនាក់នេះ។

មេតាវិការការសិទ្ធិប្រជែងបណ្តឹងរដ្ឋប្បវេណីធ្វើសេចក្តីសន្និដ្ឋាន

តាមការសួរដេញដោល និងពិនិត្យលើឯកសារ យើងឃើញថា ឈ្មោះៈ [] លីហៀប បានទិញដីធ្លី គង់ តៀន គឺជាឯកសារក្លែង លួចដីកូនក្តីខ្លួនលក់។ លិខិតដែលជាមូលដ្ឋាននៃការប្តឹង គឺកូនក្តីខ្លួនឈ្មោះៈ [] ម៉េងហ៊ាង ទៅសុំនៅសាលាឃុំតែងង។ ចំពោះលោកមេធាវីការពារដើមបណ្តឹងថា ឯកសារធ្វើ នៅក្នុងឆ្នាំ២០១៥ នោះ គឺគ្មានមូលដ្ឋានច្បាស់លាស់ទេ។ ចំពោះឯកសារដែលកូនក្តីខ្លួនមិនបាន ដាក់ពីមុន គឺដោយហេតុថា រឿងបណ្តឹងមុននោះមិនពាក់ព័ន្ធកេតិកម្មសិទ្ធិនោះទេ គឺទាក់ទងតែ រឿងធ្វើឱ្យខូចខាត តែប៉ុណ្ណោះ ហើយមូលហេតុនៃការប្តឹងនេះដោយហេតុថា តែការបដិសេធរបស់ លោកស្មៀនឃុំ និងមេឃុំលោក [] សាវី តែប៉ុណ្ណោះ។ ដូច្នេះនាងខ្ញុំសុំរក្សាលើសេចក្តីថ្លែង ការណ៍របស់នាងខ្ញុំដាក់ជូនតុលាការ។ ហើយសុំតុលាការពិចារណាលើលិខិតបដិសេធរបស់

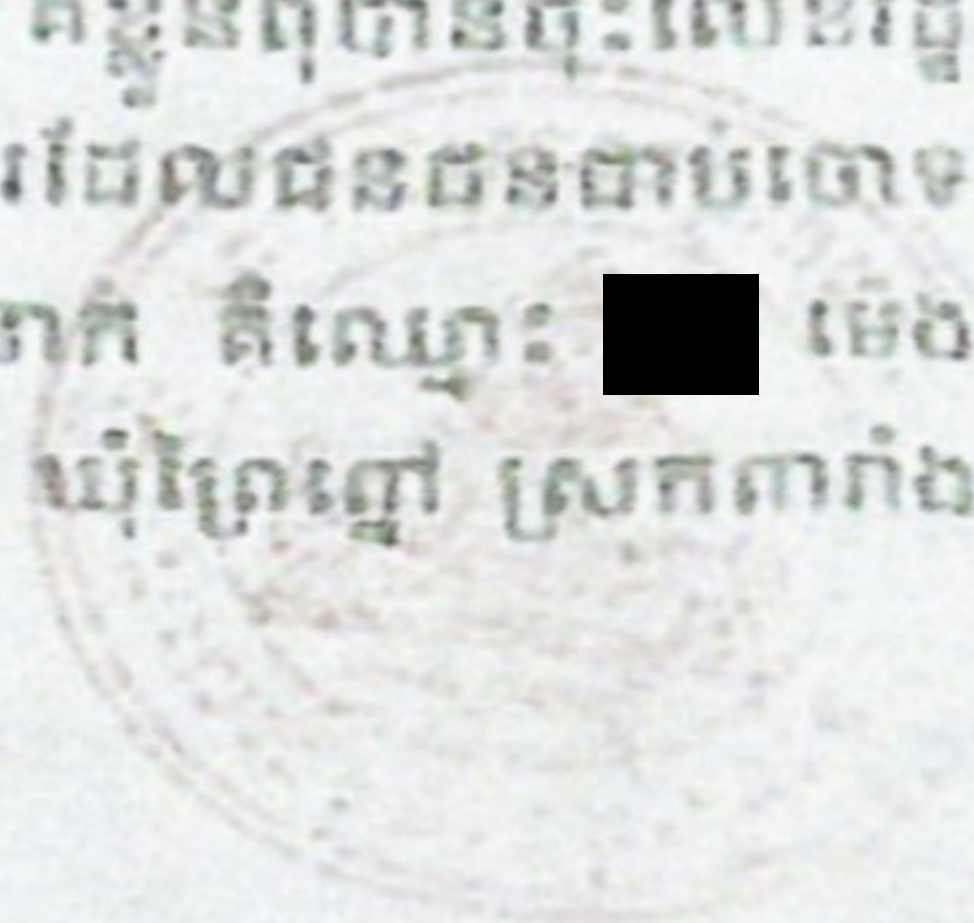


ស្មៀគ្ន គឺចម្លើយ និងសុំលោកចៅក្រមចាត់របៀប ដើម្បីបញ្ជាក់ឲ្យបានច្បាស់លើការកាត់កាប់ដីជាក
ស្តែង។ ហើយសុំសំណូមពរឲ្យលោកចៅក្រមសម្រេចឲ្យកូនក្តីខ្លួនធុរកិច្ចបទចោទ ដោយកូនក្តីខ្លួន
មិនមានចេតនាត្រូវ និងប្រើលិខិតត្រូវដោះទេ។

- ក្រោយពីបានស្តាប់ចម្លើយរបស់ជនជាប់ចោទទាំង០២នាក់
- ក្រោយពីបានស្តាប់ចម្លើយរបស់ដើមបណ្តឹងរដ្ឋប្បវេណី
- ក្រោយពីបានស្តាប់ចម្លើយរបស់សាក្សី
- ក្រោយពីបានស្តាប់ចម្លើយរបស់សាក្សីបំភ្លឺ
- ក្រោយពីបានស្តាប់ សេចក្តីសន្និដ្ឋានរបស់មេធាវីតំណាងដោយអាណត្តិឲ្យដើមបណ្តឹង
- ក្រោយពីបានស្តាប់ សេចក្តីសន្និដ្ឋាន និងប្តឹងសុំរបស់តំណាងអយ្យការ
- ក្រោយពីបានស្តាប់ សេចក្តីសន្និដ្ឋានរបស់មេធាវីការពារសិទ្ធិ ឲ្យជនជាប់ចោទទាំង០២នាក់
- ក្រោយពីបាន ពិនិត្យ ភស្តុតាង និងឯកសារនានា
- ក្រោយពីបាន ពិនិត្យ និងពិចារណាត្រឹមត្រូវតាមច្បាប់ហើយ

សាលាដំបូងខេត្តព្រៃវែង
យល់ឃើញថា

តាមអង្គហេតុ និងឯកសារនានា បញ្ជាក់ឲ្យឃើញថា : កាលពីអំឡុងឆ្នាំ២០១៥ ឈ្មោះ [REDACTED]
លីហៀប មានប្តីឈ្មោះ [REDACTED] ភ្លេច ហៅ [REDACTED] យុទ្ធ និង ភាគីជនជាប់ចោទឈ្មោះ [REDACTED] មើងហិង្សា
ព្រមទាំងប្តីឈ្មោះ [REDACTED] ប្តី ពិតជាមានឈ្មោះផ្ទាល់រឿងការកាត់កាប់ដី ក្នុងភូមិព្រៃឆ្នៅ ឃុំព្រៃឆ្នៅ
ស្រុកពារាំង ខេត្តព្រៃវែង រហូតដល់មានការប្តឹងផ្តល់សាលាដំបូងខេត្តព្រៃវែង និងសាលាឧទ្ធរណ៍
រាជធានីភ្នំពេញ។ ក្រោយមកតាមអំណាចនៃសាលាដំបូងខេត្តព្រៃវែង ក្រ.អ.ប ចុះថ្ងៃទី២៩ ខែកញ្ញា ឆ្នាំ
២០១៥ របស់សាលាឧទ្ធរណ៍រាជធានីភ្នំពេញ ក៏បានសម្រេចឲ្យ ឈ្មោះ [REDACTED] ភ្លេច ហៅ [REDACTED] យុទ្ធ
ដែលជាប្តីរបស់ដើមបណ្តឹងរដ្ឋប្បវេណី រួចខ្លួនពីបទចោទប្រកាន់ ដើមបណ្តឹងឈ្មោះ [REDACTED] លីហៀប
កើតទុកចិត្តទុកដាក់ទៅនឹងការប្តឹងរបស់ជនជាប់ចោទដែលនាំឲ្យមានការឃុំខ្លួនប្តីរបស់ខ្លួន ដោយ
សារការតែយកលិខិតបញ្ជាក់កម្មសិទ្ធិ ដែលបានបញ្ជាក់ថា ជនជាប់ចោទជាម្ចាស់កម្មសិទ្ធិលើដីស្រែ
ទំហំ២៣មី គុណ ៩៧.៩មី ដែលស្ថិតនៅក្នុងឃុំព្រៃឆ្នៅ ស្រុកពារាំង ខេត្តព្រៃវែង នោះឃើញថា ជន
ជាប់ចោទទាំង ០២នាក់ បានប្រើប្រាស់ឯកសារត្រូវ ដោយមានការចូលរួមធ្វើឯកសារត្រូវដោយ
លោក [REDACTED] សាវុំ និងស្មៀនឃុំ បញ្ជាក់លើឯកសារ នៃលិខិតបញ្ជាក់កម្មសិទ្ធិមានពីរលើទីតាំងតែ
មួយ តែការបញ្ជាក់របស់មេភូមិមានដល់ទៅពីរ ហើយការកាត់កាប់ក្នុងឆ្នាំ១៩៨៧ និងឆ្នាំ១៩៩០ ក៏
ខុសគ្នាដែរ ទើបឈ្មោះ [REDACTED] ចិន្ដា ជាស្មៀនឃុំថា ឯកសារទាំងពីរខាងលើ គឺខ្លួនពុំបានចុះលេខរដ្ឋ
បាលក្នុងបញ្ជីនៅសាលាឃុំឡើយ។ ដូចនេះឯកសារនៃលិខិតបញ្ជាក់ទាំងពីរដែលជនជនជាប់ចោទ
ទាំងពីរនាក់យកទៅប្រើប្រាស់នោះជាឯកសារត្រូវ។ ជនជាប់ចោទទាំងពីរនាក់ គឺឈ្មោះ [REDACTED] មើង
ហិង្សា និងឈ្មោះ [REDACTED] ប្តី ពិតជាប្រើប្រាស់ឯកសារត្រូវប្រើនៅភូមិព្រៃឆ្នៅ ឃុំព្រៃឆ្នៅ ស្រុកពារាំង
ខេត្តព្រៃវែង កាលពីអំឡុងឆ្នាំ២០១៥។



តាមចម្លើយរបស់ចន្ទជាប់ចោទឈ្មោះ [REDACTED] កេងប្រក្រតី តាមឆ្លើយថា ៖ កាលពីថ្ងៃទី២១ ខែមិថុនា ឆ្នាំ២០១១ ខ្លួនបានទៅធ្វើលិខិតបញ្ជាក់កម្មសិទ្ធិដីនៅមេភូមិព្រៃស្លា ឈ្មោះមកដល់ស្ថាប័នក្នុងដែនអ្នកភូមិជាដីនោះមិនមែននៅភូមិព្រៃស្លាទេ គឺនៅភូមិព្រៃព្នៅ បានឮដូចនេះខ្លួនក៏ទៅធ្វើនៅមេភូមិព្រៃព្នៅ ទៀត លិខិតនោះលោកមេឃុំ [REDACTED] សាវ៉ុ ជាអ្នកធ្វើឲ្យ។ ក្រោយពីបានលិខិតនៅមេឃុំ ដើម្បីប្រើប្រាស់ខ្លួនក៏បានយកលិខិតនោះមកបង្ហាញ និងជូនតុលាការ កាលពីដើមបណ្តឹងប្តឹងខ្លួនពីបទបំបែកកេរ្តិ៍។ កាលពីលោកមេឃុំបញ្ជាក់លិខិតឲ្យនោះ ខ្លួនបានប្រាប់គាត់ដោយផ្ទាល់មាត់ មិនបានទៅមើលទីតាំង ឬបានរស់នៅ នោះទេ។ នៅពេលដែលធ្វើលិខិតនោះ លោក [REDACTED] សាវ៉ុ ជាមេឃុំរួចហើយ។

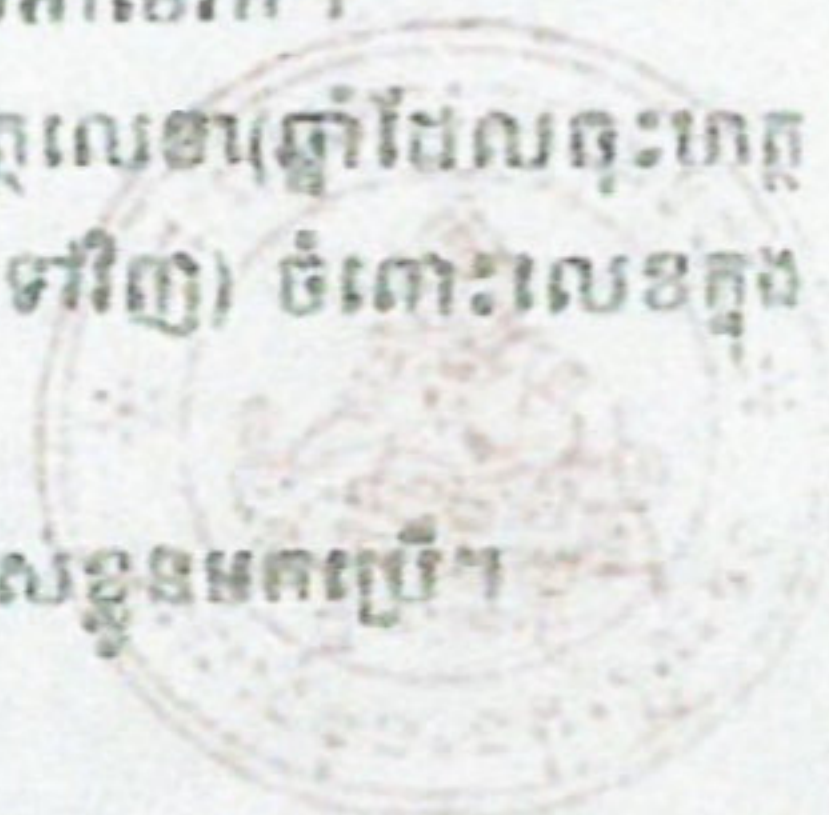
ចំពោះលិខិតដែលដាក់ក្តីវិធានការកាត់បំបែកកេរ្តិ៍ឈ្មោះខ្លួនមិនដឹងទេ។ គោលបំណងនៃការធ្វើលិខិតកាត់បំបែកនេះ ដោយសារតែខ្លួនចង់បញ្ជាក់ពីការកាត់បំបែកកម្មសិទ្ធិរបស់ខ្លួន។ គោលបំណងរបស់ខ្លួន មិនបានមានបំណងមកប្រើប្រាស់ដើម្បីក្លែងទេ ព្រោះក្នុងគោលគំនិតកាត់បំបែកខ្លួនឲ្យបានជាក់លាក់។ ចំពោះការធ្វើលិខិត ខ្លួនគ្រាន់តែសុំថាឲ្យគាត់ជួយធ្វើ កាត់កំចេញលិខិតឲ្យ។ លិខិតដែលបញ្ជាក់ទាំង ០២ ច្បាប់ នេះ គឺលោក [REDACTED] ចិត្តា ជាស្មៀនឃុំ ជាអ្នកសរសេរឲ្យ។ បានជាខ្លួនទៅធ្វើលិខិតដោយសារម្ចាស់ដីថា ដីរបស់គេ គេបានលក់ទៅឲ្យឈ្មោះ [REDACTED] លីហៀប ខ្លួនក៏ទៅធ្វើលិខិតភ្លាម។ ពេលដែលខ្លួនធ្វើលិខិតនោះ គឺបានជួបទាំង មេឃុំ ជួបទាំងស្មៀនឃុំ។ ពេលដែលស្មៀនសរសេរនោះ គឺខ្លួនជាអ្នកនិយាយប្រាប់ ដោយស្មៀនសរសេរតាមខ្លួនប្រាប់។

កាលពីខ្លួនប្តឹងឈ្មោះ ព័ លីហៀប និងប្តី ពីបទធ្វើឲ្យខូចខាត នោះ គឺខ្លួនមិនបានយកលិខិតទាំងពីរ នេះមកធ្វើជាភស្តុតាងទេ ព្រោះខ្លួនខ្លាចបាត់ គឺខ្លួនប្រើឯកសារដោះដូរដីជាមួយឈ្មោះ [REDACTED] ឡាង ដោយសារដីរបស់ខ្លួន នៅពេលដែល [REDACTED] លីហៀប ថាដីគាត់នោះ ទើបខ្លួនយកឯកសារមកបង្ហាញ។

តាមចម្លើយរបស់ឈ្មោះ [REDACTED] លីហៀប ជាដើមបណ្តឹងបានឆ្លើយថា៖ ចំពោះលិខិតដែលដាក់មកនោះ ជនជាប់ចោទបានធ្វើលើដីខ្លួន ដែលបានទិញពីឈ្មោះ [REDACTED] ភឿន ប្រពន្ធឈ្មោះ [REDACTED] ទាំងមានប្រវែង ២២ គុណ៨៧ ម៉ែត្រ។ ចំពោះលិខិតដែលជនជាប់ចោទយកមកប្រើប្រាស់នេះបានបញ្ជាក់លើដីខ្ញុំ។ ដោយសារតែដីនេះខ្លួនទិញនៅឆ្នាំ២០១២ ប៉ុន្តែលិខិតធ្វើឆ្នាំ២០១១ បែរជាមានព្រំដីជាប់ដីខ្លួនទៅវិញ ដែលខណៈខ្លួនមិនទាន់មានដីនោះផង។ កាលពីប្តឹងប្តឹងខ្លួន គឺគាត់យកលិខិតដោះដូរដី។ ខ្លួនបានដឹងថាមានលិខិតនេះក្នុងឆ្នាំ២០១៥។ ពេលដែលខ្លួនទៅសួរ លោកមេឃុំ [REDACTED] ទ្រី ថា លេខនោះ គាត់ជាលេខរបស់គាត់។ លោក [REDACTED] ទ្រី គាត់ឡើងជាមេឃុំក្នុងឆ្នាំ២០១២។ ចំណែកលោក មោគ សាវ៉ុ គាត់មេឃុំចាប់ពីឆ្នាំ២០០៥ មក។ រឿងនេះសុំទាមទារឲ្យផ្ដន្ទាទោសជនល្មើសតាមច្បាប់ និងទាមទារសំណងជំងឺចិត្តចំនួន ៣០.០០០\$ (បីម៉ឺន) ដុល្លារអាមេរិក។

លិខិតនេះក្លែងក្រងចំណុច៖ ព្រំដីខាងកើត ឆ្នាំដែលមេឃុំចុះហត្ថលេខា(ឆ្នាំដែលចុះហត្ថលេខាគឺមេឃុំ [REDACTED] ទ្រី បែរជាមេឃុំ [REDACTED] សាវ៉ុ ជាប្រជាជនធម្មតា ស៊ីញ៉េ ទៅវិញ) ចំពោះលេខក្នុងលិខិតបញ្ជាក់កម្មសិទ្ធិ លោក [REDACTED] ទ្រី គាត់ថា ជាលេខរបស់គាត់។

កាលពីមានរឿងក្តីឆ្នាំ២០១៣ ខ្លួនបានយកលិខិតបញ្ជាក់កម្មសិទ្ធិរបស់ខ្លួនមកប្រើ។



ប្រកាសពីមានការរៀបចំរឿង បរិយាកាស ទើបខ្លួនបានដឹងថា ជនជាប់ចោទមានលិខិតបញ្ជាក់
លិខិត នោះ។

តាមចម្លើយរបស់សាក្សីឈ្មោះ [REDACTED] ជំនាញ ជាស្មៀនបានឆ្លើយថា ខ្លួនជាស្មៀនឃុំព្រៃឆ្នេរ
តាំងពីឆ្នាំ២០០២ មកម្ល៉េះ។ ចំពោះលិខិតខ្លួនដែលគុណការបង្ហាញនេះខ្លួនជាអ្នកសរសេរ ០១ច្បាប់
(នៅភូមិព្រៃឆ្នេរ) លិខិតនោះបញ្ជាក់ថា គាត់កាន់កាប់ឆ្នាំ១៩៩៧ ខ្លួនសរសេរនោះក្នុងឆ្នាំ២០១១ ក្នុង
អំណាចលោកមេឃុំ [REDACTED] សាវ៏។ ចំណែកលិខិត មួយទៀត មិនមែនខ្លួនជាអ្នកសរសេរទេ ប្រហែល
លោកមេភូមិព្រៃស្នា។ ខ្លួនទទួលស្គាល់តែលិខិតបញ្ជាក់ពីការកាន់កាប់ឆ្នាំ១៩៩៧ ដែលដំណើរនៅ
ភូមិព្រៃឆ្នេរ។ ការដែលទទួលស្គាល់នៅឆ្នាំនោះដោយសារ ឈ្មោះ [REDACTED] ម៉េងហ៊ាង មកតឹងលុះខ្លួនឲ្យ
ជួយសរសេរ។ ចំពោះលិខិតដែលខ្លួនសរសេរនោះមិនមានចុះលេខក្នុងសៀវភៅបញ្ជីរដ្ឋបាលឃុំព្រៃ
ឆ្នេរទេ។ ចំពោះលិខិតទាំងពីរនេះ ខ្លួនមិនចាំបាច់ទេ តែដឹងថា ជនជាប់ចោទជួបខ្លួនចំនួន ០២ដង ជួប
បណ្តាលសៀវភៅ។ លិខិតទាំងពីរនេះ ជាអក្សរខ្លួនទាំងពីរច្បាប់។ ទំលាប់ធ្វើលិខិតគឺ មេឃុំចុះហត្ថ
លេខា ខ្លួនបោះត្រាច ទើបយកលិខិតនោះទៅចុះលេខ។ បានជាយកលេខដែលប្រហែលជាយក
លិខិតថ្មី ចោលអាចាស់ទើបយកលេខដែល។ ចំពោះ លេខចុះរដ្ឋបាលមិនមែនជាលេខរបស់ខ្លួន
ទេ ខ្លួនមិនបានដឹងទេ។ លិខិតដែលឈ្មោះ [REDACTED] ម៉េងហ៊ាង មកឲ្យខ្លួនសរសេរឲ្យនោះគាត់ មិនបានផ្ដិត
តម្លៃជាមួយខ្លួនទេ។ លេខនោះមិនបានចុះក្នុងសៀវភៅទេ។ បានជាខ្លួនជួយចេញឲ្យដោយសារ
ថា ជំនោះគាត់ជាអ្នកធ្វើស្រែប្រចាំ។ ក្នុងនាមខ្លួនជាស្មៀន បើគេលេចមកតឹងពាក់គឺខ្លួនជួយធ្វើឲ្យ។

តាមចម្លើយរបស់សាក្សីបំភ្លឺឈ្មោះ [REDACTED] សាវ៏ ជាក្រុមប្រឹក្សាឃុំព្រៃឆ្នេរ ឆ្លើយ ខ្លួនជាមេឃុំពី
ឆ្នាំ២០០២ ដល់ឆ្នាំ២០១២ បានជាខ្លួនចុះហត្ថលេខា ២ ដង ដោយសារ លិខិតមួយខ្លួននឹកថា លោក
ស្មៀនចោលរួចហើយ។ ពេលចុះហត្ថលេខាគឺពេលព្រឹក និងពេលល្ងាច។ ចំពោះលេខ គឺស្មៀនជា
អ្នកចុះ ប្រោះសៀវភៅស្មៀនឃុំជាអ្នកកាន់។ ពេលយកទៅស៊ីញ៉េ គឺឈ្មោះ [REDACTED] ម៉េងហ៊ាង ជាអ្នក
ទៅ។ ហត្ថលេខាគឺជាហត្ថលេខារបស់ខ្លួន។ ដដែលជាមូលហេតុមានទំនាស់នេះគឺស្ថិតនៅតំបន់រដ្ឋ
បាលជិតភូមិព្រៃស្នា។ ចំពោះលេខចុះលើលិខិតបញ្ជាក់នោះ គឺលេខក្នុង អាណត្តិរបស់ខ្លួនជាមេឃុំ។
រាល់ឯកសារ គឺស្មៀនជាអ្នកទុក។ ពេលយកឲ្យខ្លួនស៊ីញ៉េមានតែ ០១ច្បាប់។ គឺយកជិតភូមិព្រៃស្នាស៊ី
ញ៉េមុន បន្ទាប់មកពេលល្ងាចទើបយកមកស៊ីញ៉េទៀត។ ថ្ងៃខែស៊ីញ៉េមិនចាំបាច់ទេ តែក្នុងឆ្នាំ២០១១។

តាមចម្លើយរបស់សាក្សីឈ្មោះ [REDACTED] ជ្រី ជាអតីតមេឃុំព្រៃឆ្នេរឆ្លើយ ខ្លួនបានកាន់តំណែងជា
មេឃុំក្នុងឆ្នាំ២០១២។ ដើមបណ្តឹងបានឲ្យខ្លួនធ្វើលិខិតបដិសេធ នៅពេលដែលខ្លួនកំពុងស្ស៊ីប
ខ្លួនមិនដឹងធ្វើបដិសេធពីអីទេ ប្រោះខ្លួនកំពុងឈឺ។ ខ្លួនមិនបានដឹងរឿងលិខិតទេ។ ខ្លួនគ្រាន់តែចុះ
ហត្ថលេខាលើលិខិតលក់ទិញរបស់ [REDACTED] លីហៀប តែប៉ុណ្ណោះ។ ខ្លួនបានបដិសេធ គឺលើលិខិតរបស់
វា លីហៀប រោង [REDACTED] គឿន ដោយសារខុសទំហំដីនៃការលក់ទិញ។ ខ្លួនមិនដែលនិយាយថា លេខ
៥៦៧/១១ ដែលបញ្ជាក់ពីកម្មសិទ្ធិដីរបស់ [REDACTED] ម៉េងហ៊ាង ប្រាប់ទៅឈ្មោះ [REDACTED] លីហៀប នោះទេ។
លិខិតបដិសេធខ្លួនបានធ្វើក្នុងខែកុម្ភៈ ឆ្នាំ២០២០ នេះ។ ខ្លួនមិនដែលបានជួបជាមួយឈ្មោះ គឺម
ណាន ទេ។

តាមចម្លើយរបស់សាក្សីឈ្មោះ [REDACTED] លី ឆ្លើយ ដីរបស់ខ្លួនបានជួបជាមួយ [REDACTED] ម៉េងហ៊ាង
ដោយជួរគ្នាតាំងពីឆ្នាំ១៩៩០ ដីរបស់ខ្លួនមានរាងជាផ្លែឡៅ។ ខ្លួនកាន់កាប់ដីនៅឆ្នាំ១៩៩៧ ដីនេះ

មានព្រំប្រទល់ខាងជើងជាប់ ភ្នំព្នោះ ខាងត្បូងជាប់ដីឈ្មោះ [REDACTED] គឺ និង [REDACTED] ខ្សែច ខាងកើតជាប់
ដីឈ្មោះ [REDACTED] ចេញ ខាងលិចជាប់ដីឈ្មោះ [REDACTED] ខ្សែច និងផ្លូវលំ។ លិខិតបញ្ជាក់ពីការប្តូរដីនោះ គឺ
ប្តូរសេរសេរក្រោយឆ្នាំ១៩៩០ គឺមានរឿងមកតុលាការរួចហើយ ការសរសេរនេះគឺដោយសារ [REDACTED]
មេឯហ៊ាង ទៅតឹងពាក់ឲ្យជួយ។

តាមចម្លើយរបស់សាក្សីឈ្មោះ [REDACTED] គឺឆ្លើយ បានឆ្លើយ ខ្លួនបានលក់ដីឲ្យឈ្មោះ កំ ជើងរៀប
ដីនោះមានព្រំប្រទល់ខាងជើងជាប់ដីឈ្មោះ [REDACTED] ខ្សែច ខាងត្បូងជាប់ដីឈ្មោះ [REDACTED] មេឯខាង ខាង
កើតជាប់ដីឈ្មោះ [REDACTED] គឺ ខាងលិចជាប់ដីផ្លូវលំ។ ខ្លួនលក់ក្នុងឆ្នាំ២០១២ ហើយមិនដឹងទំហំ
គ្រាន់ណាស់ទេ ព្រោះលក់ជាផ្ទាល់ លក់មេ។

តាមឆ្លើយសាក្សីភាគរបស់ជនជាប់ចោទឈ្មោះ [REDACTED] មេឯហ៊ាង និងអំណានចម្លើយរបស់ជន
ជាប់ចោទឈ្មោះ [REDACTED] ប្រើ មានការស៊ើបច្បាប់ទៅដឹងចម្លើយ ដើមបណ្តឹងរដ្ឋប្បវេណី ជាតិសេស
ចម្លើយរបស់សាក្សីឈ្មោះ [REDACTED] គឺថា ជាស្មៀនឃុំព្រៃឆ្នេរ និងលោក [REDACTED] សាវ៉ូ អតីតមេឃុំព្រៃឆ្នេរ
បញ្ជាក់ឲ្យឃើញថា កាលពីឆ្នាំ២០១៥ ជនជាប់ចោទពិតជាបានយកឯកសារក្លែងក្លាយ ដែល
មានការបញ្ជាក់ចំនួន ០២៨៦ យកទៅប្រើប្រាស់ពិតប្រាកដមែន ដែលអំពើនោះបានឲ្យបំបាក់
ទុកជាបទល្មើសព្រហ្មទណ្ឌដែលមានចែងឲ្យផ្ដន្ទាទោស តាមបញ្ញត្តិមាត្រា៣០ នៃក្រមព្រហ្ម
ទណ្ឌ នៃព្រះរាជាណាចក្រកម្ពុជា ឆ្នាំ២០០៩ ។

តាមលិខិតបញ្ជាក់កម្មសិទ្ធិដីលេខ៥៦៧/១១ ចុះថ្ងៃទី២១ ខែមិថុនា ឆ្នាំ២០១១ ដែលចេញ
ដោយលោកមេភូមិព្រៃស្លាឈ្មោះ [REDACTED] ស៊ុម ហើយបញ្ជាក់បន្ថែមដោយលោកមេឃុំព្រៃឆ្នេរឈ្មោះ
លោក សាវ៉ូ និងលិខិតបញ្ជាក់កម្មសិទ្ធិដីលេខ៥៦៧/១១ ចុះថ្ងៃទី២១ ខែមិថុនា ឆ្នាំ២០១១ ដែលចេញ
ដោយលោកមេភូមិព្រៃឆ្នេរឈ្មោះ [REDACTED] សៀន ហើយបញ្ជាក់បន្ថែមដោយលោកមេឃុំព្រៃឆ្នេរឈ្មោះ
លោក សាវ៉ូ នោះជាលិខិតបញ្ជាក់ ០២ ដោយឡែកគឺថា ដោយហេតុថា គឺវិវេកនៃការកាន់កាប់ដីនោះ
មានកាលបរិច្ឆេទ(ឆ្នាំ)ខុសគ្នា គឺលិខិតមួយកាន់កាប់នៅឆ្នាំ១៩៩០ និងលិខិតមួយទៀតកាន់កាប់នៅ
ឆ្នាំ១៩៩៧ លើសពីនេះ លិខិតទាំងពីរនេះតាមការបញ្ជាក់របស់សាក្សីឈ្មោះ សិន ចិត្តា អះអាងថា
មិនបានចុះលេខក្នុងគ្រឿងរដ្ឋបាលជាបញ្ជីរដ្ឋបាលបានត្រឹមត្រូវនោះទេ ដូច្នេះបញ្ជាក់ឲ្យឃើញថា លិខិត
បញ្ជាក់កម្មសិទ្ធិដីលេខ៥៦៧/១១ ចុះថ្ងៃទី២១ ខែមិថុនា ឆ្នាំ២០១១ ដែលចេញដោយលោកមេភូមិ
ព្រៃស្លា និងលិខិតបញ្ជាក់កម្មសិទ្ធិដីលេខ៥៦៧/១១ ចុះថ្ងៃទី២១ ខែមិថុនា ឆ្នាំ២០១១ ដែលចេញ
ដោយលោកមេភូមិព្រៃឆ្នេរ ហើយបានឃើញដោយលោកមេឃុំ [REDACTED] សាវ៉ូ ហើយពុំបានចុះលេខ
ក្នុងគ្រឿងរដ្ឋបាលសាលាឃុំព្រៃឆ្នេរឡើយ។ ដូចនេះលិខិតបញ្ជាក់ទាំងពីរនោះលើ ជាលិខិត
ក្លែង ដូចនេះជនជាប់ចោទទាំងពីរនាក់ ពិតជាបានប្រើប្រាស់ឯកសារសាធារណៈក្លែង ដែលកើត
ចេញពីការផ្តល់លិខិតក្លែងក្លាយ របស់អាជ្ញាធរឃុំព្រៃឆ្នេរ ដោយស្មៀនឃុំព្រៃឆ្នេរឈ្មោះ [REDACTED] ចិត្តា
ពិតប្រាកដមែន។

ជនជាប់ចោទទាំងពីរនាក់ពិតជាបានយកលិខិតបញ្ជាក់កម្មសិទ្ធិដីលេខ៥៦៧/១១ ចុះថ្ងៃទី
២១ ខែមិថុនា ឆ្នាំ២០១១ របស់មេឃុំព្រៃឆ្នេរឈ្មោះ [REDACTED] សាវ៉ូ ដែលជាលិខិតក្លែងក្លាយ ធ្វើដោយ
ឈ្មោះ [REDACTED] ចិត្តា ជាស្មៀនឃុំយកទៅប្រើប្រាស់ពិតប្រាកដមែន ដែលអំពើនេះចាត់ទុកជាអំពើប្រើ

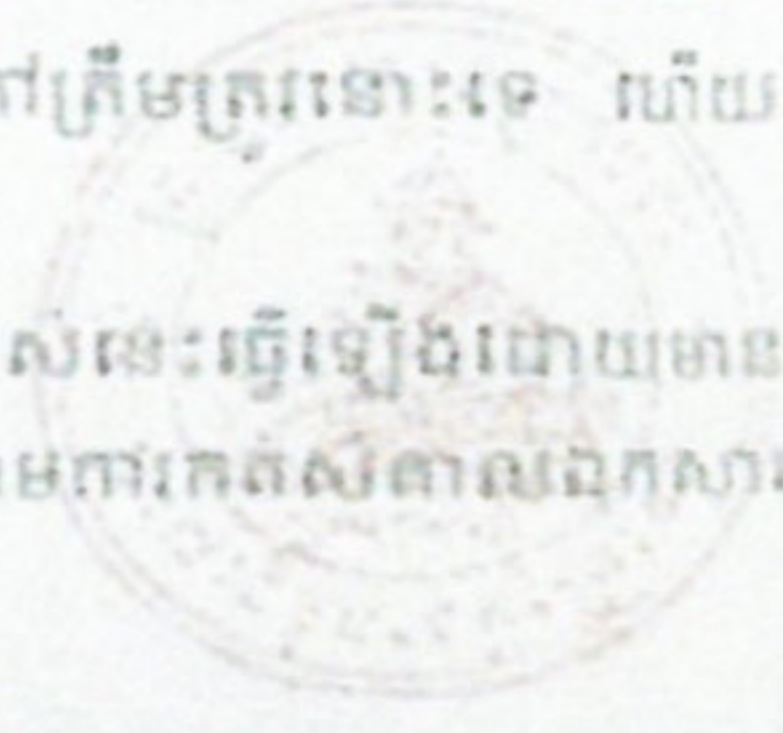
ប្រាសាទសាសនាសាធារណៈក្នុង ប្រព្រឹត្តិការណ៍ក្នុងប្រទេស ឃុំប្រាសាទ ស្រុកតាស៊ី ខេត្តព្រៃវែង ចុង
អំឡុងឆ្នាំ២០១៥ តាមបញ្ជាក់ចំនួន ៣០ នៃក្រមព្រហ្មទណ្ឌ ឆ្នាំ២០០៩។

តាមមាត្រា៣០ នៃក្រមព្រហ្មទណ្ឌ នៃព្រះរាជាណាចក្រកម្ពុជា ឆ្នាំ២០០៩ បានចែងថា-
ការប្រើប្រាស់ឯកសារក្នុងពេលមានក្នុងមាត្រា ២៥ (បទក្តីបង្ខំឯកសារសាធារណៈ) នៃ
ក្រមព្រហ្មទណ្ឌនេះ ត្រូវផ្ដន្ទាទោសជាប់កំណាត់ពាក់កណ្តាល ២(ពីរ)ឆ្នាំ ទៅ ៥(ប្រាំ)ឆ្នាំ និងពិន័យជាប្រាក់
ចំនួន ៥.០០០.០០០(ប្រាំសែន)រៀល ទៅ១០.០០០.០០០(ដប់សែន)រៀល។

តាមសេចក្តីសង្ខេបរបស់លោកស្រីមេធាវីការពារសិទ្ធិមនុស្សជាប់ចោទ បានសំណូមពរឲ្យ
តុលាការសម្រេចចាត់របៀបលើសំណុំរឿងនេះ ដើម្បីរកឲ្យឃើញពីម្ចាស់កម្មសិទ្ធិ និងកិរិយាកាស
កាប់លើដី នោះ តុលាការគួរតែលើកយកមកពិចារណាឡើយ ដោយហេតុថា តាមរយៈដីកា
ជំនោះស្រាយបញ្ជូនទៅជំនុំជម្រះលេខ៤៩០៨/២០១៥ ចុះថ្ងៃទី២២ ខែមិថុនា ឆ្នាំ២០១៥ ចក
ស៊ីក លេខ៤៦៣ ត្រូវបានកាត់ក្នុងថ្ងៃទី១៨ ខែធ្នូ ឆ្នាំ២០១៥ បានបញ្ជូនមកជំនុំជម្រះ តំបន់ ប្រើប្រាស់ឯក
សារសាធារណៈក្នុង ប្រព្រឹត្តិការណ៍ក្នុងប្រទេស ឃុំប្រាសាទ ស្រុកតាស៊ី ខេត្តព្រៃវែង កាលពី
អំឡុងឆ្នាំ២០១៥ បទល្មើសដែលបញ្ញត្តិឲ្យផ្ដន្ទាទោសតាមមាត្រា៣០ នៃក្រមព្រហ្មទណ្ឌ នៃព្រះ
រាជាណាចក្រកម្ពុជា ដែលការបញ្ជូនមកនេះតុលាការយល់ឃើញថា អាចលើកយកមកជំនុំជម្រះ
និងសម្រេចបាន តាមច្បាប់។ ហើយឆ្លងកាត់ការដេញដោលនាពេលសវនាការករឃើញថា ជនជាប់
ចោទទាំងពីរនាក់ ពិតជាបានប្រើប្រាស់ឯកសារសាធារណៈក្នុងដូចការចោទប្រកាន់របស់ចៅក្រម
ស៊ើបសួរដែរ ហើយក៏ពុំមានហេតុផលអ្វីដែលតុលាការព្រហ្មទណ្ឌត្រូវចាត់របៀបរកម្ចាស់កម្មសិទ្ធិ
លើដីទំនាស់នោះដែរ។ ម្យ៉ាងទៀតការសុំឲ្យជនជាប់ចោទទាំងពីរនាក់រួចផុតពីបទចោទប្រកាន់
ដោយសំអាងលើហេតុផលក្នុងក្តីខ្លួនមិនចេះអក្សរ ហើយមិនដឹងថា ឯកសារបញ្ជាក់ទាំងពីរជាឯក
សារក្នុងក្លាយទេនោះ ព្រោះជាធម្មតាបើស្មៀនឃុំ និងមេឃុំគាត់បញ្ជាក់ដូច្នេះហើយក្នុងក្តីខ្លួនយក
ទៅប្រើប្រាស់នោះដោយមិនដឹងថាជាឯកសារ ក្នុងតំបន់ចាត់ទុកថា ក្នុងក្តីខ្លួនប្រព្រឹត្តបទល្មើស
ឡើយ តាមការអះអាងនេះដោយមូលហេតុ មិនចេះអក្សរ មិនដឹងថាឯកសារនោះក្នុងដោយលោក
ស្រីមេធាវី នេះ ដូចជាពុំត្រឹមទេ ព្រោះថាជនជាប់ចោទឈ្មោះលី ម៉េងហៀង ក៏ដូចជាឈ្មោះ ៖
ចិន្តា ជាស្មៀនឃុំ បានបញ្ជាក់ដូចគ្នាថា នៅក្រីកនៃថ្ងៃទី ២១ ខែមិថុនា ឆ្នាំ២០១១ ឈ្មោះ ៖ ម៉េងហៀ
ង បានទៅតឹងពាក់ឈ្មោះ ៖ ចិន្តា ឲ្យធ្វើលិខិតបញ្ជាក់ជាខ្លួនជាម្ចាស់លើដីទំនាស់ ស្ថិតនៅភូមិ
ព្រៃស្លា តែដឹងថាការបញ្ជាក់ដោយលោកមេភូមិព្រៃស្លា ខុសក្នុងថ្ងៃដែល ពេលសៀល ក៏ទៅឲ្យ
ស្មៀនឃុំ ៖ ចិន្តា ធ្វើលិខិតបញ្ជាក់ សារជាថ្មី ដោយ បញ្ជាក់ សារជាថ្មី ដោយបញ្ជាក់ដោយលោក
មេភូមិ ព្រៃស្លា វិញ ដូចមានក្នុងឯកសារ ក្នុង ទាំងពីរជាឯកសារ ដូចនេះការសុំរបស់លោកស្រី
មេធាវី តុលាការពុំអាចពិចារណាតាមការសុំឡើយ ។

តាមសេចក្តីសង្ខេបរបស់មេធាវីតំណាងឲ្យដើមបណ្តឹងរដ្ឋប្បវេណី ថាៈ លិខិតដែលជន
ជាប់ចោទយកទៅប្រើប្រាស់នោះ ការចុះលេខមិនបានចុះនៅក្នុងសៀវភៅត្រឹមត្រូវនោះទេ ហើយ
ការករឃើញឯកសារមាននៅក្នុងឆ្នាំ២០១៥។

ដូចនេះលិខិតលេខ៥៦៧/១១ ដែលជនជាប់ចោទយកមកប្រើប្រាស់នេះធ្វើឡើងដោយមាន
វិការ ជាពិសេសលោកស្មៀនឃុំ ថា លោកមិនបានចុះលេខទេ ហើយតាមការកត់សំគាល់ឯកសារ



នេះគឺធ្វើក្រោយឆ្នាំ២០១៥ ហេតុនេះជនជាប់ចោទពិតជាបានប្រើប្រាស់ទូរស័ព្ទសារក្លែងប្លែងជាប្រាកដ
ណាស់។

ហេតុបូកនេះយើងជំនុំជម្រះបានដាក់កាតព្វកិច្ចឱ្យដើមបណ្តឹងរដ្ឋប្បវេណី ឆ្លើយតប
តុលាការ សម្រេចផ្ដន្ទាទោសជនជាប់ចោទទាំង ០២នាក់តាមច្បាប់ និងបញ្ជាក់សំណងជំងឺចិត្ត
តាមការទាមទាររបស់ភ្នាក់ងារ។ ចំពោះការលើកឡើងរបស់លោកមេធាវីតំណាងដោយអាណត្តិ
ឱ្យដើមបណ្តឹងរដ្ឋប្បវេណី គប្បីតុលាការពិនិត្យពិចារណាតាមច្បាប់ និងតាមលទ្ធភាពរបស់ជនជាប់
ចោទ។

តំណាងអយ្យការបានធ្វើសេចក្តីសន្និដ្ឋាន និង ប្តឹងសុំឱ្យ ផ្ដន្ទាទោសជនជាប់ចោទទៅ តាម
ច្បាប់ និងមានវិធានការផ្សេងៗទៀតជនជាប់ចោទ គឺមានលក្ខណៈសមស្រប គប្បីតុលាការលើក
យកមកពិចារណាតាមច្បាប់។

មានភស្តុតាង និងធាតុផ្សំគ្រប់គ្រាន់ដើម្បីដាក់បន្ទុកលើជនជាប់ចោទឈ្មោះ ស៊ី ម៉េងហ៊ាង
ភេទស្រី ឈ្មោះ ៖ ប្តី ភេទប្រុស ព័បទៈ ប្រើប្រាស់ឯកសារសាធារណៈក្លែង ប្រព្រឹត្តនៅចំណុចភូមិ
ព្រៃព្នៅ ឃុំព្រៃព្នៅ ស្រុកពារាំង ខេត្តព្រៃវែង កាលពីអំឡុងឆ្នាំ២០១៥ បទល្មើសដែលបញ្ញត្តិឱ្យផ្ដន្ទា
ទោសតាមមាត្រា៦៣០ នៃក្រមព្រហ្មទណ្ឌ នៃព្រះរាជាណាចក្រកម្ពុជា។

អំពីរបស់ជនជាប់ចោទទាំង០២នាក់ គឺមានចេតនាក្នុងការប្រើប្រាស់ឯកសារក្លែង នេះបាន
ធ្វើឱ្យប៉ះពាល់ដល់សណ្តាប់ធ្នាប់សាធារណៈ សន្តិសុខសង្គម និងច្បាប់របស់រដ្ឋ រហូតដល់មានការ
ពាក់បង់ផលប្រយោជន៍របស់អ្នកដទៃ ។

-ជនជាប់ចោទទាំង០២នាក់ ជានីតិជន មានស្មារតីគ្រប់គ្រាន់ និងមានកាយសម្បទាពេញ
លេញពុំឃើញមានសញ្ញាណាមួយបញ្ជាក់ថាមានស្មារតីវិប្បស្សាសឡើយ។

មានពិរុទ្ធភាពគ្រប់គ្រាន់លើជនជាប់ចោទទាំង ០២ នាក់:

១/ ឈ្មោះ ៖ ម៉េងហ៊ាង ភេទស្រី អាយុ៥១ឆ្នាំ ជាតិខ្មែរ មុខរបរ ៖ កសិករ សាសនាព្រះពុទ្ធ ទី
កន្លែងកំណើតភូមិព្រៃព្នៅ ឃុំព្រៃព្នៅ ស្រុកពារាំង ខេត្តព្រៃវែង ទីលំនៅបច្ចុប្បន្នភូមិព្រៃព្នៅ ឃុំព្រៃ
ព្នៅ ស្រុកពារាំង ខេត្តព្រៃវែង ឪពុកឈ្មោះ ៖ ស៊ី (ស) ម្តាយឈ្មោះ ៖ លាប (ស) ប្តីឈ្មោះ ៖ ប្តី
(១) មានកូន០៤នាក់ ជានីតិជន ទោសពីមុនគ្មាន (ក្រៅឃុំ)។

២ ឈ្មោះ ៖ ប្តី ភេទប្រុស អាយុ៥៣ឆ្នាំ ជាតិខ្មែរ មុខរបរ ៖ កសិករ សាសនាព្រះពុទ្ធ ទីកន្លែង
កំណើតភូមិព្រៃព្នៅ ឃុំព្រៃព្នៅ ស្រុកពារាំង ខេត្តព្រៃវែង ទីលំនៅបច្ចុប្បន្នភូមិព្រៃព្នៅ ឃុំព្រៃព្នៅ
ស្រុកពារាំង ខេត្តព្រៃវែង ប្រពន្ធឈ្មោះ ៖ ម៉េងហ៊ាង (១) មានកូន០៤នាក់ ជានីតិជន ទោសពីមុន
គ្មាន (ក្រៅឃុំ)។

ព័បទៈ ប្រើប្រាស់ឯកសារសាធារណៈក្លែង ប្រព្រឹត្តនៅចំណុចភូមិព្រៃព្នៅ ឃុំព្រៃព្នៅ ស្រុក
ពារាំង ខេត្តព្រៃវែង កាលពីអំឡុងឆ្នាំ២០១៥ បទល្មើសដែលបញ្ញត្តិឱ្យផ្ដន្ទាទោសតាមមាត្រា៦៣០
នៃក្រមព្រហ្មទណ្ឌ នៃព្រះរាជាណាចក្រកម្ពុជា ឆ្នាំ២០០៩។

ដើមបណ្តឹងរដ្ឋប្បវេណី បានទាមទារសំណងជំងឺចិត្តចំនួន ៣០.០០០(បីម៉ឺន)ដុល្លារអាមេរិក
ការទាមទារនេះតុលាការ គប្បីពិនិត្យពិចារណាតាម លទ្ធភាព ជីវភាពរស់នៅប្រចាំថ្ងៃរបស់ជនជាប់
ចោទទាំងពីរ។

**ហេតុដូច្នេះ
ចង្អុល សេចក្តី**

១. ផ្ដន្ទាទោស

១.១ ឈ្មោះ: [REDACTED] ម៉េងហ៊ាង ភេទស្រី អាយុ៥១ឆ្នាំ មុនបោះ កសិករ (មានអត្តសញ្ញាណដូចខាងលើ) ដាក់ពន្ធនាគារកំណត់រយៈពេល ០២ (ពីរ) ឆ្នាំ និងពិន័យជាប្រាក់កំណត់ ៨.០០០.០០០ (បួនលាន) រៀល បង់ចូលជាថវិការដ្ឋ។

១.២ ឈ្មោះ: [REDACTED] បូរី ភេទប្រុស អាយុ៥៣ឆ្នាំ មុនបោះ កសិករ (មានអត្តសញ្ញាណដូចខាងលើ) ដាក់ពន្ធនាគារកំណត់រយៈពេល ០២ (ពីរ) ឆ្នាំ និងពិន័យជាប្រាក់កំណត់ ៨.០០០.០០០ (បួនលាន) រៀល បង់ចូលជាថវិការដ្ឋ។

ពីមុន ប្រើប្រាស់ឯកសារសាធារណៈឆ្លង ប្រព្រឹត្តនៅចំណុចភូមិព្រៃព្នៅ ឃុំព្រៃព្នៅ ស្រុកពារាំង ខេត្តព្រៃវែង កាលពីដំឡើងឆ្នាំ២០១៥ បទល្មើសដែលបញ្ញត្តិឲ្យផ្ដន្ទាទោសតាមមាត្រា៦៣០ នៃក្រមព្រហ្មទណ្ឌ នៃព្រះរាជាណាចក្រកម្ពុជា ឆ្នាំ២០០៩។

២. បន្ទាប់ឲ្យឈ្មោះ: [REDACTED] ម៉េងហ៊ាង និងឈ្មោះ: [REDACTED] បូរី សងសំណងជំងឺចិត្តជាប្រាក់ ចំនួន ២០.០០០.០០០ (ប្រាំលាន) រៀល ទៅឲ្យដើមបណ្តឹងរដ្ឋប្បវេណីឈ្មោះ: ព័ លីហៀប ការទាមទារលើសពីនេះគ្រាន់ចោល។

សាលក្រមនេះជំនុំជម្រះ នៅថ្ងៃពុធ ០៩កើត ខែចេត្រ ឆ្នាំកុរ ឯកស័ក ព.ស ២៥៦៣ ត្រូវនឹង ថ្ងៃទី០១ ខែមេសា ឆ្នាំ២០២០ ចំពោះមុខជាន់ជាប់ចោទឈ្មោះ: [REDACTED] ម៉េងហ៊ាង និងដើមបណ្តឹងរដ្ឋប្បវេណី កំពាំងមុខជនជាប់ចោទឈ្មោះ: [REDACTED] បូរី និងប្រកាសជាសាធារណៈ នៅថ្ងៃសុក្រ ៨កើត ខែជេស្ឋ ឆ្នាំជូត ទោស័ក ព.ស ២៥៦៤ ត្រូវនឹងថ្ងៃទី២៩ ខែឧសភា ឆ្នាំ២០២០ ចំពោះមុខដើមបណ្តឹងរដ្ឋប្បវេណី កំពាំងមុខជនជាប់ចោទឈ្មោះ: [REDACTED] ម៉េងហ៊ាង និងឈ្មោះ: [REDACTED] បូរី តែចាត់ទុកចំពោះមុខជនជាប់ចោទឈ្មោះ: [REDACTED] ម៉េងហ៊ាង។

ទុកសិទ្ធិឲ្យប្តឹងទាស់ និងឧទ្ធរណ៍តាមកំណត់ច្បាប់ ។

ក្រឡាបញ្ជីសវនាការ

[Signature] [REDACTED]

ចៅក្រមជំនុំជម្រះ

[Signature] [REDACTED]