ព្រះរាជាណាចក្រកម្ពុជា
ជាតិ សាសនា ព្រះមហាក្សត្រ

សាលាដំបូងខេត្តតាកែវ

សំណុំរឿងរដ្ឋប្បវេណីលេខៈ ១៧៨
ចុះថ្ងៃទី២៩ ខែមិថុនា ឆ្នាំ២០២០
សាលក្រមរដ្ឋប្បវេណី លេខៈ ១២(គ)
ចុះថ្ងៃទី២៦ ខែមិថុនា ឆ្នាំ២០២៣

សាលក្រម
តាងនាមប្រជារាស្ត្រខ្មែរ
សាលាដំបូងខេត្តតាកែវ

បានបញ្ចប់ការទាញហេតុផលដោយផ្ទាល់មាត់
នៅថ្ងៃចន្ទ ១០កើត ខែជេស្ឋ ឆ្នាំថោះ បញ្ចស័ក ព.ស ២៥៦៧ ត្រូវនឹងថ្ងៃទី២៩ ខែឧសភា ឆ្នាំ២០២៣
និង ប្រកាសសាលក្រមជាសាធារណៈ
នៅថ្ងៃចន្ទ ៩កើត ខែបឋមាសាឍ ឆ្នាំថោះ បញ្ចស័ក ព.ស ២៥៦៧ ត្រូវនឹងថ្ងៃទី២៦ ខែមិថុនា ឆ្នាំ២០២៣

ចៅក្រមជំនុំជម្រះ

លោក [redacted] អនុប្រធាន និងជាចៅក្រម សាលាដំបូងខេត្តតាកែវ

ក្រឡាបញ្ជី

លោក [redacted] ក្រឡាបញ្ជី សាលាដំបូងខេត្តតាកែវ

ដើមចោទៈ ឈ្មោះ [redacted] **ថាវឿន** ភេទស្រី អាយុ៤៦ឆ្នាំ សញ្ជាតិខ្មែរ មានទីលំនៅ [redacted] ។

ដោយមានលោក [redacted] អត្តលេខ ៩១៦ ជាមេធាវីនៅការិយាល័យមេធាវី [redacted] និងជាមេធាវីតំណាងដោយអាណត្តិឱ្យដើមចោទឈ្មោះ [redacted] ថាវឿន។

សហចុងចម្លើយៈ ឈ្មោះ [redacted] **សម្បត្តិ** ភេទប្រុស អាយុ៣៥ឆ្នាំ សញ្ជាតិខ្មែរ និងប្រពន្ធឈ្មោះ [redacted] **រីណា** ភេទស្រី អាយុ៣៣ មានអាសយដ្ឋាន [redacted]

ដោយមានលោក [redacted] អត្តលេខ ៦១៣ និងលោក [redacted] អត្តលេខ ១២០៧ និងលោក [redacted] អត្តលេខ ២៧០៨T ជាមេធាវី មានការិយាល័យស្ថិតនៅ [redacted] និងជាមេធាវីតំណាងដោយអាណត្តិឱ្យសហចុងចម្លើយឈ្មោះ [redacted] សម្បត្តិ និងឈ្មោះ [redacted] រីណា។

អង្គហេតុ និងចំណុចវិវាទ

១-ខ្លឹមសារនៃសាលក្រមដែលដើមចោទទាមទារ ៖

ក-បង្គាប់ឱ្យសហចុងចម្លើយសងប្រាក់ដើម ចំនួន ៥៥.៦៥០.០០០(ហាសិបប្រាំលានប្រាំមួយសែនប្រាំម៉ឺន)រៀល ឱ្យទៅដើមចោទ។

Scanned with CamScanner

ខ-បង្គាប់ឱ្យសហចុងចម្លើយសងការប្រាក់ ចំនួន ៩៧៤ (ប្រាំបួនរយចិតសិបបួន)ដុល្លារអាមេរិក ក្នុងមួយខែ គិតពីថ្ងៃទី០១ ខែធ្នូ ឆ្នាំ២០១៨ រហូតដល់ថ្ងៃសងគ្រប់ចំនួន ឱ្យទៅដើមចោទ។

គ-បង្គាប់ឱ្យសហចុងចម្លើយសងសំណងការខូចខាតលើសេវាកម្មច្បាប់ និងជំងឺចិត្ត ចំនួន **២០.០០០.០០០**(**ម្ភៃលាន**)**រៀល**។

ឃ-សុំអនុវត្តសាលក្រមជាបណ្តោះអាសន្នលើប្រាក់ដើម ចំនួន **៥៥.៦៥០.០០០ (ហាសិបប្រាំលានប្រាំមួយសែនប្រាំម៉ឺន)រៀល**។

២-ពន្យល់ត្រួសៗអំពីអង្គហេតុ

កាលពីថ្ងៃទី០១ ខែធ្នូ ឆ្នាំ២០១៨ សហចុងចម្លើយឈ្មោះ [redacted]សម្បត្តិ និងឈ្មោះ [redacted]ណា បានខ្ចីប្រាក់ពីដើមចោទឈ្មោះ [redacted]ថាវឿន ចំនួន ៥០.០០០.០០០(ហាសិបលាន)រៀល គិតការប្រាក់ ចំនួន ៨៧៥ (ប្រាំបីរយចិតសិបប្រាំ) ដុល្លារអាមេរិក ក្នុងមួយខែ ដោយបានធ្វើកិច្ចសន្យាខ្ចីប្រាក់ ចុះថ្ងៃទី២៧ ខែវិច្ឆិកា ឆ្នាំ២០១៨ ដាក់បញ្ចាំដី ដែលមានពាក្យស្នើសុំកាន់កាប់ប្រើប្រាស់ដីធ្លី លេខ៩៨៩/១៨ ប.ជ ចុះថ្ងៃទី០៧ ខែកញ្ញា ឆ្នាំ២០១៨ និង ពាក្យស្នើសុំកាន់កាប់ប្រើប្រាស់ដីធ្លី លេខ៩៩០/១៨ ប.ជ ចុះថ្ងៃទី០៧ ខែកញ្ញា ឆ្នាំ២០១៨។ ថ្ងៃខែឆ្នាំដដែល សហចុងចម្លើយឈ្មោះ [redacted]សម្បត្តិ និងឈ្មោះ [redacted] វីណា បានខ្ចី ប្រាក់ពីដើមចោទឈ្មោះ [redacted]ថាវឿន បន្ថែម ចំនួន ៥.៦៥០.០០០(ប្រាំលានប្រាំមួយសែនប្រាំម៉ឺន)រៀល ដោយមានការប្រាក់ ៩៩(កៅសិបប្រាំបួន)ដុល្លារអាមេរិក ក្នុងមួយខែ ដោយបានធ្វើកិច្ចសន្យាខ្ចីប្រាក់ ចុះថ្ងៃទី២៧ ខែវិច្ឆិកា ឆ្នាំ២០១៨ ដាក់បញ្ចាំដី ដែលមានកិច្ចសន្យាលក់ដីភូមិ លេខ ២៥៤/១៧ ចុះថ្ងៃទី០៦ ខែ១២ ឆ្នាំ ២០១៧។ សហចុងចម្លើយ សន្យាសងប្រាក់ដើមចោទវិញនៅ ថ្ងៃទី០១ ខែមករា ឆ្នាំ២០១៩។ កាលបរិច្ឆេទសងបានកន្លងហួសជាយូរមកហើយ សហចុងចម្លើយមិនបានអនុវត្តកាតព្វកិច្ចតាមកិច្ចសន្យា ទោះជាដើមចោទបានទាមទារនិងដាស់តឿន ជាច្រើនដងក៏នៅតែមិនព្រមសង។ ទើបដើមចោទដាក់ពាក្យបណ្តឹងចូលមកតុលាការតែម្តង។

៣-ការអះអាងរបស់គូភាគី

៣.១.ការអះអាងរបស់ដើមចោទ៖

ដើមចោទឈ្មោះ [redacted]ថាវឿន បានធ្វើសេចក្តីថ្លែងការណ៍ ខ្លួនសុំឱ្យតុលាការចេញសាលក្រមសម្រេចដូចក្រោម៖

ក-បង្គាប់ឱ្យសហចុងចម្លើយសងប្រាក់ដើម ចំនួន ៥៥.៦៥០.០០០(ហាសិបប្រាំលានប្រាំមួយសែនប្រាំម៉ឺន)រៀល ឱ្យទៅដើមចោទ។

ខ-បង្គាប់ឱ្យសហចុងចម្លើយសងការប្រាក់ ចំនួន ៩៧៤ (ប្រាំបួនរយចិតសិបបួន)ដុល្លារអាមេរិក ក្នុងមួយខែ គិតពីថ្ងៃទី០១ ខែធ្នូ ឆ្នាំ២០១៨ រហូតដល់ថ្ងៃសងគ្រប់ចំនួនឱ្យទៅដើមចោទ។

គ-បង្គាប់ឱ្យសហចុងចម្លើយសងសំណងការខូចខាតលើសេវាកម្មច្បាប់ និងជំងឺចិត្ត ចំនួន ២០.០០០.០០០(ម្ភៃលាន)រៀល។

ឃ-សុំអនុវត្តសាលក្រមជាបណ្តោះអាសន្នលើប្រាក់ដើម ចំនួន ៥៥.៦៥០.០០០ (ហាសិបប្រាំលានប្រាំមួយសែនប្រាំម៉ឺន)រៀល។

Scanned with CamScanner

មូលហេតុដែលខ្លួនទាមទារប្រាក់ពីសហចុងចម្លើយ ព្រោះលើកទី១ កាលពីថ្ងៃទី០១ ខែធ្នូ ឆ្នាំ២០១៨ សហចុងចម្លើយឈ្មោះ [redacted] សម្បត្តិ និងឈ្មោះ [redacted]រីណា បានខ្ចីប្រាក់ពីខ្លួន ចំនួន ៥០.០០០.០០០(ហាសិបលាន)រៀល គិតការប្រាក់ចំនួន ៨៧៥ (ប្រាំបីរយចិតសិបប្រាំ)ដុល្លារអាមេរិក ក្នុងមួយខែ ដោយបានធ្វើកិច្ចសន្យាខ្ចីប្រាក់ ចុះថ្ងៃទី២៧ ខែវិច្ឆិកា ឆ្នាំ២០១៨ ដាក់បញ្ចាំដី ដែលមានពាក្យស្នើសុំកាន់កាប់ប្រើប្រាស់ដីធ្លី លេខ ៩៨៩/១៨ ប.ជ ចុះថ្ងៃទី០៧ ខែកញ្ញា ឆ្នាំ២០១៨ និងពាក្យស្នើសុំកាន់កាប់ប្រើប្រាស់ដីធ្លីលេខ ៩៩០/១៨ ប.ជ ចុះថ្ងៃទី០៧ ខែកញ្ញា ឆ្នាំ២០១៨។ លើកទី២ ថ្ងៃខែឆ្នាំដដែល សហចុងចម្លើយឈ្មោះ [redacted] សម្បត្តិ និងឈ្មោះ [redacted]រីណា បានខ្ចីប្រាក់ពីខ្លួនបន្ថែម ចំនួន ៥.៦៥០.០០០(ប្រាំលានប្រាំមួយសែនប្រាំម៉ឺន)រៀល ដោយមានការប្រាក់ ៩៩(កៅសិបប្រាំបួន)ដុល្លារអាមេរិក ក្នុងមួយខែ ដោយបានធ្វើកិច្ចសន្យាខ្ចីប្រាក់ ចុះថ្ងៃទី២៧ ខែវិច្ឆិកា ឆ្នាំ២០១៨ ដាក់បញ្ចាំដី ដែលមានកិច្ចសន្យាលក់ដីភូមិ លេខ ២៥៤/១៧ ចុះថ្ងៃទី០៦ ខែ១២ ឆ្នាំ២០១៧។ សហចុងចម្លើយខ្ចីប្រាក់ពីខ្លួនទាំង ២លើក សន្យាសងនៅថ្ងៃទី០១ ខែមករា ឆ្នាំ២០១៩។ កាលបរិច្ឆេទសងបានកន្លងហួស ជាយូរមកហើយ សហចុងចម្លើយមិនបានអនុវត្តកាតព្វកិច្ចតាមកិច្ចសន្យាទោះជាដើមចោទបានទាមទារ និងដាស់តឿន ជាច្រើនដងក៏នៅតែមិនព្រមសង។ ការបំពានកិច្ចសន្យារបស់សហចុងចម្លើយ បានធ្វើឱ្យខូចប្រយោជន៍ស្របច្បាប់របស់ដើមចោទ និងការខាតបង់លើសេវាកម្មផ្លូវច្បាប់ និងផ្លូវចិត្តផងដែរ។

៣.២.សេចក្តីថ្លែងការរបស់មេធាវីតំណាងដោយអាណត្តិឱ្យដើមចោទឈ្មោះ [redacted]ជាវឿន៖

លោក [redacted] ធ្វើសេចក្តីថ្លែងការណ៍៖ ខ្លួនឯកភាពនឹងសេចក្តីថ្លែងការរបស់ដើមចោទ និងសុំបន្ថែមថា ទោះបីជាចុងចម្លើយបានបដិសេធកិច្ចសន្យាក៏ដោយ ក៏កិច្ចសន្យានេះមានការបញ្ជាក់ពីមេភូមិ និងមេឃុំ និងមានសាក្សីដឹងឮ។ ការបដិសេធរបស់ចុងចម្លើយ គឺមិនសមហេតុសមផលនោះទេ ព្រោះចុងចម្លើយអ្នកមានចំណេះដឹង ហើយជាអ្នកមានមុខជំនួញធំ គឺមិនអាចផ្តិតមេដៃលើក្រដាសសនោះទេ។ ខ្លួនស្នើសុំឱ្យតុលាការសម្រេចតាមភស្តុតាងមានក្នុងសំណុំរឿង។

៣.៣.ការអះអាងរបស់ចុងចម្លើយ៖

ចុងចម្លើយឈ្មោះ [redacted]រីណា បានធ្វើសេចក្តីថ្លែងការណ៍តប៖ ការផ្តិតមេដៃគ្រាន់តែបញ្ជាក់អំពីម្ចាស់កម្មសិទ្ធិនៃដីតែប៉ុណ្ណោះ។ ចំនួនទឹកប្រាក់ដែលខ្លួនខ្ចីដើមចោទត្រឹមតែ ៩.០០០(ប្រាំបួនពាន់)ដុល្លារអាមេរិក។

៣.៤.សេចក្តីថ្លែងការណ៍របស់មេធាវីតំណាងដោយអាណត្តិឱ្យសហចុងចម្លើយឈ្មោះ [redacted]សម្បត្តិ និងឈ្មោះ [redacted]រីណា៖

លោក [redacted]បានធ្វើសេចក្តីថ្លែងការណ៍តប៖ កូនក្តីខ្លួននៅតែមិនទទួលស្គាល់កិច្ចសន្យាទាំង ២ នោះទេ គឺទទួលស្គាល់ប្រាក់ដែលជំពាក់ត្រឹមតែចំនួន ៩.០០០(ប្រាំបួនពាន់)ដុល្លារអាមេរិក។ ខ្លួនសុំឱ្យតុលាការពិចារណាលើមាត្រា ៣៥១ លើការប្រាក់ដែលចំណេញហួសហេតុពេក។

៣.៥.តាមចម្លើយរបស់សាក្សីឈ្មោះ [redacted]៖

លោក [redacted]មេឃុំ បានឆ្លើយថា៖ ចំពោះកិច្ចសន្យាគូភាគីបានធ្វើរួច ទើបយកមកជូនខ្លួនបញ្ជាក់តាមក្រោយ។

៣.៦.តាមចម្លើយរបស់សាក្សីឈ្មោះ [redacted]៖

លោក [redacted] មេភូមិ បានឆ្លើយថា៖ ចំពោះកិច្ចសន្យាគឺ គូភាគីជាអ្នកធ្វើខ្លួនឯង ខ្លួនគ្រាន់តែបញ្ជាក់អំពីដីដែលយកមកបញ្ចាំជាកម្មសិទ្ធិរបស់ចុងចម្លើយ។

៤-ការពិនិត្យភស្តុតាង

-កិច្ចសន្យាខ្ចីប្រាក់ ចុះថ្ងៃទី២៧ ខែវិច្ឆិកា ឆ្នាំ២០១៨។

-កិច្ចសន្យាខ្ចីប្រាក់ ចុះថ្ងៃទី២៧ ខែវិច្ឆិកា ឆ្នាំ២០១៨។

-ពាក្យស្នើសុំកាន់កាប់ប្រើប្រាស់ដីធ្លី លេខ៩៨៩/១៨ ប.ជ ចុះថ្ងៃទី០៧ ខែកញ្ញា ឆ្នាំ២០១៨។

-ពាក្យស្នើសុំកាន់កាប់ប្រើប្រាស់ដីធ្លី លេខ៩៩០/១៨ ប.ជ ចុះថ្ងៃទី០៧ ខែកញ្ញា ឆ្នាំ២០១៨។

-កិច្ចសន្យាលក់ដីភូមិ លេខ ២៥៤/១៧ ចុះថ្ងៃទី០៦ ខែ១២ ឆ្នាំ ២០១៧។

៥-ចំណុចគ្មានវិវាទ និងចំណុចវិវាទ៖

ចំណុចគ្មានវិវាទ-គ្មាន។

ចំណុចវិវាទ៖

-តើសហចុងចម្លើយជំពាក់ប្រាក់ដើមចោទ ចំនួន **៥៥.៦៥០.០០០**(ហាសិបប្រាំលានប្រាំមួយសែនប្រាំម៉ឺន)រៀល មែន ឬទេ?

-តើដើមចោទទាមទារការប្រាក់ដើមចោទ ចំនួន **៩៧៤(ប្រាំបួនរយចិតសិបបួន)ដុល្លារអាមេរិក** ក្នុងមួយខែ គិតពីថ្ងៃទី០១ ខែធ្នូ ឆ្នាំ២០១៨ រហូតដល់ថ្ងៃសងគ្រប់ចំនួន ត្រឹមត្រូវតាមច្បាប់ ឬទេ?

-តើដើមចោទរងការខូចខាតលើសេវាកម្មច្បាប់ និងជំងឺចិត្ត ចំនួន **២០.០០០.០០០(ម្ភៃលាន)រៀល** មែន ឬទេ?

-តើត្រូវអនុវត្តសាលក្រមជាបណ្តោះអាសន្នលើប្រាក់ដើម ចំនួន **៥៥.៦៥០.០០០**(ហាសិបប្រាំលានប្រាំមួយសែនប្រាំម៉ឺន)រៀល ឬទេ?

សំអាងហេតុ

យោងតាមលទ្ធផលនៃការសាកសួរ ការអះអាងរបស់ភាគី និងការពិនិត្យភស្តុតាងក្នុងនីតិវិធីទាញហេតុផលដោយផ្ទាល់មាត់ **យល់ឃើញថា៖**

១.ពាក្យបណ្តឹង ចុះថ្ងៃទី២៥ ខែមិថុនា ឆ្នាំ២០២០ របស់ដើមចោទឈ្មោះ [redacted] **ថារឿន** មានលក្ខណៈត្រឹមត្រូវតាមទម្រង់ និងគតិច្បាប់ ដែលអាចឱ្យតុលាការលើកមកដោះស្រាយ ចេញសេចក្តីសម្រេចជាសាលក្រមបាន ដោយអនុលោមតាមបញ្ញត្តិមាត្រា ៧៤ និងមាត្រា ៧៥ នៃក្រមនីតិវិធីរដ្ឋប្បវេណី។

២.តាមកិច្ចសន្យាខ្ចីប្រាក់ ចុះថ្ងៃទី២៧ ខែវិច្ឆិកា ឆ្នាំ២០១៨ រវាងឈ្មោះ [redacted] ថារឿន និងឈ្មោះ [redacted] សម្បត្តិ និងឈ្មោះ [redacted] វីណា **ឃើញថា** ដើមចោទឈ្មោះ [redacted] ថារឿន បានឱ្យសហចុងចម្លើយឈ្មោះ [redacted] សម្បត្តិ និង ឈ្មោះ [redacted] វីណា ខ្ចីប្រាក់ចំនួន **៥០.០០០.០០០ (ហាសិបលាន)រៀល** និងភ្ជាប់នឹងការប្រាក់ ៨៧៥ (ប្រាំបីរយចិតសិបប្រាំ)ដុល្លារអាមេរិក ក្នុងមួយខែ ដោយគិតចាប់ពីថ្ងៃទី០១ ខែធ្នូ ឆ្នាំ២០១៨ ដល់ថ្ងៃទី០១ ខែមករា ឆ្នាំ២០១៩ និងតាមកិច្ចសន្យាខ្ចីប្រាក់ ចុះថ្ងៃទី២៧ ខែវិច្ឆិកា ឆ្នាំ២០១៨ រវាងឈ្មោះ [redacted] ថារឿន និងឈ្មោះ [redacted] សម្បត្តិ និងឈ្មោះ [redacted] វីណា ឃើញថា ដើមចោទឈ្មោះ [redacted] ថារឿន បានឱ្យសហចុងចម្លើយឈ្មោះ [redacted] សម្បត្តិ និងឈ្មោះ [redacted] វីណា ខ្ចីប្រាក់ចំនួន **៥.៦៥០.០០០**(ប្រាំលានប្រាំមួយសែនប្រាំម៉ឺន)រៀល និងភ្ជាប់នឹងការប្រាក់ ៩៩ (កៅសិបប្រាំបួន)ដុល្លារអាមេរិក ក្នុងមួយខែ ដោយ

Scanned with CamScanner

គិតចាប់ពីថ្ងៃទី០១ ខែធ្នូ ឆ្នាំ២០១៨ ដល់ថ្ងៃទី០១ ខែមករា ឆ្នាំ២០១៩។ ប៉ុន្តែ តាមសេចក្តីថ្លែងការណ៍របស់ចុងចម្លើយឈ្មោះ [redacted]រីណា បានបញ្ជាក់ថាខ្លួនបានចុះកិច្ចសន្យាទី១ តែប៉ុណ្ណោះ ដែលមានទឹកប្រាក់ត្រឹមតែចំនួន ៩.០០០(ប្រាំបួនពាន់)ដុល្លារអាមេរិក។ ដោយឡែកកិច្ចសន្យាទី២ ខ្លួនសុំបដិសេធចំពោះកិច្ចសន្យាទី២ គឺផ្តិតមេដៃលើក្រដាសសនោះទេ។ គប្បីតុលាការពិចារណានិងសម្រេច។

៣.ដើមចោទប្តឹងទាមទារអត្រាការប្រាក់ ចំនួន ៩៧៤ (ប្រាំបួនរយចិតសិបបួន)ដុល្លារអាមេរិក ក្នុង ១ ខែ ដោយផ្អែកលើកិច្ចសន្យាខ្ចីប្រាក់ចុះថ្ងៃទី២៧ ខែវិច្ឆិកា ឆ្នាំ២០១៨ នៃប្រាក់ដើមចំនួន ៥៥.៦៥០.០០០ (ហាសិបប្រាំលានប្រាំមួយសែនប្រាំម៉ឺន)រៀល ពីសហចុងចម្លើយ គិតចាប់ពីថ្ងៃទី០១ ខែធ្នូ ឆ្នាំ២០១៨ ដល់ថ្ងៃសងគ្រប់ចំនួន។ ឃើញថា: ការទាមទាររបស់ដើមចោទនេះ មិនត្រឹមត្រូវតាមច្បាប់នោះទេ តាមបញ្ញត្តិមាត្រា ១៧ នៃច្បាប់ស្តីការអនុវត្តក្រមរដ្ឋប្បវេណី និងប្រការ ១ នៃប្រកាសស្តីពីអត្រាការប្រាក់ដែលត្រូវបានកម្រិតលេខ ១២៨ កយប្រក/១១ ចុះថ្ងៃទី២១ ខែធ្នូ ឆ្នាំ២០១១ បានកំណត់អត្រាការប្រាក់ត្រឹមតែ ១៨(ដប់ប្រាំបី)ភាគរយក្នុងមួយឆ្នាំ គប្បីតុលាការពិចារណាទៅតាមច្បាប់។

៤.ដើមចោទប្តឹងទាមទារសងសំណងការខូចខាតលើសេវាកម្មច្បាប់ និងជំងឺចិត្ត គិតជាប្រាក់ចំនួន ២០.០០០.០០០ (ម្ភៃលាន)រៀល ពីសហចុងចម្លើយ ឃើញថា ការទាមទារនេះមិនមានមូលហេតុសមរម្យដែលអាចឱ្យតុលាការជឿជាក់បានទេ គប្បីតុលាការពិចារណាសម្រេចតាមស្ថានភាពជាក់ស្តែង។

៥.ដើមចោទប្តឹងសុំឱ្យតុលាការប្រកាសសាលក្រមនេះ មានអានុភាពអនុវត្តជាបណ្តោះអាសន្នបានលើប្រាក់ដើម ចំនួន ៥៥.៦៥០.០០០(ហាសិបប្រាំលានប្រាំមួយសែនប្រាំម៉ឺន)រៀល ឃើញថា ការប្តឹងសុំនេះ មិនមានហេតុផលសមរម្យនោះទេ ម្យ៉ាងទៀតដោយសារតែសហចុងចម្លើយ នៅតែបដិសេធចំនួនទឹកប្រាក់ដែលខ្លួនបានខ្ចី លើសពីនេះទៅទៀតនៅក្នុងសំណុំរឿងក៏មិនមានលិខិតប្រគល់ទទួលប្រាក់ នោះដែរគប្បីតុលាការប្រានចោលការទាមទារនេះ។

៦.ប្រាក់ប្រដាប់ក្តីតុលាការសម្រេចតាមបញ្ញត្តិមាត្រា ៦៤ និងមាត្រា ១៨២ នៃក្រមនីតិវិធីរដ្ឋប្បវេណីនៃព្រះរាជាណាចក្រកម្ពុជា។

សេចក្តីសម្រេចបញ្ចប់

១.បង្គាប់ឱ្យសហចុងចម្លើយឈ្មោះ[redacted]សម្បត្តិ និងប្រពន្ធឈ្មោះ [redacted]រីណា រួមគ្នាសងប្រាក់ដើមចំនួន ៥៥.៦៥០.០០០(ហាសិបប្រាំលានប្រាំមួយសែនប្រាំម៉ឺន)រៀល ឱ្យទៅដើមចោទឈ្មោះ[redacted]ថារឿន។

២.បង្គាប់ឱ្យសហចុងចម្លើយឈ្មោះ[redacted]សម្បត្តិ និងប្រពន្ធឈ្មោះ [redacted]រីណា រួមគ្នាសងការប្រាក់ចំនួន ១៨(ដប់ប្រាំបី)ភាគរយ ក្នុង១(មួយ)ឆ្នាំ លើប្រាក់ដើមចំនួន ៥៥.៦៥០.០០០(ហាសិបប្រាំលានប្រាំមួយសែនប្រាំម៉ឺន)រៀល គិតពីថ្ងៃទី០១ ខែធ្នូ ឆ្នាំ២០១៨ រហូតដល់ថ្ងៃទី០១ ខែមករា ឆ្នាំ២០១៩ ទៅឱ្យដើមចោទឈ្មោះ [redacted]ថារឿន ការទាមទារលើសពីនេះត្រូវប្រានចោល។

៣.បង្គាប់ឱ្យសហចុងចម្លើយឈ្មោះ[redacted]សម្បត្តិ និងប្រពន្ធឈ្មោះ[redacted]រីណា សងសំណងការខូចខាតលើសេវាកម្មច្បាប់ និងជំងឺចិត្ត គិតជាប្រាក់ចំនួន ២.០០០.០០០(ពីរលាន)រៀល ឱ្យទៅដើមចោទឈ្មោះ [redacted]ថារឿន ការទាមទារលើសពីនេះត្រូវប្រានចោល។

Scanned with CamScanner

៤.ច្រានចោលការទារទាមរបស់ដើមចោទឈ្មោះ [redacted] ថារឿន សុំអនុវត្តសាលក្រមជាបណ្ដោះអាសន្នលើប្រាក់ដើម ចំនួន ៥៥.៦៥០.០០០ (ហាសិបប្រាំលានប្រាំមួយសែនប្រាំម៉ឺន)រៀល។

៥. ប្រាក់ប្រដាប់ក្ដីជាបន្ទុករបស់សហចុងចម្លើយ។

សាលក្រមនេះប្រកាសជាសាធារណៈនៅថ្ងៃចន្ទ ៩កើត ខែបឋមាសាឍ ឆ្នាំថោះ បញ្ចស័ក ព.ស ២៥៦៧ ត្រូវនឹងថ្ងៃទី២៦ ខែមិថុនា ឆ្នាំ២០២៣ ចំពោះមុខដើមចោទឈ្មោះ [redacted] ថារឿន និងចំពោះមុខសហចុងចម្លើយឈ្មោះ [redacted] សម្បត្តិ និងប្រពន្ធឈ្មោះ [redacted] រ៉ែណា។

ទុកសិទ្ធិប្ដឹងឧទ្ធរណ៍ក្នុងកំណត់ច្បាប់។

ថ្ងៃចន្ទ ៩កើត ខែបឋមាសាឍ ឆ្នាំថោះ បញ្ចស័ក ព.ស ២៥៦៧
ធ្វើនៅតាកែវ ថ្ងៃទី២៦ ខែមិថុនា ឆ្នាំ២០២៣
ចៅក្រម

បានថតចម្លងត្រឹមត្រូវតាមច្បាប់ដើម
ថ្ងៃចន្ទ ៩កើត ខែបឋមាសាឍ ឆ្នាំថោះ បញ្ចស័ក ព.ស ២៥៦៧
ធ្វើនៅតាកែវ ថ្ងៃទី២៦ ខែមិថុនា ឆ្នាំ២០២៣

បានឃើញ
ចៅក្រម
[redacted]

ក្រឡាបញ្ជី
[redacted]

Scanned with CamScanner