

ទ្រះរាទាំណាចក្រកម្ពុទា ថាតំ សាសតា ព្រះចពាក្សត្រ

ಕಾಣಪ್ರಕಾ ಕಾಣಪಾಚಿಕ್ಕಾಣಿಸಿಕ್ಕೆ ಕೆಬಾಸಾಣ್ಯಿಯ

ទុះឃុំឡើ១ខែសិខសឹរ ទុះឃុំឡើ១ខែសិខសឹរ

បានបើកសវនាការជាសាធារណៈនៅថ្ងៃទី២៥ ខែតុលា ឆ្នាំ២០២២ ដោយ

មានសមាសភាពអង្គជំនុំជម្រះដូចខាងក្រោម ៖

លេខ ៣២៦
ចុះថ្ងៃទី០៦ ខែកក្កដា ឆ្នាំ២០២២
សាលស៊ីសា

លេខ ជុច១ VII

ចុះថ្ងៃទី០១ ខែវិច្ឆិកា ឆ្នាំ២០២២

9.ឯកឧត្តម ្រី ្វ ច្រេតន

២.ឯកឧត្តម ្រី ្វ ចៅក្រម

៣.ឯកឧត្តម ចៅក្រម

៤.ឯកឧត្តម ចៅក្រម

៤.លោកជំទាវ ចៅក្រម

ទៅត្រមរបាយអារណ៍

-ឯកឧត្តម

អ្រធ្យាមញ្ជីសនសាអា៖

-លោក

នុំឃាចនយរណារ

-ឯកឧត្តម

ឋានៈជាព្រះរាជអាជ្ញារង

ដើម្បីខំតុំខម្រះ

លើបណ្ដឹងសាទុក្ខលេខ ២៤០ ចុះថ្ងៃទី០៧ ខែមិថុនា ឆ្នាំ២០២២ របស់ជនជាប់ចោទឈ្មោះ ពិសិដ្ឋ បណ្ដឹងសាទុក្ខលេខ ២៤១ ចុះថ្ងៃទី០៧ ខែមិថុនា ឆ្នាំ២០២២ របស់ជនជាប់ចោទឈ្មោះ បញ្ញា សំណុំរឿងព្រហ្មទណ្ឌលេខ ៣២៦ ចុះថ្ងៃទី០៦ ខែកក្កដា ឆ្នាំ២០២២ របស់តុលាការកំពូលដែលមាន ៖

១.ជនជាប់ចោទឈ្មោះ ស្រីណែត ហៅ ដា ភេទស្រី អាយុ២៧ឆ្នាំ ជនជាតិខ្មែរ សញ្ជាតិខ្មែរ មុខរបរអ្នករាប់លុយ ទីកន្លែងកំណើតសង្កាត់ច្បារអំពៅ ខណ្ឌមានជ័យ រាជធានីភ្នំពេញ ទីលំនៅមុនពេលឃុំ ស្គ្រាប់ទី សង្កាត់ច្បារអំពៅ២ ខណ្ឌច្បារអំពៅ រាជធានីភ្នំពេញ ឌីពុកឈ្មោះ រក់ ម្តាយឈ្មោះ រក់ ប្តីឈ្មោះ លែងលះ មានកូនចំនួន
០២នាក់ ទោសពីមុនគ្មាន ជានីតិជន ។
-ឃុំខ្លួនតាមដីកាបង្គាប់ឱ្យឃុំខ្លួនលេខ ៨៣០៩ (ង) ដយដ ចុះថ្ងៃទី១៥ ខែតុលា ឆ្នាំ២០១៧ ។
២.ជនជាប់ចោទឈ្មោះ ជាពិសិដ្ឋ ហៅ សិដ្ឋ ភេទប្រុស កើតឆ្នាំ១៩៩៣ ជនជាតិខ្មែរ សញ្ជាតិខ្មែរ មុខរបរលក់ឌីស មានទីកន្លែងកំណើតនៅខេត្តព្រៃវែង អាសយដ្ឋានបច្ចុប្បន្នផ្ទះលេខ២៩ ផ្លូវ ខណ្ឌ៧មករា រាជធានីភ្នំពេញ ឱពុកឈ្មោះ រក់ សក់ ម្តាយឈ្មោះ រក់ នៅលីវ ជានីតិជន ។ (អ្នកប្តឹងសាទុក្ខ)
-ឃុំខ្លួនតាមដីកាបង្គាប់ឱ្យឃុំខ្លួនលេខ ៨៣០៤ (ង) ដយដ ចុះថ្ងៃទី១៥ ខែតុលា ឆ្នាំ២០១៧។

-មានលោកស្រី សុគន្ធ និងលោក សុធន ជាមេធាវីការពារសិទ្ធិឱ្យជនជាប់ចោទ ។

៣.ឈ្មោះ បញ្ញា ហៅ ឡា ឬ ប៉ះ ភេទប្រុស កើតឆ្នាំ២០០០ ជនជាតិខ្មែរ សញ្ជាតិខ្មែរ មុខរបរ ជាងសាក់ ទីកន្លែងកំណើតផ្សារលើ គ្រាំ អាសយដ្ឋានបច្ចុប្បន្នមិនពិតប្រាកដ ឪពុកឈ្មោះ ភ្លេក សេខខន សេ នៅលីវ ទោសពីមុនគ្មាន ជាអនីតិជន ។ (អ្នកប្ដឹងសាទុក្ខ)

-ឃុំខ្លួនតាមដីកាបង្គាប់ឱ្យឃុំខ្លួនលេខ ៨៣០៧ (ង)ដយដ ចុះថ្ងៃទី១៥ ខែតុលា ឆ្នាំ២០១៧ ។

-មានលោក 📆 បូរ៉ា ជាមេធាវីការ៣រសិទ្ធិឱ្យជនជាប់ចោទ ។

ជាប់ចោទពីបទ ជួញដូរដោយខុសច្បាប់នូវសារធាតុញៀន ប្រព្រឹត្តនៅត្រង់ចំណុចខុនដូរលេខ១២៥ (បន្ទប់លេខ៥២) ផ្លូវលេខ៤៤B សង្កាត់បឹងទំពុន ខណ្ឌមានជ័យ រាជធានីភ្នំពេញ កាលពីថ្ងៃទី១១ ខែតុលា ឆ្នាំ២០១៧ បទល្មើសព្រហ្មទណ្ឌ ដែលមានចែងឱ្យផ្តន្ទាទោសតាមបញ្ញត្តិមាត្រា ៤០ នៃច្បាប់ស្តីពីការត្រូត ពិនិត្យគ្រឿងញៀន ។

អំពីអគ្គលេដ

កាលពីថ្ងៃទី១១ ខែតុលា ឆ្នាំ២០១៧ ប្រហែលវេលាម៉ោងប្រមាណ១៦ និង១០នាទី ដោយមានការ ដឹកនាំសម្របសម្រួលពីតំណាងអយ្យការអមសាលាដំបូងរាជធានីភ្នំពេញ កម្លាំងការិយាល័យប្រឆាំងជំនួញ គ្រឿងញៀនខុសច្បាប់ នៃមន្ទីរប្រឆាំងគ្រឿងញៀន បានចុះអនុវត្តវិធានប្រគល់ដោយមានការឃ្លាំមើល ឬ ញុះញង់ឱ្យលក់គ្រឿងញៀនខុសច្បាប់ និងបានបង្ក្រាបចំពេលមុខសញ្ញាកំពុងធ្វើសកម្មភាព នៅចំណុចខុន ដូរលេខ ១២៥ (បន្ទប់ ៥២) ផ្លូវលេខ ៤៤B សង្កាត់បឹងទំពុន ខណ្ឌមានជ័យ រាជធានីភ្នំពេញ ដោយមាន ការឃាត់ខ្លួនជនសង្ស័យចំនួន ០១ នាក់ ឈ្មោះ ហើរតែ ស្រីណែត ភេទស្រី អាយុ២៧ឆ្នាំ ជនជាតិខ្មែរ និង ចាប់យកវត្ថុតាង សារធាតុញៀនប្រភេទមេតំហ្វេតាមីន (ICE) ទម្ងន់ ៣,៦៣ក្រាម ហើយភ្លាមៗនោះ យើង បាននាំខ្លួនជនសង្ស័យនេះទៅចង្អុលបង្ហាញបន្ទប់ខុនដូរលេខ៥២ របស់មេខ្លោង និងជាម្ចាស់សារធាតុ ញៀនប្រភេទមេតំហ្វេតាមីន (ICE) ទម្ងន់ ៤៩៥,៥០ ក្រាម ដោយយាត់បានជនសង្ស័យចំនួន ២នាក់ មាន ឈ្មោះ ពីសិដ្ឋ ភេទប្រុស អាយុ២៣ឆ្នាំ ជនជាតិខ្មែរ និងឈ្មោះ បញ្ញា ភេទប្រុស អាយុ១៧ឆ្នាំ ហើយបានកសាងសំណុំរឿងបញ្ជូនជនសង្ស័យ និងវត្ថុតាងមកអយ្យការអមសាលាជំបូងរាជធានីភ្នំពេញ ដើម្បីចាត់ការតាមនីតិវិធីច្បាប់ ។ (តាមលទ្ធផលកោសលវិច័យកម្រិតភាពសុទ្ធសរុប ៣៧៤,៣៥% នៃ

ទម្ងន់សរុបជារបស់ឈ្មោះ ពិសិដ្ឋ និងកម្រិតភាពសុទ្ធសរុប ២,៦៨% នៃទម្ងន់សរុបជារបស់ឈ្មោះ ស្រីណែត ។

-បានឃើញ សាលក្រមព្រហ្មទណ្ឌលេខ ៥១៤ ក្រ២ ។ ចុះថ្ងៃទី១៨ ខែកក្កដា ឆ្នាំ២០១៨ របស់ សាលាដំបូងរាជធានីភ្នំពេញ ដែលមានខ្លឹមសារសេចក្តីសម្រេចដូចតទៅ ៖

១.ផ្តន្ទាទោស

ក.ឈ្មោះ ស្រីណែត ហៅ ដា ភេទស្រី អាយុ២៧ឆ្នាំ សញ្ជាតិខ្មែរ ដាក់ពន្ធនាគារកំណត់ ២៣ (ម្ភៃបី) ឆ្នាំ និងពិន័យជាប្រាក់ចំនួន ៥០.០០០.០០០ (ហាសិបលាន)រៀល ។

ខ.ឈ្មោះ ពិសិជ្ជ ហៅ សិជ្ជ ភេទប្រុស អាយុ២៣ឆ្នាំ សញ្ជាតិខ្មែរ ដាក់ពន្ធនាគារកំណត់ ២៣ (ម្ភៃបី) ឆ្នាំ និងពិន័យជាប្រាក់ចំនួន ៥០.០០០.០០០ (ហាសិបលាន)រៀល ។

គ.ឈ្មោះ បញ្ញា ហៅ ឡា ឬ បិះ ភេទប្រុស អាយុ១៧ឆ្នាំ សញ្ជាតិខ្មែរ ដាក់ពន្ធនាគារកំណត់ ២០ (ម្ភៃ) ឆ្នាំ និងពិន័យជាប្រាក់ចំនួន ៤០.០០០.០០០ (ហាសិបលាន)រៀល។

ពីបទ៖ ជួញដូរដោយខុសច្បាប់នូវសារធាតុញៀន ប្រព្រឹត្តនៅត្រង់ចំណុចខុនដូរលេខ១២៥ (បន្ទប់ លេខ៥២) ផ្លូវលេខ៤៤B សង្កាត់បឹងទំពុន ខណ្ឌមានជ័យ រាជធានីភ្នំពេញ កាលពីថ្ងៃទី១១ ខែតុលា ឆ្នាំ ២០១៧ បទល្មើសព្រហ្មទណ្ឌ ដែលមានចែងឱ្យផ្តន្ទាទោសតាមបញ្ញត្តិមាត្រា ៤០ នៃច្បាប់ស្តីពីការត្រួតពិនិ ត្បូគ្រឿងញៀន និងមាត្រា ១៦០ នៃក្រមព្រហ្មទណ្ឌ ។

២.វីបអូសវត្ថុចាប់យក តាមមាត្រា ៦២ និងមាត្រា ៦៣ នៃក្រមព្រហ្មទណ្ឌ និងមាត្រា ៩៣ នៃច្បាប់

ស្តីពីការ ត្រួតពិនិត្យគ្រឿងញៀន គឺ ៖

ក.ស្រោមសំបុត្រពណ៌គគីចំនួន១ សរសេរថា កញ្ចប់វត្ថុតាងគ្រឿងញៀន ប្រភេទម្សៅក្រាមពណ៌ស ថ្លាទម្ងន់ ៤៩៥,៥០ក្រាម(បួនរយកៅសិបប្រាំក្បៀសហាសិបក្រាម)ដោយជនសង្ស័យឈ្មោះ **ពិសិដ្ឋ** ផ្តិតមេដៃទទួលស្គាល់ និងហត្ថលេខាមន្ត្រីនគរបាលយុត្តិធម៌រួមជាមួយផង និង

ខ.ស្រោមសំបុត្រពណ៌គគីចំនួន ១ សរសេរថា កញ្ចប់វត្ថុតាងគ្រឿងញៀនប្រភេទម្សៅក្រាមពណ៌ស ថ្លាទម្ងន់ ៣,៦៣ ក្រាម (បីក្បៀសហុកសិបបីក្រាម) ដោយជនសង្ស័យឈ្មោះ **ស្រីណែត** ផ្តិតមេដៃ ទទួលស្គាល់ និងហត្ថលេខាមន្ត្រីនគរបាលយុត្តិធម៌រួមជាមួយផង និង

គ.ទូរសព្ទដៃចំនួន ២ គ្រឿងមាន NOKIA ពណ៌ក្រហមលាយខ្មៅចំនួន ១ និងម៉ាក SAMSUNG ពណ៌សចំនួន ១ ចាស់ (មិនដំណើរការ) និងជញ្ជីងថ្លឹងចំនួន ២ ។

សាលក្រមនេះ ជំនុំជម្រះជាអសាធារណៈថ្ងៃទី០៩ ខែកក្កដា ឆ្នាំ២០១៨ ចំពោះមុខជនជាប់ចោទ ឈ្មោះ **ស្រីណែត**, ឈ្មោះ **ពិសិដ្ឋ** និងឈ្មោះ **បញ្ញា**, មេធាវីការពារសិទ្ធិឱ្យជនជាប់ចោទ និងប្រកាសជាអសាធារណៈ នៅថ្ងៃទី១៨ ខែកក្កដា ឆ្នាំ២០១៨ ។ បើកសិទ្ធិប្តឹងឧទ្ធរណ៍ក្នុងរយៈពេលដែល ច្បាប់កំណត់ ។

-បានឃើញ បណ្ដឹងឧទ្ធរណ៍លេខ ៥០៩ ចុះថ្ងៃទី១៨ ខែកក្កដា ឆ្នាំ២០១៨ របស់ជនជាប់ចោទឈ្មោះ តិសិជ្ជ ប្ដឹងមិនសុខចិត្តទៅនឹងសាលក្រមព្រហ្មទណ្ឌលេខ ៥១៤ ក្រ២ ។ ចុះថ្ងៃទី១៨ ខែកក្កដា ឆ្នាំ២០១៨ របស់សាលាដំបូងរាជធានីភ្នំពេញ ត្រង់ចំណុចនៃសេចក្ដីសម្រេចទាំងមូល ។

-បានឃើញ បណ្ដឹងឧទ្ធរណ៍តាមបណ្ដឹងលេខ ៥១៤ ចុះថ្ងៃទី២៤ ខែកក្កដា ឆ្នាំ២០១៨ របស់ជនជាប់ បញ្ញា ប្តឹងមិនសុខចិត្តទៅនឹងសាលក្រមព្រហ្មទណ្ឌលេខ ៥១៤ ក្រ២ ។ ចុះថ្ងៃទី១៤ ខែកក្កដា ឆ្នាំ២០១៨ របស់សាលាដំបូងរាជធានីភ្នំពេញ ត្រង់ចំណុចនៃសេចក្តីសម្រេចទាំងមូល ។ -បានឃើញ បណ្ដឹងឧទ្ធរណ៍តាមបណ្ដឹងលេខ ៥៧២ ចុះថ្ងៃទី១៤ ខែសីហា ឆ្នាំ២០១៤ របស់ជនជាប់ ចោទឈ្មោះ ស្រីណែត ប្តឹងមិនសុខចិត្តទៅនឹងសាលក្រមព្រហ្មទណ្ឌលេខ ៥១៤ ក្រ២ ។ ចុះថ្ងៃទី១៤ ខែកក្កដា ឆ្នាំ២០១៨ របស់សាលាដំបូងរាជធានីភ្នំពេញ ត្រង់ចំណុចនៃសេចក្តីសម្រេចទាំងមូល ។ -បានឃើញ សាលដីកាព្រហ្មទណ្ឌលេខ ៦៦ ក្រV ។ ចុះថ្ងៃទី២៤ ខែឧសភា ឆ្នាំ២០២២ របស់សភា ព្រហ្មទណ្ឌសាលាឧទ្ធរណ៍ភ្នំពេញ ដែលមានខ្លឹមសារនៃសេចក្តីសម្រេចដូចតទៅ ៖ ១.ទទួលបណ្ដឹងឧទ្ធរណ៍ ចុះថ្ងៃទី១៣ ខែសីហា ឆ្នាំ២០១៨ របស់ជនជាប់ចោទឈ្មោះ ស្រីណែត ទុកជាត្រឹមត្រូវតាមទម្រង់ច្បាប់ តែបដិសេធចោលដោយទាស់នឹងគតិច្បាប់ ។ ២.ទទួលបណ្ដឹងឧទ្ធរណ៍ ចុះថ្ងៃទី១៨ ខែកក្កដា ឆ្នាំ២០១៨ របស់ជនជាប់ចោទឈ្មោះ ពិសិដ្ឋ ទុកជាត្រឹមត្រូវតាមទម្រង់ច្បាប់ តែបដិសេធចោលដោយទាស់នឹងគតិច្បាប់ ។ ៣.ទទួលបណ្ដឹងឧទ្ធរណ៍ ចុះថ្ងៃទី១៩ ខែកក្កដា ឆ្នាំ២០១៨ របស់ជនជាប់ចោទឈ្មោះ 🚾 បញ្ញា ហៅ ឡា ឬ បិះ ទុកជាត្រឹមត្រូវតាមច្បាប់ ។ ៤.តម្កល់សាលក្រមព្រហ្មទណ្ឌលេខ ៥១៤ ក្រ២ ។ ចុះថ្ងៃទី១៨ ខែកក្កដា ឆ្នាំ២០១៨ របស់សាលា ដំបូងរាជធានីភ្នំពេញ ទុកជាបានការដដែល លើកលែងតែចំណុចទី១, គ ដែលសម្រេចផ្តន្ទាទោសជនជាប់ ចោទឈ្មោះ បញ្ហា ហៅ ឡា ឬ ប៉ះ អាយុ១៧ឆ្នាំ ដាក់ពន្ធនាគារកំណត់រយៈពេល ២០ (ម្ដែ) ឆ្នាំ ត្រវ កែប្រែមកជាដាក់ពន្ធនាគារកំណត់រយៈពេល ១៥ (ដប់ប្រាំ) ឆ្នាំ វិញ។ ចំណុចផ្សេងពីនេះរក្សាទុកនៅដដែល។ ៥.បន្តឃុំខ្លួនជនជាប់ចោទតាមច្បាប់ ។ សាលដីកានេះ ជំនុំជម្រះជាអសាធារណៈ នៅថ្ងៃទី២៤ ខែមេសា ឆ្នាំ២០២២ ចំពោះមុខជនជាប់ ចោទឈ្មោះ ស្រីណែត, ឈ្មោះ ពិសិដ្ឋ និងឈ្មោះ បញ្ញា និងប្រកាសជាអសាធារណៈ នៅថ្ងៃទី២៤ ខែឧសភា ឆ្នាំ២០២២ ។ ទុកសិទ្ធិថ្លឹងសាទុក្ខតាមកំណត់ច្បាប់ ។ -បានឃើញ បណ្ដឹងសាទុក្ខលេខ ២៤០ ចុះថ្ងៃទី០៧ ខែមិថុនា ឆ្នាំ២០២២ របស់ជនជាប់ចោទឈ្មោះ ពិសិដ្ឋ និងបណ្ដឹងសាទុក្ខលេខ ២៤១ ចុះថ្ងៃទី០៧ ខែមិថុនា ឆ្នាំ២០២២ របស់ជនជាប់ចោទឈ្មោះ បញ្ញា ប្តឹងមិនសុខចិត្ត នឹងសាលដីកាព្រហ្មទណ្ឌលេខ ៦៦ ក្រV ។ ចុះថ្ងៃទី២៤ ខែឧសភា ឆ្នាំ២០២២ របស់សភាព្រហ្មទណ្ឌសាលាឧទ្ធរណ៍ភ្នំពេញ ត្រង់ចំណុចនៃសេចក្តីសម្រេចទាំងមូល ។ -បានឃើញ សារណាការពារ ចុះថ្ងៃទី៣១ ខែឧសភា ឆ្នាំ២០២២ របស់ជនជាប់ចោទឈ្មោះ ពិសិជ្ជ។ -បានឃើញ សារណាការពារ ចុះថ្ងៃទី៣១ ខែឧសភា ឆ្នាំ២០២២ របស់ជនជាប់ចោទឈ្មោះ

បញ្ញា ។

-ចៅក្រមរបាយការណ៍បានឡើងធ្វើសេចក្តីរាយការណ៍ ។

្នាំណាងមហាអយ្យការអមតុលាការកំពូលបានធ្វើសេចក្ដីសន្និដ្ឋាននិងប្ដឹងសុំថា តាមចម្លើយជន ជាប់ចោទឈ្មោះ ពិសិដ្ឋ ឈ្មោះ បញ្ញា ព្រមទាំងភស្កុតាងជាក់ស្កែងនានា បញ្ជាក់ថា ជនជាប់ ចោទទាំងពីរពិតជាបានប្រព្រឹត្តអំពើជួញដូរដោយខុសច្បាប់នូវសារធាតុចៀន ប្រាកដមែន ។ យល់ឃើញថា សាលាដំបូង និងសាលាឧទ្ធរណ៍ បានបន្ទូរបន្ថយទោសដល់ជនជាប់ចោទរួចហើយ ។ យល់ឃើញថា សាលដីកាព្រហ្មទណ្ឌរបស់សភាព្រហ្មទណ្ឌសាលាឧទ្ធរណ៍ភ្នំពេញ សម្រេចត្រឹមត្រូវតាមច្បាប់ ។ ហេតុ ដូច្នេះ តំណាងមហាអយ្យការប្ដឹងសុំចំពោះតុលាការកំពូល តម្កល់សាលដីកាព្រហ្មទណ្ឌរបស់សភាព្រហ្មទណ្ឌសាលាឧទ្ធរណ៍ភ្នំពេញ ទុកជាបានការដដែល ។

-លោក សុធន ជាមេធាវីការពារសិទ្ធិឱ្យជនជាប់ចោទឈ្មោះ កិសិជ្ជ ហៅ សិជ្ជ បានធ្វើសេច ក្ដីសន្និដ្ឋានថា ចំពោះសេចក្ដីសម្រេចនៅតុលាការថ្នាក់ក្រោម គឺមិនបានពិចារណាទៅលើចម្លើយរបស់កូនក្ដី ខ្លួននៅជំណាក់កាលអយ្យការ ក៏ដូចជាជំណាក់កាលចៅក្រមស៊ើបសួរ និងនៅពេលជំនុំជម្រះនោះទេ ។ ការឆ្លើយនៅជំណាក់កាលមន្ត្រីនគរបាលយុត្តិធម៌ គឺកូនក្ដីខ្លួនបានឆ្លើយទាំងមានការគំរាមកំហែង ដោយ ឆ្លើយថាគ្រឿងចៀនដែលចាប់បានមានចំនួន ៤កញ្ចប់ ឯណោះ ។ ច្ចុយទៅវិញ នៅជំណាក់កាលតុលាការ ថ្នាក់ក្រោមកូនក្ដីខ្លួនបានឆ្លើយសារភាពថា គ្រឿងចៀនដែលជកហូតបានជាក់ស្ដែងពីឈ្មោះ តិសិជ្ជ នោះ គឺមានត្រឹមតែ ១កញ្ចប់ តែប៉ុណ្ណោះ ហើយចំពោះគ្រឿងចៀនដែលចាប់បានចំនួន ៤៩៥,៤០១ នេះ ចំណែកឯតុលាការថ្នាក់ក្រោមបែរជាមិនបានពិចារណាទៅលើគ្រឿងចៀនដែលមានចំនួន ៤៩៥,៤០១ នេះ ចំណែកឯតុលាការថ្នាក់ក្រោមបែរជាមិនបានពិចារណាទៅលើគ្រឿងចៀន ១កញ្ចប់តូច ដែលបានដកហូត យកមកនោះទៅធ្វើការពិចារណានោះទេ ទាំងដែលកូនក្ដីខ្លួនបានឆ្លើយបដិសេធថា មិនមែនជារបស់ខ្លួន ។ ជាចុងក្រោយនេះ ស្នើសុំដល់ក្រុមប្រឹក្សាពិចារណាទៅលើអង្គហេតុ ដែលបានរៀបរាប់ខាងលើ និងគ្រឿង ចៀនដែលបានដកហូតជាក់ស្ដែងចំនួន ១កញ្ចប់នេះ ។

-លោកស្រី សុគន្ធ ជាមេធាវីការពារសិទ្ធិឱ្យជនជាប់ចោទឈ្មោះ ពិសិដ្ឋ ហៅ សិដ្ឋ បានធ្វើ សេចក្តីសន្និដ្ឋានថា ខ្លួនឯកភាពតាមសេចក្តីសន្និដ្ឋានរបស់សហភាតា ។

-លោក ប្រ៉ា ជាមេធាវីការពារសិទ្ធិឱ្យជនជាប់ចោទឈ្មោះ បញ្ញា ហៅ ឡា ឬ បិះ បានធ្វើ សេចក្តីសន្និដ្ឋានថា នៅពេលចាប់ខ្លួនកូនក្តីខ្លួនមានអាយុត្រឹមតែ ១៧ឆ្នាំ តែប៉ុណ្ណោះ ដោយយោងតាម មាត្រា ១៦០ និងមាត្រា ១៦៤ បានបញ្ញត្តិពាក់ព័ន្ធទៅនឹងការទទួលប្រយោជន៍នៃស្ថានសម្រាលទោស ចំពោះអនីតិជន ដូច្នេះយោងតាមមាត្រាខាងលើនេះ កូនក្តីខ្លួនអាចធ្វើការផ្តន្ទាទោសចន្លោះពី ១ឆ្នាំ រហូត ជល់ ៥ឆ្នាំ ។ បន្ថែមពីនេះ មាត្រា ៥ នៃច្បាប់យុត្តិធម៌អនីតិជនឆ្នាំ២០១៦ ពាក់ព័ន្ធទៅនឹងការផ្តន្ទាទោស ទៅលើអនីតិជន ចំពោះការសម្រេចផ្តន្ទាទោសត្រូវពិចារណាឱ្យបានទាបបំផុតតាមដែលអាចធ្វើទៅបាន ។ ស្របគ្នានេះដែរ មាត្រា ៣៧ ចំណុចទី២ នៃអនុសញ្ញាស្តីពីសិទ្ធិកុមារ ក៏បានទាមទារឱ្យធ្វើការសម្រេចក្នុង

ការផ្តន្ទាទោសទាបបំផុតតាមដែលអាចធ្វើទៅបានផងដែរ ។ សរុបសេចក្តីមក សាលាឧទ្ធរណ៍មិនបាន ពិចារណាទៅលើច្បាប់មួយចំនួន ដែលខ្លួនបានលើកឡើងមកនោះទេ អាស្រ័យហេតុនេះ ដើម្បីជា ប្រយោជន៍ដល់កូនក្តីខ្លួនជាអនីតិជន ស្នើសុំដល់ក្រុមប្រឹក្សាជំនុំជម្រះបង្វិលសំណុំរឿងនេះទៅសាលា ឧទ្ធរណ៍ ដើម្បីពិនិត្យទៅលើសំអាងហេតុផ្លូវច្បាប់ឡើងវិញ ។

្នានជាប់ចោទឈ្មោះ 📉 ពិសិដ្ឋ ហៅ សិដ្ឋ បានឆ្លើយថា ៖ គ្រឿងញៀនទាំង ៤កញ្ចប់ មិនមែនជា

របស់ខ្លួននោះទេ ចំណែកគ្រឿងញៀនរបស់ខ្លួនមានត្រឹមតែ ១កញ្ចប់តូច តែប៉ុណ្ណោះ ។

-ជនជាប់ចោទឈ្មោះ បញ្ញា ហៅ ឡា ឬ បិះ បានឆ្លើយថា ៖ ខ្លួនឯកភាពតាមការធ្វើសេចក្ដី សន្និដ្ឋានរបស់មេធាវីខ្លួន ។

-ក្រោយពីបានស្ដាប់របាយការណ៍របស់ចៅក្រមរបាយការណ៍

-ក្រោយពីបានស្ដាប់សេចក្ដីសន្និដ្ឋានរបស់តំណាងមហាអយ្យការ

-ក្រោយពីបានចម្លើយរបស់ជនជាប់ចោទ និងសេចក្តីសន្និដ្ឋានការពាររបស់មេធាវីការពារសិទ្ធិ ឱ្យជនជាប់ចោទ

-ក្រោយពីបានពិភាក្សាត្រឹមត្រូវតាមច្បាប់ហើយ

សំអាចមោតុ គុលាភារគំពូល

១.យល់ឃើញថា បណ្ដឹងសាទុក្ខលេខ ២៤០ ចុះថ្ងៃទី០៧ ខែមិថុនា ឆ្នាំ២០២២ របស់ជនជាប់ចោទ ឈ្មោះ **ពិសិជ្ជ ហៅ សិជ្ជ និងបណ្ដឹងសាទុក្ខលេខ ២៤១ ចុះថ្ងៃទី០៧ ខែមិថុនា ឆ្នាំ២០២២** របស់ជន ជាប់ចោទឈ្មោះ **បញ្ញា ហៅ ឡា ឬ ចិះ** ធ្វើឡើងក្នុងកំណត់ច្បាប់ តុលាការកំពូលអាចលើករឿងនេះ មកជំនុំជម្រះបានតាមមាត្រា ៦៤ នៃច្បាប់ស្ដីពីការរៀបចំអង្គការតុលាការ មាត្រា ៤១៧ និងមាត្រា ៤២០ នៃក្រុមនីតិវិធីព្រហ្មទណ្ឌ ។

២.យល់ឃើញថា៖ ការលើកឡើងរបស់លោក សុធុន ជាមេធាវីការពារសិទ្ធិឲ្យជនជាប់ចោទ ឈ្មោះ ពីសិជ្ជ ថា "ការសម្រេចសេចក្ដីរបស់សាលាឧទ្ធរណ៍ ដែលតម្កល់សាលក្រមព្រហ្មខណ្ឌលេខ ៥១៤ ក្រ២ "វ ចុះថ្ងៃទី១៤ ខែកក្កដា ឆ្នាំ២០១៤ របស់សាលាដំបូងរាជធានីភ្នំពេញ ដែលសម្រេចផ្ដន្ទាទោស កូនក្ដីខ្លួនដាក់ពន្ធនាគារកំណត់ ២៣ឆ្នាំ ទុកជាបានការ គឺអយុត្តិធម៌ចំពោះកូនក្ដីខ្លួន ដោយហេតុថា ចម្លើយ នៅមុខនគរបាលយុត្តិធម៌ជាចម្លើយបានពីការបង្ខិតបង្ខំប៉ុណ្ណោះ ជាក់ស្ដែងកូនក្ដីខ្ញុំថា មានចំនួន១ កញ្ចប់តូច ប៉ុណ្ណោះ ។ នៅសាលាឧទ្ធរណ៍ កូនក្ដីខ្លួនបញ្ជាក់ម្ដងទៀត កញ្ចប់ផ្សងទៀតនៅក្នុង៤ង់ខ្មៅ គឺរបស់ឈ្មោះ ហុង ឬពីវ ដែលឈ្មោះ ពីវ ឲ្យកូនក្ដីខ្លួនទៅយក ។ ស្នើសុំពិចារណាលើគ្រឿងញៀន ១កញ្ចប់តូច ប៉ុណ្ណោះ។ នោះ គឺមិនត្រឹមត្រវិទេ ពីព្រោះថា ជនជាប់ចោទបានឆ្លើយសារភាពហើយថា សមត្ថកិច្ចបានរកឃើញថ្នាំ ញៀនចំនួន ០១ កញ្ចប់ ជារបស់ខ្លួន ចំណែកថ្នាំញៀនចំនួន ៤ កញ្ចប់ទៀត ជារបស់ឈ្មោះ ៣វ ដែលបាន ផ្ញើខ្ញុំនៅមុននេះបន្តិច ហើយខ្លួនមិនដឹងថាជាថ្នាំញៀនចំនួន ៤ កញ្ចប់ទៀត ជារបស់ឈ្មោះ ៣វ ដែលបាន ផ្ញើខ្ញុំនៅមុននេះបន្តិច ហើយខ្លួនមិនដឹងថាជាថ្នាំញៀននោះទេ ។ ការបដិសេធថា មិនមែនជារបស់ខ្លួននោះ គឺ មិនមានកស្ដុតាងដោះបន្ទុកឡើយ ។ ក្រៅពីនេះ តុលាការកំពូលយល់ស្របតាមសំអាងហេតុរបស់សាលាឧទ្ធរណ៍ភ្នំពេញ ។

បញ្ញា ហៅ ឡា ឬ បិះ ថា *"កូនក្តីរបស់ខ្លួនត្រូវបានចាប់ខ្លួនជាមួយឈ្មោះ" ពិសិដ្ឋ ។ នៅពេលកូនក្តី* ខ្ញុំមានអាយុ ១៧ឆ្នាំ ។ បណ្ដឹងសាខុត្តទទួលបាន តាមមាត្រា៤១៧ ។ ច្បាប់គ្រឿងញៀន អនីតិជនត្រូវទទួល ស្ថានសម្រាលដែរឬទេ? ត្រូវអនុវត្តមាត្រា ១៦០ និងមាត្រា ១៦៤ នៃក្រមព្រហ្មទណ្ឌ ដែលចន្លោះទោសពី ១ ដល់ ១៥ឆ្នាំ ។ បើប្រព្រឹត្តិដំបូង គឺត្រវទទួលស្ថានសម្រាលក្រោម ១៥ឆ្នាំថែមទៀត តាមមាត្រា ៥ នៃច្បាប់ ស្តីពីយុត្តិធម៌អនីតិជន មាត្រា ៧ ចំណុច២ នៃអនុសញ្ញាស្តីពីសិទ្ធិកុមារ ។ សេចក្តីសម្រេចរបស់ក្រមប្រឹក្សា ធម្មនុញ្ញ ឆ្នាំ២០០៧ ពាក់ព័ន្ធនឹងការអនុវត្តច្បាប់អន្តរជាតិនៅកម្ពុជា គឺត្រូវបកស្រាយ ។ **ដូច្នេះ ទាំងសាលា** ដំបូងរាជធានីភ្នំពេញ និងសាលាឧទ្ធរណ៍ភ្នំពេញ និង ការសម្រេចកូនក្ដីខ្លួនដែលជាអនីតិជន មិនទាន់ *ពិចារណាច្បាប់ឲ្យបានគ្រប់គ្រាន់នោះទេ។-* នោះ គឺមិនត្រឹមត្រូវទេ ពីព្រោះថា ជនជាប់ចោទឈ្មោះ | បញ្ញា ហៅ ឡា ឬ ជិះ ជាសហចារីបានប្រព្រឹត្តបទល្មើស ជួញដូរដោយខុសច្បាប់នូវសារធាតុញៀន ប្រភេទ មេតំហ្វេតាមីន មានទម្ងន់ ៤៩៥,៥០ក្រាម ដែលមានបរិមាណធាតុសុទ្ធទម្ងន់ ៤៩៥,៥០ក្រាម គុណ ៧៥,៥៥% ស្មើនឹង ៣៧៤,៣៤ក្រាម ដែលលើសពីបរិមាណដែលកំណត់តាមមាត្រា ៤០ កថាខណ្ឌទី៧ ចំណុចទី៤ នៃច្បាប់ស្តីពីការត្រួតពិនិត្យគ្រឿងញៀន *អំហ្វេតាមីន មេតំហ្វេតាមីន ឬអ៊ីចស្តាស៊ីមានបរិមាណ សុទ្ធចាប់ពី ២៤០ (ពីររយសែសិប) ក្រាម ឡើងទៅ* រហូតដល់ចំនួន ១៣៤,៣៤ក្រាម ឯណោះ ។ ចំណែក មូលទោសអនុវត្តចំពោះអនីតិជនចាប់ពីអាយុ ១៤ឆ្នាំ ឡើងទៅ តាមមាត្រា ១៦០ កថាខណ្ឌទី១ ចំណុចទី ១ ទី២ និងទី៣ នៃក្រមព្រហ្មទណ្ឌ សម្រាប់មូលទោសដែលបានកំណត់តាមមាត្រា ៤០ កថាខណ្ឌទី៧ ចំណុចទី៤ នៃច្បាប់ស្តីពីការត្រួតពិនិត្យគ្រឿងញៀន *អំហ្វេតាមីន មេតំហ្វេតាមីន ឬអ៊ីចស្គាស៊ីមានបរិមាណ សុទ្ធចាប់ពី ២៤០ (ពីររយសែសិប) ក្រាម ឡើងទៅ* គឺរបៀបនៃការផ្តន្ទាទោសត្រូវគិតជាក់ពន្ធនាគារពី ១០ ឆ្នាំ ទៅ ១៥ឆ្នាំ ឬ ២០ឆ្នាំ និងផ្គន្ទាទោសពិន័យជាប្រាក់ពី ២០.០០០.០០០ (ម្ដៃលាន) រៀល ទៅ ៥០.០០០.០០០ (ហាសិចលាន) រៀល ដូច្នេះ ដោយសារបរិមាណគ្រឿងញៀន "៣៧៤,៣៤ក្រាម" លើស ពីកម្រិតអប្បរមាដែលកំណត់តាមច្បាប់ ២៤០ក្រាម រហូតដល់បរិមាណ ១៣៤,៣៤ក្រាមបែបនេះ តុលាការកំពូលយល់ស្របនឹងការសម្រេចសេចក្តីរបស់សាលាឧទ្ធរណ៍ភ្នំពេញ ក្នុងការផ្តន្ទាទោសលើជន ជាប់ចោទឈ្មោះ 💶 បញ្ញា ហៅ ឡា ឬ ចិះ ហើយការសម្រេចនេះ ស្របតាមចំណុចទី៥ មាត្រា៥ នៃ ច្បាប់ស្តីពីយុត្តិធម៌អនីតិជន គឺបានកំណត់ជាគោលការណ៍មូលដ្ឋានថា "…ការសម្រេចផ្តន្ទាទោសអនីតិជន ជាវិធានការចុងក្រោយ និងមានរយៈពេលខ្លីបំផុតដែលអាចធ្វើទៅបាន- ។ ដោយឡែកមាត្រា ១៦៤ នៃក្រម ព្រហ្មទណ្ឌ -ការទទួលប្រយោជន៍នៃស្ថានសម្រាលទោស- មិនត្រូវអនុវត្តឡើយ ពីព្រោះថា ការទទួលស្ថាន សម្រាល គឺត្រូវពិចារណាតាមមាត្រា ៩៣ ដល់មាត្រា ៩៥ នៃក្រមព្រហ្មទណ្ឌ ប៉ុន្តែមាត្រាទាំងនេះត្រូវបាន ហាមឃាត់ដោយមាត្រា ៣៣ កថាខណ្ឌទី១ នៃច្បាប់ស្តីពីការត្រួតពិនិត្យគ្រឿងញៀន រួចហើយ ។

៤.យល់ឃើញថា បណ្ដឹងសាទុក្ខលេខ ២៤០ ចុះថ្ងៃទី០៧ ខែមិថុនា ឆ្នាំ២០២២ របស់ជនជាប់ចោទ ឈ្មោះ ពិសិដ្ឋ ហៅ សិដ្ឋ និងបណ្ដឹងសាទុក្ខលេខ ២៤១ ចុះថ្ងៃទី០៧ ខែមិថុនា ឆ្នាំ២០២២ របស់ជន ជាប់ចោទឈ្មោះ បញ្ញា ហៅ ឡា ឬ ប៉ះ មិនមានមូលហេតុត្រឹមត្រូវតាមមាត្រា ៤១៩ នៃក្រមនីតិវិធី ព្រហ្មទណ្ឌទេ ។

៥.យល់ឃើញថា សាលដីកាព្រហ្មទណ្ឌលេខ ៦៦ ក្រV ។ ចុះថ្ងៃទី២៤ ខែឧសភា ឆ្នាំ២០២២ របស់ សភាព្រហ្មទណ្ឌសាលាឧទ្ធរណ៍ភ្នំពេញ ដែលសម្រេចសេចក្តីមកនេះត្រឹមត្រូវតាមច្បាប់ហើយ ។

សង្ខេច សង្ខេច្ច:

២. នន្ទេស់ សាលដីកាព្រហ្មទណ្ឌលេខ ៦៦ ក្រV ។ ចុះថ្ងៃទី២៤ ខែឧសភា ឆ្នាំ២០២២ របស់ សភាព្រហ្មទណ្ឌសាលាឧទ្ធរណ៍ភ្នំពេញ ។

សាលដីកានេះ ជំនុំជម្រះជាសាធារណៈ នៅថ្ងៃទី២៥ ខែតុលា ឆ្នាំ២០២២ និងប្រកាសនាសវនា ការជាសាធារណៈ នៅថ្ងៃទី០១ ខែវិច្ឆិកា ឆ្នាំ២០២២ ។

-ឯកឧត្តម		ប្រធាន
-ឯកឧត្តម	,	ចៅក្រម
-ឯកឧត្តម	2	ចៅក្រម
-ឯកឧត្តម		ចៅក្រម
-លោកជំទាវ	សែម សត្តិតុល្បា	ចៅក្រម
-លោក		ក្រឡាបញ្ជី

បានចម្លងត្រឹមត្រូវតាមច្បាប់ដើម ។

ថ្ងៃចន្ទ ៦ កើត ខែកត្តិក ឆ្នាំខាល ចត្វាស័ក ព.ស. ២៥៦៦

ចាន មើញ ត្រូវនឹងថ្ងៃទី១៤ ខែវិច្ឆិកា ឆ្នាំ២០២២ ថ្ងៃចន្ទ ៦ ពេក ខែកត្តក ឆ្នាំខាល ចត្វាស័ក ព.ស. ២៥៦៦ ត្រូវនឹងថ្ងៃទី១៤ ខែវិច្ឆិកា ឆ្នាំ២០២២ ច្រានិងថ្ងៃទី១៤ ខែវិច្ឆិកា ឆ្នាំ២០២២ ច្រានិងថ្ងៃទី១៤ ខែវិច្ឆិកា ឆ្នាំ២០២២