ព្រះរាជាណាចក្រកម្ពុជា
ជាតិ សាសនា ព្រះមហាក្សត្រ

តុលាការកំពូល
សំណុំរឿង រដ្ឋប្បវេណី
លេខៈ២២៤
ចុះថ្ងៃទី០៧ ខែមិថុនា ឆ្នាំ២០០៤
<u>សាលដីកា</u>
លេខៈ២៦៣
ចុះថ្ងៃទី១៦ ខែវិច្ឆិកា ឆ្នាំ២០០៤

តាងនាមប្រជារាស្ត្រខ្មែរ
តុលាការកំពូល

បានបើកសវនាការជំនុំជំរះជាសាធារណៈ នៅថ្ងៃទី១៦ ខែវិច្ឆិកា ឆ្នាំ២០០៤ ដោយមានសមាសភាពដូចតទៅៈ

១-ឯកឧត្តម .... ជាប្រធាន
២-លោក .... ជាចៅក្រម
៣-លោក .... ជាចៅក្រម
៤-លោក .... ជាចៅក្រម
៥-លោក .... ជាចៅក្រមរបាយការណ៍

<u>ក្រឡាបញ្ជី</u>

-លោក ....

<u>តំណាងមហាអយ្យការ</u>

-ឯកឧត្តម .... ជាអគ្គព្រះរាជអាជ្ញារង

ដើម្បីជំនុំជំរះលើបណ្តឹងសាទុក្ខ ពីសាលដីការដ្ឋប្បវេណីលេខ២៧(ច) ចុះថ្ងៃទី១៨ ខែមីនា ឆ្នាំ ២០០៤ នៃសំណុំរឿងរដ្ឋប្បវេណីលេខ៤២៩ ចុះថ្ងៃទី១៦ ខែកក្កដា ឆ្នាំ២០០៣ របស់សាលាឧទ្ធរណ៍ រវាង :

ដើមចោទឈ្មោះឡូស(ជាចុងបណ្តឹងសាទុក្ខ)ភេទប្រុសអាយុ៣៨ឆ្នាំ ជាតិខ្មែរ មុខរបរមន្ត្រីនគរបាល ទីលំនៅផ្ទះលេខ១២៩Eo ត្រូម២ ផ្លូវជាតិលេខ៥ សង្កាត់ឫស្សីកែវ ខណ្ឌឫស្សីកែវ ក្រុងភ្នំពេញ ។ ឪពុកឈ្មោះកែវ ផន(ស)ម្តាយឈ្មោះប៉េ តេះ(រ) ប្រពន្ធឈ្មោះអុនតាន់ ។

ចុងចម្លើយឈ្មោះគជ(ជាម្ចាស់បណ្តឹងសាទុក្ខ)ភេទប្រុស អាយុ៨៥ឆ្នាំ ជាតិខ្មែរ មុខរបរស៊ីវត៍រ៉ឺម៉ក ទីលំនៅផ្ទះលេខ១៦៥៤ ក្រុមទី២ ភូមិសាមគ្គី សង្កាត់ឫស្សីកែវ ខណ្ឌឫស្សីកែវ ក្រុងភ្នំពេញ ។ ឪពុកឈ្មោះរស់ ផង់ (ស) ម្តាយឈ្មោះកង អៀវ (រ) ប្រពន្ធឈ្មោះទាវ ទី ។

មានមេធាវី លោក............។

<u>កម្មវត្ថុបណ្តឹងៈ</u>ប្តឹងសុំឱ្យគោរពកិច្ចសន្យា

បានឃើញបណ្តឹងសាទុក្ខលេខ១០៥ ចុះថ្ងៃទី១៩ ខែមីនា ឆ្នាំ២០០៤ របស់ឈ្មោះគជនិងឈ្មោះទាវ នី ប្តឹងមិនសុខចិត្តនឹងសាលដីការដ្ឋប្បវេណីលេខ២៧(ច) ចុះថ្ងៃទី១៨ ខែមីនា ឆ្នាំ២០០៤ របស់សាលាឧទ្ធរណ៍ ត្រង់ចំណុចសេចក្តីសម្រេចទាំងមូល ។

បានឃើញសំណុំរឿងរដ្ឋប្បវេណីលេខ២២៤ ចុះថ្ងៃទី០៧ ខែមិថុនា ឆ្នាំ២០០៤ របស់តុលាការកំពូល ។

តាមពាក្យបណ្តឹង ចុះថ្ងៃទី១៤-១១-២០០២ របស់ឈ្មោះខៀវ សេង ហៅ កែវ ប៉ូ ប្តឹង ឱ្យឈ្មោះគជនិងប្រពន្ធឈ្មោះទាវ នី គោរពកិច្ចសន្យា ដោយហេតុថា កាលពីថ្ងៃទី២៥-៣-២០០២ ឈ្មោះគជនិងប្រពន្ធឈ្មោះទាវ នី បានព្រមព្រៀងគ្នាលក់ផ្ទះមួយកន្លែងស្ថិតនៅ ក្នុងក្រុមទី២ ភូមិសាមគ្គី ផ្លូវជាតិលេខ៥ សង្កាត់ឬស្សីកែវ ខណ្ឌឫស្សីកែវ ក្រុងភ្នំពេញ ឱ្យមកខ្លួនក្នុងតម្លៃ ២.០០០ដុល្លាអាមេរិក ដោយបានធ្វើកិច្ចសន្យាទិញ-លក់ ចុះថ្ងៃទី២៤-០៣-២០០២ ត្រឹមត្រូវតាមផ្លូវច្បាប់ ។ ពេលព្រមព្រៀងប្រគល់ផ្ទះលេខ១៦៥៤ រួចមក ពីរនាក់ប្តីប្រពន្ធបានប្រាប់ខ្លួនថាខ្លួនរកទិញផ្ទះពុំទាន់បានសុំជួលផ្ទះដែលលក់ឱ្យខ្លួនរួចហើយ នេះមកស្នាក់នៅបណ្តោះអាសន្ន រយៈពេល៥ខែ សិនដោយឱ្យឈ្នួលក្នុង០១ខែតម្លៃ ១០០ដុល្លា និងបានធ្វើកិច្ចសន្យាជួលផ្ទះចុះថ្ងៃទី២៥-៣-២០០២ ក្រោយពេលជួលឈ្មោះគជនិងប្រពន្ធឈ្មោះទាវ ទីមិនបានបង់ថ្លៃឈ្នួលផ្ទះ ពុំព្រមចេញពីផ្ទះតាមកិច្ចសន្យាដែលបានធ្វើជាមួយខ្លួននោះទេ ។

បានឃើញសាលក្រមរដ្ឋប្បវេណីលេខ១១(ឱ) ចុះថ្ងៃទី២៨ ខែកុម្ភៈ ឆ្នាំ២០០៣ របស់តុលាការក្រុងភ្នំពេញ ដែលមានខ្លឹមសារនៃសេចក្តីសម្រេចដូចតទៅ :

១-ទទួលពាក្យបណ្តឹងរបស់ដើមចោទឈ្មោះខៀវ សេង ហៅ កែវ ប៉ូ ភេទប្រុសអាយុ៣៨ឆ្នាំ ចុះថ្ងៃទី១៤-១១-២០០២ ទុកជាត្រឹមត្រូវតាមទម្រង់ និងគតិច្បាប់ ។

២-បង្គាប់ឱ្យឈ្មោះគជភេទប្រុសអាយុ៤៦ឆ្នាំ ប្រគល់ដី និងផ្ទះលេខ១៦៥៤ ដែលមានទំហំ៩មx៧ម ស្ថិតនៅក្នុងក្រុមទី២ ភូមិសាមគ្គី សង្កាត់ឬស្សីកែវ ខណ្ឌឫស្សីកែវ ក្រុងភ្នំពេញ ព្រមទាំងប្រាក់ឈ្នួលគិតក្នុង១ខែ១០០ដុល្លាអាមេរិក តាមការព្រមព្រៀងគ្នាថ្ងៃទី២៥-៣-២០០២ និងបង់ប្រាក់ឈ្នួលនេះគិតពីថ្ងៃទី២៧-០៣-២០០២ ដល់ថ្ងៃទី២៧-០៣-២០០៣ សរុបទាំងអស់ចំនួន១២០០ដុល្លាអាមេរិក បញ្ចុះឱ្យនៅត្រឹម១.០០០ដុល្លាអាមេរិក ទូទាត់ឱ្យដើមចោទ ។ សំណូមពរដើមចោទទាមទារប្រាក់ឈ្នួលលើសពីនេះបដិសេធចោល ។ ទុកពេលវេលាចំនួន៦០ថ្ងៃ សម្រាប់ឱ្យចុងចម្លើយអនុវត្តនូវសេចក្តីសម្រេចនៃសាលក្រមនេះ ដោយចាប់ពីថ្ងៃប្រកាសសាលក្រមនេះតទៅ ។

ក្នុងករណីរឹងរូសមិនព្រមអនុវត្ត សម្រេចដាក់គុកតាមច្បាប់ ។

៣-បង្គាប់ឲ្យចុងចម្លើយបង់ប្រាក់ប្រជាប់ក្តី គឺពន្ធចុះបញ្ជីក្តី និងពន្ធហ្នឹងចំនួន១៨០០៛ រង្វាន់ក្រឡាបញ្ជីកាន់ហិបប្រាក់២០០៛ និងរង្វាន់អ្នកប្រគល់ដីកាកោះចំនួន៥០០០៛ សរុប៧០០០៛ ។

កាលបើហួសឧទ្ធរណ៍ បង្គាប់ឲ្យចុងចម្លើយបង់ពន្ធសមាមាត្រ១% នៃប្រាក់ចំនួន៣០០០ដុល្លាអាមេរិក ។ ប្រាក់ពន្ធសមាមាត្រសម្រាប់បង់ចូលថវិការដ្ឋ ៨០% និងបានជារង្វាន់ក្រឡាបញ្ជីទូទាំងប្រទេស២០% ហើយឲ្យដើមចោទបង់ទុកជាមុនសិន ទើបបង្គាប់ឲ្យចុងចម្លើយបង់ប្រាក់នេះសងទៅដើមចោទវិញជាក្រោយ ។

៤-សាលក្រមនេះជំនុំជំរះ ចំពោះមុខដើមចោទ និងចុងចម្លើយ នៅថ្ងៃទី២៨-២-២០០៣ និងប្រកាសជាសាធារណៈនៅថ្ងៃទី៤-៣-២០០៣ សម្រេចបើកផ្លូវប្តឹងឧទ្ធរណ៍ក្នុងកំណត់ច្បាប់ ។

ព្រះមហាក្សត្រ នៃព្រះរាជាណាចក្រកម្ពុជា ទ្រង់ត្រាស់បង្គាប់មកមន្ត្រីអនុវត្តសាលក្រមស្ថាប័នមានសមត្ថកិច្ចគ្រប់លំដាប់ថ្នាក់ ព្រមទាំងកងកំលាំងប្រដាប់អាវុធគ្រប់តំណែងអោយជួយអនុវត្ត សាលក្រមនេះឱ្យបានសម្រេច កាលបើមានសំណូមពរត្រឹមត្រូវតាមច្បាប់ ។

បានឃើញបណ្តឹងឧទ្ធរណ៍លេខ០៥(ឌ)ចុះថ្ងៃទី០៦ ខែឧសភា ឆ្នាំ២០០៣ របស់ឈ្មោះទាវ នី ប្តឹងមិនសុខចិត្តនឹងសាលក្រមរដ្ឋប្បវេណីលេខ១១(ឌ) ចុះថ្ងៃទី២៨ ខែកុម្ភៈ ឆ្នាំ២០០៣ របស់តុលាការក្រុងភ្នំពេញ ត្រង់ចំណុចសាលក្រមទាំងមូល ។

បានឃើញសាលដីការដ្ឋប្បវេណីលេខ២៧(ច) ចុះថ្ងៃទី១៨ ខែមីនា ឆ្នាំ២០០៤ របស់សាលាឧទ្ធរណ៍ ដែលមានខ្លឹមសារនៃសេចក្តីសម្រេចដូចតទៅ :

១-មិនទទួលជំនុំជំរះ លើពាក្យបណ្តឹងឧទ្ធរណ៍ ចុះថ្ងៃទី០៦-៥-២០០៣ របស់ឈ្មោះទាវ នី ដោយបណ្តឹងឧទ្ធរណ៍នេះ ធ្វើឡើងហួសកាលកំណត់ នៃច្បាប់ ។

២-កាត់យកប្រាក់ប្រដាប់ក្តីជាន់សាលាឧទ្ធរណ៍ចំនួន ១៣.០០០៛ ដែលឈ្មោះគជបានបង់ទុករួចហើយ គឺពន្ធចុះបញ្ជីក្តី និងពន្ធហ្នឹងចំនួន២៥៥០៛ រង្វាន់ក្រឡាបញ្ជីកាន់ ហិបប្រាក់ចំនួន៤៥០៛ចំណាយលើកិច្ចប្រគល់ដីកាកោះចំនួន ៥.០០០៛ និងលើអាជ្ញាធរតុលាការ៥០០០៛ ។

៣-សាលដីកានេះ ជំនុំជំរះ និងប្រកាសជាសាធារណៈចំពោះមុខចុងចម្លើយ និងមេធាវីការពារចុងចម្លើយ កំបាំងមុខដើមចោទ បើកផ្លូវប្តឹងតវ៉ាតាមកំណត់ច្បាប់ ។

បានឃើញបណ្តឹងសាទុក្ខលេខ១០៥ ចុះថ្ងៃទី១៩ ខែមីនា ឆ្នាំ២០០៤ របស់ឈ្មោះគជនិងឈ្មោះទាវ នី ប្តឹងមិនសុខចិត្តនឹងសាលដីការដ្ឋប្បវេណីលេខ២៧(ច) ចុះថ្ងៃទី១៨ ខែមីនា ឆ្នាំ២០០៤ របស់សាលាឧទ្ធរណ៍ ត្រង់ចំណុចសេចក្តីសម្រេចទាំងមូល ។

បានឃើញសារណាការពារចុះថ្ងៃទី០៨ ខែមិថុនា ឆ្នាំ២០០៤ របស់ឈ្មោះគជនិងឈ្មោះទាវ ទី ។

បានឃើញសារណាតប ចុះថ្ងៃទី០៩ ខែកក្កដា ឆ្នាំ២០០៤ របស់ឈ្មោះខៀវ សេង ។

បានស្តាប់របាយការណ៍របស់ចៅក្រមរបាយការណ៍

បានស្តាប់សេចក្តីសន្និដ្ឋានរបស់តំណាងមហាអយ្យការថា៖ បណ្តឹងឧទ្ធរណ៍ហួសកំណត់ច្បាប់ សូមក្រុមប្រឹក្សាជំនុំជំរះសម្រេច ។ .

បានស្តាប់ចម្លើយរបស់ឈ្មោះទាវ នី នាពេលសវនាការថា ៖ ពីមុនខ្លួនខ្ចីលុយគាត់ គាត់បានបោកប្រាស់យកផ្ទះខ្លួន ខ្លួនធ្វើកិច្ចសន្យាបញ្ចាំ មិនមែនធ្វើកិច្ចសន្យាលក់ផ្ទះទេ ។ ខ្លួនល្ងង់មិនដឹងពីការប្តឹងឧទ្ធរណ៍ទេ ។

បានស្តាប់ចម្លើយរបស់ឈ្មោះខៀវ សេង នាពេលសវនាការថា៖ ផ្ទះនេះសព្វថ្ងៃខ្លួនជា អ្នកកាន់កាប់ គាត់ផ្ទេរសិទ្ធិឱ្យខ្លួនគិតជាតម្លៃ២.០០០ដុល្លាអាមេរិក ហើយរដ្ឋអំណាចក៏បានដឹងឮដែរ ។ ការប្រគល់លុយ គឺខ្លួនប្រគល់ឱ្យគ្រប់២.០០០ដុល្លាអាមេរិក តែម្តង ។ ផ្ទះនេះសព្វថ្ងៃខ្លួន ជួលឱ្យកម្មករកាត់ដេរបាន ៤បន្ទប់ ជាមធ្យមក្នុង១ខែ ជួលបាន៥០ដុល្លាអាមេរិក ។

-ក្រោយពីបានស្តាប់របាយការណ៍របស់ចៅក្រមរបាយការណ៍

-ក្រោយពីបានស្តាប់សេចក្តីសន្និដ្ឋានរបស់តំណាងមហាអយ្យការ

-ក្រោយពីបានស្តាប់ចម្លើយគូភាគី

-ក្រោយពីបានពិភាក្សាត្រឹមត្រូវតាមច្បាប់ហើយ

តុលាការកំពូល

- យល់ឃើញថា បណ្តឹងសាទុក្ខលេខ១០៥ ចុះថ្ងៃទី១៩ ខែមីនា ឆ្នាំ២០០៨ របស់គធនិងប្រពន្ធ ទាវ នី ធ្វើឡើងក្នុងកំណត់ច្បាប់ តុលាការកំពូលអាចលើករឿងនេះមកជំនុំជំរះបានតាមមាត្រា១៤ នៃច្បាប់ស្តីពីការចាត់តាំង និងសកម្មភាពរបស់សាលាជំរះក្តី ។

- យល់ឃើញថា ការដែលចុងចម្លើយលើកឡើងនៅពេលសវនាការនេះ ក៏ដូចជាក្នុងសារណាដែរ ដែលថា ផ្ទះទំនាស់នេះ គឺជាផ្ទះដាក់បញ្ចាំធានាបំណុល ពុំមែនលក់ទេនោះតុលាការកំពូលពេលនេះពុំអាចពិចារណាបានទេ ពីព្រោះបណ្តឹងឧទ្ធរណ៍របស់ចុងចម្លើយផុតកំណត់ ច្បាប់ឱ្យប្តឹងឧទ្ធរណ៍តាមមាត្រា៧ នៃច្បាប់ស្តីពីការចាត់តាំង និងសកម្មភាពរបស់សាលាជំរះក្តី ។

- យល់ឃើញថា សាលដីកាលេខ២៧(ច) ចុះថ្ងៃទី១៨-៣-២០០៤ របស់សាលាឧទ្ធរណ៍មានលក្ខណៈត្រឹមត្រូវតាមទម្រង់ និងគតិច្បាប់ហើយ ។

ហេតុដូច្នេះ

ចនិច្ឆ័យសេចក្តីចំពោះមុខគូក្តី

១-ទទួលបណ្តឹងសាទុក្ខលេខ១០៥ ចុះថ្ងៃទី១៩ ខែមីនា ឆ្នាំ២០០៤ របស់ឈ្មោះគធនិង ទាវ នី ទុកជាត្រឹមត្រូវតាមទម្រង់ច្បាប់ ប៉ុន្តែបដិសេធចោលដោយខុស នឹងគតិច្បាប់ ។

២-តម្កល់សាលដីការដ្ឋប្បវេណីលេខ២៧(ច)ចុះថ្ងៃទី១៨ ខែមីនា ឆ្នាំ២០០៨ របស់សាលាឧទ្ធរណ៍ទុកជាបានការពេញទាំងមូល ។

៣-រឹបអូសប្រាក់ប្រដាប់ក្តី ដែលឈ្មោះគធបានបង់នៅតុលាការកំពូលចំនួន១៩.០០០រៀល គឺ :

-ពន្ធចុះបញ្ជីក្តី នឹងពន្ធហ្វឹងចំនួន៤.០០០៛ ប៉ុន្តែប្រាក់នេះត្រូវកាត់ចំនួន៨០០៛ សម្រាប់ជាវង្វាន់ក្រឡាបញ្ជីកាន់ហិបប្រាក់

-ចំណាយក្នុងកិច្ចប្រគល់ដីកាកោះចំនួន១៥.០០០៛ សរុប១៩.០០០រៀល

៤-សាលដីកានេះប្រកសេនាសវនាការជាសាធារណៈនៅថ្ងៃទី១៦ ខែវិច្ឆិកា ឆ្នាំ២០០៤ ។