



ព្រះរាជាណាចក្រកម្ពុជា
ជាតិ សាសនា ព្រះមហាក្សត្រ

សាលាដំបូងខេត្តបាត់ដំបង

- សំណុំរឿងព្រហ្មទណ្ឌ

លេខ: ១០៥០

ចុះថ្ងៃទី១៤ ខែតុលា ឆ្នាំ២០២២

- សំណុំរឿងជំនុំជម្រះ

លេខ: ៥៤

ចុះថ្ងៃទី០១ ខែកុម្ភៈ ឆ្នាំ២០២៣

-សាលក្រមព្រហ្មទណ្ឌ

លេខ: ៣០៤-ឆ

ចុះថ្ងៃទី២៦ ខែមេសា ឆ្នាំ២០២៣

តាងនាមប្រជារាស្ត្រខ្មែរ

សាលាដំបូងខេត្តបាត់ដំបង

សាលាដំបូងខេត្តបាត់ដំបងបានបើកសវនាការជាសាធារណៈ នៅសាលាជំនុំជម្រះទី២ នៃសាលាដំបូងខេត្តបាត់ដំបង នៅថ្ងៃទី០២ ខែមីនា ឆ្នាំ២០២៣ វេលាម៉ោង ៨:០០ នាទី ព្រឹក និងនៅថ្ងៃទី០៣ ខែមេសា ឆ្នាំ២០២៣ វេលាម៉ោង ៨:០០ នាទី ព្រឹក ដោយមានសមាសភាពចូលរួមដូចតទៅ៖

ចៅក្រមជំនុំជម្រះ

លោកស្រី [REDACTED] ចៅក្រមនៃសាលាដំបូងខេត្តបាត់ដំបង ជាចៅក្រមជំនុំជម្រះ។

តំណាងអយ្យការ

លោក [REDACTED] ព្រះរាជអាជ្ញារងនៃអយ្យការអមសាលាដំបូងខេត្តបាត់ដំបង។

ក្រឡាបញ្ជីសវនាការ

លោក [REDACTED] ក្រឡាបញ្ជីនៃសាលាដំបូងខេត្តបាត់ដំបង។

ដើម្បីជំនុំជម្រះលើសំណុំរឿងព្រហ្មទណ្ឌ លេខ: ១០៥០ ចុះថ្ងៃទី១៤ ខែតុលា ឆ្នាំ២០២២

ដែលមាន៖

-ជនជាប់ចោទ

១.ឈ្មោះ: [REDACTED] សិទ្ធិ ភេទប្រុស អាយុ ៣២ ឆ្នាំ (កើតឆ្នាំ១៩៩០) ជនជាតិខ្មែរ សញ្ជាតិខ្មែរ មុខរបរ លក់ដូរ ទីកន្លែងកំណើត [REDACTED] ខេត្តបាត់ដំបង ទីលំនៅមុនពេលឃុំខ្លួន ភូមិអូរតាគាំ១ សង្កាត់ទួលតាឯក ក្រុងបាត់ដំបង ខេត្តបាត់ដំបង។ កម្រិតវប្បធម៌ ថ្នាក់បរិញ្ញាបត្រ ជានិច្ចវិទ្យាល័យ។ ឪពុកឈ្មោះ: [REDACTED] ចាច (វ) ម្តាយឈ្មោះ: [REDACTED] ស៊ីហ្គិន (វ) នៅលីវ។ ប្រវត្តិនៃការផ្ដន្ទាទោសដោយតុលាការពីមុន គ្មាន ។ (ក្នុងឃុំ)

-ដីកាបង្គាប់ឲ្យឃុំខ្លួនបណ្តោះអាសន្ន លេខ: ៩០០ គ.ព្រ ចុះថ្ងៃទី១៦ ខែតុលា ឆ្នាំ២០២២
របស់ចៅក្រមស៊ើបសួរនៃសាលាដំបូងខេត្តបាត់ដំបង។

មេធាវីការពារសិទ្ធិឲ្យជនជាប់ចោទ:

-មេធាវី [REDACTED] ជា
សមាជិកនៃគណៈមេធាវីនៃព្រះរាជាណាចក្រកម្ពុជា មានការិយាល័យមេធាវី [REDACTED] ស្ថិតនៅ ផ្ទះ
លេខ១០៨ ក្រុមទី៣ ភូមិកម្មករ សង្កាត់ស្វាយប៉ោ ក្រុងបាត់ដំបង ខេត្តបាត់ដំបង។

-មេធាវី [REDACTED] ជាសមាជិកនៃគណៈមេធាវីនៃព្រះរាជាណាចក្រកម្ពុជា។

២-ឈ្មោះ: [REDACTED] សុគន្ធី ភេទស្រី អាយុ ៣៣ ឆ្នាំ (កើតថ្ងៃទី២៧ ខែកញ្ញា ឆ្នាំ១៩៨៩) ជនជាតិ
ខ្មែរ សញ្ជាតិខ្មែរ មានអត្តសញ្ញាណប័ណ្ណសញ្ជាតិខ្មែរ លេខ: ០១០៦២៧៨៣១(១) មុខរបរលក់ដូរ ទីកន្លែង
កំណើត [REDACTED] ក្រុងភ្នំពេញ មានទីលំនៅបច្ចុប្បន្ន [REDACTED]
[REDACTED] រាជធានីភ្នំពេញ។ កម្រិតវប្បធម៌បរិញ្ញាបត្រ ជានីតិជន។ ឪពុក
ឈ្មោះ: [REDACTED] ស៊ុន (រ) ម្តាយឈ្មោះ: [REDACTED] ចាន់ថន (រ) នៅលីវ។ ប្រវត្តិនៃការផ្ដន្ទាទោសដោយតុលាការពីមុន
គ្មាន ។ (ក្រៅឃុំ)

-ដីកាសម្រេចដាក់ជនត្រូវចោទឲ្យស្ថិតនៅក្រោមការត្រួតពិនិត្យតាមផ្លូវតុលាការ លេខ: ៦២១៥
គ.ព្រ ចុះថ្ងៃទី២៤ ខែវិច្ឆិកា ឆ្នាំ២០២២ របស់ចៅក្រមស៊ើបសួរនៃសាលាដំបូងខេត្តបាត់ដំបង។

មេធាវីការពារសិទ្ធិឲ្យជនជាប់ចោទ: មេធាវី [REDACTED]

[REDACTED] ជាសមាជិកនៃគណៈមេធាវី នៃព្រះរាជាណាចក្រកម្ពុជា មានការិយាល័យ ផ្ទះ
លេខ១៤៩E០ ផ្លូវលេខ១៣០ សង្កាត់ផ្សារកណ្តាល ខណ្ឌដូនពេញ រាជធានីភ្នំពេញ។

៣-ឈ្មោះ: [REDACTED] ជាតិ ហេង ភេទស្រី អាយុ ៤២ ឆ្នាំ (កើតឆ្នាំ១៩៨១) ជនជាតិខ្មែរ សញ្ជាតិ
ខ្មែរ មុខរបរ លក់ដូរ ទីកន្លែងកំណើត [REDACTED] ខេត្តព្រៃវែង ទីលំនៅបច្ចុប្បន្ន ភូមិ
[REDACTED] ខេត្តព្រៃវែង។ កម្រិតវប្បធម៌ ថ្នាក់ទី៤ ជានីតិជន។ ឪពុកឈ្មោះ: [REDACTED]
ស៊ីម (រ) ម្តាយឈ្មោះ: [REDACTED] ណង (រ) ទោស មេម៉ាយ មានកូនចំនួន០២នាក់។ ប្រវត្តិនៃការផ្ដន្ទាទោសដោយ
តុលាការពីមុន គ្មាន ។ (ក្រៅឃុំ)

-ដីកាសម្រេចដាក់ជនត្រូវចោទឲ្យស្ថិតនៅក្រោមការត្រួតពិនិត្យតាមផ្លូវតុលាការ លេខ: ៥៥៥៩
គ.ព្រ ចុះថ្ងៃទី២៤ ខែវិច្ឆិកា ឆ្នាំ២០២២ របស់ចៅក្រមស៊ើបសួរនៃសាលាដំបូងខេត្តបាត់ដំបង។

-មេធាវីការពារសិទ្ធិឲ្យជនជាប់ចោទ:

មេធាវី [REDACTED] សមាជិកនៃគណៈមេធាវីនៃព្រះរាជាណាចក្រកម្ពុជា
មានការិយាល័យ មជ្ឈមណ្ឌលពាណិជ្ជកម្មជ្រោយចង្វារ (OCIC) ផ្ទះលេខ៥៣១ និង៥៣៥ ផ្លូវបឹងទទឹងថ្ងៃ
ភូមិដើមគរ សង្កាត់ជ្រោយចង្វារ រាជធានីភ្នំពេញ។



មេធាវី [REDACTED] សមាជិកនៃគណៈមេធាវីនៃព្រះរាជាណាចក្រកម្ពុជា មានការិយាល័យ ក្រុមមេធាវី ហូត និងសហការី (HUOT & ASSOCIATES LAW GROUP) មានទីតាំង ការិយាល័យអគារ (សុភី&ស៊ីណា) លេខ ០៣ ជាន់ទី១ ផ្លូវលេខ២៤០ សង្កាត់ចតុមុខ ខណ្ឌដូនពេញ រាជធានីភ្នំពេញ។

៤-ឈ្មោះ: [REDACTED] ភេទប្រុស អាយុ ៤១ ឆ្នាំ (ថ្ងៃខែឆ្នាំកំណើត ថ្ងៃទី០៦ ខែកញ្ញា ឆ្នាំ១៩៨២) ជនជាតិខ្មែរ សញ្ជាតិខ្មែរ ទីកន្លែងកំណើត [REDACTED] ក្រុងភ្នំពេញ មានទីលំនៅបច្ចុប្បន្ន [REDACTED] រាជធានីភ្នំពេញ អត្តសញ្ញាណប័ណ្ណសញ្ជាតិខ្មែរ លេខ ០១១២៣១៩៧៩ សុពលភាព ១៤.០៦.២០១៦ ដល់ ១៣.០៦.២០២៦។ (ក្រៅឃុំ)

-ដីកាបង្គាប់ឲ្យចាប់ខ្លួន លេខ: ៧០៤ គ.ព្រ ចុះថ្ងៃទី០២ ខែវិច្ឆិកា ឆ្នាំ២០២២ របស់ចៅក្រមស៊ើប សួរនៃសាលាដំបូងខេត្តបាត់ដំបង។

៥-ឈ្មោះ: [REDACTED] ភេទប្រុស អាយុ ៣៣ ឆ្នាំ (កើតថ្ងៃទី០៧ ខែកុម្ភៈ ឆ្នាំ១៩៨៩) ជនជាតិខ្មែរ សញ្ជាតិខ្មែរ ទីកន្លែងកំណើត [REDACTED] ខេត្តកណ្តាល ទីលំនៅបច្ចុប្បន្ន ផ្លូវបេតុង ភូមិ ស្ពានថ្ម ខណ្ឌដង្កោ រាជធានីភ្នំពេញ កាន់អត្តសញ្ញាណប័ណ្ណសញ្ជាតិខ្មែរ លេខ: ០១១០៨៥៣៦០ សុពលភាព ១៨.១១.២០១៥ ដល់ ១៧.១១.២០២៥។

-ដីកាបង្គាប់ឲ្យចាប់ខ្លួន លេខ: ៧០៣ គ.ព្រ ចុះថ្ងៃទី០២ ខែវិច្ឆិកា ឆ្នាំ២០២២ របស់ចៅក្រមស៊ើប សួរនៃសាលាដំបូងខេត្តបាត់ដំបង។

ជាប់ចោទពីបទ: ឆន្ទោគ ប្រព្រឹត្តនៅចំណុច ភូមិអូរតាតាំង១ សង្កាត់ទួលតាឯក ក្រុងបាត់ដំបង ខេត្តបាត់ដំបង កាលពីថ្ងៃទី២៣ ខែសីហា ឆ្នាំ២០២២ ដល់ថ្ងៃទី៣០ ខែកញ្ញា ឆ្នាំ២០២២ បទល្មើសព្រហ្មទណ្ឌដែលមានចែង និងផ្ដន្ទាទោសតាមមាត្រា៣៧៧ និងមាត្រា៣៧៨ នៃក្រមព្រហ្មទណ្ឌ។

-ដើមបណ្តឹងរដ្ឋប្បវេណី:

១.ឈ្មោះ: [REDACTED] ភេទស្រី អាយុ ៣៩ ឆ្នាំ ជនជាតិខ្មែរ សញ្ជាតិខ្មែរអាមេរិក ទីកន្លែង កំណើត [REDACTED] ខេត្តបាត់ដំបង ទីលំនៅបច្ចុប្បន្ន សហរដ្ឋអាមេរិក ស្នាក់នៅ [REDACTED] ខេត្តបាត់ដំបង។ កម្រិតវប្បធម៌ ថ្នាក់ ទី១២ ជានីតិជន។ ឪពុកឈ្មោះ: [REDACTED] ជាន (រ) ម្តាយឈ្មោះ: [REDACTED] ទៀប (រ) មេម៉ាយ។

-មេធាវីការពារសិទ្ធិឲ្យដើមបណ្តឹងរដ្ឋប្បវេណី: មេធាវី [REDACTED] សមាជិក គណៈមេធាវីនៃព្រះរាជាណាចក្រកម្ពុជា មានការិយាល័យមេធាវី [REDACTED] មានទីតាំង ផ្ទះលេខ១៩០ ផ្លូវ លេខ១៥៨ ភូមិព្រែកមហាទេព សង្កាត់ស្វាយប៉ោ ក្រុងបាត់ដំបង ខេត្តបាត់ដំបង។

-បានឃើញ: ដីកាសន្និដ្ឋានស្តារ លេខ: ១៤ ជស.សព ចុះថ្ងៃទី១៣ ខែមករា ឆ្នាំ២០២៣ របស់ តំណាងអយ្យការអមសាលាដំបូងខេត្តបាត់ដំបង ។

-បានឃើញ: ដីកាដោះស្រាយ លេខ: ២៩ ជ.ជ.រ ចុះថ្ងៃទី១៣ ខែមករា ឆ្នាំ២០២៣ របស់
ចៅក្រមស៊ើបសួរសាលាដំបូងខេត្តបាត់ដំបង ។

-បានឃើញ: ដីកាសម្រេចចាត់តាំងចៅក្រមជំនុំជម្រះ លេខ: ៧៨៣/២០២៣ ចុះថ្ងៃទី០១ ខែកុម្ភៈ ឆ្នាំ
២០២៣ របស់ប្រធានសាលាដំបូងខេត្តបាត់ដំបង។

អង្គហេតុនៃការចោទប្រកាន់មានដូចតទៅ៖

កាលពីថ្ងៃទី០៨ ខែសីហា ឆ្នាំ២០២២ គណនេយ្យហ្វេសប៊ុកឈ្មោះ: **សុវណ្ណារាជ** ដែលមាន
ម្ចាស់ឈ្មោះ: **សិទ្ធិ** បានស្នើសុំ (Add Friend) ទៅគណនេយ្យហ្វេសប៊ុកឈ្មោះ: Bo Nail ដែលមាន
ម្ចាស់ឈ្មោះ: **មុនា** ហើយឈ្មោះ: **មុនា** បានទទួលគណនេយ្យឈ្មោះ: **សុវណ្ណារាជ** ធ្វើ
ជាមិត្ត ហើយក្រោយមកមានទំនាក់ទំនងឆាត និងខលជាវីដេអូមើលមុខគ្នាជារៀងៗ ។ នៅថ្ងៃទី២៣ ខែ
សីហា ឆ្នាំ២០២២ ឈ្មោះ: **មុនា** បានឆាតទៅសួរសុខទុក្ខឈ្មោះ: **សិទ្ធិ** ថា "តើអ្នកសុខ
សប្បាយជាទេ? ខ្ញុំកំពុងនឹកដល់អ្នក" បន្ទាប់មកឈ្មោះ: **សិទ្ធិ** បានឆាតជាសម្លេងតបទៅឈ្មោះ:
មុនា វិញថា "បងសុំទោសមិនបានទាក់ទងទៅអ្វី ព្រោះបងមានបញ្ហាតាមផ្លូវជាមួយប៉ា និងបងស្រី
បុកគេស្លាប់ម្នាក់នៅតាមផ្លូវ ឥឡូវបងត្រូវបានប៉ូលីសឃាត់ខ្លួន ហើយធ្វើរូបភាពរបស់គេមួយសន្លឹក និង
បុរសម្នាក់ពាក់ឯកសណ្ឋានជាមួយប៉ូលីសឱ្យឈ្មោះ: **មុនា** មើលថា រូបគេកំពុងដោះស្រាយជាមួយ
ជនរងគ្រោះ ហើយសុំឱ្យឈ្មោះ: **មុនា** ជួយ ដោយសុំខ្ចីលុយចំនួន ៣,០០០ ដុល្លារអាមេរិក បើមិន
មានលុយឱ្យគេទេ គេនឹងចាប់បញ្ជូនទៅតុលាការជាប់ពន្ធនាគារ ដោយមានការជឿ និងអាណិតឈ្មោះ:
មុនា បានយល់ព្រមឱ្យឈ្មោះ: **សិទ្ធិ** ខ្ចីលុយចំនួន ៣,០០០ ដុល្លារអាមេរិក ដោយឈ្មោះ:
សិទ្ធិ ឱ្យឈ្មោះ: **មុនា** ធ្វើទៅឈ្មោះ: **សុគន្ធី** ជួយដក ព្រោះរូបគេបានបាត់អត្ត
សញ្ញាណប័ណ្ណ ឈ្មោះ: **មុនា** ក៏ធ្វើឱ្យឈ្មោះ: **សុគន្ធី** តាម Western Union ។ នៅថ្ងៃដដែល
ឈ្មោះ: **សុគន្ធី** បានខលជាវីដេអូទៅឈ្មោះ: **មុនា** តែមិនបើកកាំមេរ៉ាប្រាប់ថា "ឥឡូវជនរង
គ្រោះទាមទារលុយបន្ថែមចំនួន ៣,៨០០ ដុល្លារអាមេរិក ថ្លៃខូចខាតម៉ូតូ និងសំណងជំងឺចិត្ត ដោយមានការ
អង្វរក និងអាណិត ឈ្មោះ: **មុនា** ឱ្យឈ្មោះ: **សិទ្ធិ** ឱ្យខ្ចីចំនួនតែ ១,០០០ ដុល្លារអាមេរិក
ប៉ុណ្ណោះ ធ្វើឱ្យតាមរយៈឈ្មោះ: **សុគន្ធី** តាម Western Union ។ បន្ទាប់មកនៅថ្ងៃទី២៥ ខែសីហា
ឆ្នាំ២០២២ ឈ្មោះ: **សិទ្ធិ** បានខលជាវីដេអូមកឈ្មោះ: **មុនា** ថា "បងស្រីរបស់គេដែលជួប
គ្រោះថ្នាក់ចរាចរណ៍ ត្រូវការកាត់ជាបន្ទាន់ ហើយត្រូវការលុយមួយចំនួនធំ ប្រហែលជាងពីរម៉ឺនដុល្លារ
អាមេរិក និងបានសុំខ្ចីពីឈ្មោះ: **មុនា** ដោយមានការអាណិត ឈ្មោះ: **មុនា** បានឱ្យខ្ចីចំនួន
២៣,០០០ ដុល្លារអាមេរិក ហើយឈ្មោះ: **សិទ្ធិ** បានឱ្យឈ្មោះ: **មុនា** ធ្វើទៅតាមរយៈឈ្មោះ:
សុគន្ធី ព្រោះរូបគេកំពុងជាប់រវល់បូមឈាម ឈ្មោះ: **មុនា** ក៏ធ្វើឱ្យតាម Western Union ។

បន្ទាប់មកទៀតនៅថ្ងៃទី២៩ ខែសីហា ឆ្នាំ២០២២ ឈ្មោះ: [REDACTED] សិទ្ធិ បានខលជាវីដេអូមកឈ្មោះ: [REDACTED] មុន ថា "ឪពុករបស់គេ បានដឹងរឿងបងស្រីរបស់គេកាត់ ឥឡូវគាត់បានគាំងបេះដូងកំពុង សង្គ្រោះបន្ទាន់ ត្រូវការវះកាត់បេះដូង ហើយត្រូវការលុយមួយចំនួនធំ និងបានសុំខ្ចីពីឈ្មោះ: [REDACTED] មុន ដោយមានការអាណិត ឈ្មោះ: [REDACTED] មុន បានឱ្យខ្ចីប្រាក់ព្យាបាលឪពុករបស់ឈ្មោះ: [REDACTED] សិទ្ធិ ជាបន្ត បន្ទាប់ចាប់ថ្ងៃទី៣០ ខែសីហា ឆ្នាំ២០២២ រហូតដល់ថ្ងៃទី៣០ ខែកញ្ញា ឆ្នាំ២០២២ អស់ចំនួន ១៤០,០០០ ដុល្លារអាមេរិក ធ្វើតាមរយៈឈ្មោះ: [REDACTED] សុគន្ធី, ឈ្មោះ: [REDACTED] ភិរុណ, ឈ្មោះ: [REDACTED] ឌុន្ទា តាម Western Union និងឈ្មោះ: [REDACTED] វាស្មា និងឈ្មោះ: [REDACTED] ដាវី តាមភ្នាក់ងារវីង។ ក្រោយមកឈ្មោះ: [REDACTED] មុន បានដឹងថាឈ្មោះ: [REDACTED] សិទ្ធិ ឈ្មោះ: [REDACTED] សុគន្ធី ឈ្មោះ: [REDACTED] ភិរុណ ឈ្មោះ: [REDACTED] ឌុន្ទា ឈ្មោះ: [REDACTED] ដាវី និងឈ្មោះ: [REDACTED] វាស្មា បានបង្កើតហេតុការណ៍មិនពិត គ្រាន់តែជាល្បិចបោកយកប្រាក់ ពីរូបនាងប៉ុណ្ណោះ។

នាពេលសវនាការ

-ចម្លើយរបស់ជនជាប់ចោទឈ្មោះ: [REDACTED] សិទ្ធិ ឆ្លើយនាពេលសវនាការថា: ខ្ញុំបាទបានដឹងអំពីសិទ្ធិ និងបទចោទប្រកាន់លើរូបខ្ញុំបាទហើយ ប៉ុន្តែខ្ញុំបាទមិនបានធ្វើដូចការចោទប្រកាន់នោះទេ ខ្ញុំបាទគ្រាន់តែ បានដឹងថា មាននារីអធិការជនខ្មែរអាមេរិកម្នាក់ ត្រូវបានជនឯម្នាក់បង្កើតហេតុប្រកាន់យករូបថត របស់ខ្ញុំ ហើយបានដាក់អាខោនឈ្មោះ: [REDACTED] សុវណ្ណា ហើយបានបោកបញ្ឆោតប្រាក់របស់គាត់ចំនួន ១៦០,០០០ ដុល្លារអាមេរិក។ ខ្ញុំបាទមានអាខោនហ្វេសប៊ុកចំនួន ០២ គឺ Sethy Tom និង Bong Sethy ។ ជាទូទៅ នៅពេលឡាយលក់ម្ហូប ខ្ញុំបាទឡាយពាក់អាវរហូត នៅខាងក្នុងហាង ខាងក្រៅហាង បន្ទប់ អាហារ ក្នុងបន្ទប់ទទួលភ្ញៀវ ដោយជាទូទៅឡាយនៅម៉ោង ០៨ព្រឹក ដល់ម៉ោង ១២ ថ្ងៃត្រង់ នៅហាងឈូក វេស្ទិន ប៉ុន្តែពេលខ្លះក៏មានឡាយនៅពេលល្ងាចដែរ មួយថ្ងៃឡាយ ១ ដង ទៅ ២ ដង ហើយជាទូទៅខ្ញុំបាទ ឡាយនៅម៉ោង ៣ ល្ងាច ដល់ម៉ោង ៦ ទៅ ៧ ល្ងាច នៅហាងរបស់ខ្ញុំបាទឈ្មោះ: ឈូក។ ខ្ញុំបាទមិនធ្លាប់បាន ឡាយនៅក្នុងបន្ទប់របស់ខ្ញុំបាទទេ ប៉ុន្តែខ្ញុំបាទធ្លាប់ចតជាវីដេអូនៅក្នុងបន្ទប់ដេក ដោយចតជាប់គ្រែ ហើយ ផុសនៅក្នុងបណ្តាញសង្គមតិកតុក បណ្តាញសង្គមហ្វេសប៊ុក និង អ៊ីនស្តាក្រាម ជាសាធារណៈ ដែល អ្នកតាមដានគ្រប់គ្នាអាចមើលឃើញបាន។ នៅក្នុងបន្ទប់គេងរបស់ខ្ញុំបាទមានគ្រែឈើ១ នៅពីក្រោយមាន រាំងនន្ទពណ៌ផ្កាក្រូច នៅលើក្បាលគ្រែមានក្បាច់ផ្កាភ្ញី។ ពេលចតក្នុងវីដេអូផុស គឺខ្ញុំបាទបានចតជា វីដេអូ ដោយចតសែលហ្វី និងជាប់រូបភាពនៅក្នុងបន្ទប់គេងរបស់ខ្ញុំបាទ។ ខ្ញុំបាទមិនដែលស្គាល់ជនរង គ្រោះឈ្មោះ: [REDACTED] មុន នេះទេ។ ចំពោះឈ្មោះ: [REDACTED] សុគន្ធី, ឈ្មោះ: [REDACTED] ដាវី, ឈ្មោះ: [REDACTED] ភិរុណ និងឈ្មោះ: [REDACTED] វាស្មា គឺខ្ញុំបាទមិនដែលស្គាល់ទេ។ ក្រៅពីសម្លេងនិយាយធម្មតា ខ្ញុំបាទមិនចេះ ផ្លាស់ប្តូរសម្លេង ឬមានសម្លេងផ្សេងពីនឹងទេ។ ចំពោះការឡាយដោះអាវ នៅពេលខ្ញុំបាទហាត់ប្រាណ នៅ កន្លែងហាត់ប្រាណនៅក្នុងភ្លឺប ដុកទ័រ ម៉ាសល នៅក្នុងក្រុងបាត់ដំបង ចំនួន ០២ ដង ហើយនៅពេលឡាយ

នោះ គឺមានអ្នកឡាច និងអ្នកខមមិនច្រើន តែខ្ញុំបាទមិនបានចាំទេ ព្រោះពេលខ្ញុំបាទឡាយ គឺភាគច្រើន ខ្ញុំ
បាទនិយាយពីរឿងប្រមូលសិនទាក់ទងនឹងម្ហូបនៅក្នុងហាងតែប៉ុណ្ណោះ។ ខ្ញុំបាទត្រូវបានចាប់ខ្លួន ដោយសារតែ
មានជនខិលខូច បានប្រើប្រាស់យករូបថតរបស់ខ្ញុំបាទទៅកាត់ត ដើម្បីបោះពុម្ព ដោយជនខិលខូចបាន
បង្កើតអាខោនថ្មីយកទៅបោះពុម្ព។ អាខោនឈ្មោះ: **សុវណ្ណារាជ** គឺមិនមែនជាអាខោនរបស់ខ្ញុំបាទ
ទេ។ ជនខិលខូចយករូបថតខ្ញុំបាទ ដោយសារ រូបថតទាំងនោះ គឺសុទ្ធតែជារូបថតដែលខ្ញុំបាទបានបង្ហាត់
នៅក្នុង ហ្វេសប៊ុក ជាសាធារណៈ។ ខ្ញុំបាទបានដឹងថា មានគេបង្កើតអាខោនក្លែងក្លាយ ដោយយករូបខ្ញុំបាទ
ដាក់តាំងជារូបថតប្រហែល ប៉ុន្តែខ្ញុំបាទមិនបានប្តឹងទេ ដោយសារតែខ្ញុំមិនបានចាប់អារម្មណ៍ និងគិតថា
គ្មានរឿងអ្វីធំៗ។ ចំពោះអាខោនហ្វេសប៊ុកមួយឈ្មោះ: **ជា** បានឆាតមកសួរខ្ញុំបាទតាំងពីថ្ងៃទី០៨ ខែ
សីហា ឆ្នាំ២០២២ មក តែដោយសារពួកយើងមិនមែនមិត្តភក្តិជាមួយគ្នា ទើបពេលគាត់ឆាតមក គឺខ្ញុំបាទ
មិនបានមើលឃើញភ្លាមទេ។ រហូតដល់ថ្ងៃទី០៧ ខែតុលា ឆ្នាំ២០២២ ទើបខ្ញុំបាទបានបើកមើល ហើយ
អាខោន ឈ្មោះ: **ជា** បានឆាតសួរថា តើអាខោនឈ្មោះ: **សុវណ្ណារាជ** ជារបស់ខ្ញុំមែនទេ? ខ្ញុំបាទ
ក៏បានតបវិញថា មិនមែនជាអាខោនរបស់ខ្ញុំទេ អរគុណដែលបានប្រាប់ខ្ញុំ។ នៅពេលនោះ ទើបខ្ញុំដឹងថា
មានគេបង្កើតអាខោនមួយទៀតឈ្មោះ: **សុវណ្ណារាជ** ហើយយករូបខ្ញុំទៅដាក់ ដែលមិនមែនជាអា
ខោនរបស់ខ្ញុំបាទទេ។ មូលហេតុដែលខ្ញុំបាទមិនប្តឹង ឬប្រកាសជាសាធារណៈ ព្រោះពីមុនមកធ្លាប់មាន
បុគ្គលផ្សេងបង្កើតអាខោនដាក់រូបខ្ញុំបាទម្តងហើយ ប៉ុន្តែគ្មានរឿងហេតុអ្វីកើតឡើងទេ ទើបខ្ញុំបាទមិនចាប់
អារម្មណ៍ និងយកចិត្តទុកដាក់។ នៅក្នុងហាងរបស់ខ្ញុំផ្ទាល់ ភាគច្រើនខ្ញុំបាទបានតុបតែងមានតុ ផ្កាធម្មតា
ដែលបានដេតភាគច្រើនជាពណ៌លឿង។ ខ្ញុំបាទមានសាក់នៅលើទ្រូងមែន ហើយរាល់ការឡាយនៅក្នុង
ហាង គឺសុទ្ធតែពាក់អាវ។ សកម្មភាពប្រចាំថ្ងៃរបស់ខ្ញុំបាទ គឺម៉ោង៧ ព្រឹក ខ្ញុំបាទដើរទិញអីវ៉ាន់ ម៉ោង ៨
ព្រឹក ហាត់ប្រាណ ហើយអាហារពេលព្រឹក បន្ទាប់មក គឺមើលហាង និងម៉ោង៣ បើកហាងលក់ដល់ម៉ោង
១១ យប់។ ខ្ញុំបាទ គឺជាមេចុងភៅ មានកូនកំបិតច្រើននាក់។ ខ្ញុំបាទមិនធ្លាប់រំលោភលំអ្នកណាមួយទេ។
ខ្ញុំបាទគឺជាប្រុសស្រឡាញ់ប្រុស គ្មានអារម្មណ៍ទាក់ទងនឹងស្រីណាឡើយ។ ពីមុនមក ធ្លាប់មានអ្នកប្រើ
ប្រាស់រូបភាពខ្ញុំបាទបង្កើតជាគណនីក្លែងក្លាយម្តងមកហើយ ប៉ុន្តែគ្មានរឿងអ្វីកើតឡើងទេ។ ក្រោយមក
ទៀត ទើបខ្ញុំបាទដឹងថាមានគេបង្កើតគណនីក្លែងក្លាយមួយទៀត ប៉ុន្តែខ្ញុំបាទក៏មិនបានចាប់អារម្មណ៍ច្រើន
ដែរ ព្រោះពីមុនមកគ្មានបញ្ហាអ្វីៗ។ ក្រោយពីបានដឹង ២ ថ្ងៃ ស្រាប់តែ មានសមត្ថកិច្ចបានកោះហៅខ្ញុំបាទ
ដើម្បីទៅឆ្លើយបំភ្លឺរឿងហិង្សា។ ក្រោយពីបានទៅដល់ទើបសមត្ថកិច្ចសួរនាំរឿងបោះពុម្ពវិញ។ ខ្ញុំបាទ
គ្រាន់តែឆ្លើយនូវអ្វីដែលជាការពិតប៉ុណ្ណោះ និងបានប្រាប់ថា ខ្ញុំបាទមិនបានពាក់ព័ន្ធក្នុងការបោះពុម្ពប្រាក់
ទទួលប្រាក់ អ្វីទេ។ ខ្ញុំបាទពិតជាមានស្នាមសាក់លើស្មាពិតប្រាកដមែន ហើយខ្ញុំបាទក៏បានបង្ហាញរូបភាព
ដោះអាវ និងស្នាមសាក់ជាច្រើនផងដែរ ដូចជាក្នុងបន្ទប់ដេក កន្លែងហាត់ប្រាណជាដើម។

-ចម្លើយរបស់ជនជាប់ចោទឈ្មោះ: [REDACTED] ជានី បានឆ្លើយនាពេលសវនាការថា: នាងខ្ញុំបានដឹងអំពី សិទ្ធិ និងបទចោទប្រកាន់មកលើនាងខ្ញុំ។ នាងខ្ញុំមិនបានប្រព្រឹត្តដូចការចោទប្រកាន់ទេ ព្រោះនាងខ្ញុំមិនដឹង រឿងអ្វីទេ។ បច្ចុប្បន្ន នាងខ្ញុំប្រើប្រាស់លេខទូរស័ព្ទ ០១៧ ៥០០ ៣១៥។ ចំពោះលេខទូរស័ព្ទ ០១៦ ៧៩៩ ៩៨៣ គឺមិនមែនជាលេខទូរស័ព្ទរបស់នាងខ្ញុំទេ ហើយនាងខ្ញុំមិនបានដឹងថា លេខទូរស័ព្ទនេះ គឺបានប្រើ ប្រាស់លេខអត្តសញ្ញាណប័ណ្ណរបស់នាងខ្ញុំទេ។ ពីមុន នាងខ្ញុំធ្លាប់ថតបង្ហាញរូបថតដែលជាអត្តសញ្ញាណ ប័ណ្ណនៅតាមឆាត ដើម្បីចុះឈ្មោះជាសមាជិកលក់អនឡាញ។ នាងខ្ញុំមិនដែលបាត់អត្តសញ្ញាណប័ណ្ណទេ ហើយក៏មិនដែលមានអ្នកណាខ្ចីយកអត្តសញ្ញាណប័ណ្ណរបស់នាងខ្ញុំទៅប្រើដែរ។ ទីលំនៅបច្ចុប្បន្ន នាងខ្ញុំ រស់នៅខេត្តព្រៃវែង។ នាងខ្ញុំរកស៊ីលក់ដូរតិចតួច ហើយនាងខ្ញុំប្រើប្រាស់ទូរស័ព្ទចំនួន ២ ខ្សែ ។ ចំពោះ លេខ ០១៦ ៧៩៩ ៩៨៣ នាងខ្ញុំមិនដែលស្គាល់ទេ ហើយនាងខ្ញុំមិនដែលធ្វើបាត់អត្តសញ្ញាណប័ណ្ណពីមុន មកទេ។ នាងខ្ញុំមិនដែលមករាជធានីភ្នំពេញទេ។ នៅថ្ងៃទី២៣ ខែសីហា ឆ្នាំ២០២២ មកដល់ថ្ងៃទី៣០ ខែ កញ្ញា ឆ្នាំ២០២២ នាងខ្ញុំនៅផ្ទះ នៅខេត្តព្រៃវែង។ នាងខ្ញុំមិនដែលស្គាល់ឈ្មោះ: [REDACTED] សុគន្ធី ទេ។ នាង ខ្ញុំមិនដែលស្គាល់ឈ្មោះ: [REDACTED] សិទ្ធី ទេ ហើយនាងខ្ញុំមានមុខរបរនៅខេត្តព្រៃវែង ប៉ុន្តែមិនដែលចេញចូល មកខេត្តបាត់ដំបងទេ។

-ក្រឡាបញ្ជីអានចម្លើយជនជាប់ចោទឈ្មោះ: [REDACTED] សុគន្ធី នៅដំណាក់កាលចៅក្រមស៊ើបសួរថា: ចំពោះរឿងហេតុ និងបទល្មើសចោទប្រកាន់នាងខ្ញុំពីបទ ឆបោកប្រាក់ពីជនរងគ្រោះនៅអាមេរិកនោះ នាង ខ្ញុំសុំបដិសេធចោល ដោយនាងខ្ញុំពុំបានចូលរួមធ្វើសកម្មភាពជាមួយឈ្មោះ: [REDACTED] សិទ្ធី និងជនត្រូវចោទ ផ្សេងទៀត តាមរយៈគណនេយ្យហ្វេកបុកឈ្មោះ: [REDACTED] សុវណ្ណារាជ នោះទេ ។ ចំពោះបុរសឈ្មោះ: [REDACTED] សិទ្ធី និងមានគណនេយ្យហ្វេកបុកឈ្មោះ: [REDACTED] សុវណ្ណារាជ ដែលលោកចៅក្រមបានបង្ហាញនាងខ្ញុំនេះ នាងខ្ញុំពុំដែលស្គាល់ទេ ហើយក៏ពុំដែលមានទំនាក់ទំនងអ្វីជាមួយនឹងគាត់ដែរ ។ ចំពោះជនរងគ្រោះឈ្មោះ: [REDACTED] មុនី នេះក៏នាងខ្ញុំពុំដែលស្គាល់ដែរ ។ ដោយឡែកឈ្មោះ: [REDACTED] គិរុណ ភេទប្រុស, ឈ្មោះ: [REDACTED] ជានី ភេទស្រី, ឈ្មោះ: [REDACTED] វាស្វា ភេទប្រុស និងឈ្មោះ: [REDACTED] វុទ្ធា ក៏នាងខ្ញុំពុំដែលឮឈ្មោះ ឬស្គាល់ពួក គាត់ទេ ហើយក៏មិនដែលមានទំនាក់ទំនងអ្វីជាមួយពួកគាត់ទាំងអស់ ។ ចំពោះទីតាំងភ្នាក់ងាររឹង ស្ថិតនៅ ផ្ទះលេខ ៣០៣ ផ្លូវចក្រី ភូមិទួលសង្កែ សង្កាត់ទួលសង្កែ ខណ្ឌឫស្សីកែវ រាជធានីភ្នំពេញ ពិតជាកន្លែង រឹងដែលនាងខ្ញុំបើកប្រកបរបរប្រាក់ដើមនេះ។ ចំពោះការទទួលប្រាក់តាមរយៈ Western Union ដែលមាន ឈ្មោះនាងខ្ញុំ [REDACTED] សុគន្ធី ជាអ្នកទទួលប្រាក់ពីឈ្មោះ [REDACTED] មុនី នោះ គឺពិតជាមានមែនកន្លងមក តាម នាងខ្ញុំចាំ គឺនាងខ្ញុំបានបើកនៅ ធនាគារអេស៊ីលីជាផ្ទាល់ចំនួនមួយលើក មិនចាំថ្ងៃខែទេ គឺមានទឹកចំនួន ៩,០០០ អាមេរិក និងមានបើកនៅ កន្លែងរឹងនាងខ្ញុំផ្ទាល់ប៉ុន្មានលើកទៀតដែរ តែនាងខ្ញុំមិនចាំនោះទេ ។ ចំពោះការទទួលប្រាក់នេះមានឈ្មោះនាងខ្ញុំមែន ប៉ុន្តែជាក់ស្តែងប្រាក់ដែលបានទទួលនោះ គឺនាងខ្ញុំមិន បានទទួលទេ គឺបានប្រគល់បន្តទៅឲ្យអ្នកប្រុសស្រីពីរនាក់ដែលគាត់បានពឹងពាក់នាងខ្ញុំ ។ មូលហេតុដែល

មានឈ្មោះ: នាងខ្ញុំជាអ្នកទទួលប្រាក់ពីឈ្មោះ: [REDACTED] ម្ចាស់ តាមរយៈ Western Union នេះ ដោយហេតុថា កន្លងមក នាងខ្ញុំមិនចាំថ្ងៃខែទេ មានមនុស្សប្រុសស្រីចាស់ពីរនាក់ អាយុប្រហែល ៦០ ឆ្នាំ ស្លៀកពាក់បែប អ្នកជនបទ បានមកបើកប្រាក់នៅកន្លែងរឹងនាងខ្ញុំ ប្រហែលពីរលើក មានទឹកប្រាក់ ប្រហែល ១០០,០០០ (ដប់ម៉ឺន) រៀល មួយលើក និង ចំនួន ២០០,០០០ (ម្ភៃម៉ឺន) រៀល មួយលើក ហើយគាត់បានមកនិយាយ លេងសួរនាំខ្ញុំ ថានាងខ្ញុំនៅតែម្នាក់ឯងទេ ហើយគាត់បានប្រាប់ថា គាត់មកមើលបងប្អូននៅមន្ទីរពេទ្យកាល ម៉ែត ហើយគាត់បានជ្រុះកបូបលុយបាត់ ហើយបាត់ទាំងអត្តសញ្ញាណប័ណ្ណពួកគាត់ទៀត ហើយគាត់នៅ រង់ចាំបងប្អូន នៅស្រុកអាមេរិកធ្វើលុយមក ដើម្បីធ្វើការវះកាត់បងប្អូនគាត់ ។ លុះរាល់បាន ២-៣ ថ្ងៃ ក្រោយមក ពួកគាត់ក៏បានមកម្តងទៀត ហើយគាត់បានសុំអង្វរនាងខ្ញុំថា មានបងប្អូនគាត់នៅអាមេរិកធ្វើ ប្រាក់មកដើម្បីធ្វើការវះកាត់បងប្អូនគាត់នៅមន្ទីរពេទ្យកាលម៉ែត ប៉ុន្តែដោយសារគាត់បាត់អត្តសញ្ញាណប័ណ្ណ អីចឹងពុំអាចធ្វើមកបានទេ គាត់ក៏សុំអង្វរនាងខ្ញុំ ដោយដាក់ឈ្មោះនាងខ្ញុំជាអ្នកទទួលជំនួសគាត់ផង និងសុំ ចំណូលអត្តសញ្ញាណប័ណ្ណរបស់នាងខ្ញុំព្រមទាំងបានសុំលេខទូរស័ព្ទរបស់នាងខ្ញុំផងដែរ ដើម្បីធ្វើទៅបងប្អូន គាត់។ ពេលនោះ នាងខ្ញុំមានការអាណិតអាសូរគាត់ ក៏បានឲ្យគាត់ចំណូលអត្តសញ្ញាណប័ណ្ណនាងខ្ញុំ និងបាន ឲ្យគាត់ប្រើឈ្មោះនាងខ្ញុំជាអ្នកទទួលប្រាក់ពីបងប្អូនគាត់នៅអាមេរិក។ នៅពេលគាត់បានទទួលលេខកូដ ទទួលប្រាក់ តាម Western Union មក គាត់ក៏បានមកបើកនៅកន្លែងរឹងនាងខ្ញុំ ដោយនាងខ្ញុំមិនបានចាំ ប៉ុន្មានលើកនោះទេ ដោយមានឈ្មោះនាងខ្ញុំជាអ្នកទទួល ហើយមានទឹកប្រាក់ ប្រហែល ១,០០០ ដុល្លារអា មេរិក ពេលខ្លះ ៣,០០០ ដុល្លារអាមេរិក និងពេលខ្លះ ៥,០០០ ដុល្លារអាមេរិក ។ ក្រៅពីនេះនាងខ្ញុំចាំថា នាងខ្ញុំបាទៅដកប្រាក់នៅធនាគារអេស៊ីលីដាដោយផ្ទាល់ មួយលើកដោយសារពេលនោះទឹកប្រាក់មាន ចំនួនរហូតទៅដល់ ៩,០០០ ដុល្លារអាមេរិក ចំនួននេះនៅរឹងមិនអាចដកបានទេ គឺអាចដកបានតែចំនួន ៥,០០០ ដុល្លារអាមេរិក ចុះក្រោមប៉ុណ្ណោះ ហើយចំនួន ៩,០០០ ដុល្លារអាមេរិក ទាល់តែទៅដកនៅ ធនាគារ ឬកន្លែងភ្នាក់ងារ Western Union ផ្ទាល់តែម្តង ។ ក្រោយមកទៀត គាត់តែងតែមកបើកប្រាក់នៅ កន្លែងរឹងនាងខ្ញុំទៀត ដោយបានប្រើឈ្មោះនាងខ្ញុំជាអ្នកទទួល នាងខ្ញុំក៏បានប្រាប់គាត់ថា អ៊ុយប័ប្រើប្រាស់ ឈ្មោះនាងខ្ញុំទៅ ពីព្រោះអ៊ុប្រាប់ខ្ញុំថា សុំឲ្យជួយដកប្រាក់សម្រាប់វះកាត់ប្រហែលជា ៣០,០០០ ដុល្លារ អាមេរិកទេ ប៉ុន្តែនាងខ្ញុំឃើញអ៊ុដកច្រើនណាស់ហើយ ប្រហែលជា ៥០,០០០ ដុល្លារអាមេរិក ហើយ ហើយ អ៊ុយប័បដាក់ឈ្មោះនាងខ្ញុំទៅ បើអ៊ុដកទៀតនាងខ្ញុំឈប់ដកឲ្យហើយ។ លុះក្រោយមក ក៏បាត់ពួកគាត់លែង មក ដកប្រាក់ពីនាងខ្ញុំបន្តទៀតទៅ។ ចំពោះលេខកូដដកប្រាក់តាម Western Union នៅពេលដែលពួក គាត់បានលេខកូដ គឺពេលខ្លះ ពួកគាត់បានធ្វើលេខកូដមកនាងខ្ញុំមុនតាមរយៈ Telegram លេខទូរស័ព្ទ នាងខ្ញុំ ដោយគាត់បានប្រើប្រាស់ លេខទូរស័ព្ទខុសៗគ្នារហូត ហើយគាត់បានប្រាប់ថាគាត់ពុំមាន Telegram ហើយគាត់បានខ្ចីទូរស័ព្ទគេ ដើម្បីធ្វើលេខកូដមកនាងខ្ញុំ ពេលនាងខ្ញុំដកឲ្យគាត់បានហើយ ពួក គាត់ក៏បានលុបរូបភាពក្នុងតេឡេក្រាមនោះ ចោលទាំងអស់រហូត។ ចំពោះថ្ងៃខែដែលពួកគាត់មកដកប្រាក់

នៅកន្លែងនាងខ្ញុំ នាងខ្ញុំមិនចាំទេ ពីព្រោះក្នុងមួយថ្ងៃៗ គឺមានអ្នកមកដកប្រាក់ជាច្រើននាក់។ ចំពោះ កាំមេរ៉ាសុវត្ថិភាព នៅពេលដែលនាងខ្ញុំទទួលបានព័ត៌មានថា ពួកគេបានឆបោក ដោយបានប្រើប្រាស់ ឈ្មោះនាងខ្ញុំដើម្បីទទួលប្រាក់នេះ នាងខ្ញុំបានទៅឆែកកាំមេរ៉ាសុវត្ថិភាពនៅកន្លែងរឹងនាងខ្ញុំដែរ ប៉ុន្តែនាងខ្ញុំ ពុំរកឃើញទេ ដោយហេតុពួកគាត់បានមកបើកប្រាក់នេះជាច្រើនខែមកហើយ ហើយកាំមេរ៉ាសុវត្ថិភាព នោះអាចផ្ទុកវីដេអូបានត្រឹមតែចំនួន ២៩ ថ្ងៃប៉ុណ្ណោះ ។ ដោយឡែក វិក័យបត្រដកប្រាក់នៅកន្លែងរឹងនាង ខ្ញុំចាស់ៗ ជាធម្មតាត្រឹមតែមួយសប្តាហ៍ គឺនាងខ្ញុំប្រមូលបោះចោលម្តង ហេតុនេះទើបនាងខ្ញុំអាចរកវិក័យ បត្រទាំងនោះបាន។ ចំពោះមនុស្សចាស់ប្រុសស្រីទាំងពីរនេះ ពេលគាត់មកជួបនាងខ្ញុំពួកគាត់តែងតែពាក់ ម៉ាស់ ហើយនៅពេលនាងខ្ញុំឲ្យគាត់ដោះម៉ាស់ គាត់តែងតែប្រាប់ថាខ្លាចឆ្លងជំងឺ ពីព្រោះគាត់នៅមន្ទីរពេទ្យ ហើយ ពេលគាត់មកតែងតែក្អករហូត។ ចំពោះលេខទូរស័ព្ទ ០១៦ ៧៩៩ ៩៨៣ និងលេខ ០៩៦ ៣៣០ ៧៤១១ ដែលបានមកដកប្រាក់នៅកន្លែងរឹងនាងខ្ញុំ នាងខ្ញុំមិនបានចាំទេ ហើយកន្លងមកក៏មានក្រុមហ៊ុន រឹងបានទាក់ទងមកនាងខ្ញុំ ដើម្បីឆែកមើលកាំមេរ៉ាសុវត្ថិភាពដើម្បីផ្ទៀងផ្ទាត់មើលអ្នកបើកប្រាក់តាមលេខ ទូរស័ព្ទចំនួនពីរខ្សែដែរ ប៉ុន្តែ នាងខ្ញុំមិនចាំថាជាលេខខាងលើនេះទេ ប៉ុន្តែនៅថ្ងៃដែលក្រុមហ៊ុនបានទាក់ទង មកនាងខ្ញុំឲ្យឆែកនោះ ថ្ងៃខែឆ្នាំដែលលេខទូរស័ព្ទនោះមកទទួលប្រាក់ គឺបានហួសថ្ងៃហើយមានរយៈពេល ៤០ថ្ងៃជាង ដូចនេះ កាំមេរ៉ាមិនអាចឆែកបានទេ ដោយវីដេអូក្រោយ ២៩ ថ្ងៃនោះ បានលុបដោយ ស្វ័យប្រវត្តិអស់ហើយ។ ចំពោះការដកប្រាក់តាម Western Union នេះ គឺនាងខ្ញុំបានទទួលតែ ថ្លៃសេវានៃ ការដកប្រាក់ពីក្រុមហ៊ុនដែលបានផ្តល់ឲ្យប៉ុណ្ណោះ។ ជាចុងក្រោយ នាងខ្ញុំសំណូមពរសុំឲ្យតុលាការមេត្តា លើកលែងចោទប្រកាន់លើនាងខ្ញុំ ដោយហេតុថាក្នុងរឿងនេះនាងខ្ញុំក៏ជាជនរងគ្រោះម្នាក់ដែរ ដោយគេ បានបោកបញ្ឆោតនាងខ្ញុំដោយប្រើឈ្មោះនាងខ្ញុំជាទទួលប្រាក់ ហើយនាងខ្ញុំបានដាក់ពាក្យបណ្តឹងដើម្បី ស្វែងរកជនល្មើសនៅអគ្គស្នងការដ្ឋាននគរបាលរាជធានីភ្នំពេញរួចហើយ ។

-ចម្លើយរបស់ដើមបណ្តឹងរដ្ឋប្បវេណីឈ្មោះ **[REDACTED]** មូនី បានឆ្លើយនាពេលសវនាការថា: នាងខ្ញុំរស់ នៅសហរដ្ឋអាមេរិក មកស្រុកខ្មែរ តាំងពីថ្ងៃទី១៦ ដើម្បីចូលរួមសវនាការនេះ។ លុយដែលគេបោកនាងខ្ញុំ សរុបចំនួន ១៦៧,៧១៧ ដុល្លារអាមេរិក ដោយគិតរួមទាំងថ្លៃសេវាផ្ញើ សរុបចំនួន ៣៦ ដង ដែលចំនួន ៣៣ ដង ធ្វើឡើងតាម វេស្ទិន យូនីស និង ចំនួន ០៣ ដង តាមវីងផ្ទេរប្រាក់។ នាងខ្ញុំធ្លាប់បានធ្វើប្រាក់មក ឱ្យឈ្មោះ: **[REDACTED]** សិឌ្ឍិ បានសរុបចំនួន ៣៦ ដង ដោយធ្វើតាម វេស្ទិន យូនីស បានចំនួន ៣៣ ដង និងធ្វើ តាមវីងបានចំនួន ០៣ ដង។ នាងខ្ញុំមិនដែលស្គាល់ឈ្មោះ: **[REDACTED]** សិឌ្ឍិ ពីមុនមកទេ ប៉ុន្តែស្គាល់គ្នាពេល គាត់អេតមកតាមហ្វេសប៊ុក ដែលមានអាខោនហ្វេសប៊ុកឈ្មោះ: **[REDACTED]** សុវណ្ណារាជ។ គាត់ប្រើប្រាស់រូបថត នៅក្នុងអាខោនហ្វេសប៊ុកជារូបច្រើន ដូចជា នៅសមុទ្រ អង្គុយនៅលើសាឡុង និងរូបជាច្រើនទៀត នាងខ្ញុំ ចាំមិនអស់ទេ។ គណនីហ្វេសប៊ុករបស់នាងខ្ញុំមានតែ ១ ទេ គឺឈ្មោះ: Bo Nails ហើយព័ត៌មាននៅក្នុង ហ្វេសប៊ុករបស់នាងខ្ញុំ គ្រាន់តែដាក់ថា សេរីអ៊ីនឌ្រីយ (self-employed)។ ក្រោយពីបានទទួលគាត់ជាមិត្ត

ក្តីក្នុងបណ្តាញសង្គមហ្វេសប៊ុកហើយ នៅថ្ងៃទី១៣ ខែសីហា ឆ្នាំ២០២២ ខ្ញុំឃើញគាត់ផុសជាប្រចតម្លូប និងដាក់តម្លៃប្រមូលសិន និងដាក់លេខទូរស័ព្ទ ប៉ុន្តែនាងខ្ញុំមិនចាំប្រាកដទេ ហើយគាត់បានដាក់ទីតាំងថា នៅ ខេត្តបាត់ដំបង។ បន្ទាប់មក នាងខ្ញុំក៏បានរក្សាទុករូបចតម្លូបនោះ ហើយបានផ្ញើទៅឆាតតាតថា នាងខ្ញុំចង់ កុម្ម៉ង់ម្ហូបហ្នឹង ហើយគាត់សួរនាងខ្ញុំថា នៅម៉ូណា នាងខ្ញុំក៏ថា នាងខ្ញុំបច្ចុប្បន្នរស់នៅអាមេរិក។ ដំបូងនាងខ្ញុំ បានឆាតបានលេងជាមួយគាត់ និយាយពីម្ហូប ហើយក្រោយមកក៏និយាយលេង ជាសារអក្សរ និងជាសារ ជាសម្លេង។ បន្ទាប់មកទៀត នៅថ្ងៃទី១៦ ខែសីហា ឆ្នាំ២០២២ នាងខ្ញុំ និងឈ្មោះ: [REDACTED] សិទ្ធិ បាន និយាយ វីដេអូខុល ជាមួយគ្នា គឺនិយាយម៉ោង១០ ព្រឹកនៅខ្មែរ និងនៅសហរដ្ឋអាមេរិក គឺម៉ោង ៨ យប់។ នៅពេលខុលវីដេអូនិយាយលេង គាត់កំពុងគេង ពាក់អាវគេងយប់ ដៃវែង ដោយនិយាយមានកាយវិការ និងនាងខ្ញុំបានឃើញច្បាស់ថាពិតជាឈ្មោះ: [REDACTED] សិទ្ធិ មែនដូចមនុស្សតែមួយក្នុងហ្វេសប៊ុកមែន ហើយ ពេលនិយាយជាមួយគាត់ នាងខ្ញុំឃើញទីតាំងក្នុងបន្ទប់គេងគាត់ គាត់នៅលើគ្រែ ជាគ្រែឈើ មានរ៉ាងនន កម្រាលពូកពណ៌ស ពេលខ្លះប្តូរពណ៌ តែមិនចាំប្រាកដទេ។ នាងខ្ញុំ និងគាត់ មានទំនាក់ទំនង បានជាង ១ សប្តាហ៍ ទើបមានបញ្ហា ពេលខ្លះគាត់ខុលមកខ្ញុំ ហើយពេលខ្លះ ខ្ញុំខុលទៅគាត់វិញ ខុលមើលមុខគ្នាជាវីដេ អុខុល ដោយភាគច្រើន វីដេអុខុលនៅក្នុងបន្ទប់គាត់ នៅក្នុងហាងឈូក(មានពណ៌លឿង) នៅក្នុងហាង ឈូក វេស្ទិន(របស់បងស្រី)។ សំលៀកបំពាក់គាត់ ភាគច្រើនពណ៌លឿង ព្រោះគាត់ប្រាប់ថាចូលចិត្តពណ៌ លឿង ហើយអាវគាត់ពាក់អាវពណ៌លឿងគឺជាអាវយឺត ប៉ុន្តែមានម៉ូតផ្សេងៗគ្នា។ នៅពេលកំពុងនិយាយវី ដេអុខុលជាមួយគ្នា ពេលខ្លះគាត់បង្ហាញបងស្រីរបស់គាត់ ពេលខ្លះឃើញមានបុគ្គលិកធ្វើការនៅទីនោះ ដើរកាត់ផងដែរ។ បន្ទាប់ពីពេលដែលនាងខ្ញុំបាត់ដំណឹងគាត់ចំនួន ០២ ថ្ងៃ នៅថ្ងៃ២៣ នៅអាមេរិក ខ្ញុំបាន ឆាតទៅគាត់ តែគាត់មិនបានតប ប៉ុន្តែនៅថ្ងៃដដែលប្រហែលជាម៉ោង៥ ឬម៉ោង៦ គាត់បានឆាតសម្លេងថា សុំទោសអូន បងនៅកំពុងចាមជាមួយប៉ា និងបងស្រី ហើយបើកបុកគេបាក់ឆ្អឹងចំនី និងស្លាប់មនុស្សម្នាក់ ហើយត្រូវការឱ្យអូនជួយ។ គាត់សុំខ្លីនាងខ្ញុំ ចំនួន ៣,០០០ ដុល្លារអាមេរិក ប៉ុន្តែនាងខ្ញុំមិនបានឱ្យទេ ហើយ ក្រោយមកគាត់ប្រាប់ថា ប៉ារបស់គាត់គាំងបេះដូងនៅពេទ្យ ពេលនោះនាងខ្ញុំក៏ព្រមឱ្យទៅ។ ពេលទៅវេ លុយឱ្យគាត់តាមវេស្ទិន នាងខ្ញុំបានសុំលេខអត្តសញ្ញាណប័ណ្ណរបស់គាត់ ដើម្បីធ្វើប្រាក់ តែគាត់ប្រាប់ថា ទូរស័ព្ទ និងអត្តសញ្ញាណប័ណ្ណរបស់គាត់ និងរបស់ផ្សេងទៀត ត្រូវបានប៉ូលីសយកទុកអស់ហើយ ហើយ គាត់ក៏បានឱ្យនាងខ្ញុំវេលុយមកឈ្មោះ: [REDACTED] សុគន្ធី ដើរតួជាប៉ូលីសនៅកំពុងចាម ជាមនុស្សប្រុស មិន មែនជាមនុស្សស្រីទេ ហើយនាងខ្ញុំមិនបានឃើញមុខគាត់ទេ។ ខ្ញុំបានឱ្យឈ្មោះ: [REDACTED] សុគន្ធី ធ្វើអត្ត សញ្ញាណប័ណ្ណរបស់គាត់មក ប៉ុន្តែគាត់មិនបានធ្វើមកទេ ដោយគ្រាន់តែធ្វើឈ្មោះគាត់ជាអក្សរឡាតាំងមក ឱ្យនាងខ្ញុំតែប៉ុណ្ណោះ។ នាងខ្ញុំចាប់ផ្តើមធ្វើប្រាក់ដំបូងចំនួន ៣,០០០ ដុល្លារ នៅថ្ងៃទី២៣ ខែសីហា ឆ្នាំ ២០២១ ។ ជាបន្តបន្ទាប់នាងខ្ញុំបានធ្វើប្រាក់សរុបទាំងសេវាចំនួន ១៤៧,៥០០ ដុល្លារអាមេរិក ឱ្យឈ្មោះ: [REDACTED] សុគន្ធី ព្រោះមានការបង្កើតហេតុការណ៍ផ្សេងដូចបានរៀបរាប់កន្លងមក។ នាងខ្ញុំបានធ្វើឱ្យឈ្មោះ:

■ **គិរុណា** បានចំនួន ៥ ដង ចំនួន ១៨,៨០០ ដុល្លារអាមេរិក ដោយឈ្មោះ: ■ **សុគន្ធី** បានឱ្យឈ្មោះ: ■ **គិរុណា** មកដកលុយជំនួស ដោយគាត់បាននិយាយថា ឈ្មោះ: ■ **សុវណ្ណារាជ** មានរូបសព្វនៅរៀតណាម ហើយគាត់ក៏បានបាត់កាបូប ដោយមានអត្តសញ្ញាណប័ណ្ណរបស់គាត់នៅក្នុងកាបូបដែរ ហើយគាត់ក៏បានឱ្យនាងខ្ញុំប្រាក់ទៅឱ្យឈ្មោះ: ■ **គិរុណា** ទៅដែលគាត់ថាជាពេទ្យនៅទីនោះ។ នាងខ្ញុំមិនដែលស្គាល់ឈ្មោះ: ■ **ជានី** ទេ ហើយក៏មិនដែលជជែកគ្នាពីមុនមកដែរ ប៉ុន្តែឈ្មោះ: ■ **សុគន្ធី** បានឱ្យលេខទូរស័ព្ទ ០១៦ ៧៩៩ ៩៨៣ ដោយប្រាប់ថាជាលេខទូរស័ព្ទរបស់គាត់ ហើយនាងខ្ញុំក៏បានវេលុយតាមរឹងនៅភ្នំពេញ ចំនួន ១០,០០០ ដុល្លារ។ នាងខ្ញុំក៏បានធ្វើប្រាក់ឱ្យឈ្មោះ: ■ **វាស្វា** ឈ្មោះ: ■ **វុទ្ធា** ដកតាមវេស្តិន យូនីសៀន។ នាងខ្ញុំធ្វើប្រាក់ចុងក្រោយ ថ្ងៃទី៣០ ខែកញ្ញា ឆ្នាំ២០២២។ ក្រោយពីដកលុយហើយ ឈ្មោះ: ■ **សុវណ្ណារាជ** បានបិទទំនាក់ទំនង ហើយនាងខ្ញុំក៏មិនអាចទាក់ទងជាមួយគាត់បានទេ។ ពេលនិយាយជាមួយគ្នា នាងខ្ញុំឃើញគាត់ដោះអាវនៅក្នុងបន្ទប់ ហើយនៅពេលគាត់ហាត់ប្រាណ គាត់ក៏ដោះអាវដែរ នាងខ្ញុំឃើញថា គាត់មានស្នាមសាក់ រូបផ្កាឈូក នៅស្មាខាងមុខ។ ក្រៅពីរូបសាក់នឹងហើយ គាត់មិនមានរូបសាក់ ឬសញ្ញាសម្គាល់អ្វីទេ។ នាងខ្ញុំស្នើសុំសំណងទាមទារលុយដែលនៅសល់ ដោយឈ្មោះ: ■ **សុគន្ធី** បានសង ៥០,០០០ ដុល្លារអាមេរិក រួចមកហើយ ប៉ុន្តែលុយដែលឈ្មោះ: ■ **សុគន្ធី** បានដកសរុបចំនួន ១១០,០០០ ជាង ហើយទាមទារឱ្យជនដែលបានឆបោកទាំងអស់ រួមគ្នាសងសំណង ទាំងអស់សរុបចំនួន ១១៧,១១៧ ដុល្លារអាមេរិក។ នាងខ្ញុំមិនដឹងថាឈ្មោះ: ■ **ជានី** ជាជនរងគ្រោះឬអត់ទេ ប៉ុន្តែនាងខ្ញុំសុំទុកឱ្យច្បាប់ជាអ្នកដោះស្រាយ និងមិនទាមទារសំណងពីគាត់ទេ។ ឈ្មោះ: ■ **សុគន្ធី** ដែលនាងខ្ញុំបាននិយាយ គឺជាមនុស្សប្រុស តែពេលមកជួបជាមនុស្សស្រី។ ពេលនាងខ្ញុំធ្វើប្រាក់មក គឺនៅធនាគារនោះ គេគ្រាន់តែយកឈ្មោះ: ■ **ជាភាសាឡាតាំង** និងលេខកូតសម្ងាត់ ៨ ខ្ទង់ ហើយពេលធ្វើប្រាក់មក គឺមិនត្រូវការអត្តសញ្ញាណប័ណ្ណ ឬភេទអ្វីនោះទេ។ បានជាខ្ញុំវេលុយឱ្យឈ្មោះ: ■ **សុគន្ធី** ដោយសារតែតាំងពីដើមឡើយ គឺឈ្មោះ: ■ **សិទ្ធី** បានឱ្យឈ្មោះ: ■ **សុគន្ធី** ទាក់ទងជាមួយនាងខ្ញុំ ដើម្បីប្រាក់ឱ្យតាំងពីនៅខេត្តកំពង់ចាមមកម៉្លេះ រហូតពេលដែលឈ្មោះ: ■ **សិទ្ធី** យកឪពុកខ្លួន មកពេទ្យនៅជិតទល់ដែនរៀតណាម ហើយបានជាខ្ញុំឱ្យបងប្អូននៅស្រុកខ្មែរ ប្រាក់ឱ្យ ដោយសារតែ រាល់ពេលគាត់ខ្ចី គាត់បាននិយាយថា គាត់ខ្ចី តែ ២ ឬ ៣ ថ្ងៃ គាត់នឹងឱ្យវិញហើយ ដោយចិត្តរបស់នាងខ្ញុំគិតថា គាត់មានអាសយដ្ឋានមានហាងនៅបាត់ដំបងអញ្ចឹងគាត់មិនអាចបោកប្រាស់លុយនាងខ្ញុំទេ។ ឈ្មោះ: ■ **សិទ្ធី** ជាអ្នកឱ្យឈ្មោះ: ■ **សុគន្ធី** មកដើរតួជាប៉ូលីសប្រុស មកនិយាយជាមួយនាងខ្ញុំ ប៉ុន្តែមិនដែលបានឃើញរូបភាពជាវីដេអូទេ ហើយឈ្មោះ: ■ **សុវណ្ណារាជ** ក៏នៅក្នុងហេតុការណ៍ និងបានដឹងរឿងនេះដែរ។

-ចម្លើយរបស់សាក្សីឈ្មោះ: [REDACTED] បាន បានឆ្លើយនាពេលសវនាការថា: ខ្ញុំបាទ គឺជាសាក្សីបញ្ជាក់
ឲ្យឈ្មោះ: [REDACTED] ជាវី។ ខ្ញុំសូមបញ្ជាក់ថា ឈ្មោះ: [REDACTED] ជាវី មិនបានធ្វើអ្វីទេ មិនបានធ្វើអ្វីដូចដែលគេ
ចោទប្រកាន់ទេ ហើយមិនបានទៅណាទេ គឺនៅតែផ្ទះនៅខេត្តព្រៃវែង។

-ចម្លើយរបស់សាក្សីឈ្មោះ: [REDACTED] ស៊ីនិក បានឆ្លើយនាពេលសវនាការ: នាងខ្ញុំ គឺជាសាក្សីបញ្ជាក់
ឲ្យឈ្មោះ: [REDACTED] ជាវី។ ខ្ញុំសូមបញ្ជាក់ថា ឈ្មោះ: [REDACTED] ជាវី មិនបានធ្វើអ្វីទេ មិនបានធ្វើអ្វីដូចដែលគេ
ចោទប្រកាន់ទេ ហើយមិនបានទៅណាទេ គឺនៅតែផ្ទះនៅខេត្តព្រៃវែង។

-ចម្លើយរបស់សាក្សីឈ្មោះ: [REDACTED] ផានី បានឆ្លើយនាពេលសវនាការ: ខ្ញុំគឺជាសាក្សីបញ្ជាក់
ឲ្យឈ្មោះ: [REDACTED] ជាវី។ ខ្ញុំសូមបញ្ជាក់ថា ឈ្មោះ: [REDACTED] ជាវី មិនបានធ្វើអ្វីទេ មិនបានធ្វើអ្វីដូចដែលគេ
ចោទប្រកាន់ទេ ហើយមិនបានទៅណាទេ គឺនៅតែផ្ទះនៅខេត្តព្រៃវែង។

-មេធាវី [REDACTED] ជាមេធាវីការពារសិទ្ធិឲ្យដើមបណ្តឹងរដ្ឋប្បវេណី ឈ្មោះ: [REDACTED] មុនា បានធ្វើ
សេចក្តីសន្និដ្ឋានថា: តាមរយៈការពិភាក្សាដេញដោល តាមការស្តាប់ចម្លើយរបស់ជនជាប់ចោទ ក៏ដូចជា
ចម្លើយរបស់ដើមបណ្តឹងរដ្ឋប្បវេណីឈ្មោះ: [REDACTED] មុនា ឃើញថា ក្នុងអំឡុងខែសីហា ឆ្នាំ២០២២ ជនរង-
គ្រោះបានមានទំនាក់ទំនងរាប់អានគ្នាជាមួយឈ្មោះ: [REDACTED] សិទ្ធិ តាមរយៈគណនីហ្វេសប៊ុក [REDACTED]
សុវណ្ណារាជ។ ជនជាប់ចោទបានប្រើប្រាស់ឧបាយកល លួងលោម បញ្ចុះបញ្ចូលជនរងគ្រោះ ដើម្បីឲ្យ
ជនរងគ្រោះជឿទុកចិត្តលើខ្លួន រហូតឈានដល់ការខ្ចីប្រាក់ពីជនរងគ្រោះជាបន្តបន្ទាប់ តាមរយៈការប្រឌិត
រឿងហេតុផ្សេងៗ អមជាមួយរូបភាពបំភាន់។ កលល្បិចខាងលើនេះ សុទ្ធតែត្រូវបានគិតទុកជាមុន ធ្វើឲ្យ
ជនរងគ្រោះមានភាពទុកចិត្តមកលើខ្លួន ហើយការរៀបចំនេះត្រូវបានប្រព្រឹត្តឡើងជាប្រព័ន្ធ ដោយមាន
ឈ្មោះ: [REDACTED] សុគន្ធី ឈ្មោះ: [REDACTED] វាស្មា ឈ្មោះ: [REDACTED] គិរុណ ជាអ្នករួមគំនិតក្នុងការឆបោក និងជាអ្នក
ដកប្រាក់។ ថ្វីត្បិតតែជនជាប់ចោទបានបដិសេធ ប៉ុន្តែតាមការបញ្ជាក់របស់ជនរងគ្រោះ ព្រមទាំងភស្តុតាង
ដែលបានដាក់ជូនតុលាការ បានបង្ហាញឲ្យឃើញថា ជនជាប់ចោទឈ្មោះ: [REDACTED] សិទ្ធិ ពិតជាអ្នកខលវីដេ
អូជាមួយជនរងគ្រោះ ពិតប្រាកដមែន ហើយឈ្មោះ: [REDACTED] សុគន្ធី គឺជាអ្នកដកប្រាក់ ដោយមានវីដេអូ ផង
ដែរ។ ភស្តុតាងទាំងអស់ខាងលើ មានលក្ខណៈស៊ីសង្វាក់គ្នាយ៉ាងច្បាស់។ ចម្លើយរបស់ជនជាប់ចោទដែល
បានបដិសេធគណនីឈ្មោះ: [REDACTED] សុវណ្ណារាជ គឺគ្រាន់តែលេសដោះសារតែប៉ុណ្ណោះ ដោយហេតុថា មាន
បុគ្គល ០២ នាក់ ក្នុងបណ្តាញសង្គម បានសួរនាំទៅឈ្មោះ: [REDACTED] សិទ្ធិ អំពីគណនីឈ្មោះ: [REDACTED] សុវណ្ណារាជ
ដែលបានដាក់រូបភាពឈ្មោះ: [REDACTED] សិទ្ធិ នោះ ប៉ុន្តែខ្លួនបែរជាគ្មានប្រតិកម្ម ឬប្តឹងសមត្ថកិច្ចអ្វីទាំង
អស់។ នេះបញ្ជាក់ថា ឈ្មោះ: [REDACTED] សិទ្ធិ គឺជាអ្នកប្រើប្រាស់គណនីឈ្មោះ: [REDACTED] សុវណ្ណារាជ សម្រាប់
ទាក់ទងជាមួយជនរងគ្រោះ ពិតមែន។ ចំពោះចម្លើយបដិសេធរបស់ជនជាប់ចោទឈ្មោះ: [REDACTED] សុគន្ធី
ដែលបានបញ្ជាក់ថា ខ្លួនមិនបានស្គាល់ឈ្មោះ: [REDACTED] សិទ្ធិ និងជនជាប់ចោទផ្សេងទៀតទេ និងបានទទួល
ស្គាល់ថា ខ្លួនបានដកប្រាក់ពីជនរងគ្រោះបានធ្វើឲ្យពិតមែន ព្រោះតែមានមនុស្សចាស់ ០២ នាក់ បានមក

អង្គជំនុំជម្រះប្រើប្រាស់អត្តសញ្ញាណប័ណ្ណរបស់ខ្លួនក្នុងការទទួលប្រាក់ ប៉ុន្តែចម្លើយនេះ មិនអាចឲ្យទុកចិត្តបានទេ។ ខ្ញុំបាទសុំបញ្ជាក់ថា ឈ្មោះ: **សុគន្ធី** បានធ្វើការដកប្រាក់ សរុបជាទឹកប្រាក់ ១៣០,៦០០ ដុល្លារអាមេរិក, ឈ្មោះ: **តិរុណ** ដកប្រាក់ចំនួន ៦ ដង សរុបជាទឹកប្រាក់ ចំនួន ១៨,៨០០ ដុល្លារអាមេរិក និងឈ្មោះ: **ធុន្ទា** ដកប្រាក់ចំនួន ២ ដង មានចំនួន ៩,០០០ ដុល្លារអាមេរិក។ សរុបទឹកប្រាក់ដែលជនរងគ្រោះបានធ្វើឲ្យឈ្មោះ: **សិទ្ធី** មានចំនួន ១៦១,៧១៧ ដុល្លារអាមេរិក។ ឈ្មោះ: **សុគន្ធី** បានចូលខ្លួនដោះស្រាយប្រាក់សំណងមួយចំណែក មានចំនួន ៥០,០០០ ដុល្លារអាមេរិក រួចរាល់ហើយ។ ខ្ញុំបាទសំណូមពរតុលាការផ្ដន្ទាទោសជនជាប់ចោទតាមច្បាប់ និងរួមគ្នាសងប្រាក់ឲ្យដើមបណ្តឹងរដ្ឋប្បវេណី ១១,១៧១៧ ដុល្លារអាមេរិក និងសំណងជំងឺចិត្តចំនួន ៣០,០០០ ដុល្លារអាមេរិក។

តំណាងអយ្យការធ្វើសេចក្តីសន្និដ្ឋានប្តឹងសុំថា: ក្រោយពីបានបញ្ចប់ការពិភាក្សាដេញដោលជាសាធារណៈ តំណាងអយ្យការ យល់ស្របតាមសេចក្តីសន្និដ្ឋានរបស់ដើមបណ្តឹងរដ្ឋប្បវេណីទាំងស្រុង និងប្តឹងសុំឲ្យចៅក្រមជំនុំជម្រះ បង្គាប់ឲ្យចាប់ខ្លួនជនជាប់ចោទឈ្មោះ: **តិរុណ** ឈ្មោះ: **សិទ្ធី** និងឈ្មោះ: **តាស្មា** យកមកផ្ដន្ទាទោសតាមច្បាប់។

មេធាវី **សិទ្ធី** ជាមេធាវីការពារសិទ្ធិឲ្យជនជាប់ចោទ ឈ្មោះ: **សិទ្ធី** បានធ្វើសេចក្តីថ្លែងការណ៍ការពារថា: នាងខ្ញុំសូមលើកចំណាប់អារម្មណ៍ជូនអង្គសវនាការទាំងមូលលើចំណុចមួយចំនួន។ ទី១.កូនក្តីរបស់នាងខ្ញុំ គ្មានទំនាក់ទំនងជាមួយជនរងគ្រោះឈ្មោះ: **ធុន្ទា** ឡើយ។ រឿងដែលជនរងគ្រោះបានចាញ់បោកគណនីហ្វេសប៊ុកឈ្មោះ: **សុវណ្ណារាជ** គឺគ្មានអ្វីពាក់ព័ន្ធជាមួយកូនក្តីនាងខ្ញុំឡើយ។ ភស្តុតាងដែលមានក្នុងសំណុំរឿង ដែលពាក់ព័ន្ធនឹងការផ្ទេរប្រាក់ និងពាក់ព័ន្ធនឹងអង្គហេតុផ្សេងៗទៀត សុទ្ធតែមិនបានពាក់ព័ន្ធជាមួយកូនក្តីនាងខ្ញុំ។ ទី២.ចំពោះទំនាក់ទំនងស្នេហារវាងជនរងគ្រោះនិងកូនក្តីរបស់នាងខ្ញុំ តាមរយៈការវីដេអូខុល ចន្លោះពី១ ម៉ោង ទៅ ៤ ម៉ោង រៀងរាល់ថ្ងៃ ប៉ុន្តែតាមបញ្ជាក់របស់កូនក្តីនាងខ្ញុំ គឺគាត់បានជាប់រវល់រហូតតាំងពីម៉ោង ៧ ព្រឹក ដល់ម៉ោង ១១ យប់ ដោយគាត់គ្មានពេលវេលាគ្រប់គ្រាន់ក្នុងការហូបបាយផង តើគាត់មានពេលវេលាណាទាក់ទងជាមួយជនរងគ្រោះបាន។ ម៉្យាងទៀត កូនក្តីរបស់នាងខ្ញុំ គឺជាមនុស្សប្រភេទស្រឡាញ់ប្រុសដូចគ្នា ហេតុនេះមិនអាចមានទំនាក់ទំនងស្នេហាជាមួយជនរងគ្រោះឡើយ។ ទី៣. ភស្តុតាងដែលបង្ហាញអំពីការខលវីដេអូរវាងជនរងគ្រោះ និងកូនក្តីនាងខ្ញុំ ប៉ុន្តែរូបភាពទាំងនោះ គឺជារូបភាពដែលស្រ្តីសិត ពីវីដេអូដែលកូនក្តីនាងខ្ញុំបានចាត់ចែងយល់កម្ចីកាលពីថ្ងៃទី១៨ ខែមករា ឆ្នាំ២០២២ និងថ្ងៃទី១៦ ខែសីហា ឆ្នាំ២០២២។ រូបភាពដែលបានបង្ហាញនោះ គឺជារូបភាពដែលដកស្រង់ពីការឡាយនោះប៉ុណ្ណោះ ហេតុអ្វីបានជាជនរងគ្រោះអះអាងថាជាការខលវីដេអូជាមួយគ្នាទៅវិញ។ ចំពោះចំណុចទាក់ទងនឹងស្នាមសាក់ ការតុបតែងហាង ការរៀបចំពណ៌លឿង គឺកូនក្តីរបស់ខ្ញុំបាទតែងតែចែងរំលែកជាសាធារណៈ ដូចនេះ គ្មានអ្វីចម្លែកទេ ដែលជនរងគ្រោះ អាចប្រើប្រាស់ព័ត៌មានខាងលើដើម្បីបោកប្រាក់ឈ្មោះ: **ធុន្ទា** បាន។ គណនីដែលកូនក្តីនាងខ្ញុំប្រើប្រាស់រហូតដល់

ថ្ងៃយាត់ខ្លួន គឺមានតែចំនួន ០២ ប៉ុណ្ណោះ គឺឈ្មោះ: [REDACTED] Tom ជាក់រូបភាពពាក់អាវយឺត ដៃខ្លី ពណ៌លឿង ដែលប្រើប្រាស់តាំងពីឆ្នាំ២០១២ និងឈ្មោះ: [REDACTED] Sethy ជាក់រូបភាពពាក់អាវពណ៌ខៀវ ប៉ុន្តែគ្មានឈ្មោះ: [REDACTED] សុវណ្ណារាជ នោះទេ។ ចំណែកលេខទូរស័ព្ទទាំង ០២ លេខ សុទ្ធតែភ្ជាប់នឹងអត្តសញ្ញាណប័ណ្ណរបស់កូនក្តីខ្ញុំបាទផ្ទាល់។ ចំពោះការធ្វើសារប្រាប់មកកូនក្តីនាងខ្ញុំអំពីគណនីឈ្មោះ: [REDACTED] សុវណ្ណារាជ នោះ គឺអ្នកដែលបានធ្វើសារមក មិនមែនជាមិត្តភក្តិក្នុងប្រព័ន្ធបណ្តាញសង្គមជាមួយកូនក្តីនាងខ្ញុំទេ ទើបធ្វើឲ្យសារនោះមិនអាចធ្វើចូលដោយផ្ទាល់បានទេ ដូច្នេះទើបកូនក្តីខ្ញុំបាទមិនអាចបើកមើលភ្លាមៗបាន។ លើសពីនេះ នៅពេលដែលកូនក្តីខ្ញុំបាទកំពុងជាប់ពន្ធនាគារ គណនីឈ្មោះ: [REDACTED] សុវណ្ណារាជ នៅតែបន្តប្រើប្រាស់ដដែលដោយបានបង្ហោះរូបភាពរបស់កូនក្តីនាងខ្ញុំដដែល និងបានប្តូរឈ្មោះពីឈ្មោះមួយទៅមួយទៀតរហូត ទាំងជាក់ស្តែងកូនក្តីរបស់នាងខ្ញុំកំពុងនៅក្នុងពន្ធនាគារ។ កូនក្តីនាងខ្ញុំ គឺជាមនុស្សស្អាតត្រង់ ដែលមានអាជ្ញាធរដឹងឮ និងប្រជាពលរដ្ឋគាំទ្រ បានផ្តិតមេដៃបញ្ជាក់ថា កូនក្តីនាងខ្ញុំជាមនុស្សល្អ ជាមនុស្សស្អាតត្រង់ ពិតមែន។ តាមការសន្និដ្ឋានខាងលើ ឃើញថា គ្មានធាតុផ្សំបទល្មើសគ្រប់គ្រាន់ក្នុងការផ្តន្ទាទោសកូនក្តីរបស់នាងខ្ញុំឡើយ។ សំណូមពរតុលាការឲ្យកូនក្តីនាងខ្ញុំរួចផុតពីបទចោទប្រកាន់។

មេធាវី [REDACTED] ជាមេធាវីការពារសិទ្ធិឲ្យជនជាប់ចោទ ឈ្មោះ: [REDACTED] សុគន្ធី បានធ្វើសេចក្តីថ្លែងការណ៍ថា: ក្នុងរឿងក្តីនេះ តាមការបញ្ជាក់របស់ជនរងគ្រោះ ក៏បានទទួលស្គាល់ដែរថា កូនក្តីនាងខ្ញុំក៏ជាជនរងគ្រោះម្នាក់ផងដែរ ដែលបានចាញ់បោកមនុស្សចាស់ ២ នាក់ ក្នុងការដកប្រាក់នោះ។ ហើយជនរងគ្រោះក៏បានបញ្ជាក់ថា អ្នកដែលបាននិយាយជាមួយជនរងគ្រោះដែលអះអាងថាឈ្មោះ: [REDACTED] សុគន្ធី នោះ គឺជាមនុស្សប្រុស មិនមែនជាកូនក្តីនាងខ្ញុំទេ។ បើកូនក្តីនាងខ្ញុំមានបំណងឆបោកគេពិតមែន ក៏មិនអាចយកអត្តសញ្ញាណប័ណ្ណផ្ទាល់ខ្លួនក្នុងការទទួលប្រាក់ ដែលជាភស្តុតាងជាក់បន្ទុកនោះដែរ។ ដោយមានការសាកសួរនិងកំហុសរបស់ខ្លួនដែលជឿជាក់លើមនុស្សចាស់ ០២ នាក់ នោះ ទើបកូនក្តីនាងខ្ញុំយល់ព្រមសងប្រាក់ទៅជនរងគ្រោះចំនួន ៥០,០០០ ដុល្លារអាមេរិក មិនមែនកូនក្តីនាងខ្ញុំទទួលស្គាល់ថាបានឆបោកជនរងគ្រោះទេ។ កូនក្តីនាងខ្ញុំក៏បានដាក់ពាក្យបណ្តឹងប្តឹងមនុស្សចាស់ ដែលឆបោកខ្លួន ទាំង ០២ នាក់ នោះ ផងដែរ។ ក្រោយពីមានការដកប្រាក់ច្រើនដង កូនក្តីរបស់នាងខ្ញុំក៏បានប្រាប់ឲ្យមនុស្សចាស់ប្រុសស្រី ០២ នាក់ នោះ ឈប់ប្រើប្រាស់អត្តសញ្ញាណរបស់គាត់ក្នុងការទទួលប្រាក់ដែរ។ ហេតុនេះ នាងខ្ញុំសុំឲ្យតុលាការឲ្យកូនក្តីនាងខ្ញុំរួចផុតពីបទចោទប្រកាន់។

អំណានសេចក្តីសន្និដ្ឋានការពាររបស់មេធាវី [REDACTED] ជាមេធាវីការពារសិទ្ធិឲ្យជនជាប់ចោទ ឈ្មោះ: [REDACTED] ជាវី ថា: តាមរយៈលទ្ធផលដែលទទួលបានពីសវនាការលើកទី១ និងការស៊ើបអង្កេតកន្លងមកក្នុងសំណុំរឿង ព្រហ្មទណ្ឌនេះ ក្នុងនាមជាមេធាវីការពារសិទ្ធិឲ្យជនជាប់ចោទឈ្មោះ: [REDACTED] ជាវី យើងខ្ញុំសូមធ្វើសេចក្តីសន្និដ្ឋាន ការពារក្តី (បន្ថែម) ដូចតទៅ៖

យើងខ្ញុំសូមទទួលការលើកឡើងរបស់លោកស្រីចៅក្រម ដូចមានបញ្ជាក់ថាក្រុមហ៊ុន SMART មានភាពតឹងរឹងជាខ្លាំងចំពោះការកាត់ឈ្មោះ លេខទូរស័ព្ទ ពេលគឺតម្រូវឲ្យសាមីខ្លួនជាម្ចាស់កម្មសិទ្ធិទៅ ផ្ទាល់នៅទីស្នាក់ការក្រុមហ៊ុន និងមានភ្ជាប់អត្តសញ្ញាណប័ណ្ណទៅជាមួយផង ហើយចំពោះករណីនេះខ្លួន យើងខ្ញុំផ្ទាល់ក៏ជួបរឿងបែបនេះដែរ ពេលគឺនៅពេលកាត់ឈ្មោះ(ផ្ទេរកម្មសិទ្ធិ) លើស៊ីមកាត គឺតម្រូវឱ្យភ្ជាប់ ជាមួយនូវអត្តសញ្ញាណប័ណ្ណច្បាប់ដើម និងសាមីខ្លួនជាម្ចាស់ផ្ទាល់ត្រូវមានវត្តមាន នៅចំពោះមុខបុគ្គលិក ក្រុមហ៊ុន។ ប៉ុន្តែចំពោះករណីកូនក្តីយើងខ្ញុំឈ្មោះ: **■■■■ ជានី** នេះ គឺជាពុំមែនជាការផ្ទេរ កម្មសិទ្ធិ ឬកាត់ ឈ្មោះលើស៊ីមកាតនោះទេ ពេលគឺជាករណីទិញស៊ីមកាតថ្មី។ ប្រសិនបើយើងទៅទិញផ្ទាល់ នៅក្រុមហ៊ុន គឺតម្រូវឱ្យមានអត្តសញ្ញាណប័ណ្ណច្បាប់ដើម ហើយត្រូវបានថតចម្លងត្រឹមត្រូវដោយមានស្នាម មេដៃ ឬហត្ថ លេខរបស់អ្នកទិញ ដើម្បីរក្សាទុកក្នុងប្រព័ន្ធផងដែរ។ ប៉ុន្តែនៅពេលដែលយើងទិញតាមរយៈបណ្តាញ សង្គម ឬ Facebook គឺយើងគ្រាន់តែធ្វើអត្តសញ្ញាណប័ណ្ណតាមរយៈMessenger ទៅឱ្យអ្នកលក់ និងផ្ញើ ស៊ីមកាតមកឱ្យយើងវិញហើយ ដោយមិនតម្រូវថាអ្នកទិញ និងម្ចាស់អត្តសញ្ញាណប័ណ្ណនោះ គឺជាមនុស្ស តែម្នាក់ ឬអត់ទេ។ ក្នុងស្ថានភាពបែបនេះ គឺជាការបង្ហាញឱ្យឃើញថា ជាឱកាសមួយសម្រាប់ជនខិតខំ យកអត្តសញ្ញាណប័ណ្ណច្បាប់ចម្លងរបស់កូនក្តីយើងខ្ញុំ ទៅទិញស៊ីមកាត ដើម្បីប្រព្រឹត្តបទល្មើស ទាំងដែល កូនក្តីយើងខ្ញុំ មិនបានដឹងរឿងរ៉ាវអ្វីទាល់តែសោះ។ តាមរយៈចម្លើយរបស់ដើមបណ្តឹងរដ្ឋប្បវេណីឈ្មោះ: **■■■■ មុនា** និងជនជាប់ចោទឈ្មោះ: **■■■■ សិទ្ធិ** ពុំបានបង្ហាញឱ្យឃើញពីធាតុសត្យានុម័តក្នុងការប្រព្រឹត្ត បទល្មើសរបស់ជនជាប់ចោទឈ្មោះ: **■■■■ ជានី** ឡើយ។ ដូច្នេះអង្គហេតុនៃការចោទប្រកាន់មកលើកូនក្តី យើងខ្ញុំឈ្មោះ: **■■■■ ជានី** គឺមិនមានទំនាក់ទំនងអ្វី ឡើយ ព្រោះថាចាប់តាំងពីដំណាក់កាលដំបូងនៃអំពើ ល្មើសកើតឡើង រហូតដល់បញ្ចប់ គឺគ្មានតម្រុយណាមួយដែលបង្ហាញឱ្យឃើញពីសកម្មភាពប្រព្រឹត្តបទ ល្មើសរបស់កូនក្តីយើងខ្ញុំនោះទេ ហើយពាក់ព័ន្ធនឹងរឿងក្តីនេះ កូនក្តីយើងខ្ញុំឈ្មោះ: **■■■■ ជានី** ត្រូវបញ្ចូល ឱ្យពាក់ព័ន្ធផងដែរ គឺហេតុអ្វីបានជាលេខ ០១៦ ៧៩៩ ៩៨៣ ដែលជាលេខដកលុយពីភ្នាក់ងាររឹង មាន ឈ្មោះ:កូនក្តីយើងខ្ញុំ ជាអ្នកប្រើប្រាស់? ចំពោះករណីនេះ ដូចយើងខ្ញុំថានៅ ក្នុងសេចក្តីសន្និដ្ឋានការពារក្តី ចុះថ្ងៃទី២៨ ខែកុម្ភៈ ឆ្នាំ២០២៣ រួចហើយគឺថា កូនក្តីយើងខ្ញុំឈ្មោះ: **■■■■ ជានី** មិនមែនជាម្ចាស់លេខ ទូរស័ព្ទទេ ហើយករណីនេះគឺមានជនខិតខំយកអត្តសញ្ញាណប័ណ្ណរបស់គាត់ទៅទិញស៊ីមកាត ដើម្បី ប្រព្រឹត្តបទល្មើសតែប៉ុណ្ណោះ។ សាក្សីក៏បានធ្វើការបញ្ជាក់អំពីហេតុការណ៍ពិតរួចហើយដែរ ដូច្នេះបញ្ជាក់ ឱ្យឃើញថា កូនក្តីយើងខ្ញុំឈ្មោះ: **■■■■ ជានី** ពុំបានប្រព្រឹត្តបទល្មើសដូចការចោទប្រកាន់នោះទេ។ ក្នុង នាមយើងខ្ញុំជាមេធាវីការពារក្តីឱ្យជនជាប់ចោទឈ្មោះ: **■■■■ ជានី** សូមធ្វើការសំណូមពរឱ្យតុលាការ សម្រេចចេញសាលាក្រមដែលមានខ្លឹមសារសម្រេចបង្គាប់ឱ្យកូនក្តីយើងខ្ញុំនេះ រួចផុតពីបទចោទប្រកាន់ក្នុង សំណុំរឿងព្រហ្មទណ្ឌខាងលើ។

ជនជាប់ចោទបានសម្តីចុងក្រោយថា: ខ្ញុំបាទស្នើសុំស្វែងរកយុត្តិធម៌ ព្រោះខ្ញុំបាទមិនបានប្រព្រឹត្ត ដូចការចោទប្រកាន់ទេ ហើយខ្ញុំបាទគឺជាបុគ្គលម្នាក់ដែលជួយសង្គម ជាម្ចាស់ហាងដែលមានបុគ្គលិកច្រើន នាក់ បើហាងដូលរលំ និងបង្កឲ្យប៉ះពាល់ដល់ជីវភាពរបស់ពួកគេ។

- ក្រោយពីបានស្តាប់ចម្លើយរបស់ជនជាប់ចោទឈ្មោះ: [REDACTED] សិទ្ធិ។
- ក្រោយពីបានស្តាប់ចម្លើយរបស់ជនជាប់ចោទឈ្មោះ: [REDACTED] ជាតិ។
- ក្រោយពីបានស្តាប់អំណានចម្លើយរបស់ជនជាប់ចោទឈ្មោះ: [REDACTED] សុគន្ធិ។
- ក្រោយពីបានស្តាប់ចម្លើយរបស់ដើមបណ្តឹងរដ្ឋប្បវេណីឈ្មោះ: [REDACTED] មុនា។
- ក្រោយពីបានស្តាប់ចម្លើយរបស់សាក្សី។
- ក្រោយពីបានស្តាប់សេចក្តីសន្និដ្ឋានរបស់មេធាវីការពារសិទ្ធិឲ្យដើមបណ្តឹងរដ្ឋប្បវេណី។
- ក្រោយពីបានស្តាប់សេចក្តីសន្និដ្ឋានរបស់តំណាងអយ្យការ។
- ក្រោយពីបានស្តាប់សេចក្តីសន្និដ្ឋានរបស់មេធាវីការពារសិទ្ធិឲ្យជនជាប់ចោទ។
- ក្រោយពីបានស្តាប់សម្តីចុងក្រោយរបស់ជនជាប់ចោទ។
- ក្រោយពីបានពិនិត្យឯកសារ និងភស្តុតាងនានា។
- ក្រោយពីបានពិនិត្យ និងពិចារណាត្រឹមត្រូវតាមច្បាប់ហើយ។

សាលាដំបូងខេត្តបាត់ដំបង

យល់ឃើញថា

១/តុលាការបានទទួលសំណុំរឿងព្រហ្មទណ្ឌដែលមានជនជាប់ចោទឈ្មោះ: [REDACTED] សិទ្ធិ, ឈ្មោះ: [REDACTED] សុគន្ធិ, ឈ្មោះ: [REDACTED] ជាតិ, ឈ្មោះ: [REDACTED] គិរុណ និងឈ្មោះ: [REDACTED] វាសនា ជាប់ចោទពីបទ: ឆោក ប្រព្រឹត្តនៅចំណុច ភូមិអូរតាគាំ១ សង្កាត់ទួលតាឯក ក្រុងបាត់ដំបង ខេត្តបាត់ដំបង កាលពីថ្ងៃទី ២៣ ខែសីហា ឆ្នាំ២០២២ ដល់ថ្ងៃទី៣០ ខែកញ្ញា ឆ្នាំ២០២២ បទល្មើសព្រហ្មទណ្ឌដែលមានចែង និងផ្ដន្ទាទោសតាម**មាត្រា៣៧៧ និងមាត្រា៣៧៨** នៃក្រមព្រហ្មទណ្ឌ។ ហេតុនេះ តុលាការនឹងលើកយក មកធ្វើការជំនុំជម្រះតាមច្បាប់។

២/ជនជាប់ចោទឈ្មោះ: [REDACTED] សិទ្ធិ បានឆ្លើយបដិសេធនៅគ្រប់ដំណាក់កាលនៃនីតិវិធី ចាប់ពី ចំពោះមុខមន្ត្រីនគរបាលយុត្តិធម៌ រហូតដល់ដំណាក់កាលជំនុំជម្រះ ដោយអះអាងថា ខ្លួនមិនបានប្រើប្រាស់ គណនីហ្វេសប៊ុកឈ្មោះ: [REDACTED] សុវណ្ណារាជ ដើម្បីទាក់ទង និងបោកប្រាស់ដើមបណ្តឹងរដ្ឋប្បវេណីឈ្មោះ: [REDACTED] មុនា ទេ ប៉ុន្តែចម្លើយបដិសេធរបស់ជនជាប់ចោទខាងលើ គឺគ្រាន់តែជាចម្លើយដោះសារ មិនអាចឲ្យ តុលាការជឿជាក់បានឡើយ។ តុលាការមានភស្តុតាងគ្រប់គ្រាន់ ដែលបញ្ជាក់ថាឈ្មោះ: [REDACTED] សិទ្ធិ ពិត ជាបានប្រព្រឹត្តដូចការចោទប្រកាន់ដូចខាងក្រោម៖

-តាមរបាយការណ៍សរុប លេខ: ០៣៥/០២២ ចុះថ្ងៃទី១៤ ខែតុលា ឆ្នាំ២០២២ របស់មន្ទីរស្រាវជ្រាវ និងបង្ក្រាបបទល្មើស នៃកងរាជអាវុធហត្ថខេត្តបាត់ដំបង បានធ្វើការស្រាវជ្រាវលើគណនីហ្វេសប៊ុកឈ្មោះ: **សុវណ្ណារាជ** ឃើញថា គឺឈ្មោះ: **សិទ្ធិ** ជាម្ចាស់គណនីនោះ។

-ការចង្អុលបង្ហាញរបស់ដើមបណ្តឹងរដ្ឋប្បវេណីឈ្មោះ: **មុនា** នៅដំណាក់កាលមន្ត្រីនគរបាលយុត្តិធម៌ នៅដំណាក់កាលចៅក្រមស៊ើបសួរ តាមរយៈការសួរចម្លើយតទល់ និងនាពេលសវនាការនៅដំណាក់កាលជំនុំជម្រះ សុទ្ធតែបានបញ្ជាក់ថា គឺជាឈ្មោះ: **សិទ្ធិ** ដែលជាអ្នកនិយាយវីដេអូខលទល់មុខ និងបានឆ្លើយឆ្លងជាមួយខ្លួន ដោយប្រើប្រាស់គណនីហ្វេសប៊ុកឈ្មោះ: **សុវណ្ណារាជ** ដែលពេលខ្លះដើមបណ្តឹងរដ្ឋប្បវេណីជាអ្នកខលទៅ ហើយពេលខ្លះខាងគណនីឈ្មោះ: **សុវណ្ណារាជ** ជាអ្នកខលមក ដោយការសន្ទនាគ្នានេះ ត្រូវបានធ្វើឡើងនៅក្នុងភោជនីយដ្ឋានរបស់ឈ្មោះ: **សិទ្ធិ** ក្នុងបន្ទប់គេងរបស់ឈ្មោះ: **សិទ្ធិ** និងកន្លែងទីសាធារណៈផ្សេងទៀត ជារៀងរាល់ថ្ងៃ និងមានរយៈពេលយូរ ដែលធ្វើឲ្យដើមបណ្តឹងរដ្ឋប្បវេណី អាចចំណាំសម្លេង មុខមាត់(ដើមបណ្តឹងរដ្ឋប្បវេណីបញ្ជាក់ថា បុគ្គលដែលនិយាយវីដេអូខល គឺមានមុខមាត់ដូចរូបនៅក្នុងប្រូហ្វាល់របស់គណនី **សុវណ្ណារាជ**) និងបានមើលឃើញស្នាមសាក់រូបផ្កាឈូករបស់ជនជាប់ចោទឈ្មោះ: **សិទ្ធិ** ដែលនៅលើស្មាខាងស្តាំ។

-តាមចម្លើយរបស់ជនជាប់ចោទឈ្មោះ: **សិទ្ធិ** បានឆ្លើយថា ខ្លួនពិតជាមានស្នាមសាក់រូបផ្កាឈូក នៅលើស្មាខាងស្តាំ ពិតមែន។

-តាមការពិនិត្យកសួតាងជារូបភាព និងវីដេអូដែលចម្លងចេញពីសារឆ្លើយឆ្លងរវាងដើមបណ្តឹងរដ្ឋប្បវេណី បានបង្ហាញឲ្យឃើញថា ឈ្មោះ: **សិទ្ធិ** (ដែលប្រើប្រាស់គណនីហ្វេសប៊ុក ឈ្មោះ: **សុវណ្ណារាជ**) និងដើមបណ្តឹងរដ្ឋប្បវេណីឈ្មោះ: **មុនា** ពិតជាមានទំនាក់ទំនងស្នេហាជាមួយគ្នា ហើយសារសម្លេងដែលបានឆ្លើយឆ្លងគ្នារវាងដើមបណ្តឹងរដ្ឋប្បវេណី និងគណនីឈ្មោះ: **សុវណ្ណារាជ** នៅពេលដែលប្រៀបធៀបជាមួយសម្លេងរបស់ឈ្មោះ: **សិទ្ធិ** នៅពេលសវនាការ ឃើញថាសម្លេងសារនោះ គឺពិតជាសម្លេងរបស់ឈ្មោះ: **សិទ្ធិ** ពិតប្រាកដមែន។ ដើមបណ្តឹងរដ្ឋប្បវេណី និងជនជាប់ចោទ បានឆ្លើយឆ្លងសារជាសម្លេងស្ទើររៀងរាល់ថ្ងៃ ថែមទាំងមានការខលជាវីដេអូ ដែលមានរយៈពេលយូរៗ រហូតពេលខ្លះមានរយៈពេលលើសពី ៧ ម៉ោង (Video Chat 7hrs 50 mins) ហេតុនេះ ដើមបណ្តឹងរដ្ឋប្បវេណីបានឃើញមុខជនជាប់ចោទច្បាស់ និងមិនអាចច្រឡំមនុស្សទេ។ ម្យ៉ាងទៀត តាមរូបភាពថតអេក្រង់ទូរស័ព្ទរបស់ដើមបណ្តឹងរដ្ឋប្បវេណី ក៏បានបង្ហាញឲ្យឃើញថា ឈ្មោះ: **សិទ្ធិ** បានប្រើប្រាស់គណនីហ្វេសប៊ុក **សុវណ្ណារាជ** ថតយកសកម្មភាពពេលកំពុងនិយាយវីដេអូខលជាមួយគ្នា ធ្វើឲ្យដើមបណ្តឹងរដ្ឋប្បវេណី ផងដែរ។ លើសពីនេះទៀត នៅពេលដែលគណនីហ្វេសប៊ុកឈ្មោះ: **សុវណ្ណារាជ** ប្រាប់ទៅដើមបណ្តឹងរដ្ឋប្បវេណីថា ខ្លួនកំពុងមានរឿង និងនៅប៉ូលីស កំពុងដោះស្រាយរឿងគ្រោះថ្នាក់ចរាចរណ៍របស់ខ្លួន គណនីហ្វេសប៊ុកឈ្មោះ: **សុវណ្ណារាជ** បានផ្ញើររូបភាពដែលឈ្មោះ: **សុវណ្ណារាជ**

សិទ្ធិ ចតសែលហ្វី ជាមួយបុរសម្នាក់ពាក់ម៉ាស មានឯកសណ្ឋានជាសមត្ថកិច្ច ធ្វើទៅដើមបណ្តឹងរដ្ឋប្បវេណីផងដែរ។

-នៅថ្ងៃទី០៧ ខែសីហា ឆ្នាំ២០២២ មានគណនីហ្វេសប៊ុកឈ្មោះ: Srey Da បានផ្ញើរភាពចិត្តអេក្រង់ដែលបង្ហាញគណនីហ្វេសប៊ុកឈ្មោះ: **សុវណ្ណារាជ** មានរូបភាពរបស់ឈ្មោះ: **សិទ្ធិ** ទៅជនជាប់ចោទ និងសួរថា "តើមានអាខោនឈ្មោះនេះទេ?" ជនជាប់ចោទមិនបានឆ្លើយតប ឬធ្វើការបដិសេធទេ។ ខណៈពេលនោះ ជនជាប់ចោទ និងដើមបណ្តឹងរដ្ឋប្បវេណី ពុំទាន់មានទំនាក់ទំនងជាមួយគ្នាទេ រហូតដល់ថ្ងៃទី០៧ ខែតុលា ឆ្នាំ២០២២ គឺរយៈពេល ៣ ខែក្រោយ ទើបជនជាប់ចោទបានឆ្លើយតបទៅឈ្មោះ: Srey Da ខាងលើថា "អត់មានទេ" ដែលអំឡុងពេលនេះ តាមចម្លើយដើមបណ្តឹងរដ្ឋប្បវេណី និងវីដេអូចម្លងចេញពីសារឆ្លើយឆ្លង គឺជនជាប់ចោទបានផ្តាច់ទំនាក់ទំនងជាមួយដើមបណ្តឹងរដ្ឋប្បវេណីទៅហើយ បន្ទាប់ពីបានទទួលប្រាក់ចុងក្រោយនៅថ្ងៃទី៣០ ខែកញ្ញា ឆ្នាំ២០២២។ នេះសបញ្ជាក់ឲ្យឃើញថា បន្ទាប់ពីលួងលោមយកប្រាក់ពីជនរងគ្រោះរួចរាល់ហើយ ទើបជនជាប់ចោទឆ្លើយដោះសារថា គណនីហ្វេសប៊ុកឈ្មោះ: **សុវណ្ណារាជ** នោះ មិនមែនជារបស់ខ្លួន។ ម៉្យាងទៀត តាមចម្លើយរបស់ជនជាប់ចោទឈ្មោះ: **សិទ្ធិ** ក៏បានបញ្ជាក់ថា បានដឹងពីគណនីហ្វេសប៊ុកនេះ ក៏មិនបានប្តឹង ឬមានចំណាត់ការអ្វីទេ។

-ជនជាប់ចោទឈ្មោះ: **សិទ្ធិ** បដិសេធមិនបានទទួលប្រាក់ពីដើមបណ្តឹងរដ្ឋប្បវេណីទេ ប៉ុន្តែតាមអង្គហេតុ គឺជនជាប់ចោទបានប្រើប្រាស់នូវព្រឹត្តិការណ៍ ដូចជាការជួបគ្រោះថ្នាក់ចរាចរណ៍នៅខេត្តកំពង់ចាម, ឪពុក និងបងស្រីត្រូវចូលពេទ្យ រហូតជនជាប់ចោទផ្ទាល់ក៏ត្រូវចូលមន្ទីរពេទ្យ និងក្រោយមកត្រូវបានសមត្ថកិច្ចចាប់ខ្លួននៅប្រទេសថៃ ដើម្បីស្នើសុំជំនួយពីដើមបណ្តឹងរដ្ឋប្បវេណី ហើយបានឲ្យបច្ចុប្បន្នរបស់ខ្លួនទាក់ទងទៅដើមបណ្តឹងរដ្ឋប្បវេណីធ្វើប្រាក់ទៅបច្ចុប្បន្នផ្សេងដើម្បីទទួលប្រាក់ជំនួស ហើយដើមបណ្តឹងរដ្ឋប្បវេណីបានយល់ព្រមធ្វើប្រាក់តាមសំណើរបស់បច្ចុប្បន្នដែលចង្អុលបង្ហាញដោយឈ្មោះ: **សិទ្ធិ**។

៣.ជនជាប់ចោទឈ្មោះ: **សុគន្ធី** បានឆ្លើយបដិសេធថា ខ្លួនមិនបានពាក់ព័ន្ធក្នុងដំណើរការបោកដើមបណ្តឹងរដ្ឋប្បវេណីទេ ដោយអះអាងថា ខ្លួនក៏ត្រូវបានចាញ់បោកមនុស្សប្រុសស្រីវ័យចំណាស់ ០២ នាក់ ដែលបានមកអង្វរ លួមលោម និងកុហក ដើម្បីខ្លួនឲ្យប្រើប្រាស់អត្តសញ្ញាណប័ណ្ណផ្ទាល់ខ្លួនក្នុងការទទួលប្រាក់ ហើយអ្នកដែលអះអាងថាខ្លួនឈ្មោះ: **សុគន្ធី** ទាក់ទងជាមួយដើមបណ្តឹងរដ្ឋប្បវេណីនោះ គឺជាភេទប្រុស ដូច្នេះមិនមែនជាខ្លួនឡើយ។ តុលាការអាចជឿបានថា ជនជាប់ចោទឈ្មោះ: **សុគន្ធី** ភេទស្រី មិនបានពាក់ព័ន្ធក្នុងការទាក់ទងដើមបណ្តឹងរដ្ឋប្បវេណី ពិតមែន ព្រោះតាមចម្លើយដើមបណ្តឹងរដ្ឋប្បវេណី ក៏បានបញ្ជាក់ផងដែរថា អ្នកដែលទាក់ទងជាមួយខ្លួន អះអាងជាប៊ូលីស នោះឈ្មោះ: **សុគន្ធី** ភេទប្រុស ប៉ុន្តែទោះបីយ៉ាងនេះក្តី ជនជាប់ចោទឈ្មោះ: **សុគន្ធី** ក៏មិនអាចបញ្ជាក់ថា ខ្លួនមិនជាប់ពាក់ព័ន្ធជាមួយការដកប្រាក់នោះដែរ ដោយមូលហេតុថា៖

-ជនជាប់ចោទអះអាងថា មានមនុស្សប្រុសស្រីវ័យចំណាស់ ០២ នាក់ បានអង្វរ លួងលោម ឲ្យជួយបើកប្រាក់ឲ្យពួកគេ ប៉ុន្តែជនជាប់ចោទមិនអាចផ្តល់ភស្តុតាងអំពីវត្តមានរបស់អ្នកទាំង ០២ នោះបានឡើយ ទាំងរូបភាព និងវីដេអូបត្រ។ ម៉្យាងទៀត ការដែលជនជាប់ចោទឈ្មោះ: [REDACTED] សុគន្ធី ទៅដកប្រាក់ជំនួសជនមិនស្គាល់ ០២ នាក់ គឺមានច្រើនលើក រហូតដល់ទៅ ២៦ ដង ប៉ុន្តែហេតុអ្វីជនជាប់ចោទនៅតែយល់ព្រមបើកឲ្យដោយប្រើប្រាស់អត្តសញ្ញាណប័ណ្ណរបស់ខ្លួន។

-តាមវីដេអូផ្តល់ឲ្យដោយសមត្ថកិច្ច ឃើញថាបានបញ្ជាក់អំពីសកម្មភាពរបស់ឈ្មោះ: [REDACTED] សុគន្ធី ក្នុងការដកប្រាក់ពីធនាគារ អេស៊ីលីជា ពិតប្រាកដមែន។

-ទូរស័ព្ទ លេខ: ០១៦ ៧៩៩ ៩៨៣ និងទូរស័ព្ទ លេខ: ០៩៦ ៣៣០ ៧៤១១ ដែលជាលេខទូរស័ព្ទត្រូវទទួលប្រាក់ ក៏បានទៅដកប្រាក់ពីកន្លែងរងរបស់ឈ្មោះ: [REDACTED] សុគន្ធី ផងដែរ ដែលនេះបញ្ជាក់ថា ឈ្មោះ: [REDACTED] សុគន្ធី ពិតជាមានពាក់ព័ន្ធនឹងប្រតិបត្តិការដកប្រាក់។

-ជនជាប់ចោទបដិសេធថាមិនបានប្រព្រឹត្តដូចការចោទប្រកាន់ ប៉ុន្តែយល់ព្រមសងប្រាក់ទៅដើមបណ្តឹងរដ្ឋប្បវេណី ចំនួន ៥០,០០០ (ប្រាំម៉ឺន) ដុល្លារអាមេរិក ជាថ្នូរឲ្យដើមបណ្តឹងរដ្ឋប្បវេណីដកពាក្យបណ្តឹង ដែលនេះបញ្ជាក់ឲ្យឃើញថា ជនជាប់ចោទយល់ព្រមទទួលកំហុសដើម្បីបញ្ចប់រឿងជាមួយដើមបណ្តឹងរដ្ឋប្បវេណី។

៤.ជនជាប់ចោទឈ្មោះ: [REDACTED] ជានី បានបដិសេធថា ខ្លួនមិនបានពាក់ព័ន្ធជាមួយជនជាប់ចោទខាងលើ និងមិនបានចូលរួមក្នុងដំណើរការធានាដើមបណ្តឹងរដ្ឋប្បវេណីឡើយ។ លេខទូរស័ព្ទ ០១៦ ៧៩៩ ៩៨៣ មិនមែនជាលេខទូរស័ព្ទ ដែលខ្លួនប្រើប្រាស់ទេ ហើយក៏មិនបានដឹងថាមូលហេតុអ្វីបានជាលេខទូរស័ព្ទខាងលើមានឈ្មោះ: ខ្លួនជាម្ចាស់កម្មសិទ្ធិដែរ គ្រាន់តែបានដឹងថា ខ្លួនធ្លាប់បានថតអត្តសញ្ញាណប័ណ្ណរបស់ខ្លួនធ្វើឲ្យគេតាមរយៈការចុះឈ្មោះជាសមាជិកលក់ទំនិញអនឡាញ ជាដើម ហើយខ្លួនមិនធ្លាប់ទៅរាជធានីភ្នំពេញ ឬខេត្តបាត់ដំបង ទេ។ តាមការពិនិត្យភស្តុតាងជារបាយការណ៍ដកប្រាក់របស់ក្រុមហ៊ុនរឹង បានបញ្ជាក់ថា លេខទូរស័ព្ទ ០១៦ ៧៩៩ ៩៨៣ បានធ្វើការដកប្រាក់ ចំនួន ៥ ដង នៅទីតាំងរងរបស់ឈ្មោះ: [REDACTED] សុគន្ធី ស្ថិតនៅផ្ទះលេខ៣០៣ ផ្លូវចេញ ភូមិទួលសង្កែ សង្កាត់ទួលសង្កែ ខណ្ឌឫស្សីកែវ រាជធានីភ្នំពេញ ខណៈពេលដែលសាក្សីឈ្មោះ: [REDACTED] បាន ឈ្មោះ: [REDACTED] ជានី និងឈ្មោះ: [REDACTED] សុគន្ធី សុទ្ធតែបានបញ្ជាក់ដូចគ្នាថា ឈ្មោះ: [REDACTED] ជានី បានរស់នៅខេត្តព្រៃវែងជាប់រហូត មិនបានចាកចេញទៅរាជធានីភ្នំពេញ ម្តងឡើយ។ នេះបញ្ជាក់ថា ឈ្មោះ: [REDACTED] ជានី មិនមែនជាអ្នកដកប្រាក់ដែលធ្វើពីដើមបណ្តឹងរដ្ឋប្បវេណី ពិតមែន។

៥.ជនជាប់ចោទឈ្មោះ: [REDACTED] គិរុណា គឺជាអ្នកទទួលប្រាក់ពីដើមបណ្តឹងរដ្ឋប្បវេណី តាមរយៈវេស្ទិន យូនឡែន ចំណែកឈ្មោះ: [REDACTED] វាស្វា គឺជាអ្នកដែលទទួលប្រាក់ពីដើមបណ្តឹងរដ្ឋប្បវេណីតាមភ្នាក់ងាររឹង ដែលមានទូរស័ព្ទលេខ ០៩៦ ៣៣០ ៧៤១១ ប៉ុន្តែជនជាប់ចោទទាំង ០២ នាក់ ខាងលើ មិនបាន

បង្ហាញខ្លួនតាមការកោះហៅរបស់តុលាការដើម្បីបំភ្លឺការពិតឡើយ ដែលនេះបង្ហាញអំពីចេតនាទុច្ចរិតរបស់ ជនជាប់ចោទ ក្នុងការគេចវេសពីការទទួលខុសត្រូវព្រហ្មទណ្ឌ។

៦.តាមមាត្រា៣៧៧ (និយមន័យនៃការឆបោក) នៃក្រមព្រហ្មទណ្ឌ បានបញ្ញត្តិថា **“អំពើឆបោក គឺ ជាអំពើបង្ខំចំពោះរូបវន្តបុគ្គល ឬ នីតិបុគ្គលណាមួយ ដោយប្រើឈ្មោះក្លែង ដោយអះអាងទៅលើឋានៈក្លែង ដោយរំលោភលើឋានៈពិតប្រាកដ ឬ ដោយប្រើឧបាយកលទុច្ចរិត ហើយដូច្នេះបានទទួលពីបុគ្គលនេះ ដែល នាំឲ្យខូចប្រយោជន៍របស់បុគ្គលនេះ ឬ របស់កតិយជននូវ:**

១.ការប្រគល់មូលនិធិ តម្លៃ ឬទ្រព្យសម្បត្តិអ្វីមួយ។

២.ការផ្គត់ផ្គង់សេវា។

៣.ការធ្វើលិខិតដែលមានតម្លៃជាកាតព្វកិច្ច ឬជាការឲ្យរួចពីកាតព្វកិច្ច។”

និងមាត្រា៣៧៨ (ទោសដែលត្រូវអនុវត្ត) នៃក្រមព្រហ្មទណ្ឌ បានបញ្ញត្តិថា **“អំពើឆបោក ត្រូវផ្ដន្ទា ទោសជាក់លាក់នាគារពី ៦ (ប្រាំមួយ) ខែ ទៅ ៣ (បី) ឆ្នាំ និង ពិន័យជាប្រាក់ពី ១,០០០,០០០ (មួយលាន) រៀល ទៅ ៦,០០០,០០០ (ប្រាំមួយលាន) រៀល។”**

៧.អំពើរបស់ជនជាប់ចោទឈ្មោះ: [REDACTED] សិទ្ធិ, ឈ្មោះ: [REDACTED] សុគន្ធី, ឈ្មោះ: [REDACTED] អិរុណ និង ឈ្មោះ: [REDACTED] វាស្មា ដែលប្រើប្រាស់ឈ្មោះក្លែង ប្រើប្រាស់ឋានៈក្លែងជានគរបាល និងជាពេទ្យ និងការប្រើ ប្រាស់ឧបាយកលទុច្ចរិតតាមរយៈការបង្កើតហេតុការណ៍ផ្សេងៗទៀត ដើម្បីឲ្យដើមបណ្តឹងរដ្ឋប្បវេណីជឿ ទុកចិត្ត និងព្រមប្រគល់ប្រាក់ទៅជនជាប់ចោទតាមការទាមទារ គឺជាបទល្មើស ឆបោក ដែលមានចែង និង ផ្ដន្ទាទោស តាមមាត្រា៣៧៧ និងមាត្រា៣៧៨ នៃក្រមព្រហ្មទណ្ឌខាងលើ។

៨.មានភស្តុតាង និងពិរុទ្ធភាពគ្រប់គ្រាន់លើជនជាប់ចោទឈ្មោះ: [REDACTED] សិទ្ធិ, ឈ្មោះ: [REDACTED] សុគន្ធី, ឈ្មោះ: [REDACTED] អិរុណ និងឈ្មោះ: [REDACTED] វាស្មា ពីបទ: ឆបោក ប្រព្រឹត្តនៅចំណុច ភូមិអូរតាគាំ១ សង្កាត់ទួលតាឯក ក្រុងបាត់ដំបង ខេត្តបាត់ដំបង កាលពីថ្ងៃទី២៣ ខែសីហា ឆ្នាំ២០២២ ដល់ថ្ងៃទី៣០ ខែ កញ្ញា ឆ្នាំ២០២២ បទល្មើសព្រហ្មទណ្ឌដែលមានចែង និងផ្ដន្ទាទោសតាម**មាត្រា៣៧៧ និងមាត្រា ៣៧៨** នៃក្រមព្រហ្មទណ្ឌ។

៩.គ្មានភស្តុតាង និងពិរុទ្ធភាពគ្រប់គ្រាន់លើជនជាប់ចោទឈ្មោះ: [REDACTED] ជានី ពីបទ: ឆបោក ប្រព្រឹត្តនៅចំណុច ភូមិអូរតាគាំ១ សង្កាត់ទួលតាឯក ក្រុងបាត់ដំបង ខេត្តបាត់ដំបង កាលពីថ្ងៃទី២៣ ខែ សីហា ឆ្នាំ២០២២ ដល់ថ្ងៃទី៣០ ខែកញ្ញា ឆ្នាំ២០២២ បទល្មើសព្រហ្មទណ្ឌដែលមានចែង និងផ្ដន្ទាទោស តាម**មាត្រា៣៧៧ និងមាត្រា៣៧៨** នៃក្រមព្រហ្មទណ្ឌ។ គប្បីតុលាការប្រកាសឲ្យជនជាប់ចោទរួចខ្លួន ពីបទចោទប្រកាន់ តាមមាត្រា៣៥០ នៃក្រមនីតិវិធីព្រហ្មទណ្ឌ។

១០.មេធាវីការពារសិទ្ធិឲ្យដើមបណ្តឹងរដ្ឋប្បវេណី បានធ្វើសេចក្តីសន្និដ្ឋានការពារដែលមានខ្លឹម សារថា ជនជាប់ចោទឈ្មោះ: [REDACTED] សិទ្ធិ ឈ្មោះ: [REDACTED] សុគន្ធី ឈ្មោះ: [REDACTED] វាស្មា និងឈ្មោះ: [REDACTED]

ពិន័យ គឺជាក្រុមបញ្ជាក់ជាប្រព័ន្ធ ដែលបានប្រើប្រាស់ឧបាយកល លួងលោម និងបញ្ចុះបញ្ចូលដើម បណ្តឹងរដ្ឋប្បវេណីឲ្យជឿទុកចិត្ត រហូតឈានដល់ការធ្វើប្រាក់ឲ្យជនជាប់ចោទជាបន្តបន្ទាប់ ចំនួន ៣៦ ដង សរុបជាទឹកប្រាក់ចំនួន ១៦១,៧១៧ (មួយសែនប្រាំមួយម៉ឺនមួយពាន់ប្រាំពីររយដប់ប្រាំពីរ) ដុល្លារអាមេរិក និងបានស្នើសុំឲ្យតុលាការផ្ដន្ទាទោសជនជាប់ចោទតាមច្បាប់ ព្រមទាំងទាមទារសំណងរដ្ឋប្បវេណី ចំនួន ១៦១,៧១៧ (មួយសែនប្រាំមួយម៉ឺនមួយពាន់ប្រាំពីររយដប់ប្រាំពីរ) ដុល្លារអាមេរិក និងសំណងការខូចខាត ចំនួន ៣០,០០០ (បីម៉ឺន) ដុល្លារអាមេរិក។ សេចក្តីសន្និដ្ឋានរបស់មេធាវីការពារសិទ្ធិឲ្យដើមបណ្តឹង រដ្ឋប្បវេណី មានសំអាងហេតុត្រឹមត្រូវ គប្បីតុលាការលើកយកមកពិចារណា និងសម្រេចតាមអំពើល្មើស ប្រព្រឹត្តដោយជនជាប់ចោទ។

១១.តំណាងអយ្យការបានសន្និដ្ឋានប្តឹងសុំដោយគាំទ្រទៅលើសេចក្តីសន្និដ្ឋានរបស់មេធាវីការពារ សិទ្ធិឲ្យដើមបណ្តឹងរដ្ឋប្បវេណី និងប្តឹងសុំឲ្យតុលាការចេញដីកាបង្គាប់ឲ្យចាប់ខ្លួនជនជាប់ចោទដើម្បីអនុវត្ត ទោសតាមច្បាប់។ ឃើញថា ការសន្និដ្ឋានចោទប្រកាន់លើឈ្មោះ: **[REDACTED] ជានី** តុលាការមិនយល់ស្របទេ ដោយហេតុថា តុលាការមិនឃើញអំពើពុទ្ធភាពរបស់ជនជាប់ចោទឈ្មោះ: **[REDACTED] ជានី** ឡើយ ចំណែកការ សន្និដ្ឋានចោទប្រកាន់លើជនជាប់ចោទផ្សេងទៀត តុលាការយល់ស្រប។

១២.មេធាវីការពារសិទ្ធិឲ្យជនជាប់ចោទឈ្មោះ: **[REDACTED] សិទ្ធិ** បានធ្វើសេចក្តីសន្និដ្ឋានការពារដែល មានខ្លឹមសារថា កូនក្តីរបស់ខ្លួនមិនមែនជាបុគ្គលដែលប្រើប្រាស់គណនីហ្វេសប៊ុកឈ្មោះ: **[REDACTED] សុវណ្ណា រាជ** ដើម្បីបោកដើមបណ្តឹងរដ្ឋប្បវេណីឈ្មោះ: **[REDACTED] មុនី** ទេ និងស្នើសុំឲ្យតុលាការសម្រេចឲ្យកូនក្តីខ្លួន រួចផុតពីបទចោទប្រកាន់ ប៉ុន្តែសំអាងហេតុដែលបានលើកឡើងដោយមេធាវីការពារសិទ្ធិឲ្យជនជាប់ចោទ ខាងលើ តុលាការមិនយល់ស្របឡើយ គប្បីតុលាការបដិសេធការស្នើសុំ ដោយមូលហេតុ តុលាការមាន សំអាងហេតុនៃចំណុចទី២ ខាងលើ។

១៣.មេធាវីការពារសិទ្ធិឲ្យជនជាប់ចោទឈ្មោះ: **[REDACTED] សុគន្ធី** បានធ្វើសេចក្តីសន្និដ្ឋានការពារ ដែលមានខ្លឹមសារថា កូនក្តីរបស់ខ្លួនមិនបានពាក់ព័ន្ធនឹងករណីបោកខាងលើទេ ប៉ុន្តែតុលាការពិនិត្យ ឃើញថា ជនជាប់ចោទឈ្មោះ: **[REDACTED] សុគន្ធី** ពិតជាមានពុទ្ធភាព ដូចមានក្នុងសំអាងហេតុទី៣ ខាងលើ ហេតុនេះ តុលាការបដិសេធការស្នើសុំ។

១៤.មេធាវីការពារសិទ្ធិឲ្យជនជាប់ចោទឈ្មោះ: **[REDACTED] ជានី** បានធ្វើសេចក្តីសន្និដ្ឋានការពារ ស្នើសុំ ឲ្យកូនក្តីខ្លួនរួចផុតពីបទចោទប្រកាន់។ តាមសំអាងហេតុទី៤ តុលាការយល់ស្របតាមសេចក្តីសន្និដ្ឋាន របស់មេធាវីការពារសិទ្ធិឲ្យជនជាប់ចោទឈ្មោះ: **[REDACTED] ជានី**។

១៥.នៅពេលសវនាការ ដើមបណ្តឹងរដ្ឋប្បវេណីឈ្មោះ: **[REDACTED] មុនី** បានទាមទារសំណងរដ្ឋប្បវេណី ចំនួន ១១១,៧១៧ (មួយសែនមួយម៉ឺនមួយពាន់ប្រាំពីររយដប់ប្រាំពីរ) ដុល្លារអាមេរិក ពីជនជាប់ចោទខាង លើ លើកលែងជនជាប់ចោទឈ្មោះ: **[REDACTED] ជានី**។ តាមការពិនិត្យស្តុតាងដែលមានក្នុងសំណុំរឿងឃើញ



ថា ទឹកប្រាក់ដែលត្រូវបានផ្ញើទៅឲ្យជនជាប់ចោទ មានចំនួនសរុប ១៦១,៧១៧ (មួយសែនមួយម៉ឺនមួយពាន់ប្រាំពីររយដប់ប្រាំពីរ) ដុល្លារអាមេរិក (គិតទាំងថ្លៃសេវាផ្ញើ) ប៉ុន្តែជនជាប់ចោទឈ្មោះ: **[REDACTED] សុគន្ធី** បានសងសំណងរដ្ឋប្បវេណីចំនួន ៥០,០០០ (ប្រាំម៉ឺន) ដុល្លារអាមេរិកឲ្យដើមបណ្តឹងរដ្ឋប្បវេណីរួចរាល់ ហើយដើមបណ្តឹងរដ្ឋប្បវេណីក៏បានដកពាក្យបណ្តឹងរដ្ឋប្បវេណីចំពោះឈ្មោះ: **[REDACTED] សុគន្ធី** ផងដែរ (ពាក្យសុំដកពាក្យបណ្តឹងរបស់ឈ្មោះ: **[REDACTED] មូឆា** ចុះថ្ងៃទី២២ ខែវិច្ឆិកា ឆ្នាំ២០២២) ដូច្នេះ សំណងរដ្ឋប្បវេណីចំនួន ១១១,៧១៧ (មួយសែនមួយម៉ឺនមួយពាន់ប្រាំពីររយដប់ប្រាំពីរ) ដុល្លារអាមេរិក គឺជាចំនួនដែលត្រឹមត្រូវបន្ទាប់ពីទូទាត់សំណងរបស់ឈ្មោះ: **[REDACTED] សុគន្ធី** រួច។ គប្បីតុលាការសម្រេចតាមការទាមទារ។

១៦.ជនជាប់ចោទឈ្មោះ: **[REDACTED] គិរុណ** និងឈ្មោះ: **[REDACTED] វាស្វា** បានគេចវេសពីការចូលខ្លួន ហើយបច្ចុប្បន្នមិនដឹងថារស់នៅទីណាពិតប្រាកដ គប្បីតុលាការសម្រេចចេញដីកាបង្គាប់ឲ្យចាប់ខ្លួនជនជាប់ចោទខាងលើតាមមាត្រា៣៥៣ នៃក្រមនីតិវិធីព្រហ្មទណ្ឌ ដើម្បីយកមកអនុវត្តទោសតាមច្បាប់។

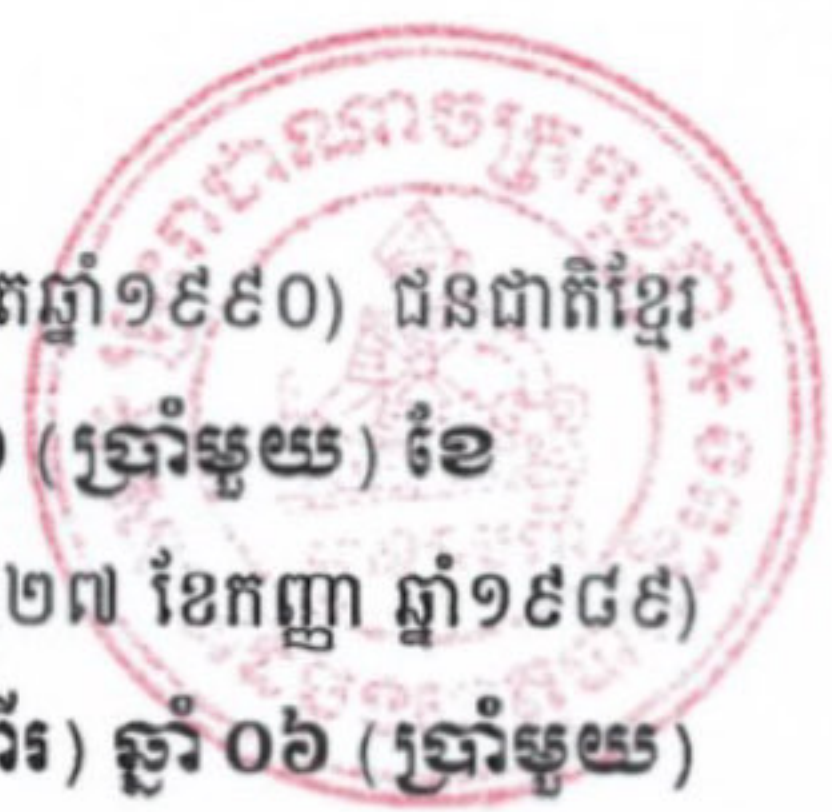
១៧.តាមកំណត់ហេតុទទួលវត្ថុតាង លេខ: ៤២៣ វត/២២ ចុះថ្ងៃទី១៤ ខែតុលា ឆ្នាំ២០២២ របស់អយ្យការអមសាលាដំបូងខេត្តបាត់ដំបង ឃើញថា បានទទួលវត្ថុតាង ដែលមាន៖ ទូរស័ព្ទដៃ ម៉ាក iPhone 11 Pro Max ពណ៌ខ្មៅ ចំនួន ០១ គ្រឿង និងទូរស័ព្ទដៃ ម៉ាក SAMSUNG ពណ៌សចំនួន ០១ គ្រឿង ដែលត្រូវបានដកហូតពីជនជាប់ចោទឈ្មោះ: **[REDACTED] សិទ្ធិ**។ ឃើញថាវត្ថុតាង ជាទូរស័ព្ទ ខាងលើ គឺជាមធ្យោបាយដែលជនជាប់ចោទប្រើប្រាស់សម្រាប់ទំនាក់ទំនងយកប្រាក់ ពីដើមបណ្តឹងរដ្ឋប្បវេណី គប្បី តុលាការរឹបអូស តាម**មាត្រា៦២** នៃក្រមព្រហ្មទណ្ឌ។

១៨.គប្បីផ្តល់ស្ថានសម្រាលដល់ជនជាប់ចោទឈ្មោះ: **[REDACTED] សុគន្ធី** ដោយមូលហេតុ ជនជាប់ចោទបានទទួលខុសត្រូវចំពោះអំពើរបស់ខ្លួន ដោយព្រមសងសំណងទៅដើមបណ្តឹងរដ្ឋប្បវេណី មុនពេលមានការសម្រេចសេចក្តីអំពីអំពើប្រព្រឹត្តរបស់ខ្លួន។

សាលាដំបូងខេត្តបាត់ដំបង
វិនិច្ឆ័យសេចក្តី

១/ផ្តន្ទាទោស៖

- ១.១.ឈ្មោះ: **[REDACTED] សិទ្ធិ** ភេទប្រុស អាយុ ៣២ ឆ្នាំ (កើតឆ្នាំ១៩៩០) ជនជាតិខ្មែរ (សាវការជាតិដូចមានខាងលើ) ដាក់ពន្ធនាគារចំនួន ២ (ពីរ) ឆ្នាំ ០៦ (ប្រាំមួយ) ខែ
- ១.២.ឈ្មោះ: **[REDACTED] សុគន្ធី** ភេទស្រី អាយុ ៣៣ ឆ្នាំ (កើតថ្ងៃ២៧ ខែកញ្ញា ឆ្នាំ១៩៨៩) ជនជាតិខ្មែរ (សាវការជាតិដូចមានខាងលើ) ដាក់ពន្ធនាគារចំនួន ២ (ពីរ) ឆ្នាំ ០៦ (ប្រាំមួយ) ខែ ជាទោសព្យួរធម្មតា។



១.៣.ឈ្មោះ: **អ៊ិនណា** ភេទប្រុស អាយុ ៤១ ឆ្នាំ (កើតថ្ងៃទី០៦ ខែ កញ្ញា ឆ្នាំ១៩៨២) ជនជាតិខ្មែរ (សាវតារជាតិដូចមានខាងលើ) ដាក់ពន្ធនាគារចំនួន ២ (ពីរ) ឆ្នាំ ០៦ (ប្រាំមួយ) ខែ

១.៤.ឈ្មោះ: **វាស្វា** ភេទប្រុស អាយុ ៣៣ ឆ្នាំ (កើតថ្ងៃទី០៧ ខែកុម្ភៈ ឆ្នាំ១៩៨៩) ជនជាតិខ្មែរ (សាវតារជាតិដូចមានខាងលើ) ដាក់ពន្ធនាគារចំនួន ២ (ពីរ) ឆ្នាំ ០៦ (ប្រាំមួយ) ខែ ពីបទ: **ឆោក** ប្រព្រឹត្តនៅចំណុច ភូមិអូរតាគាំ១ សង្កាត់ទួលតាឯក ក្រុងបាត់ដំបង ខេត្តបាត់ដំបង កាលពីថ្ងៃទី២៣ ខែសីហា ឆ្នាំ២០២២ ដល់ថ្ងៃទី៣០ ខែកញ្ញា ឆ្នាំ២០២២ បទល្មើសព្រហ្មទណ្ឌដែលមានចែង និងផ្ដន្ទាទោសតាម**មាត្រា៣៧៧ និងមាត្រា៣៧៨ នៃក្រមព្រហ្មទណ្ឌ និងអនុវត្តមាត្រា ១០៧ និងមាត្រា១០៨ នៃក្រមព្រហ្មទណ្ឌ** ចំពោះជនជាប់ចោទឈ្មោះ: **សុគន្ធី**។

២/ចេញដីកាបង្គាប់ឲ្យចាប់ខ្លួនជនជាប់ចោទឈ្មោះ: **អ៊ិនណា** និងឈ្មោះ: **វាស្វា** តាម**មាត្រា៣៥៣ នៃក្រមនីតិវិធីព្រហ្មទណ្ឌ**។

៣/បញ្ឈប់ដីកាបង្គាប់ឲ្យចាប់ខ្លួនរបស់ចៅក្រមស៊ើបសួរនៃសាលាដំបូងខេត្តបាត់ដំបង លើ:

៣.១.ឈ្មោះ: **អ៊ិនណា** លេខ: ៧០៤ ត.ព្រ ចុះថ្ងៃទី០២ ខែវិច្ឆិកា ឆ្នាំ២០២២។

៣.២.ឈ្មោះ: **វាស្វា** លេខ: ៧០៣ ត.ព្រ ចុះថ្ងៃទី០២ ខែវិច្ឆិកា ឆ្នាំ២០២២។

៤/ឲ្យរួចខ្លួនពីបទចោទប្រកាន់លើឈ្មោះ: **ជានី** ហៅ ជិត ភេទស្រី អាយុ ៤២ ឆ្នាំ (កើតឆ្នាំ ១៩៨១) ជនជាតិខ្មែរ សញ្ជាតិខ្មែរ (សាវតារជាតិដូចមានខាងលើ) ពីបទ: **ឆោក** ប្រព្រឹត្តនៅចំណុច ភូមិអូរតាគាំ១ សង្កាត់ទួលតាឯក ក្រុងបាត់ដំបង ខេត្តបាត់ដំបង កាលពីថ្ងៃទី២៣ ខែសីហា ឆ្នាំ២០២២ ដល់ថ្ងៃទី៣០ ខែកញ្ញា ឆ្នាំ២០២២ បទល្មើសព្រហ្មទណ្ឌដែលមានចែង និងផ្ដន្ទាទោសតាម**មាត្រា៣៧៧ និងមាត្រា៣៧៨ នៃក្រមព្រហ្មទណ្ឌ**។

៥/បង្គាប់ឲ្យឈ្មោះ: **សិទ្ធី** ឈ្មោះ: **អ៊ិនណា** និងឈ្មោះ: **វាស្វា** រួមគ្នាសងសំណងរដ្ឋប្បវេណី និងសំណងជំងឺចិត្ត ទៅដើមបណ្តឹងរដ្ឋប្បវេណីឈ្មោះ: **មុនា** សរុបចំនួន ១១១,៧១៧ (មួយសែនមួយម៉ឺនប្រាំពីររយដប់ប្រាំពីរ) ដុល្លារអាមេរិក។

៦/វិបល្លាសវត្ថុតាងដែលបានចាប់យក រួមមាន:

-ទូរស័ព្ទដៃ ម៉ាក iPhone 11 Pro Max ពណ៌ខ្មៅ ចំនួន ០១ គ្រឿង

-និងទូរស័ព្ទដៃ ម៉ាក SAMSUNG ពណ៌ស ចំនួន ០១ គ្រឿង។

៧/សាលក្រមនេះជំនុំជម្រះជាសាធារណៈនៅថ្ងៃទី០២ ខែមីនា ឆ្នាំ២០២៣ និងថ្ងៃទី០៣ ខែមេសា ឆ្នាំ២០២៣ និង ប្រកាសជាសាធារណៈនៅថ្ងៃទី២៦ ខែមេសា ឆ្នាំ២០២៣ ចំពោះមុខជនជាប់ចោទឈ្មោះ: **សិទ្ធី**, ចាត់ទុកថាចំពោះមុខជនជាប់ចោទឈ្មោះ: **សុគន្ធី** និងឈ្មោះ: **ជានី**, ចំពោះ

សំណុំរឿងលេខ: ១០៥០/១៤.១០.២០២២

សាលក្រមលេខ: ៣០៤(ឆ)/២៦.០៤.២០២៣

មុខមេធាវីតំណាងដោយអាណត្តិឲ្យដើមបណ្តឹងរដ្ឋប្បវេណីឈ្មោះ: [REDACTED] បូផា, កំបាំងមុខជនជាប់ចោទ
ឈ្មោះ: [REDACTED] ភិរុណ និងឈ្មោះ: [REDACTED] វាស្វា។

-ទុកសិទ្ធិឲ្យប្តឹងទាស់ និងប្តឹងឧទ្ធរណ៍តាមកំណត់ច្បាប់។

ក្រឡាបញ្ជីសវនាការ
ហត្ថលេខា និង ត្រា: [REDACTED]

ចៅក្រមជំនុំជម្រះ
ហត្ថលេខា និង ត្រា: [REDACTED]



បានឃើញ
ចៅក្រមជំនុំជម្រះ

[Signature]

[REDACTED]



បានចម្លងត្រឹមត្រូវតាមច្បាប់ដើម
ថ្ងៃពុធ ៧កើត ខែពិសាខ ឆ្នាំថោះ បញ្ចស័ក ព.ស២៥៦៦
បាត់ដំបង, ថ្ងៃទី២៦ ខែមេសា ឆ្នាំ២០២៣

ក្រឡាបញ្ជី

[Signature]

[REDACTED]