

78/5



សាលាឧទ្ធរណ៍

ព្រះរាជាណាចក្រកម្ពុជា
ជាតិ សាសនា ព្រះមហាក្សត្រ

តារាងប្រជារាស្ត្រខ្មែរ

សាលាឧទ្ធរណ៍ភ្នំពេញ

សភាព្រហ្មទណ្ឌ

សំណុំរឿងព្រហ្មទណ្ឌ

លេខ ៨៩៤

ចុះថ្ងៃទី ០៥ ខែ ១១ ឆ្នាំ ២០១០

សាលដីការព្រហ្មទណ្ឌ

លេខ : ១៧ ក្រ. VI សវ

ចុះថ្ងៃទី ០៦ ខែ ១២ ឆ្នាំ ២០១២

បង្កើតឡើងតាមច្បាប់ស្តីពីការចាត់តាំងនិងសកម្មភាពរបស់សាលាជំរះក្តី ដែលប្រកាសឱ្យប្រើតាម
ក្រឹត្យលេខ ០៦ ក្រ ចុះថ្ងៃទី ០៨ ខែ កុម្ភៈ ឆ្នាំ ១៩៩៣ បានបើកសវនាការជាសាធារណៈនៅសាលសវនាការ
សាលាឧទ្ធរណ៍ នាថ្ងៃទី ០៦ ខែ កុម្ភៈ ឆ្នាំ ២០១២ ដោយមានសមាសភាពដូចខាងក្រោម:

ក្រុមប្រឹក្សាជំនុំជម្រះ

- ឯកឧត្តម. [REDACTED] ជាប្រធាន
- ឯកឧត្តម [REDACTED] ជាចៅក្រមប្រឹក្សា
- លោក [REDACTED] ជាចៅក្រមប្រឹក្សា

តំណាងមហាអយ្យការ

លោក [REDACTED]

ក្រុមរាយការណ៍សវនាការ

លោក [REDACTED]

ដើម្បីជំនុំជម្រះលើបណ្តឹងឧទ្ធរណ៍នៃរឿងព្រហ្មទណ្ឌលេខ ៨៩៤ ចុះថ្ងៃទី ០៥ ខែវិច្ឆិកា ឆ្នាំ ២០១០ ដែលមាន:

១- ជនជាប់ចោទឈ្មោះ: [REDACTED] ភេទប្រុស អាយុ ១៩ឆ្នាំ ជាតិខ្មែរ ទីលំនៅបច្ចុប្បន្នភូមិទួលសង្កែ

[REDACTED] នៅលើវិ ឪពុកឈ្មោះ: [REDACTED] (ស) ម្តាយឈ្មោះ: [REDACTED]

(ស) កិរិតវប្បធម៌ថ្នាក់ទី ៧ ចាប់ខ្លួនថ្ងៃទី ១៧ ខែមិថុនា ឆ្នាំ ២០០៨ ឃុំខ្លួនតាមដីការបង្គាប់ឱ្យឃុំ ខ្លួនលេខ ៧១០ ត.ព្រ
ចុះថ្ងៃទី ២០ ខែមិថុនា ឆ្នាំ ២០០៨ ។

២- ជនជាប់ចោទឈ្មោះ: [REDACTED] ភេទប្រុស អាយុ ២១ឆ្នាំ ជាតិខ្មែរ ទីលំនៅ [REDACTED]

៣៦១០ ផ្លូវលេខ៦៨ ភូមិ៥ សង្កាត់ទួលសង្កែ ខណ្ឌបូស្សីកែវ រាជធានីភ្នំពេញ ឪពុកឈ្មោះ: [REDACTED] (រ) ម្តាយឈ្មោះ
[REDACTED] (រ) នៅលើវិ ទោសពីមុនគ្មាន ចាប់ខ្លួនថ្ងៃទី ២៨ ខែធ្នូ ឆ្នាំ ២០០៥ ឃុំខ្លួនតាមដីការបង្គាប់ឱ្យឃុំខ្លួនលេខ
៣៣១០ ត.ព្រ ចុះថ្ងៃទី ២៩ ខែធ្នូ ឆ្នាំ ២០០៥ ។

៧៩/៥

មានលោក **ចន្ទា** មេធាវីការពារជនជាប់ចោទឈ្មោះ **សុភារុច** ។

ជាប់ចោទពីបទ: ប្លន់ (ម៉ូតូ) ប្រព្រឹត្តនៅចំណុចព្រះអង្គដងកើ ផ្លូវព្រះស៊ីសុវត្ថិ សង្កាត់ដើមជំនះ ខណ្ឌដូនពេញ រាជធានីភ្នំពេញ កាលពីថ្ងៃទី ១៧ ខែមិថុនា ឆ្នាំ២០០៨ បទល្មើសព្រហ្មទណ្ឌដែលមានចែង និងឱ្យផ្ដន្ទាទោសតាមមាត្រា ៦ នៃច្បាប់ស្តីពីស្ថានទម្ងន់ទោសនៃបទឧក្រិដ្ឋ ។

- ជនរងគ្រោះឈ្មោះ **ចាន់ណា** ភេទប្រុស ជាតិខ្មែរ ទីលំនៅផ្ទះលេខ ២៣៥ ផ្លូវមុនីវង្ស សង្កាត់ជ្យាងដើមផ្លូវ ខណ្ឌចំការមន រាជធានីភ្នំពេញ ។

ការប្រៀបធៀបរបស់ជនជាប់ចោទមានដូចតទៅ

កាលពីថ្ងៃទី ១៧ ខែមិថុនា ឆ្នាំ២០០៨ នៅចំណុចព្រះអង្គដងកើ ផ្លូវព្រះស៊ីសុវត្ថិ សង្កាត់ដើមជំនះ ខណ្ឌដូនពេញ រាជធានីភ្នំពេញ មានករណី ប្លន់ (វាយយកម៉ូតូ) មួយកើតឡើង ដែលបង្កឡើងដោយជនល្មើស ឈ្មោះ **រតនៈ** និងឈ្មោះ **សុភារុច** ព្រមទាំងបក្សពួក ៦នាក់ទៀត បានធ្វើសកម្មភាពវាយយក ម៉ូតូរបស់ជនរងគ្រោះឈ្មោះ **ចាន់ណា** បណ្ដាលឱ្យជនរងគ្រោះត្រូវរូបស ភ្លាមនោះជនរងគ្រោះក៏បានផ្ដល់ម៉ូតូចោល ហើយរត់គេចខ្លួន ហើយជនល្មើស ឈ្មោះ **រតនៈ** បំរុងលើកម៉ូតូជនរងគ្រោះជិះចេញ ក៏ត្រូវសមត្ថកិច្ចមកដល់ឃាត់ខ្លួនបានឈ្មោះ **រតនៈ** រីឯបក្សពួករបស់ជនល្មើស ផ្សេងទៀតបានរត់គេចខ្លួនអស់តែម្ដង ។

បានឃើញ សាលក្រមព្រហ្មទណ្ឌលេខ ៥៣ កប៣ រត ចុះថ្ងៃទី ១៩ ខែឧសភា ឆ្នាំ២០១០ របស់សាលាដំបូង រាជធានីភ្នំពេញ ដែលមានខ្លឹមសារនៃសេចក្ដីសម្រេចដូចតទៅ:

១- ផ្ដន្ទាទោស:

- ឈ្មោះ **រតនៈ** ភេទប្រុស អាយុ ១៩ឆ្នាំ ជាតិខ្មែរ ទីលំនៅបច្ចុប្បន្នភូមិទួលសង្កែ សង្កាត់ទួលសង្កែ ខណ្ឌបូស្សីកែវ រាជធានីភ្នំពេញ

- ឈ្មោះ **សុភារុច** ភេទប្រុស អាយុ ២១ឆ្នាំ ជាតិខ្មែរ ទីលំនៅមុនពេលចាប់ខ្លួនផ្ទះលេខ ៣៦១០ ផ្លូវលេខ៦៨ ភូមិ៥ សង្កាត់ទួលសង្កែ ខណ្ឌបូស្សីកែវ រាជធានីភ្នំពេញ

ដាក់ពន្ធនាគារក្នុងម្នាក់ៗកំណត់ ០៦ឆ្នាំ (ប្រាំមួយឆ្នាំ) គិតពីថ្ងៃឃ្នងខ្លួន ពីបទ ប្លន់ (ម៉ូតូ) ប្រព្រឹត្តនៅចំណុច ព្រះអង្គដងកើ ផ្លូវព្រះស៊ីសុវត្ថិ សង្កាត់ដើមជំនះ ខណ្ឌដូនពេញ រាជធានីភ្នំពេញ កាលពីថ្ងៃទី ១៧ ខែមិថុនា ឆ្នាំ២០០៨ បទល្មើសដែលមានចែង និងឱ្យផ្ដន្ទាទោសតាមមាត្រា ៦ នៃច្បាប់ស្តីពីស្ថានទម្ងន់ទោសនៃបទឧក្រិដ្ឋ ។

២- សាលក្រមនេះជំនុំជម្រះនៅថ្ងៃទី ០៤ ខែឧសភា ឆ្នាំ២០១០ និងប្រកាសជាសាធារណៈនៅថ្ងៃទី ១៩ ខែឧសភា ឆ្នាំ២០១០ ចំពោះមុខជនជាប់ចោទឈ្មោះ **រតនៈ**, ឈ្មោះ **សុភារុច** និងមេធាវីការពារជនជាប់ ចោទលោក **អេង**, លោកស្រី **ចិតា** កំបាំងមុខដើមបណ្ដឹងរដ្ឋប្បវេណីឈ្មោះ **ចាន់ណា** ទុកសិទ្ធិប្តឹងទាស់ និងប្តឹងឧទ្ធរណ៍តាមកំណត់ច្បាប់ ។

៧៨/៣

- បានឃើញ ពាក្យបណ្តឹងឧទ្ធរណ៍ ចុះថ្ងៃទី ០៦ ខែមិថុនា ឆ្នាំ២០១០ របស់ឈ្មោះ [redacted] រតនៈ និងឈ្មោះ [redacted] សុភារុដ ប្តឹងឧទ្ធរណ៍នឹងសាលក្រមព្រហ្មទណ្ឌលេខ ៥៣ កបព ័ន ចុះថ្ងៃទី ១៩ ខែឧសភា ឆ្នាំ២០១០ របស់សាលាដំបូង រាជធានីភ្នំពេញ ត្រង់ចំណុចទាំងមូលនៃសេចក្តីសម្រេច។

- បានឃើញសេចក្តីសន្និដ្ឋានរបស់តំណាងមហាអយ្យការអមសាលាឧទ្ធរណ៍ ។
- បានឃើញរបាយការណ៍រឿងព្រហ្មទណ្ឌរបស់ចៅក្រមរបាយការណ៍ សភាព្រហ្មទណ្ឌនៃសាលាឧទ្ធរណ៍ ។

និរោធសវនាការ

- ជនជាប់ចោទឈ្មោះ [redacted] រតនៈ (វត្តមាន)
- ជនជាប់ចោទឈ្មោះ [redacted] សុភារុដ (វត្តមាន)
- ដើមបណ្តឹងរដ្ឋប្បវេណីឈ្មោះ [redacted] ចាន់ណា (អវត្តមាន)
- លោក [redacted] រដ្ឋា មេធាវីការពារជនជាប់ចោទឈ្មោះ [redacted] សុភារុដ (វត្តមាន)

ជនជាប់ចោទឈ្មោះ [redacted] រតនៈ ឆ្លើយថា៖ ក្នុងរឿងនេះខ្លួនគ្រាន់តែវាយគ្នាទេ មិនបានយកម៉ូតូទេ ហើយ មូលហេតុដែលវាយគ្នាមកពីគេដេរខ្លួន ខ្លួនបានចុះវាយគេតែម្តង ។ ខ្លួនចូលដឹកស៊ីនៅទូលគោកមានគ្នា ៦នាក់ ពេលដឹកចប់ នៅម៉ោង ៩ និង៣០នាទី យប់ ខ្លួនក៏ជិះដើរលេងនៅទល់មុខសួន នៅពេលខ្លួនជិះចុះឡើងមានគេដេរខ្លួន ទើបខ្លួនចុះវាយ តែម្តងទៅ តែខ្លួនវាយតែម្នាក់ឯងទេ ពេលជិះម៉ូតូខ្លួនជិះជាមួយឈ្មោះ [redacted] ហៀង ខ្លួនត្រូវគេចាប់នៅកន្លែងកើតហេតុ ។

ជនជាប់ចោទឈ្មោះ [redacted] សុភារុដ ឆ្លើយថា៖ ខ្លួនមិនបាននៅក្នុងហេតុការណ៍នេះទេ ខ្លួននៅផ្ទះ ខ្លួនមិនដែល ស្គាល់ឈ្មោះ [redacted] រតនៈ ទេ ។ នៅពេលដឹកស៊ីនៅទូលគោកខ្លួនបានធ្វើដំណើរមកផ្ទះវិញ ឃើញមានភាពអ្នកអរតាមផ្លូវ ខ្លួនក៏មិនបានឈប់មើលទេ នៅពេលដឹកស៊ីខ្លួនចូលដឹកនៅម៉ោង ៩យប់ ពេលដឹកចប់ខ្លួនមកមាត់ទន្លេមានគ្នាបីនាក់ដែល គេចាប់ខ្លួនតាមដីកាចុងឆ្នាំ២០០៩ ។

តំណាងមហាអយ្យការអមសាលាឧទ្ធរណ៍ធ្វើសេចក្តីសន្និដ្ឋានថា៖ ដោយបទល្មើសនេះជាបទល្មើសជាក់ស្តែង ការសម្រេចរបស់តុលាការមានលក្ខណៈ ត្រឹមត្រូវ ដូច្នេះ សុំតម្កល់សេចក្តីសម្រេចរបស់តុលាការថ្នាក់ក្រោមដដែល ។

លោក [redacted] រដ្ឋា មេធាវីការពារជនជាប់ចោទ ធ្វើសេចក្តីសន្និដ្ឋានថា៖ នៅចំពោះមុខអង្គសវនាការ កូនក្តីខ្លួនពុំបាន ឆ្លើយថា ចូលរួមធ្វើសកម្មភាពជាក់ស្តែងទេ កូនក្តីខ្លួនឈ្មោះ [redacted] សុភារុដ បានឆ្លើយថា ទៅហូបចុកមានគ្នាតែ ៣នាក់ ទេ រីឯឈ្មោះ [redacted] រតនៈ មានគ្នា ៦ ទៅ ៧នាក់ ហើយហូបនៅតុផ្សេងគ្នា ពេលហូបហើយកូនក្តីខ្លួនចេញក្រោយគេ ហើយបានជិះដើរលេងតាមដងផ្លូវមាត់ទន្លេ ក៏ឃើញហេតុការណ៍កើតឡើង កូនក្តីខ្លួនបានចុះមើល ចំណែកឈ្មោះ [redacted] រតនៈ វិញគ្រាន់តែចុះវាយគេនៅពេលគេដេរកូនក្តីខ្លួន ។ សូមតុលាការពិនិត្យមើលចរិតលក្ខណៈរបស់កូនក្តីខ្លួន ព្រោះនៅ ពន្ធនាគារកូនក្តីខ្លួនបានបង្រៀនភាសាអង់គ្លេស និងបង្រៀនដល់ជនជាប់ចោទផ្សេងទៀតឱ្យចេះធ្វើតុល្យ ។ សំណូមពរ សុំឱ្យ កូនក្តីខ្លួនរួចផុតពីទោសផង ចំពោះឈ្មោះ [redacted] រតនៈ សុំឱ្យតុលាការបន្តរយទោសមកកម្រិតអប្បបរមា ។

- ក្រោយពីបានស្តាប់ចម្លើយជនជាប់ចោទ

- ក្រោយពីបានស្តាប់អំណានចម្លើយដើមបណ្តឹងរដ្ឋប្បវេណី
- ក្រោយពីបានស្តាប់សេចក្តីសន្និដ្ឋានរបស់តំណាងមហាអយ្យការអមសាលាឧទ្ធរណ៍
- ក្រោយពីបានស្តាប់សេចក្តីសន្និដ្ឋានរបស់មេធាវីការពារជនជាប់ចោទ
- ក្រោយពីបានពិនិត្យពិភាក្សា និងពិចារណាត្រឹមត្រូវតាមច្បាប់ហើយ ។

សភាព្រហ្មទណ្ឌ យល់ឃើញថា

១- បណ្តឹងឧទ្ធរណ៍ ចុះថ្ងៃទី ០៦ ខែមិថុនា ឆ្នាំ២០១០ របស់ឈ្មោះ [] រតនៈ និងឈ្មោះ [] សុភារុដ ប្តឹងឧទ្ធរណ៍នឹងសាលក្រមព្រហ្មទណ្ឌលេខ ៥៣ កប៣ "ឆ" ចុះថ្ងៃទី ១៩ ខែឧសភា ឆ្នាំ២០១០ របស់សាលាដំបូង រាជធានីភ្នំពេញ ត្រង់ចំណុចទាំងមូលនៃសេចក្តីសម្រេច បានធ្វើឡើងត្រឹមត្រូវក្នុងកំណត់ច្បាប់ សភាព្រហ្មទណ្ឌទទួល ជំនុំជម្រះបាន យោងតាមមាត្រា ៣៨២ នៃក្រមនីតិវិធីព្រហ្មទណ្ឌ ។

២- តាមលទ្ធផលនៃកិច្ចពិភាក្សាដេញដោល ឃើញថា កាលពីថ្ងៃទី ១៧ ខែមិថុនា ឆ្នាំ២០០៨ ជនជាប់ចោទ ឈ្មោះ [] រតនៈ និងឈ្មោះ [] សុភារុដ ពិតជាបានរួមគំនិតគ្នាធ្វើសកម្មភាពវាយជនរងគ្រោះបំណងយកម៉ូតូ របស់ជនរងគ្រោះនៅចំណុចព្រះអង្គដងកើ ហើយនៅពេលធ្វើសកម្មភាពនោះក៏ត្រូវសមត្ថកិច្ចធ្វើអន្តរាគមន៍ចាប់ខ្លួនយ៉ាង ជាក់ស្តែងប្រាកដមែន ដែលជាទម្រង់មួយនៃអំពើមានធាតុផ្សំ និងភស្តុតាងដាក់បន្ទុកលើជនជាប់ចោទ ពីបទ លួចដោយ ប្រើហិង្សា ដូចមានក្នុងផ្នែកសំអាងហេតុនៃសាលក្រមរបស់សាលាដំបូងរាជធានីភ្នំពេញបញ្ជាក់ស្រាប់ ហើយដែលសភា ព្រហ្មទណ្ឌនៃសាលាឧទ្ធរណ៍ឯកភាពលើសំអាងហេតុទាំងនេះ ។ ហេតុដូច្នេះ សភាព្រហ្មទណ្ឌមិនចាំបាច់លើកយកសំអាង ហេតុដដែលនេះមកបញ្ជាក់ជាថ្មីទៀតទេ ។

៣- តាមសេចក្តីសន្និដ្ឋានរបស់តំណាងមហាអយ្យការអមសាលាឧទ្ធរណ៍ ប្តឹងសុំសភាព្រហ្មទណ្ឌតម្កល់សាលក្រម ព្រហ្មទណ្ឌរបស់សាលាដំបូងរាជធានីភ្នំពេញ ទុកជាបានការដដែល តែសុំគ្រាន់តែប្រែបទចោទប្រកាន់ ពីមាត្រា ៦ នៃ ច្បាប់ស្តីពីស្ថានទម្ងន់ទោសនៃបទឧក្រិដ្ឋ ទៅជាបទ លួច តាមមាត្រា ៣៥៧ នៃក្រមព្រហ្មទណ្ឌ វិញដែលចំណុចនេះគប្បី សភាព្រហ្មទណ្ឌពិចារណា ។

៤- សាលក្រមព្រហ្មទណ្ឌលេខ ៥៣ កប៣ "ឆ" ចុះថ្ងៃទី ១៩ ខែឧសភា ឆ្នាំ២០១០ របស់សាលាដំបូង រាជធានីភ្នំពេញ ដែលសម្រេចមកនេះមានលក្ខណៈត្រឹមត្រូវតាមច្បាប់ហើយ ដែលគប្បីសភាព្រហ្មទណ្ឌតម្កល់ទុកជាបាន ការ តែដើម្បីផលប្រយោជន៍ផ្លូវច្បាប់ដូចមានចែងក្នុងមាត្រា ១០ នៃក្រមព្រហ្មទណ្ឌ តួរសភាព្រហ្មទណ្ឌសម្រេចកែប្រែ បទចោទប្រកាន់ និងទោសឡើងវិញឱ្យបានត្រឹមត្រូវតាមច្បាប់ ។

ហេតុដូច្នេះ

និងផ្អែមសេចក្តី

១- ទទួលបណ្តឹងឧទ្ធរណ៍ ចុះថ្ងៃទី ០៦ ខែមិថុនា ឆ្នាំ២០១០ របស់ឈ្មោះ [] រតនៈ និងឈ្មោះ [] សុភារុដ ទុកជាត្រឹមត្រូវតាមទម្រង់ និងគតិច្បាប់ ។

២០
/

២- តម្កល់សាលក្រមព្រហ្មទណ្ឌលេខ ៥៣ កបក "ឆ" ចុះថ្ងៃទី ១៩ ខែឧសភា ឆ្នាំ២០១០ របស់សាលាដំបូង
រាជធានីភ្នំពេញ ទុកជាបានការដដែល លើកលែងតែចំណុចទី ១ នៃសាលក្រមនេះត្រូវកែប្រែទម្រង់ប្រកាន់ ពីបទ ប្លន់
តាមមាត្រា ០៦ នៃច្បាប់ស្តីពីស្ថានទម្ងន់ទោសនៃបទឧក្រិដ្ឋ ទៅជាបទ ប៉ុនប៉ងលួចដោយហិង្សា តាមមាត្រា ៣៥៣
មាត្រា ៣៥៧ និងមាត្រា ៣៦១ នៃក្រមព្រហ្មទណ្ឌ វិញ និងកែប្រែទោសដាក់ពន្ធនាគារពីរយៈពេល ០៦ឆ្នាំ (ប្រាំមួយ
ឆ្នាំ) មកត្រឹម ០៣ឆ្នាំ (បីឆ្នាំ) វិញ យោងតាមមាត្រា ១០ នៃក្រមព្រហ្មទណ្ឌ ។ ចំណុចផ្សេងពីនេះនៃសាលក្រមត្រូវរក្សា
ទុកជាបានការដដែល ។

៣- បន្ថយខ្លួនជនជាប់ចោទឈ្មោះ: [REDACTED] រតនៈ និងឈ្មោះ: [REDACTED] សុភារុដ តាមនីតិវិធីច្បាប់ ។

៤- សាលដីកានេះជំនុំជម្រះ និងប្រកាសជាសាធារណៈ ចំពោះមុខជនជាប់ចោទ និងកំពុងមុខដើមបណ្តឹង
រដ្ឋប្បវេណី ។

បើកសិទ្ធិប្តឹងតវ៉ាក្នុងកំណត់ច្បាប់ ។

ក្រឡាបណ្ឌិ

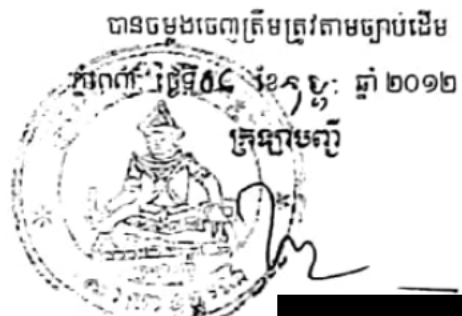
ចៅក្រមប្រឹក្សា

ប្រធានក្រុមប្រឹក្សាជំនុំជម្រះ

ហត្ថលេខា: [REDACTED]

ហត្ថលេខា: [REDACTED]

ហត្ថលេខា: [REDACTED]



បានចម្លងចេញត្រឹមត្រូវតាមច្បាប់ដើម

រាជធានីភ្នំពេញ ថ្ងៃទី ០៤ ខែ មិថុនា ឆ្នាំ ២០១២

ក្រឡាបណ្ឌិ