

ព្រះរាជាណាចក្រកម្ពុជា

ជាតិ សាសនា ព្រះមហាក្សត្រ

២០២១*០៧០៩

គុណាការកំពូល

សំណុំរឿងរដ្ឋប្បវេណី

លេខៈ ៤៧៧

ចុះថ្ងៃទី២២ ខែធ្នូ ឆ្នាំ២០០៣

សាលដីកា

គណនាប្រជាពលរដ្ឋខ្មែរ

គុណាការកំពូល

លេខៈ ២៤

បានបើកសវនាការជំនុំជំរះជាសាធារណៈ នៅថ្ងៃទី១៨ ខែមករា ឆ្នាំ២០០៥

ចុះថ្ងៃទី១៨ ខែមករា ឆ្នាំ២០០៥

ដោយមានសមាសភាពដូចតទៅ :

- ១-ឯកឧត្តម **ឱន ហុន្នី** ជាប្រធាន
- ២-លោក **ស៊ុន ឌឹម** ជាចៅក្រម
- ៣-លោក **ជីវ កេង** ជាចៅក្រម
- ៤-លោក **ប្រាក់ គឹមសាន** ជាចៅក្រម
- ៥-លោក **ឈឹម ស៊ីផល** ជាចៅក្រម
- ៦-លោក **គង់ ក៊ីន** ជាចៅក្រម
- ៧-លោក **យស់ សុខឿន** ជាចៅក្រម
- ៨-លោក **សោម សិរីវឌ្ឍ** ជាចៅក្រមរាយការណ៍
- ៩-លោក **យូរ ឧត្តរា** ជាចៅក្រម

អ្នកឧបស្ស័យ

លោក **អ៊ុំ សុផុន**

តំណាងមហាអយ្យការ

លោក **ឈុន ចាន់ថា** ជាព្រះរាជអាជ្ញា

ដើម្បីជំនុំជំរះលើបណ្តឹងសាទុក្ខលើកទី២ពីសាលដីការរដ្ឋប្បវេណីលេខ១៥៩ ង ចុះថ្ងៃទី២១ ខែវិច្ឆិកា ឆ្នាំ២០០៣ នៃសំណុំរឿងរដ្ឋប្បវេណីលេខ៥១ ចុះថ្ងៃទី១៨ ខែកក្កដា ឆ្នាំ២០០៣ របស់ សាលាឧទ្ធរណ៍រវាង :

ដើមចោទឈ្មោះ**សាស សុខត្ម** (ជាម្ចាស់បណ្តឹងសាទុក្ខ) ភេទស្រី តំណាងដោយឈ្មោះ ម៉ែ វ៉ាន់ឌី អាយុ៣០ឆ្នាំ ជាតិខ្មែរ មុខរបរ លក់ដូរ មីលនៅសព្វថ្ងៃផ្ទះលេខ៤៣ ផ្លូវលេខ២៦៥ សង្កាត់ទឹកល្អក់៣ ខ័ណ្ឌទួលគោក ក្រុងភ្នំពេញ ។

មានមេធាវីលោក ម៉ៅ សុភារិទ្ធិ ។

ចុងចម្លើយឈ្មោះ លីម ឡេង (ជាម្ចាស់បណ្ឌិតសាទុក្ខ) ភេទប្រុស តំណាងដោយប្រពន្ធឈ្មោះ ស្រី ដានី មុខរបរជាម្ចាស់ភោជនីយដ្ឋាន គ្រីស្ទីណាដារី លំនៅផ្ទះលេខ៨១ ផ្លូវលេខ១៣ សង្កាត់ បឹងរាំង ខ័ណ្ឌដូនពេញ ក្រុងភ្នំពេញ ។

អ្នកស្រីទី គឹមស្រីនា ជាមេធាវី និងជាតំណាង ។

លោកមេធាវី ឌី បូឌីម៉ា ។

ភតិយជនឈ្មោះ ផូ ភាវីន (ម្ចាស់បណ្ឌិតសាទុក្ខ) ភេទប្រុស តំណាងឱ្យក្រុមហ៊ុន Cambodia H.K Garment (L T D) អាសយដ្ឋានផ្ទះលេខ ៤០៧E មហាវិថីព្រះបុរីវង្ស សង្កាត់ បឹងព្រលិត ខ័ណ្ឌព្រៃកក ក្រុងភ្នំពេញ ។

មានមេធាវី កញ្ញា ម៉ៅ សុំរុំទ្រី ជាអ្នកការពារ និងជាតំណាង ។

បញ្ហាស្តីពី : ប្តឹងសុំរំលាយកិច្ចសន្យាជួល .

បានឃើញបណ្ឌិតសាទុក្ខលើកទី២ លេខ ២១២ ចុះថ្ងៃទី២៥ ខែធ្នូ ឆ្នាំ២០០៣ របស់ អ្នកស្រីមាស សុគន្ធិ និងបណ្ឌិតសាទុក្ខលេខ ២១៤ ចុះថ្ងៃទី៣១ ខែធ្នូ ឆ្នាំ២០០៣ របស់មេធាវី កញ្ញា ម៉ៅ សុំរុំទ្រី ការពារឱ្យលោកជូ កាពីន និងបណ្ឌិតសាទុក្ខលេខ ៣៧៦ ចុះថ្ងៃទី០៣ ខែ ធ្នូ ឆ្នាំ២០០៣ របស់អ្នកស្រី ស្រី ដានី មិនសុខចិត្តនឹងសាលដីការជួបប្រជុំលេខ ១៥៩ លេខ ចុះថ្ងៃទី២១ ខែវិច្ឆិកា ឆ្នាំ២០០៣ របស់សាលាឧទ្ធរណ៍លើសេចក្តីសម្រេចទាំងមូល ។

បានឃើញសំណុំរឿងរដ្ឋប្បវេណីលេខ៤៧៧ចុះថ្ងៃទី២២ ខែធ្នូ ឆ្នាំ២០០៣ របស់តុលាការ កំពូល ។

តាមពាក្យបណ្តឹងចុះថ្ងៃទី០៥-៩-២០០០ របស់ឈ្មោះមាស សុគន្ធិ តំណាងដោយលោក ម៉ៃ វ៉ាន់ឌី ប្តឹងសុំរំលាយកិច្ចសន្យាជួលពីឈ្មោះលីម ឡេង មានឈ្មោះស្រី ដានី ទទួលផ្ទេរសិទ្ធិ ដោយសំអាងហេតុថា ចាប់តាំងពីក្រុមហ៊ុន (ចុងចម្លើយ) ចុះកិច្ចសន្យាជួលយូរអង្វែងរបស់ខ្លួនមក ក្រុម ហ៊ុននេះ តែងតែបង់ថ្លៃឈ្នួលយូរអង្វែងឱ្យមកខ្លួនជាម្ចាស់យូរអង្វែងមានការយឺតយ៉ាវជាតិច្នៃ ហើយមកដល់ខែ ០៧-៨-២០០០ នេះ លោកលីម ឡេង មិនព្រមបង់ប្រាក់ថ្លៃយូរអង្វែងឱ្យខ្លួនជាម្ចាស់យូរអង្វែងទេ ទើបខ្លួន ប្តឹងសុំរំលាយកិច្ចសន្យាជួលយូរអង្វែងចោល ហើយសុំរឹបអូសប្រាក់កក់ សុំឱ្យសង់ប្រាក់ឈ្នួលយូរអង្វែងដែល ជំពាក់ឱ្យគ្រប់ចំនួន សុំរឹបអូសយកប្រាក់ថ្លៃឈ្នួលយូរអង្វែងដែលតុលាការបានឃាត់ទុកពីភាគីទី៣ ទាំង អស់ប្រគល់មកឱ្យខ្លួន ។

តាមបណ្តឹងតបចុះថ្ងៃទី០៧-៩-២០០១របស់ឈ្មោះលីមឡេង ជាតំណាងក្រុមហ៊ុនគ្រីស្ទីណា បានបញ្ជាក់ថា ខ្លួនប្តឹងទាមទារ :

- ១-ប្រាក់កក់ចំនួន ៨ខែ
- ២-សងប្រាក់កំរៃចំនួន ១២៦.០០០ដុល្លារ ជាប្រាក់ថ្លៃជួលយូរអង្វែងបន្តរយៈពេល៧ឆ្នាំ

៣-ប្រាក់ចំនួន៥៤.០០០ដុល្លា ដែលភាគីម្ចាស់ឃ្នាំងទទួលយកលើសពីភាគីរវាង ឈុនសុវ៉ាង
៤-ប្រាក់ជំរើចិត្តចំនួន ២០.០០០ដុល្លា ។

ការទាមទារខាងលើនេះ ភាគីខាងដើមបណ្តឹងតបបានសំអាងថា កិច្ចសន្យាជួលឃ្នាំងរវាង
ក្រុមហ៊ុនខ្លួន និងភាគីលោកស្ន លាម៉ឺន អ្នកស្រីមាស សុគន្ធ ជាម្ចាស់ឃ្នាំងពិតជាបានកើតឡើង
ប្រាក់ដើមនៃ ដែលមានរយៈពេលជួល១០ឆ្នាំ ក្នុងតំលៃ៣.០០០ដុល្លា ក្នុង១ខែ ហើយតាមកិច្ចសន្យា
ភាគីខ្លួនបានកក់មុនចំនួន ៨ខែហើយ ។ ចាប់ពីពេលបង្កើតកិច្ចសន្យា ភាគីទាំងពីរពុំមានបញ្ហាអ្វីនឹង
គ្នាឡើយ ទើបតែមានកើតទំនាស់នៅក្នុងខែ០៦ និង ខែ០៧ ដោយមានការបង់ប្រាក់ថ្លៃឈ្នួលយឺត
យ៉ាវ ហើយភាគីខាងអ្នកស្រីមាស សុគន្ធ ផាកពិន័យចំនួន- ៣៥ក្នុង១ថ្ងៃ ។ ក្នុងរយៈពេលនោះ
លោកលីម ឡេង បានលើកឡើងថា ខ្លួនបានទៅព្យាបាលរោគនៅប្រទេសបារាំង ។ ទំនាស់នេះ
រវាងភាគីទាំងពីរ បានធ្វើការចរចាគ្នានៅចំពោះមុខអាជ្ញាធរសង្កាត់ទឹកល្អក់៣ ហើយក៏មានការព្រម
ព្រៀងគ្នាក្នុងការធ្វើសោធនកម្មកិច្ចសន្យា ត្រង់ចំណុចស្តីពីប្រាក់ពិន័យ ដោយហេតុថា កិច្ចសន្យា
បានធ្វើឡើងជាពីរភាសា ហើយមានអត្ថន័យខុសគ្នា ។ ភាគីខ្លួនបានយកប្រាក់ថ្លៃឈ្នួលខែ៧ ទៅ
តំកល់ទុកនៅសង្កាត់ ។ តែភាគីម្ចាស់ឃ្នាំង បានបដិសេធ មិនព្រមធ្វើការដោះស្រាយ ហើយប្តឹង
មកតុលាការតែម្តង ។

តាមពាក្យសុំចុះថ្ងៃទី០១-០២-២០០១ របស់ភតិយជន គឺក្រុមហ៊ុន Cambodia H.K
Garment(L T D) បញ្ជាក់ថា ខ្លួនបានធ្វើកិច្ចសន្យាជាមួយភាគីលោក លីម ឡេង ជាតំណាងក្រុម
ហ៊ុនគ្រីស្ទីណា ក្នុងការជួលឃ្នាំង ដែលមានទីតាំងស្ថិតនៅដីច្បារលេខ ៤៤ ផ្លូវ២៦៥ សំរាប់
រយៈពេល៥ឆ្នាំ ក្នុងតំលៃ ៤៥០០ដុល្លារអាមេរិក ក្នុងមួយខែ ហើយខ្លួនបានកក់មុនចំនួន៥៤០០០
ដុល្លារអាមេរិក ក្រោយមកខ្លួនបានទទួលដីកាសំរេចតាមពាក្យសុំលេខ៥៤"ក"ចុះថ្ងៃទី០៧-៩-២០០០
ដែលបង្គាប់ឱ្យខ្លួនយកប្រាក់តំកល់ទុកនៅតុលាការក្រុងភ្នំពេញ ព្រោះឃ្នាំងនេះ ជាកម្មវត្ថុទំនាស់រវាង
ឈ្មោះលីម ឡេង និងម្ចាស់ឃ្នាំង ។ ហើយហេតុការណ៍នេះ បានធ្វើឱ្យខ្លួនខាតបង់ប្រាក់កក់ជាច្រើន
ដូចនេះសំណូមពរ :

- រំលាយកិច្ចសន្យារវាងខ្លួន និងលោកលីម ឡេង
- ទាមទារប្រាក់កក់
- សុំជួលបន្ត
- ទាមទារជំរើចិត្ត ៥.០០០ដុល្លា ។

បានឃើញសាលក្រមរដ្ឋប្បវេណីលេខ ១៥"ក" ចុះថ្ងៃទី១៤ ខែកុម្ភៈ ឆ្នាំ២០០១ របស់
តុលាការក្រុងភ្នំពេញ ដែលមានខ្លឹមសារនៃសេចក្តីសំរេចដូចតទៅ :

១-ក/ទទួលពាក្យបណ្តឹងចុះថ្ងៃទី៥ ខែកញ្ញា ឆ្នាំ២០០០ របស់ឈ្មោះមាសសុគន្ធ

ប្តឹងសុំវិលាយកិច្ចសន្យាចុះថ្ងៃទី១២ ខែវិច្ឆិកា ឆ្នាំ១៩៩៧ ពីក្រុមហ៊ុនគ្រីស្ទីណា ដែលមានលិខិតឆ្លង ជាតំណាង ទុកជាត្រឹមត្រូវតាមទម្រង់ និងគតិច្បាប់ ។

ខ/ទទួលពាក្យសុំចូលជាភតិយជន ចុះថ្ងៃទី១១ ខែមករា ឆ្នាំ២០០១ របស់លោក ហែម ហូណារិទ្ធិ និង លោកស្រីម៉ៅ សុំរុទ្ធវី មេធាវីតំណាងឱ្យឈ្មោះវេង ឈុនសុវ៉ង ទុកជា ត្រឹមត្រូវតាមទម្រង់ និងគតិច្បាប់ ។

២-ក/វិលាយចោលជាអសារបង់នូវកិច្ចសន្យាចុះថ្ងៃទី១២ ខែវិច្ឆិកា ឆ្នាំ១៩៩៧ ដែលបានធ្វើឡើងរវាងឈ្មោះសូ សាម៉េន និងប្រពន្ធឈ្មោះមាស សុគន្ធ ជាមួយក្រុមហ៊ុនគ្រីស្ទីណា ដែលមានលោកលីម ឡេង ជាតំណាង ។

ខ/វិលាយចោលជាអសារបង់នូវកិច្ចសន្យាចុះថ្ងៃទី១៦ ខែវិច្ឆិកា ឆ្នាំ១៩៩៧ ដែល ធ្វើឡើងរវាងឈ្មោះវេង ឈុនសុវ៉ង ជាមួយក្រុមហ៊ុនគ្រីស្ទីណា មានលោកលីម ឡេង ជាតំណាង តាមមត្រា១០៧ នៃក្រឹត្យច្បាប់លេខ ៣៨ ស្តីពីកិច្ចសន្យា និងការទទួលខុសត្រូវក្រៅកិច្ចសន្យា ។

៣-ក/បង្គាប់ឱ្យក្រុមហ៊ុនគ្រីស្ទីណា ដែលមានឈ្មោះលីម ឡេង ជាតំណាងសង សំណងឱ្យទៅដើមចោទឈ្មោះ មាស សុគន្ធ គឺ :

ប្រាក់ឈ្នួលឃ្នាំងចំនួនពីរខែ គឺខែកក្កដា ឆ្នាំ២០០០ ចំនួន ៦.០០០ដុល្លារអាមេរិក(ប្រាំមួយ ពាន់ ដុល្លារអាមេរិក)ជំងឺចិត្តចំនួន ៦.០០០ដុល្លារអាមេរិក (ប្រាំមួយពាន់ដុល្លារអាមេរិក) សរុបចំនួន ១២.០០០ ដុល្លារអាមេរិក (មួយម៉ឺនពីរពាន់ ដុល្លារអាមេរិក) ប្រាក់នេះ ត្រូវកាត់យកពីប្រាក់ចំនួន ២៤.០០០ដុល្លារអាមេរិក (ពីរម៉ឺនបួនពាន់ដុល្លារអាមេរិក) ដែលចុងចម្លើយឈ្មោះលីម ឡេង បាន កក់ទុកនៅដើមចោទ រួចហើយប្រាក់នេះសល់១២.០០០ដុល្លារអាមេរិក(មួយម៉ឺនពីរពាន់ដុល្លារអាមេរិក) ត្រូវប្រគល់ឱ្យចុងចម្លើយវិញ ។

ខ/វិបអូប្រាក់ដែលតុលាការបានឃាត់ទុកពីឈ្មោះចូវ កាពឺន តំណាងឱ្យឈ្មោះ វេង ឈុនសុវ៉ង មួយខែ ៣.០០០ដុល្លារអាមេរិក ។

តាមអំណាចដីកាចារលើពាក្យសុំលេខ ៥៤"ក" ចុះថ្ងៃទី០៧ ខែកញ្ញា ឆ្នាំ២០០០ ដោយ បានចាប់អនុវត្តពីខែ កញ្ញា ឆ្នាំ២០០០ រហូតមកឱ្យឈ្មោះមាស សុគន្ធ ដែលជាម្ចាស់ឃ្នាំង ។

គ/បង្គាប់អោយក្រុមហ៊ុនគ្រីស្ទីណា ដែលមានលោកលីម ឡេង ជាតំណាងសង សំណងឱ្យទៅឈ្មោះវេងឈុនសុវ៉ង ជាភតិយជន ដែលមានឈ្មោះហែម ហូណារិទ្ធិ និងម៉ៅសុំរុទ្ធវី ជាតំណាង គឺ :

ប្រាក់កក់ចំនួន ៥៤.០០០ ដុល្លារអាមេរិក ជំងឺចិត្តចំនួន ៣.០០០ ដុល្លារអាមេរិក សរុប ៥៧.០០០ដុល្លារអាមេរិក ភតិយជនទាមទារលើសពីនេះ បដិសេធចោល ។ ក្នុងករណីក្រុមហ៊ុន គ្រីស្ទីណា ដែលមានឈ្មោះលីម ឡេង ជាតំណាងគ្មានប្រាក់សង ត្រូវវិបអូសប្រាក់កក់ចំនួន១២០០០

ដុល្លារអាមេរិក ដែលសល់ពីការទូទាត់ឱ្យឈ្មោះមាស សុគន្ធ និង វិបអូសទ្រព្យសម្បត្តិក្រុមហ៊ុនគ្រីស្ទីណា លក់ឡាយខ្ទង ដើម្បីយកប្រាក់ទូទាត់សំណងបង្កប់តាមច្បាប់ ។ តាមមាត្រា១ នៃច្បាប់ស្តីពី វិធីអនុវត្តសាលក្រមរដ្ឋប្បវេណី ដែលប្រកាសឱ្យប្រើតាមក្រឹត្យលេខ ៥១ក្រ ចុះថ្ងៃទី០២ ខែឧសភា ឆ្នាំ១៩៩២ ។

៤-អនុញ្ញាតឱ្យឈ្មោះ វេង ឈុនស៊ុន មានសិទ្ធិជួលឃ្នាំងម្ចាស់ឃ្នាំងដើមចោទ ឈ្មោះមាស សុគន្ធ តាមការព្រមព្រៀងរបស់គូភាគី ។

៥-ឱ្យក្រុមហ៊ុនគ្រីស្ទីណាដែលមានឈ្មោះលីម ឡេង ជាតំណាងបង់ប្រាក់ប្រដាប់ក្តី គឺពន្ធចុះបញ្ជីក្តី និងពន្ធប្តឹងចំនួន ១.៨០០៛ រង្វាន់ក្រឡាបញ្ជីកាន់ហិបប្រាក់ចំនួន ២០០៛ ចំណាយ ក្នុងកិច្ចស៊ើបសួរចំនួន ៥.០០០៛ សរុប ៧.០០០៛ ។ ប្រាក់នេះ កាត់យកពីប្រាក់ដើមចោទបង្កូច ហើយ បើសាលក្រមចូលជាស្ថាពរ ឱ្យចុងចម្លើយសងប្រាក់ទៅដើមចោទវិញនិងឱ្យបង់ពន្ធសមាមាត្រ ១% លើទឹកប្រាក់សំណង និងជំងឺចិត្តដែលត្រូវសងឱ្យទៅមាស សុគន្ធ និងឈ្មោះវេង ឈុនស៊ុន ប្រាក់នេះដាក់ចូលថវិការដ្ឋចំនួន ៨០% និងដាក់ចូលហិបប្រាក់ក្រឡាបញ្ជីទូទាំងប្រទេសចំនួន២០% បើសាលក្រមនេះ ចូលជាស្ថាពរ ។ តាមច្បាប់ស្តីពីប្រាក់ប្រដាប់ក្តីដែលប្រកាសឱ្យប្រើតាមក្រឹត្យលេខ ០៧ក្រ ចុះថ្ងៃទី០៨-០២-១៩៩៣ ។

៦-សាលក្រមនេះ ជំនុំជំរះនិងប្រកាសជាសាធារណៈចំពោះមុខតំណាងដើមចោទ និងតំណាងតតិយជន និងកំបាំងមុខចុងចម្លើយ ទុករយៈពេលប្តឹងទាស់ និងបើកផ្លូវប្តឹងឧទ្ធរណ៍តាម កំណត់ច្បាប់ ។

បានឃើញបណ្តឹងទាស់ចុះថ្ងៃទី១២ ខែមិថុនា ឆ្នាំ២០០១ របស់ឈ្មោះឌី ប៊ូរីម៉ា មេធាវី តំណាងឱ្យឈ្មោះលីម ឡេង មិនសុខចិត្តនឹងសាលក្រមរដ្ឋប្បវេណីលេខ ១៥"ក" ចុះថ្ងៃទី១៤ ខែ កុម្ភៈ ឆ្នាំ២០០១ របស់តុលាការក្រុងភ្នំពេញ លើចំណុចសាលក្រមទាំងមូល ។

បានឃើញសាលក្រមរដ្ឋប្បវេណីលេខ ១០៨"ក" ចុះថ្ងៃទី២៤ ខែធ្នូ ឆ្នាំ២០០១ របស់ តុលាការក្រុងភ្នំពេញ ដែលមានខ្លឹមសារនៃសេចក្តីសំរេចដូចតទៅ :

១-ទទួលពាក្យបណ្តឹងទាស់ចុះថ្ងៃទី១២ ខែមិថុនា ឆ្នាំ២០០១ របស់មេធាវីឌីប៊ូរីម៉ា ជាមេធាវីការពារ និងជាតំណាងឱ្យលោកលីម ឡេង ភាគី "ខ" ចំពោះសាលក្រមកំបាំងមុខលេខ ១៥"ក"ចុះថ្ងៃទី១៤ ខែកុម្ភៈ ឆ្នាំ២០០១ របស់តុលាការក្រុងភ្នំពេញ ទុកជាត្រឹមត្រូវតាមទម្រង់ និង គតិច្បាប់ខ្លះ ទាស់ខុសនឹងគតិច្បាប់ខ្លះ ។

២-បដិសេធសាលក្រមកំបាំងមុខលេខ ១៥"ក" ចុះថ្ងៃទី១៤ ខែកុម្ភៈ ឆ្នាំ២០០១ របស់តុលាការក្រុងភ្នំពេញចោល ហើយសំរេចសេចក្តីជាថ្មីដូចខាងក្រោម :

ក-វិលាយប្រការទី៥ នៃកិច្ចសន្យាចុះថ្ងៃទី១២ ខែវិច្ឆិកា ឆ្នាំ១៩៩៧ ជាភាសា

អង់គ្លេសត្រង់អត្ថន័យឱ្យបង់ប្រាក់ផាកពិន័យ ៣% ក្នុង១ខែ លើថ្លៃឈ្នួលឃ្នាំងក្នុងមួយខែ៣.០០០ ដុល្លារអាមេរិក (មាត្រា៥នៃរដ្ឋធម្មនុញ្ញ) ។

ក_១-វិលាយកិច្ចសន្យាចុះថ្ងៃទី១២ ខែវិច្ឆិកា ឆ្នាំ១៩៩៧ រវាងភាគី"ក" សូសាយៀន និង មាស សុគន្ធ ជាមួយភាគី"ខ" លីម ឡេង តំណាងក្រុមហ៊ុនគ្រីស្ទីណាចោល (មាត្រា ១០៧នៃ ច្បាប់កិច្ចសន្យា) ។

ក_២- បង្គាប់ឱ្យក្រុមហ៊ុនគ្រីស្ទីណា មានលោក លីម ឡេង ជាតំណាងសងប្រាក់ថ្លៃឈ្នួល ឃ្នាំង ពីរខែ គឺ ខែកក្កដា និងសីហា ឆ្នាំ២០០០ ចំនួន៦.០០០ដុល្លារអាមេរិក និងជំរើចិត្ត២.០០០ ដុល្លារអាមេរិក សរុប ចំនួន ៨.០០០ដុល្លារអាមេរិក ឱ្យទៅឈ្មោះសូ សាយៀន និងមាស សុគន្ធ ដែលមានឈ្មោះម៉ែ វ៉ាន់ឌី ជាតំណាងដោយឱ្យកាត់យកពីប្រាក់កក់០៨ខែ ចំនួន ២៤.០០០ដុល្លា អាមេរិក ដែលលោក លីម ឡេង បានកក់នៅដៃដើមចោទឈ្មោះសូ សាយៀន និងឈ្មោះមាស- សុគន្ធ ។ ឯប្រាក់កក់នៅសល់ចំនួន១៦.០០០ដុល្លារអាមេរិក ឈ្មោះសូ សាយៀន និងមាស សុគន្ធ ត្រូវប្រគល់ឱ្យឈ្មោះលីម ឡេង ជាតំណាងក្រុមហ៊ុនគ្រីស្ទីណាវិញ ។ ជំរើចិត្តដើមចោទ សុំលើសពី ២.០០០ដុល្លារអាមេរិក បដិសេធចោល ។

ក_៣-វិបក្សសប្រាក់ឈ្នួលឃ្នាំងជួលបន្ត ដែលតុលាការវិបក្សស ឃាត់ទុកពីឈ្មោះចូវ កាពីន ជាតំណាងនៃឈ្មោះវេង ឈុនស៊ុន ក្នុង១ខែ ៣.០០០ដុល្លារអាមេរិក ចាប់ពីខែកញ្ញា ឆ្នាំ២០០០ រហូតមកតាមដីកាសំរេចតាមពាក្យសុំលេខ ៥៤"ក" ចុះថ្ងៃទី០៧ ខែកញ្ញា ឆ្នាំ២០០០ប្រគល់ឱ្យទៅ ឈ្មោះសូ សាយៀន និងមាស សុគន្ធ ទុកជាថ្លៃឈ្នួលឃ្នាំង ។ ប្រាក់ឈ្នួលឃ្នាំងសល់ពីនេះ១.៥០០ ដុល្លារអាមេរិក រៀងរាល់ខែ ត្រូវប្រគល់ឱ្យទៅឈ្មោះលីម ឡេង តំណាងក្រុមហ៊ុនគ្រីស្ទីណា ជាអ្នក ជួលឃ្នាំងបន្តឱ្យឈ្មោះវេង ឈុនស៊ុន ។

ខ/ទទួលពាក្យសុំចូលជាតតិយជន ចុះថ្ងៃទី០១ ខែកុម្ភៈ ឆ្នាំ២០០១ របស់លោកវេងឈុន ស៊ុន មានមេធាវីហែម ហូរណារិទ្ធី និងកញ្ញាម៉ៅ សំរុទ្ធវី ជាតំណាងទុកជាត្រឹមត្រូវ ។

ខ_១-វិលាយចោលនូវកិច្ចសន្យាជួលឃ្នាំងបន្តចុះថ្ងៃទី១៦ ខែវិច្ឆិកា ឆ្នាំ១៩៩៧ រវាងលោក លីម ឡេង តំណាងក្រុមហ៊ុនគ្រីស្ទីណា ជាមួយលោក វេង ឈុនស៊ុន មានឈ្មោះចូវ កាពីន ជា តំណាងចោល ។

ខ_២-បង្គាប់ឱ្យលោកលីម ឡេង ជាតំណាងក្រុមហ៊ុនគ្រីស្ទីណា ប្រគល់ប្រាក់កក់៥៤.០០០ ដុល្លារអាមេរិក ឱ្យទៅលោកវេង ឈុនស៊ុន មានលោកចូវ កាពីន ជាតំណាងវិញ ប្រសិនបើគ្មាន ប្រាក់សង ត្រូវវិបក្សសប្រាក់នៅសល់ ១.៦០០ដុល្លារអាមេរិក ដែលនៅសល់ពីការទូទាត់ឱ្យឈ្មោះ មាស សុគន្ធ និងវិបក្សសថ្លៃឈ្នួលឃ្នាំងរៀងរាល់ខែ ដែលតុលាការបានឃាត់ទុកតាមអំណាចដីកា សំរេចតាមពាក្យសុំលេខ៥៤"ក" ចុះថ្ងៃទី០៧ ខែកញ្ញា ឆ្នាំ២០០០ ដើម្បីទូទាត់សំណងខាងលើ ។

ខ៣-អនុញ្ញាតឱ្យលោកវេង ឈុនស្យុង មានសិទ្ធិជួលឃ្នាំងទំនាស់បន្តពីម្ចាស់ឃ្នាំងសូមៀន និងមាស សុគន្ធ តាមការព្រមព្រៀង ។

៣-ឱ្យលោកលឹម ឡេង តំណាងក្រុមហ៊ុនគ្រីស្ទីណា បង់ប្រាក់ប្រដាប់ក្តី៧.០០០\$ ប្រាក់នេះមានកាត់យកពីប្រាក់ប្រដាប់ក្តី៧.០០០\$ របស់ដើមចោទដាក់ថវិការដ្ឋ និង ចំណាយផ្សេងៗ រួចហើយ ហើយតម្រូវឱ្យលឹមឡេង តំណាងឱ្យក្រុមហ៊ុនគ្រីស្ទីណា សងប្រាក់នេះឱ្យទៅដើមចោទវិញ និងបង្គាប់ឱ្យបង់ពន្ធសមាមាត្រ១% លើទឹកប្រាក់ដែលលោកលឹម ឡេង តំណាងក្រុមហ៊ុនគ្រីស្ទីណា ត្រូវសងទៅលោកសូ សាមៀន និងអ្នកស្រីមាស សុគន្ធ ។

៤-សាលក្រមនេះ សំរេចសេចក្តី និង ប្រកាសជាសាធារណៈនៅចំពោះមុខ តំណាងដើមចោទ មេធាវីតំណាងចុងចម្លើយ និងមេធាវីតំណាងតតិយជន ។ បើកន្ទុះប្តឹងឧទ្ធរណ៍ រយៈពេលពីរខែ គិតពីថ្ងៃប្រកាសសាលក្រមនេះតទៅ ។

បានឃើញបណ្តឹងឧទ្ធរណ៍លេខ ២០"ក" ចុះថ្ងៃទី១៩ ខែកុម្ភៈ ឆ្នាំ២០០២ របស់មេធាវី លោកឌី បូរីម៉ា តំណាងឱ្យលោកលឹម ឡេង ប្តឹងមិនសុខចិត្តនឹងសាលក្រមរដ្ឋប្បវេណីលេខ ១០៨"ក"ចុះថ្ងៃទី២៤ ខែធ្នូ ឆ្នាំ២០០១ របស់តុលាការក្រុងភ្នំពេញ ត្រង់ចំណុចសេចក្តីសំរេចនៃ សាលក្រមទាំងមូល និងបណ្តឹងឧទ្ធរណ៍២១"ក" ចុះថ្ងៃទី២០ ខែកុម្ភៈ ឆ្នាំ២០០២ របស់កញ្ញាម៉ៅ- សំរុំទ្រី មេធាវីតំណាងឱ្យក្រុមហ៊ុន Cambodia H.K ជាតតិយជនខាងភាគីដើមចោទ មិនសុខចិត្ត លើត្រង់ចំណុចទីក្នុង នៃសាលក្រមទាំងមូល និងបណ្តឹងឧទ្ធរណ៍លេខ ២២"ក" ចុះថ្ងៃទី២០ ខែ កុម្ភៈ ឆ្នាំ២០០២ មិនសុខចិត្ត ត្រង់ចំណុចទីក្នុង នៃសាលក្រម ។

បានឃើញសាលដីការរដ្ឋប្បវេណីលេខ១២៥"ឃ"ចុះថ្ងៃទី២៣ ខែកក្កដា ឆ្នាំ២០០២ របស់ សាលាឧទ្ធរណ៍ ដែលមានសេចក្តីសំរេចដូចតទៅ :

១-ទទួលបណ្តឹងឧទ្ធរណ៍ចុះថ្ងៃទី១៩ ខែកុម្ភៈ ឆ្នាំ២០០២ របស់លោកមេធាវី ឌី បូរីម៉ា ការពារឱ្យភាគីចុងចម្លើយឈ្មោះលឹម ឡេង បណ្តឹងឧទ្ធរណ៍ចុះថ្ងៃទី២០ ខែកុម្ភៈ ឆ្នាំ២០០២ របស់ឈ្មោះម៉ែ វ៉ាន់ឌី តំណាងឱ្យភាគីមាស សុគន្ធ ជាដើមចោទ និងបណ្តឹងឧទ្ធរណ៍ ចុះថ្ងៃទី២០ ខែកុម្ភៈ ឆ្នាំ២០០២ របស់មេធាវីម៉ៅ សំរុំទ្រី ការពារឱ្យតតិយជនឈ្មោះ វេង ឈុនស្យុង ទុកជា ត្រឹមត្រូវតាមទម្រង់ច្បាប់ តែបដិសេធចោលដោយទាស់នឹងគតិច្បាប់ ។

២-តំកល់សាលក្រមរដ្ឋប្បវេណីលេខ ១០៨ "ក"ចុះថ្ងៃទី២៤ ខែធ្នូ ឆ្នាំ២០០១ របស់តុលាការក្រុងភ្នំពេញ ទុកជាធានាការពេញទាំងចូល ។

៣-វិបត្តិប្រាក់ប្រដាប់ក្តីជាន់សាលាឧទ្ធរណ៍ចំនួន ១៣.០០០\$ គឺពន្ធចុះបញ្ជីក្តី និងពន្ធប្តឹង២.៥៥០\$ រង្វាន់ក្រឡាបញ្ជីកាន់ហិបប្រាក់ ៤៥០\$ ចំណាយលើការប្រគល់ដីកាកោះ ៥.០០០\$ និងលើអាជ្ញាធរតុលាការ ៥.០០០\$ សរុប ១៧.០០០\$ ។

៤-សាលដីកានេះ ជំនុំជំរះនិងប្រកាសជាសាធារណៈចំពោះមុខតំណាងដើមចោទ
តំណាងភតិយជន កំពុងមុខចុងចម្លើយ បើកផ្លូវប្តឹងតវ៉ាតាមកំណត់ច្បាប់ ។

បានឃើញបណ្តឹងសាទុក្ខលេខ ៣១០ ចុះថ្ងៃទី២៦ ខែសីហា ឆ្នាំ២០០២ របស់អ្នកស្រី
ស្រី ដានី តំណាងឱ្យចុងចម្លើយ ប្តឹងមិនសុខចិត្តនឹងសាលដីការដេញដោល ១២៥"ឈ"
ចុះថ្ងៃទី២៣ ខែកក្កដា ឆ្នាំ២០០២ របស់សាលាឧទ្ធរណ៍ ត្រង់ចំណុចនៃសាលដីកាទាំងមូល ។

បានឃើញសាលដីការដេញដោលលេខ ១៤១ ចុះថ្ងៃទី០៣ ខែកក្កដា ឆ្នាំ២០០៣ របស់
តុលាការកំពូល ដែលមានខ្លឹមសារនៃសេចក្តីសម្រេចដូចតទៅ :

១-ទទួលបណ្តឹងសាទុក្ខលេខ ៣១០ ចុះថ្ងៃទី២៦ ខែសីហា ឆ្នាំ២០០២ របស់
អ្នកស្រី ស្រី ដានី តំណាងឱ្យលោកលីម ឡេង ទុកជាត្រឹមត្រូវទាំងទម្រង់ និងគតិច្បាប់ ។

២-ទុកជាមោឃៈសាលដីការដេញដោលលេខ ១២៥"ឈ"ចុះថ្ងៃទី២៣ ខែកក្កដា
ឆ្នាំ២០០២ របស់សាលាឧទ្ធរណ៍ទាំងមូល ។

៣-បង្វិលសំណុំរឿងរដ្ឋប្បវេណីលេខ ៣១៤ ចុះថ្ងៃទី០៣ ខែតុលា ឆ្នាំ២០០២
របស់តុលាការកំពូល ទៅសាលាឧទ្ធរណ៍ ដើម្បីជំនុំជំរះជាថ្មីឡើងវិញ ។

៤-វិបត្តសប្រាក់ប្រដាប់ក្តីដែលចុងចម្លើយ បានបង់ទុកនៅតុលាការកំពូលចំនួន
១៩.០០០៛ គឺ :

- ពន្ធចុះបញ្ជីក្តី និងពន្ធប្តឹងចំនួន៤.០០០រៀល ប៉ុន្តែប្រាក់នេះត្រូវកាត់ចំនួន៨០០៛
សំរាប់ជារង្វាន់ក្រឡាបញ្ជីកាត់ហិបប្រាក់ .

- ចំណាយក្នុងកិច្ចប្រគល់ដីកាកោះចំនួន ១៥.០០០៛ សរុប ១៩.០០០រៀល ។
ហើយតម្រូវឱ្យដើមចោទ សងប្រាក់១៩.០០០៛ ទៅចុងចម្លើយវិញ ។

៥-សាលដីកានេះប្រកាសនាសវនាការជាសាធារណៈនៅថ្ងៃទី៣ខែកក្កដាឆ្នាំ២០០៣
សាលដីកានេះ ត្រូវបានតុលាការកំពូល បង្វិលសំណុំរឿងលេខ៣១៤ ចុះថ្ងៃទី៣ ខែតុលា
ឆ្នាំ២០០២ ទៅសាលាឧទ្ធរណ៍វិញ ដើម្បីចាត់ការតាមច្បាប់ ។

បានឃើញសាលដីការដេញដោលលេខ ១៣៧"ង"ចុះថ្ងៃទី១១ ខែកញ្ញា ឆ្នាំ២០០៣ របស់
សាលាឧទ្ធរណ៍ ដែលមានខ្លឹមសារ នៃសេចក្តីសម្រេចដូចតទៅ :

១-ទទួលជំនុំជំរះសំណុំរឿងរដ្ឋប្បវេណីលេខ ៥១ ចុះថ្ងៃទី១៨-៧-២០០៣របស់
សាលាឧទ្ធរណ៍ តាមសាលដីការដេញដោលលេខ ១៤១ ចុះថ្ងៃទី០៣-៧-២០០៣ របស់តុលាការ
កំពូល ។

២-ក/វិលាយកិច្ចសន្យា ចុះថ្ងៃទី១២-១១-១៩៩៧ រវាងឈ្មោះសូ សាមៀន
និង មាស សុគន្ធ ជាមួយក្រុមហ៊ុនគ្រីស្ទីណា ដែលមានលោកលីម ឡេង ជាតំណាងចោលជា

អសារបង ។ ដាក់កំហុសលើភាគីដើមចោទឈ្មោះមាស សុគន្ធ និង សូ សាមៀន ។

ខ/វិលាយកិច្ចសន្យាចុះថ្ងៃទី១៦-១១-១៩៩៧ រវាងក្រុមហ៊ុនគ្រីស្ទីណាដែលមានលោកលីម ឡេង ជាតំណាងជាមួយលោក ជូ កាពីន និងលោកវេង ឈុនស៊ុង ។ ដាក់កំហុសលើឈ្មោះវេង ឈុនស៊ុង និង ជូ កាពីន ។

៣-ទទួលពាក្យបណ្តឹងតបចុះថ្ងៃទី០៧-៩-២០០១ របស់ចុងចម្លើយឈ្មោះលីម-ឡេង ទុកជាត្រឹមត្រូវតាមទំរង់ និងគតិច្បាប់ ។

៤-បង្គាប់ឱ្យឈ្មោះមាស សុគន្ធ និងប្តីឈ្មោះសូ សាមៀន ប្រគល់ប្រាក់កក់សំរាប់រយៈពេល ៨ខែ ស្មើនឹង២៤.០០០USD (ពីរម៉ឺនបួនពាន់ដុល្លារអាមេរិក) កំរៃការខូចខាតចំនួន ១២៦.០០០USD (មួយរយម្ភៃប្រាំមួយពាន់ដុល្លារអាមេរិក) និងសំណងជំនីចិត្តចំនួន ៥.០០០USD (ប្រាំពាន់ដុល្លារអាមេរិក) ទៅឱ្យឈ្មោះលីម ឡេង ដែលជាតំណាងឱ្យក្រុមហ៊ុនគ្រីស្ទីណា នៅពេលដែលសាលដីកានេះចូលជាស្ថាពរ ។

៥-ក្នុងករណីឈ្មោះមាស សុគន្ធ និងឈ្មោះសូសាមៀន គ្មានប្រាក់សង អនុញ្ញាតឱ្យវិបូសទ្រព្យសម្បត្តិរបស់ឈ្មោះនេះ លក់ឡាយឡង ដើម្បីយកប្រាក់សងចុងចម្លើយ បើពុំគ្រប់ប្រការ អនុញ្ញាតឱ្យដាក់គុកបង្ខំលើរូបកាយលើឈ្មោះមាស សុគន្ធ និងសូសាមៀន តាមមាត្រា១៣៣ ច្បាប់ស្តីពីនីតិវិធីអនុវត្តសវនកម្មរដ្ឋប្បវេណី ។

៦-អនុញ្ញាតឱ្យឈ្មោះលីម ឡេង ជាចុងចម្លើយកាត់យកប្រាក់កក់ចំនួន៥៤.០០០ USD (ប្រាំម៉ឺនបួនពាន់ដុល្លារអាមេរិក) ដែលឈ្មោះវេង ឈុនស៊ុង និងជូ កាពីន បានកក់ទុកនៅពេលសាលដីកានេះ ចូលជាស្ថាពរ ។

៧-ក/បង្គាប់ឈ្មោះមាស សុគន្ធ និងសូ សាមៀន បង់ពន្ធសមាមាត្រ១% លើទឹកប្រាក់ដែលបានសំរេចក្នុងចំណុចទី៤ នៃសាលដីកានេះ ។

ខ/បង្គាប់ឱ្យឈ្មោះវេង ឈុនស៊ុង និងជូកាពីន បង់ពន្ធសមាមាត្រ១% លើទឹកប្រាក់ដែលបានសំរេចក្នុងចំណុចទី៦ នៃសាលដីកានេះ ។

៨-សាលដីកានេះ ជំនុំជំរះនិងប្រកាសជាសាធារណៈចំពោះមុខតំណាងចុងចម្លើយកំបាំងមុខដើមចោទ មេធាវីដើមចោទ និងតតិយជន ។ បើកម្មវិធីកំបាំងកំណត់ច្បាប់ ។

បានឃើញបណ្តឹងទាស់លេខ ១១៨ ចុះថ្ងៃទី ១០ ខែ តុលា ឆ្នាំ ២០០៣ របស់អ្នកស្រីមាស សុគន្ធ មិនសុខចិត្តនឹងសាលដីការដ្ឋប្បវេណីលេខ ១៣៧"ង" ចុះថ្ងៃទី១១ ខែកញ្ញា ឆ្នាំ ២០០៣ របស់សាលាឧទ្ធរណ៍ត្រង់ចំណុចនៃសាលដីកាទាំងមូល និងបណ្តឹងទាស់លេខ១១៩ ចុះថ្ងៃទី១០ ខែតុលា ឆ្នាំ២០០៣ របស់កញ្ញា ម៉ៅ សំរុឡាវី ជាមេធាវីការពារឱ្យលោកជូ កាពីន ជាតតិយជន មិនសុខចិត្ត ត្រង់ចំណុចទី៦ និងទី៧"ខ" នៃសាលដីកា ។

បានឃើញសាលដីការដូចៗរវាងលេខ ១៥៩"ង" ចុះថ្ងៃទី៣១ ខែវិច្ឆិកា ឆ្នាំ២០០៣ របស់ សាលាឧទ្ធរណ៍ ដែលមានខ្លឹមសារនៃសេចក្តីសម្រេចដូចតទៅ :

១-ទទួលពាក្យបណ្តឹងទាស់ចុះថ្ងៃទី១០-១០-២០០៣ របស់ឈ្មោះមាស សុគន្ធ ទុកជាត្រឹមត្រូវតាមទម្រង់ច្បាប់ ប៉ុន្តែបដិសេធចោល ដោយផ្ទុយនឹងគតិច្បាប់ ។

២-ទទួលពាក្យបណ្តឹងទាស់ ចុះថ្ងៃទី១០-១០-២០០៣ របស់ឈ្មោះម៉ៅ សំរុំទ្វារី មេធាវីតំណាងឱ្យតតិយជនឈ្មោះជូ កាពើន ទុកជាត្រឹមត្រូវតាមទម្រង់ច្បាប់ ប៉ុន្តែបដិសេធចោល ដោយផ្ទុយនឹងគតិច្បាប់ ។

៣-តំកល់សាលដីការដូចៗរវាងលេខ ១៣៧"ង" ចុះថ្ងៃទី១១-៩-២០០០របស់ សាលាឧទ្ធរណ៍ទុកជាធានាការ ។

៤-សាលដីកានេះ ជំនុំជម្រះ និងប្រកាសជាសាធារណៈចំពោះមុខតំណាងឱ្យដើម ចោទ ឈ្មោះម៉ែ វ៉ាន់ឌី មេធាវីការពារឱ្យដើមចោទលោកម៉ៅ សុភារិទ្ធ តំណាងចុងចម្លើយលោក ស្រី ស្រី ដានី មេធាវីការពារឱ្យចុងចម្លើយលោក ឌី បូរីម៉ា កំបាំងមុខឈ្មោះម៉ៅ សំរុំទ្វារី មេធាវី តំណាងឱ្យតតិយជនឈ្មោះជូ កាពើន តែចាត់ទុកជាចំពោះមុខ ។ បើកផ្លូវប្តឹងសាទុកក្នុងកំណត់ច្បាប់។

បានឃើញបណ្តឹងសាទុកលេខ ៣៧៦ ចុះថ្ងៃទី០៣ ខែធ្នូ ឆ្នាំ២០០៣របស់អ្នកស្រីស្រីដានី មិនសុខចិត្តនឹងសាលដីការដូចៗរវាងលេខ ១៥៩"ង" ចុះថ្ងៃទី២១ ខែវិច្ឆិកា ឆ្នាំ២០០៣ លើសេចក្តីសម្រេចទាំងមូល និង បណ្តឹងសាទុកលេខ ២១៤ ចុះថ្ងៃទី៣១ ខែធ្នូ ឆ្នាំ២០០៣ របស់មេធាវី កញ្ញា ម៉ៅ សំរុំទ្វារី ការពារឱ្យតតិយជន មិនសុខចិត្តលើសេចក្តីសម្រេចទាំងមូល និងបណ្តឹងសាទុក លេខ ២១២ ចុះថ្ងៃទី២៥ ខែធ្នូ ឆ្នាំ២០០៣ របស់អ្នកស្រីមាស សុគន្ធ មិនសុខចិត្តលើសេចក្តី សម្រេចទាំងមូល ។

បានឃើញសាលដីការដូចៗរវាងលេខ ១៩៦ ចុះថ្ងៃទី០៧ ខែកញ្ញា ឆ្នាំ២០០៤ របស់តុលាការកំពូល ដែលមានខ្លឹមសារនៃសេចក្តីសម្រេចដូចតទៅ :

១-ចាត់របៀបធ្វើការអង្កេតបន្ថែម ។

២-សាលដីកានេះ ប្រកាសនាសវនាការជាសាធារណៈនៅថ្ងៃទី០៧ ខែកញ្ញា ឆ្នាំ ២០០៤ ។

បានឃើញសារណាតប និងការពារចុះថ្ងៃទី១៨-២-២០០៤ របស់លោកម៉ៅ សុភារិទ្ធ មេធាវីការពារឱ្យអ្នកស្រីមាស សុគន្ធ ។

បានឃើញសារណាតបនិងការពារចុះថ្ងៃទី០៥-៣-២០០៤ របស់កញ្ញា ម៉ៅ សំរុំទ្វារី មេធាវីការពារឱ្យតតិយជន ។

បានឃើញសារណាការពារចុះថ្ងៃទី២៧-០១-២០០៤ របស់លោកកុំ ប៊ុនផាន់ មេធាវី

ការពារឱ្យអ្នកស្រីស្រី ដានី ។

បានឃើញសារណាតប ចុះថ្ងៃទី២២-៣-២០០៤ របស់លោកកុំ ប៊ុនផាន់ មេធាវីការពារ ឱ្យអ្នកស្រី ស្រី ដានី ។

បានឃើញសារណាតបចុះថ្ងៃទី០៩-៣-២០០៤ របស់លោកកុំ ប៊ុនផាន់ មេធាវីការពារឱ្យ អ្នកស្រី ស្រី ដានី ។

បានស្តាប់របាយការណ៍របស់ចៅក្រមរបាយការណ៍

បានស្តាប់សេចក្តីសន្និដ្ឋានរបស់តំណាងមហាអយ្យការចាំ : រឿងនេះ ជាវិវាទ ប្តឹងសុំវិលាយកិច្ចសន្យា ។

សូមក្រុមប្រឹក្សាជំនុំជំរះ ពិនិត្យ និងសម្រេច ។

បានស្តាប់ចម្លើយរបស់ឈ្មោះថៃ វ៉ាន់ឌី នាពេលសវនាការចាំ : ខ្លួនប្តឹងសាទុក្ខមិនសុខចិត្ត និងសេចក្តីសម្រេចរបស់សាលាឧទ្ធរណ៍ ដោយសម្រេចសេចក្តីមានភាពអយុត្តិធម៌ ។ ខ្លួនសុំឱ្យលោក លីម ឡេង បង់ថ្លៃឈ្នួលជួលឃ្នាំងគ្រប់ចំនួនដែលមិនបានបង់ចាប់ពីខែ៧-៨ ឆ្នាំ២០០០ និង ខែ១១ ឆ្នាំ២០០១ រហូតដល់ខែមេសាឆ្នាំ២០០២ ដែលមានទឹកប្រាក់ចំនួន ២៤.០០០ដុល្លារអាមេរិក និងសុំវិលាយកិច្ចសន្យាចុះថ្ងៃទី១២-១១-១៩៩៧ចោល និងសុំឱ្យតុលាការកំពូលបដិសេធសាលដីកា របស់សាលាឧទ្ធរណ៍ចោល ។

បានស្តាប់ចម្លើយរបស់ឈ្មោះលីម ឡេង នាពេលសវនាការចាំ : ក្នុងការជួលឃ្នាំងនេះ មានកិច្ចសន្យារយៈពេល១០ឆ្នាំ ខ្លួនបានបង់ថ្លៃឈ្នួលជាង២ឆ្នាំហើយ ពុំដែលអាក់ខានទេ ចំពោះ ប្រាក់ឈ្នួលខែកក្កដា-សីហា ឆ្នាំ២០០០ ខ្លួនយកុយទៅបង់ តែគេពុំព្រមទទួល ។

បានស្តាប់សេចក្តីសន្និដ្ឋានរបស់លោកម៉ៅ សុភារិទ្ធ ជាមេធាវីការពារឱ្យដើមចោទ បាន លើកឡើងថា : ខ្លួនសុំតម្កល់ខ្លឹមសារសេចក្តីសន្និដ្ឋាននាពេលសវនាការថ្ងៃទី០៧-៩-២០០៤ដែល បញ្ជាក់ហុស គឺបណ្តាលមកពីភាគីលោកលីម ឡេង ពុំបានបង់ប្រាក់ឈ្នួលមកឱ្យកូនក្តីខ្លួន ហើយការ ដែលលោក លីម ឡេង យកលុយមកឱ្យកូនក្តីនៅសង្កាត់ពុំពិតតែ ព្រោះថា ការចូលផ្សះផ្សានៅ សង្កាត់ គឺនិយាយគ្នាពីប្រាក់ពិន័យ ដែលមានពីរភាសា ខ្មែរ និងអង់គ្លេស ខ្មែរ ពិន័យ៣x ក្នុង ១ថ្ងៃ ភាសាអង់គ្លេស ៣x ក្នុង១ខែ ដូច្នោះការដែលថា កូនក្តីខ្លួនពុំព្រមទទួលប្រាក់នោះ ពុំពិត ទាំងស្រុង ព្រោះថា កូនក្តីខ្លួនជួលឃ្នាំងចង់បានលុយ ។

- សំណូមពរ : - សុំវិលាយកិច្ចសន្យាចុះថ្ងៃទី១២-១១-១៩៩៧ ចោល
- សុំឱ្យលោកលីម ឡេង សងប្រាក់គ្រប់ចំនួនដែលពុំបានបង់មកឱ្យកូនក្តីខ្លួន ។
- សុំទាមទារជំនីចិត្តខាតបង់ពេលវេលា និងនិងសោហ៊ុយផ្សេងៗ គិតជាទឹកប្រាក់ ចំនួន ៦.០០០\$US ។

បានស្តាប់សេចក្តីសន្និដ្ឋានរបស់លោក ឌី ប៊ូរីម៉ា ជាមេធាវីការពារឱ្យចុងចម្លើយ បានលើក ឡើងថា : អ្នកស្រីមាស សុគន្ធ បានចេញលិខិតព្រមាន ដល់កូនក្តីខ្លួន ហើយអ្នកស្រីដានី បានមក ជួបខ្លួនឱ្យជួយផ្សះផ្សាយពីបញ្ហាទំនាស់ជាភាសាខ្មែរ និងអង់គ្លេស ហើយភាគីទាំងសងខាងបានសុខចិត្ត យកមួយខែ៣៥ និងចុះដល់១ខែ ២៥ ដូច្នេះលោកលីម ឡេង យកលុយមកបង់ឱ្យ តែខុសគ្នាតែ បន្តិចទេត្រង់ថា ពិន័យកន្លងមកគិតគូរយ៉ាងម៉េច ។ ពេលនោះភាគីមាស សុគន្ធ ដើរចេញ ហើយ សង្កាត់ថា លោកមេធាវីទុកប្រាក់នេះហើយ ។

សុំតម្កល់សាលដីការបស់សាលាឧទ្ធរណ៍ទុកជាធានាការ ។

សុំបន្តកិច្ចសន្យាបន្តទៀត ។

បានស្តាប់សេចក្តីសន្និដ្ឋានរបស់លោក ឌី គីមស្រីន ជាមេធាវីការពារឱ្យចុងចម្លើយ បាន លើកឡើងថា : កិច្ចសន្យាជាច្បាប់របស់តុលាការក្នុងប្រការ៥ យឺតយ៉ាវច្រើនដង ទើបសុំផ្អាកកិច្ចសន្យា ហើយកូនក្តីខ្លួនទើបតែយឺតម្តងទេ ដូច្នេះកូនក្តីខ្លួន ពុំមានកំហុសទេ ។

ដូច្នេះសុំឱ្យតុលាការកំពូល តម្កល់សាលដីការបស់សាលាឧទ្ធរណ៍ ទុកជាធានាការ និងសុំ បន្តកិច្ចសន្យាតទៅទៀត ។

- ក្រោយពីបានស្តាប់របាយការណ៍របស់ចៅក្រមរបាយការណ៍
- ក្រោយពីបានស្តាប់សេចក្តីសន្និដ្ឋានរបស់តំណាងមហាអយ្យការ
- ក្រោយពីបានស្តាប់ចម្លើយគូភាគី និង សេចក្តីសន្និដ្ឋានការពាររបស់មេធាវីគូភាគី
- ក្រោយពីបានពិភាក្សាត្រឹមត្រូវតាមច្បាប់ហើយ .

គុណវារករស្តី

- យល់ឃើញថា បណ្តឹងសាទុក្ខលេខ២១២ ចុះថ្ងៃទី២៥ ខែធ្នូ ឆ្នាំ២០០៣ របស់អ្នកស្រី មាស សុគន្ធ និងបណ្តឹងសាទុក្ខលេខ២១៤ ចុះថ្ងៃទី៣១ ខែធ្នូ ឆ្នាំ២០០៣ របស់មេធាវី ម៉ៅ សំរុំទ្រវី តំណាងឱ្យលោកជូ កាពីន និងបណ្តឹងសាទុក្ខលេខ ៣៧៦ ចុះថ្ងៃទី០៣ ខែធ្នូ ឆ្នាំ ២០០៣ របស់អ្នកស្រី ស្រីដានី តំណាងឱ្យលោក លីម ឡេង ធ្វើឡើងក្នុងកំណត់ច្បាប់ តុលាការ កំពូលអាចលើករឿងនេះ មកជំនុំជំរះបានដោយយោងតាមមាត្រា១៤ នៃច្បាប់ស្តីពីការចាត់តាំង និង សកម្មភាពរបស់សាលាជំរះក្តី ។

- យល់ឃើញថា វិវាទរវាងលោក លីម ឡេង ជាមួយលោកជូ កាពីន និងលោកវេង ឈុនសុវ៉ង ត្រូវបានគូភាគីព្រមព្រៀងស្រុះស្រួលគ្នា បញ្ហាទំនាស់ត្រឹមប្រគល់ប្រាក់កក់ចំនួន៥៤.០០០ ដុល្លារអាមេរិកឱ្យលោកលីម ឡេង ផ្តាច់ហើយ នៅពេលសវនាការនៅតុលាការកំពូល កាលពីថ្ងៃទី ០៧-៩-២០០៤ និងសំរេចតាមការព្រមព្រៀងគ្នានេះ ។

- យល់ឃើញថា ការដែលសាលាឧទ្ធរណ៍សំរេចឱ្យដើមចោទសងប្រាក់ ១២៦.០០០ដុល្លារ

អាមេរិក និងជីវិតចំនួន ៥.០០០ដុល្លារអាមេរិក ដោយអាងហេតុថា ដើមចោទរំលោភកិច្ចសន្យា ធ្វើឱ្យខូចខាតផលប្រយោជន៍ចុងចម្លើយនោះជាការពុំត្រឹមត្រូវទេ ពីព្រោះថា :

- តាមប្រការ៥ នៃកិច្ចសន្យាចុះថ្ងៃទី១២-១១-១៩៩៧ ចែងថា បើភាគីលោក លីម ឡេង មិនបានបង់ថ្លៃឈ្នួលច្រើនសាឱ្យទៀងទាត់ ដើមចោទមានសិទ្ធិផ្អាកកិច្ចសន្យា ។ ចុង ចម្លើយបានខកខានបង់ប្រាក់ពីខែ ៧-១៩៩៨ ម្តងរួចហើយ ហើយនៅខែ៧ និងខែ៨ ឆ្នាំ២០០០ ចុងចម្លើយខកខានបង់ម្តងទៀត ។ ម៉្យាងទៀត កិច្ចសន្យារវាងលោកលីម ឡេង និងលោកជូ កាតីន និងលោកវេងឈុនស្យុង មានរយៈពេលតែ៥ឆ្នាំប៉ុណ្ណោះ ហើយតតិយជនក៏បានសុំឈប់ជួល ឃ្នាំងនេះ តាំងពីថ្ងៃទី០១-៤-២០០២ ទៅហើយ ។ ដូច្នេះតុលាការ ពុំត្រូវផ្តល់ផលប្រយោជន៍ឱ្យ ចុងចម្លើយរហូតដល់១០ឆ្នាំទេ ។

- យល់ឃើញថាមានភស្តុតាងគ្រប់គ្រាន់ថា ចុងចម្លើយពុំបានបង់ថ្លៃឈ្នួលឱ្យដើមចោទ ចំនួន៨ខែ ត្រូវជា ៨ខែ x ៣.០០០ដុល្លារអាមេរិក=២៤.០០០ដុល្លារអាមេរិក ។ ប៉ុន្តែដើមចោទបាន ទទួលប្រាក់កក់ចំនួន ២៤.០០០ដុល្លារអាមេរិក ដូច្នេះគប្បីកាត់កងប្រាក់ឈ្នួលនេះជាមួយនឹងប្រាក់កក់។ ម៉្យាងទៀត ប្រាក់ចំណេញពីតតិយជន ចុងចម្លើយបានព្រមព្រៀងផ្តល់បញ្ចប់ទំនាស់ហើយ ។

- យល់ឃើញថា នៅពេលសវនាការនេះ គូភាគីសុទ្ធតែអះអាងថា ខ្លួនពុំអាចបន្តអនុវត្ត កិច្ចសន្យាបានទៀតទេ ។ ដូច្នេះការដែលសាលាឧទ្ធរណ៍សំរេចរំលាយកិច្ចសន្យាចោលនោះ ជាការ ត្រឹមត្រូវហើយ ។

- យល់ឃើញថា ភតិយជនពុំបានមកចូលរួមនាសវនាការនេះទេ ដូច្នេះតុលាការកំពូល ជំនុំជំរះកំបាំងមុខ ចាត់ទុកជាចំពោះមុខ ។

- យល់ឃើញថា សាលាដីការដ្ឋប្បវេណីលេខ១៥៩"ង" ចុះថ្ងៃទី២១-១១-២០០៣ របស់ សាលាឧទ្ធរណ៍ ដែលបានសំរេចសេចក្តីមកនេះមានលក្ខណៈត្រឹមត្រូវទាំងទម្រង់ ទាំងគតិច្បាប់ហើយ លើកលែងតែចំណុចទី៤និងទី៧នៃសាលាដីការកំបាំងមុខរបស់សាលាឧទ្ធរណ៍ ដែលត្រូវទុកជាមោឃៈ។

ហេតុដូច្នេះ

ចិន្ត្រៃយ៍សេចក្តីចំពោះមុខគុក្តិ

កំណត់មុខគតិយ៤១ ចាត់ទុកជាចំពោះមុខ

១- ទទួលបណ្តឹងសាទុក្ខលេខ២១២ ចុះថ្ងៃទី២៥ ខែធ្នូ ឆ្នាំ២០០៣ របស់អ្នកស្រីមាស- សុគន្ធ ទុកជាត្រឹមត្រូវតាមទម្រង់ និងគតិច្បាប់ ។

២- ទទួលបណ្តឹងសាទុក្ខលេខ ២១៤ ចុះថ្ងៃទី៣១-១២-២០០៣ របស់មេធាវីម៉ៅស័ររុទ្ធវី និងបណ្តឹងសាទុក្ខលេខ ៣៧៦ ចុះថ្ងៃទី០៣-១២-២០០៣របស់អ្នកស្រី ស្រី ដានី ទុកជាត្រឹមត្រូវ តាមទម្រង់ច្បាប់ ប៉ុន្តែបដិសេធចោលដោយខុសនឹងគតិច្បាប់ ។

៣- តំកល់សាលដីការដូចៗរៀបរយ ១៥៩"ង" ចុះថ្ងៃទី២១-១១-២០០៣ របស់ សាលាឧទ្ធរណ៍ទុកជាធានាការ លើកលែងតែចំណុចទី៤ និងទី៧ នៃសាលដីការកំបាំងមុខរបស់សាលា ឧទ្ធរណ៍ ដែលត្រូវទុកជាមោឃៈ ។

៤- វិបកូសប្រាក់ប្រដាប់ក្តីចំនួន ៥៧.០០០៛ ដែលអ្នកស្រីមាស សុគន្ធ បានបង់ចំនួន ១៩.០០០៛ និងលោកលីម ឡេង បានបង់ចំនួន ៣៨.០០០៛ ទុកនៅតុលាការកំពូល គឺ :

- ពន្ធចុះបញ្ជីក្តីនិងពន្ធប្តឹងចំនួន៤.០០០៛ប៉ុន្តែប្រាក់នេះត្រូវកាត់ចំនួន ៨០០៛ សំរាប់ជារង្វាន់ ក្រឡាបញ្ជីកាន់ហិបប្រាក់.

- ចំណាយលើកិច្ចប្រគល់ដីកាកោះចំនួន១៥.០០០៛ សរុប១៩.០០០៛ នៅសល់ ៣៨០០៛ ប្រគល់ឱ្យលោកមាស សុគន្ធ ១៩.០០០៛ និងប្រគល់ឱ្យលោកលីម ឡេង ១៩.០០០៛ ។

៥- សាលដីកានេះ ប្រកាសនាសវនាការជាសាធារណៈ នៅថ្ងៃទី១៨ខែមករាឆ្នាំ២០០៥ ។