

ព្រះរាជាណាចក្រកម្ពុជា
ជាតិ សាសនា ព្រះមហាក្សត្រ

តុលាការខេត្តកំពង់ធំ
សំណុំរឿងព្រហ្មទណ្ឌ

លេខ ២៥ ចុះថ្ងៃទី ២៨
ខែ មករា ឆ្នាំ ២០០៤

សាលក្រម

លេខ ៦៦ គ ចុះថ្ងៃទី ២៥
ខែ មិថុនា ឆ្នាំ ២០០៤

តាងនាមរដ្ឋបាលស្ត្រីខ្មែរ

តុលាការខេត្តកំពង់ធំ

បង្កើតឡើងតាមច្បាប់ស្តីពីការចាត់តាំង និង សកម្មភាពរបស់សាលាជំនុំជម្រះ
នៃរដ្ឋកម្ពុជា ដែលប្រកាសអោយប្រើតាមក្រឹត្យលេខ ០៦ ក្រ ចុះថ្ងៃទី ០៨ ខែ កុម្ភៈ
ឆ្នាំ ១៩៩៣ បានបើកសវនាការជាសាធារណៈ នៅសាលជំនុំជម្រះតុលាការខេត្តកំពង់ធំ
ថ្ងៃទី ២៥ ខែ មិថុនា ឆ្នាំ ២០០៤ ដោយមានសមាសភាពដូចតទៅ ៖

ចៅក្រមជំនុំជម្រះ

លោកស្រី [REDACTED]

តំណាងអយ្យការ

លោក [REDACTED]

ក្រឡាបញ្ជីសវនាការ

លោកស្រី [REDACTED]

ដើម្បីជំនុំជម្រះ

១-ឈ្មោះ ឡូ សរ ភេទប្រុស អាយុ ៤១ឆ្នាំ ជាតិខ្មែរ កើត និង រស់នៅសព្វថ្ងៃ
ភូមិឈូកគ្រួស ឃុំឈូក ស្រុកប្រាសាទសំបូរ ខេត្តកំពង់ធំ សាសនាព្រះពុទ្ធ មុខរបររកស៊ី
ធ្វើស្រែ ប្រពន្ធឈ្មោះ ជ ស មានកូន ០៤នាក់ ឪពុកឈ្មោះ ឡូ ម (ស) ម្តាយឈ្មោះ
ន យ (រ) ទោសពីមុន គ្មាន ។

២-ឈ្មោះ ជ ឡូ ភេទស្រី អាយុ ៥០ឆ្នាំ ជាតិខ្មែរ កើត និង រស់នៅភូមិ
ឈូកគ្រួស ឃុំឈូក ស្រុកប្រាសាទសំបូរ ខេត្តកំពង់ធំ មុខរបររកស៊ីធ្វើស្រែ ប្តីឈ្មោះ
ស ស (ស) មានកូន ០១នាក់ ឪពុកឈ្មោះ ជ (ស) ម្តាយឈ្មោះ ស ន (ស) ទោសពី
មុន គ្មាន ។

អ្នកទាំងពីរខាងលើចោទពីបទ បរិហារក្តីភ្នំទៅវិញទៅមក ប្រព្រឹត្តនៅ ភូមិ
ឈូកគ្រួស ឃុំឈូក ស្រុកប្រាសាទសំបូរ ខេត្តកំពង់ធំ កាលពីថ្ងៃទី ១២ ខែ មីនា ឆ្នាំ
២០០៣ តាមបញ្ញត្តិ មាត្រា ៦៣ នៃច្បាប់ព្រហ្មទណ្ឌអន្តរកាល ។

ដើមបណ្តឹងរដ្ឋប្បវេណី ឈ្មោះ ជ ឡូ ភេទស្រី អាយុ ៤៩ឆ្នាំ នៅភូមិឈូកគ្រួស
ឃុំឈូក ស្រុកប្រាសាទសំបូរ ខេត្តកំពង់ធំ ប្តីជា ថ្ងៃ ពុធ ទី ១២ ខែ មីនា ឆ្នាំ ២០០៣
ឈ្មោះ ឡូ សរ បានមកផ្ទះខ្ញុំជេរបញ្ឆោត និង បរិហារក្តីខ្ញុំនៅលើផ្ទះ មើលងាយមើល
ថោកក្រមគ្រួសារខ្ញុំ សុំទាមទារជំងឺចិត្ត ១.៥០០.០០០.០០ ។

-ដីកាសន្និដ្ឋានចោទប្រកាន់លេខ ៧៤ អក ចុះថ្ងៃទី ០៦ ខែ កុម្ភៈ ឆ្នាំ ២០០៤
របស់ព្រះរាជអាជ្ញាអមតុលាការខេត្តកំពង់ធំ ។

សាលក្រមនេះបានចូលសុំសាលាកាលពីថ្ងៃទី ២៦ ខែ សីហា ឆ្នាំ ២០០៥
ហើយដោយគ្មានឥរិយាបថណាមួយតាមកំណត់ច្បាប់ ។
កំពង់ធំ, ថ្ងៃទី ០៩ ខែ មិថុនា ឆ្នាំ ២០០៥
ចៅក្រមជំនុំជម្រះ [REDACTED]

នៅថ្ងៃទី ១២ ខែ ឧសភា ឆ្នាំ ២០០៣ ម៉ោង ១៦:៣០នាទី ឈ្មោះ ឃ្លា ស បានទៅផ្ទះ ៥ ឃ្លា ទៅសួរ ឈ្មោះ ឆា ពីរឿងរ៉ាវវាឈ្មោះ ៥ ឃ្លា បានថា មិនបានឃ្លាឡើយក្តី ពូជវាសំដឹងពីម៉ែហូតដល់កូន ក៏ឈ្មោះ ឃ្លា ស បានកបថា ពូជវាសំដឹងពីម៉ែដល់កូន បានជាវាយកទៅធ្វើសំដឹង មានការប្រកែកគ្នាទៅវិញទៅមក ឈ្មោះ ឃ្លា ស ក៏ត្រឡប់មកផ្ទះវិញ ។

ពេលវេលាសវនាការ

ជនជាប់ចោទឈ្មោះ ឃ្លា ស បានឆ្លើយបញ្ជាក់ថា កាលពីថ្ងៃទី ១២ ខែ មីនា ឆ្នាំ ២០០៣ វេលាម៉ោង ៣ ព្រឹក ខ្ញុំទៅផ្ទះ ៥ ឃ្លា បានទៅដល់ផ្ទះគាត់ឃើញ ៥ ឃ្លា និង ឈ្មោះ ត ស បានសួរទៅគាត់ពីរឿងកូនឈ្មោះ ឆា ពេលនោះឈ្មោះ ត ស បានថា គ្មាននរណាការពារក្តីក្តី វាចេញពីផ្ទះខ្ញុំហើយ ។ ខ្ញុំបានថា យកកូនអញមិន ទទួលខុសត្រូវទេ ។ ឈ្មោះ ៥ ឃ្លា ឆ្លើយថា ពូជវាសំដឹងទៅរកធ្វើសំដឹង ។ ខ្ញុំបានថា ពូជវាសំដឹង សំដឹងទាំងម៉ែ ខ្ញុំចុះចេញពីផ្ទះ ៥ ឃ្លា វាជេរខ្ញុំ អាថ្នើមខ្មៅ ។ ខ្ញុំមិនបានបរិហារក្តី ៥ ឃ្លា ទេ ។ សូមឱ្យតុលាការជួយរកយុត្តិធម៌ឱ្យ ផង ទាមទារសំណងជំងឺចិត្ត ៣.០០០ដុល្លារអាមេរិក ។

ដើមបណ្តឹងរដ្ឋប្បវេណី និង ជនជាប់ចោទឈ្មោះ ៥ ឃ្លា បានឆ្លើយបញ្ជាក់ថា កាលពីថ្ងៃទី ១២ ខែ មីនា ឆ្នាំ ២០០០ វេលាម៉ោង ៤:៣០នាទីល្ងាច ឈ្មោះ ឃ្លា ស ឡើងលើផ្ទះចោទសួរកូនធម៌ឈ្មោះ ស ថា ឯងមើលដើរ និយាយថា កូនអញមានប្រុសអាបោក មេបោក ឆាប់រកប្រុសឱ្យឃើញ មានការជេរបញ្ឆោតពាក្យអាសអាភាស និង ឡើងខ្លាំងពេក ខ្ញុំបានបណ្តេញវាឱ្យចុះចេញពីផ្ទះភ្លាម វាចុះចេញដើរដេរលើរថ្នល់ដេរលើរហូតដល់ផ្ទះ ហើយថា ចង់ ប្តឹងដល់ណាត់ប្តឹងទៅ ។ ស្តែកឡើងកូនស្រីឈ្មោះ ៥ ស បានសួរទៅឈ្មោះ ឃ្លា ស ថា ម៉េចបានជេរបញ្ឆោតអញ គាត់ថា អញមិនដេរហេងទេ អញដេរតែម៉ែហងមី ឃ្លា ពេលនោះ ខ្ញុំទៅដោះស្រាយនៅមេភូមិ តែគាត់ប្រាប់ឱ្យទៅ ដោះស្រាយលោកមេឃុំ និង ទៅអភិបាលស្រុកទៀត គាត់ទទួលស្គាល់ព្រមបង់ប្រាក់ឱ្យខ្ញុំ ៥០០.០០០៛០០ តែខ្ញុំ ទាមទារឱ្យបង់ ១.០០០.០០០៛០០ ទៅ ១០.០០០.០០០៛០០ ដោយគាត់ថា ខ្ញុំនាំកូនគាត់ទៅលក់ តាមពិតខ្ញុំមិន បានយកទៅលក់ទេ ។ សុំផ្ដន្ទាទោសជនល្មើសទៅតាមច្បាប់ ទាមទារសំណង និង ជំងឺចិត្តជាប្រាក់ ៣.០០០ដុល្លា ។

សាក្សីជនល្មើស ៥ ឃ្លា ឈ្មោះ ៥ ស បានឆ្លើយបញ្ជាក់ថា ម្តាយខ្ញុំ ៥ ឃ្លា បានប្រាប់ខ្ញុំថា កូនឯងមើលអា វាជេរអញ ហើយវាជេរកូនឯងទៀត ខ្ញុំសួរទៅ ឃ្លា ម៉េចបានជា វាជេរខ្ញុំ វាបានឆ្លើយថា អញមិនបានដេរហេងទេ ដេរតែម៉ែហង មេ ឃ្លា ខ្ញុំឈប់សួរ ឈប់និយាយចូលផ្ទះ ដោយខ្លាចមានរឿង ។

សាក្សីបំភ្លឺឈ្មោះ ស ស បានឆ្លើយបញ្ជាក់ថា កាលពីថ្ងៃ ខែមិនចាំ ថ្ងៃរសៀលខ្ញុំទៅធ្វើត្រែផ្ទះ ក៏ឈ្មោះ ឃ្លា ស ធ្វើជាមួយបានមួយសន្ទុះ ឈ្មោះ ឃ្លា ស ថា ទៅផ្ទះ ៥ ឃ្លា ដើម្បីទៅសួរនាំកូនគាត់ ទៅបានមួយសន្ទុះ ស្រាប់តែឮប្រកែកគ្នារវាងឈ្មោះ ៥ ឃ្លា និង ឈ្មោះ ឃ្លា ស ខ្ញុំឮជេរគ្នាទៅវិញទៅមក ពាក្យដៀលឆ្អឹងសុទ្ធតែមី សំដឹង ទាំងម៉ែទាំងកូន អ្នកទាំងពីរប្រើពាក្យដូចគ្នាទៅវិញទៅមក ប្រកែកគ្នាដដែលៗ ក៏ឃើញឈ្មោះ ឃ្លា ស ត្រឡប់មកផ្ទះវិញ ។

សាក្សីបំភ្លឺឈ្មោះ ៥ ស បានឆ្លើយបញ្ជាក់ថា ប្តីខ្ញុំឈ្មោះ ឃ្លា ស បានទៅផ្ទះ ៥ ឃ្លា ដើម្បីសួរនាំអំពីរឿង កូន ។ មួយសន្ទុះក្រោយមក ឮប្រកែកគ្នាឡើងខ្លាំងពេក ខ្ញុំក៏ដើរទៅស្តាប់មុខផ្ទះ ៥ ឃ្លា ឃើញឈ្មោះ ត ស. ៥ ឃ្លា និង ឃ្លា ស មានការប្រកែកគ្នា ដោយសារប្តីខ្ញុំទៅសួរឈ្មោះ ត ស ថា ឯងលួចយកកូនអញ មិនទទួលខុសត្រូវ

ហេតុអីចង់ថា អញមិនតាមឃ្លាឈ្លីតអាណា ក៏ឈ្មោះ ជ ឡ ឆ្លើយ ពូជវាសំផឹងបានជាវាដើរធ្វើសំផឹង ប្តីខ្ញុំបានតទៅវិញថា ពូជវាសំផឹងដែរ បានជាយកទៅនៅឱ្យធ្វើសំផឹង ប្តីខ្ញុំកុំចុះចេញពីផ្ទះឈ្មោះ ជ ឡ ត្រឡប់មកផ្ទះវិញ ។

សាក្សីបំភ្លឺឈ្មោះ ព ស បានឆ្លើយបញ្ជាក់ថា ថ្ងៃទី ១២ ខែ មីនា ឆ្នាំ ២០០៣ វេលាម៉ោង ៤:៣០នាទី ល្ងាច ខ្ញុំនៅលើផ្ទះម្តាយធម៌ឈ្មោះ ជ ឡ ស្រាប់តែឃើញឈ្មោះ ឡ ស បានឡើងលើដោះអាវស្បែកខាងខ្លួនបានដេរទៅលើម្តាយខ្ញុំ មីចោរសំផឹង យកកូនអញទៅលក់ ដើរនិយាយថា កូនអញមានប្រុស ដេរពាក្យអាសអាភាស ម្តាយខ្ញុំគាត់បានដេញឱ្យចេញពីផ្ទះ ។ ខ្ញុំមិនហ៊ានតទេ ឃើញ ឡ ស មានបំណងរកវាយផង ។

សាក្សីបំភ្លឺឈ្មោះ ជ ឡ បានឆ្លើយបញ្ជាក់ថា កាលពីថ្ងៃទី ១២ ខែ មីនា ឆ្នាំ ២០០៣ វេលាម៉ោង ៤ល្ងាច បានឮឈ្មោះ ស ធ្វើនគរបាលឃុំល្អិត បានប្រាប់ខ្ញុំថា ឃើញ ឡ ស ទៅដេរឬសស្រីឈ្មោះ ជ ឡ ខ្ញុំបានទៅសួរប្អូនភ្លាម ទៅដល់ឈ្មោះ ឡ ស ចេញផុត ខ្ញុំក៏សួរទៅប្អូន ជ ឡ វាប្រាប់ថា វាមកដេរវាដល់ផ្ទះចោទថា យកកូនវាទៅលក់ ខ្ញុំមិនបានឮផ្ទាល់ទេ តែបានឃើញ ឡ ស ដើរចេញពីផ្ទះ ជ ឡ ។

សាក្សីបំភ្លឺឈ្មោះ ឡ យ បានឆ្លើយបញ្ជាក់ថា ថ្ងៃ ខែ មិនចាំ ឆ្នាំ ២០០៣ ខ្ញុំមិនដឹងថា ឈ្មោះ ជ ឡ និង ឡ ស ឈ្មោះគ្នាទេ ០២នាក់នេះ ជាបងប្អូននឹងគ្នា ។ ក្រោយពីរថ្ងៃបានដឹងឈ្មោះគ្នា ដោយអ្នកទាំងពីរទៅរកខ្ញុំជាមេភូមិដោះស្រាយ ដោយ ជ ឡ បានថា ឈ្មោះ ឡ ស ដេរបញ្ឆោតយ៉ាងអាសអាភាសថា មកពីកូនធម៌ឈ្មោះ ស បាននាំកូនគេទៅដេរ នៅភ្នំពេញនោះថា យកកូនគេទៅលក់បណ្តាលឱ្យដេរគ្នាទៅវិញទៅមក ខ្ញុំបានប្រាប់ថា មិនអាចដោះស្រាយបានទៅឃុំទៀតទៅ រួចគេទៅដោះស្រាយនៅឃុំទៀត ។ ខ្ញុំមិនដឹងប្រវត្តិរូបឈ្មោះ ស កូនធម៌ឈ្មោះ ជ ឡ ទេ ។ ឈ្មោះ ឧ ន ពិតជាទៅដេររោងចក្រសព្វថ្ងៃមកវិញហើយ ។

សាក្សីឈ្មោះ ឧ ឡ បានឆ្លើយបញ្ជាក់ថា ខ្ញុំជាមេឃុំល្អិត ខ្ញុំបានដោះស្រាយឈ្មោះ ឡ ស និង ឈ្មោះ ជ ឡ ដែលអ្នកទាំងពីរជាបងប្អូននឹងគ្នា ។ ឈ្មោះ ជ ឡ ថា ឈ្មោះ ឡ ស ទៅដេរបញ្ឆោតយ៉ាងអាសអាភាស ដែលទ្រាំមិនបានក៏ដេរតបទៅវិញ ។ ខ្ញុំបានដោះស្រាយឱ្យនោះ ខ្ញុំស្តាប់ទៅ កូនធម៌ ជ ឡ បាននាំកូនគេទៅដេរ នៅកំពង់សោម ដោយមិនបានប្រាប់ឪពុកគេទេ ។ នាងនោះទៅដេរមានសង្សារ ទើបឪពុកម្តាយនាង ឧ ន ថា គេយកកូនទៅលក់ ។ ខ្ញុំសុំរុះសំរួលអ្នកទាំងពីរឈប់ទាស់គ្នាទៅ ។ រឿងនេះគេឱ្យខ្ញុំបញ្ជូនរឿងទៅទៀត ។

តំណាងអយ្យការបានធ្វើសេចក្តីសន្និដ្ឋានថា ជនល្មើសឈ្មោះ ឡ ស និង ឈ្មោះ ជ ឡ មានការបរិហារក្តីគ្នាទៅវិញទៅមកថា ពូជសំផឹងទៅវិញទៅមក ។ អយ្យការរក្សាបទចោទដែល សូមតុលាការសំរេចសេចក្តីទៅតាមច្បាប់ ។

- បានស្តាប់ចម្លើយជនជាប់ចោទ
 - បានស្តាប់ចម្លើយដើមបណ្តឹងរដ្ឋប្បវេណី
 - បានស្តាប់ចម្លើយសាក្សី
 - បានស្តាប់សេចក្តីសន្និដ្ឋានទោសរបស់តំណាងអយ្យការ
- បានពិនិត្យសំណុំរឿងចប់សព្វគ្រប់

គណៈករណ៍ពិន័យ
យល់ឃើញថា

-កាលពីថ្ងៃទី ១២ ខែ ឧសភា ឆ្នាំ ២០០៣ ឈ្មោះ ឡ ស និង ឈ្មោះ ជ ឡ មានការបរិហារក្តីគ្នាទៅវិញទៅមក ដោយ ឡ ស ចោទ ជ ឡ យកកូនស្រីខ្លួនឈ្មោះ ឧ ន យកទៅលក់ ។

