

ព្រះរាជាណាចក្រកម្ពុជា
ជាតិ សាសនា ព្រះមហាក្សត្រ

តុលាការកំពូល
សំណុំរឿង រដ្ឋប្បវេណី
លេខ:២៦២
ចុះថ្ងៃទី៣០ ខែសីហា ឆ្នាំ២០០១

សាលដីកា
លេខ:២២២
ចុះថ្ងៃទី២៥ ខែធ្នូ ឆ្នាំ២០០១

តាងនាមប្រជារាស្ត្រខ្មែរ
តុលាការកំពូល

បានបើកសវនាការជំនុំជំរះជាសាធារណៈ នៅថ្ងៃទី២៥
ខែធ្នូ ឆ្នាំ២០០១ ដោយមានសមាសភាពដូចតទៅ:
១-ឯកឧត្តម ជាប្រធាន
២-លោក ជាចៅក្រម
៣-លោក ជាចៅក្រម
៤-លោក ជាចៅក្រមរបាយការណ៍
៥-លោក ជាចៅក្រម

ក្រឡាបញ្ជី

-លោក

តំណាងមហាអយ្យការ

-ឯកឧត្តម ជាអគ្គព្រះរាជអាជ្ញារង

ដើម្បីជំនុំជំរះលើបណ្តឹងសាទុក្ខពីសាលដីកាលេខ៤៤(ឈ) ចុះថ្ងៃទី២៩ ខែមីនា ឆ្នាំ២០០១ នៃ
សំណុំរឿងរដ្ឋប្បវេណីលេខ៥៧៨ ចុះថ្ងៃទី២៥ ខែសីហា ឆ្នាំ២០០០ របស់សាលាឧទ្ធរណ៍ ។

រវាងម្ចាស់បណ្តឹងសាទុក្ខឈ្មោះលោក អបថតំណាងដោយលោកមេធាវីអាយុ៣៣ឆ្នាំ
ជាតិខ្មែរ ទីលំនៅផ្ទះលេខ១២៨ ផ្លូវ៤៣៦ សង្កាត់ទំនប់ទឹក ខណ្ឌចំការមន ក្រុងភ្នំពេញ ឪពុកឈ្មោះ ពីរ
គួយ(រ) ម្តាយឈ្មោះទូច អ៊ីវ(រ) ប្រពន្ធឈ្មោះទូច សុធាវី ។

- និងចុងបណ្តឹងសាទុក្ខឈ្មោះជបរកេទប្រុស អាយុ៤៧ឆ្នាំ ជាតិខ្មែរ មុខរបរ អនុប្រធាននាយក
ដ្ឋានហិរញ្ញវត្ថុ ក្រសួងការបរទេស តំណាងក្រសួងការបរទេស ទីលំនៅផ្ទះលេខ៨៧ ផ្លូវមុនីរ័ត្ន សង្កាត់
ផ្សារដើមគរ ខណ្ឌទួលគោក ក្រុងភ្នំពេញ ឪពុកឈ្មោះ ជា ទ្រី (រ) ម្តាយឈ្មោះលន់ ស៊ីឆេង (រ) ។

- អំពីវិវាទ: **សុំរំលាយកិច្ចសន្យាជួលអសង្ហារឹម** ចុះថ្ងៃទី ០១-០១-៩៥ និងទាមទារប្រាក់ឈ្នួល ។
បានឃើញបណ្តឹងសាទុក្ខលេខ១៣៤ ចុះថ្ងៃទី២០ ខែមេសា ឆ្នាំ២០០១ របស់លោក.....
មេធាវី និងតំណាងឱ្យភាគី អបថប្តឹងមិនសុខចិត្តពីសាលដីកា រដ្ឋប្បវេណីលេខ ៤៤(ឈ)ចុះថ្ងៃទី
២៩ ខែមីនា ឆ្នាំ២០០១ របស់សាលាឧទ្ធរណ៍ លើសេចក្តីវិនិច្ឆ័យទាំងមូល ។

បានឃើញសំណុំរឿងរដ្ឋប្បវេណីលេខ២៦២ ចុះថ្ងៃទី៣០ ខែសីហា ឆ្នាំ២០០១ របស់តុលាការ
កំពូល ។

តាមពាក្យបណ្តឹង ចុះថ្ងៃទី១៤-០៥-៩៩ របស់ក្រសួងការបរទេសថា ខ្លួនប្តឹងសុំវិលមកកិច្ចសន្យា
ជួលអសង្ហារឹម និងទារសំណងប្រាក់ឈ្នួលព្រមទាំងការប្រាក់យឺតយ៉ាវពីឈ្មោះអបថដោយហេតុថា ឈ្មោះ
នេះ មិនគោរព តាមកិច្ចសន្យា ចុះថ្ងៃទី០១-០១-៩៥ ។

បានឃើញសាលក្រមលេខ០៨(ឆ) ចុះថ្ងៃទី២៩ ខែកុម្ភៈ ឆ្នាំ២០០០ របស់តុលាការក្រុងភ្នំពេញ
សម្រេចចំពោះមុខគូក្តី ដែលមានខ្លឹមសារនៃសេចក្តីសម្រេចដូចតទៅ៖

១- ទទួលពាក្យបណ្តឹង ចុះថ្ងៃទី១៤-០៥-៩៩ របស់ឯកឧត្តមហោ ណាំហុង ទេសរដ្ឋមន្ត្រី និងជា
រដ្ឋមន្ត្រីក្រសួងការបរទេស និងសហប្រតិបត្តិការអន្តរជាតិទុកជាត្រឹមត្រូវតាមទម្រង់ និងគតិច្បាប់ ។

២- ទទួលស្គាល់លិខិតផ្ទេរសិទ្ធិ ចុះថ្ងៃទី២៥-១១-៩៩ របស់លោកហោ ណាំហុង ទុកជាត្រឹមត្រូវ
តាមច្បាប់ ។

៣- ទទួលស្គាល់លិខិតផ្ទេរសិទ្ធិចុះថ្ងៃទី១២-០៧-៩៩ របស់លោកអបថទុកជាត្រឹមត្រូវតាមច្បាប់
។

៤- ទទួលពាក្យបណ្តឹងតប ចុះថ្ងៃទី១៥-០២-២០០០ របស់លោក.....ទុកជាត្រឹមត្រូវតាម
ទម្រង់ច្បាប់ តែបដិសេធចោលដោយខុសពីគតិច្បាប់ ។

៥- រឹបអូសប្រាក់ប្រដាប់ក្តីគឺពន្ធចុះបញ្ជីក្តី និងពន្ធហ្នឹងចំនួន១.៨០០រៀល រង្វាន់ក្រឡាបញ្ជីកាន់
ហិបប្រាក់២០០៛ រង្វាន់អ្នកប្រគល់ដីកាកោះ៥០០០រៀល សរុប៧០០០រៀល ដែលឈ្មោះ.....បាន
បង់រួចហើយ ។

៦- វិលមកកិច្ចសន្យាជួលអសង្ហារឹម និងអាគារសាខាស្ថិតនៅឡូតីលេខ០៨ ផ្លូវសម្តេចល្វាឯម
ច្រកមហាវិថីព្រះនរោត្តម រាជធានីភ្នំពេញរវាងក្រសួងការបរទេស និងកិច្ចសហប្រតិបត្តិការអន្តរជាតិ ដែល
តំណាងដោយលោកស៊ីម ស្នង ប្រធាននាយកដ្ឋានកិច្ចការទូទៅក្រសួងការបរទេស និងលោកអបថចោល
ជាអសារបង់ និងប្រគល់អសង្ហារឹម ខាងលើជូនក្រសួងការបរទេស កាន់កាប់វិញ ចាប់ពីថ្ងៃនេះតទៅ
តាមមាត្រា១០៧នៃច្បាប់ស្តីពីកិច្ចសន្យា និងការទទួលខុសត្រូវ ក្រៅកិច្ចសន្យា ។

៧- បង្គាប់ឱ្យឈ្មោះអបថបង់ថ្លៃឈ្នួលដែលនៅជំពាក់ក្រសួងការបរទេសចំនួន ៤៦០៤០\$US
គិតរហូតដល់ថ្ងៃទី២៩-០២-២០០០ តាមមាត្រា១០៥ នៃច្បាប់ស្តីពីកិច្ចសន្យា និងការ ទទួលខុសត្រូវក្រៅ
កិច្ចសន្យា បើឈ្មោះអបថគ្មានប្រាក់សងត្រូវរឹបអូសទ្រព្យសម្បត្តិលក់ឡាយឡុង បើរឹមរុះត្រូវដាក់គុកបង្ខំ
ដល់រូបកាយ ដើម្បីទារប្រាក់តាមច្បាប់ស្តីពីនីតិវិធី អនុវត្តសាលក្រមរដ្ឋប្បវេណី ។

៨- បង្គាប់ឱ្យឈ្មោះអបថបង់ប្រាក់ប្រដាប់ក្តី គឺពន្ធចុះបញ្ជីក្តី និងពន្ធហ្នឹងចំនួន១៨០០៛ រង្វាន់
ក្រឡាបញ្ជីកាន់ហិបប្រាក់២០០៛ រង្វាន់អ្នកប្រគល់ដីកោះ៥០០០៛ សរុប៧០០០៛ ប្រាក់នេះ បានកាត់យក

ពីប្រាក់៧០០០៛ ដែលដើមចោទបានបង់ទុកជាស្រេច កាលបើហួសឧទ្ធរណ៍បង្គាប់ឱ្យចុងចម្លើយសង
ប្រាក់៧០០០៛ នេះឱ្យដើមចោទវិញ និងបង្គាប់ឱ្យបង់ពន្ធសមាមាត្រ១%លើប្រាក់៤៦០៤០ដុល្លា ស្មើនឹង
៤៦០ដុល្លា ប្រាក់ពន្ធសមាមាត្រនេះត្រូវបង់ចូលថវិការដ្ឋចំនួន៨០% ស្មើនឹង៣៦៨ដុល្លា និងបានជាង្វាន់
ក្រឡាបញ្ជីទូទាំងប្រទេសចំនួន២០% ស្មើនឹង៩២ដុល្លា ។

៩- សាលក្រមនេះ ប្រកាសជាសាធារណៈ ចំពោះមុខតំណាងគូក្តី បើកផ្លូវឧទ្ធរណ៍ក្នុងកំណត់
ច្បាប់ ។

បានឃើញ បណ្តឹងឧទ្ធរណ៍លេខ០៩(ឆ) ចុះថ្ងៃទី២០ ខែមេសា ឆ្នាំ២០០០ របស់លោកមេធាវី
.....ប្តឹងមិនសុខចិត្តនឹងសាលក្រមលេខ០៨(ឆ) ចុះថ្ងៃទី២០ ខែមេសា ឆ្នាំ ២០០០ របស់តុលាការ
ក្រុងភ្នំពេញ លើសេចក្តីសម្រេចទាំងមូល ។

បានឃើញ សាលដីការដ្ឋប្បវេណីលេខ៤៤(ឈ) ចុះថ្ងៃទី២៩ ខែមីនា ឆ្នាំ២០០០ របស់សាលា
ឧទ្ធរណ៍ សម្រេចចំពោះមុខគូក្តី ដែលមានខ្លឹមសារ នៃសេចក្តីសម្រេចដូចតទៅ៖

១- ទទួលបណ្តឹងឧទ្ធរណ៍របស់មេធាវី.....ចុះថ្ងៃទី២០-៤-២០០០ ទុកជាត្រឹមត្រូវតាម
ទម្រង់ច្បាប់ តែបដិសេធចោល ដោយខុសនឹង គតិច្បាប់ ។

២- តម្កល់សាលក្រមដ្ឋប្បវេណីលេខ០៨(ឆ)ចុះថ្ងៃទី២៩-០២-២០០០ របស់តុលាការក្រុង
ភ្នំពេញ ទុកជាបានការពេញទំងមូល ។

៣- រឹបអូសប្រាក់ប្រដាប់ក្តី ជាន់សាលាឧទ្ធរណ៍ចំនួន១៣០០០រៀលគឺ ពន្ធចុះបញ្ជីក្តី និងពន្ធហ្នឹង
២៥៥០៛ រង្វាន់ក្រឡាបញ្ជីកាន់ហិបប្រាក់៤៥០រៀល រង្វាន់អ្នកប្រគល់ដីកាកោះ៥.០០០រៀល និង
ចំណាយលើអាជ្ញាធរតុលាការ ៥០០០រៀល ។

៤- សាលដីកានេះជំនុំជំរះ និងប្រកាសជាសាធារណៈ ចំពោះមុខគូក្តី បើកផ្លូវប្តឹងសាទុក្ខតាម
កំណត់ច្បាប់ ។

បានឃើញ បណ្តឹងសាទុក្ខលេខ១៣៤ ចុះថ្ងៃទី២០ ខែមេសា ឆ្នាំ២០០១ របស់លោកមេធាវី
.....និងជាតំណាងឱ្យលោកអបថប្តឹងមិនសុខចិត្តនឹងសាលដីការដ្ឋប្បវេណីលេខ៤៤(ឈ) ចុះថ្ងៃទី
២៩ ខែមីនា ឆ្នាំ២០០១ របស់សាលាឧទ្ធរណ៍ លើត្រង់ចំណុច នៃសេចក្តីវិនិច្ឆ័យ ទាំងមូល ។

បានឃើញសារណាការពារ ចុះថ្ងៃទី១២-១០-២០០១ របស់លោកមេធាវី.....តំណាងឱ្យ
លោកឯម ប៊ុនថា.

បានឃើញ សារណាតប ចុះថ្ងៃទី១៩-១០-២០០១ របស់លោកជបរ

បានស្តាប់ របាយការណ៍ របស់ចៅក្រមជាយការណ៍

បានស្តាប់សេចក្តីសន្និដ្ឋានរបស់តំណាងមហាអយ្យកាថា៖ បណ្តឹងសាទុក្ខរបស់ចុងចម្លើយស្ថិតក្នុង
កំណត់ច្បាប់ គប្បីលើកយកមកពិចារណា ។

-តម្កល់សំណុំរឿងទុកជាបានការពេញទំងមូល ។
សូមក្រុមប្រឹក្សាជំនុំជំរះ មេត្តាពិនិត្យ និងសម្រេច ។
ក្រឡាបញ្ជីអានសារណារបស់លោក ឯម ប៊ុនថា

បានស្តាប់ចម្លើយរបស់ឈ្មោះជបរឆ្លើយថា សុំឱ្យតុលាការរំលាយកិច្ចសន្យាជួលអសង្ហារឹម និង
អាគារសាខា ស្ថិតនៅផ្ទះលេខ០៨ ផ្លូវសម្តេចល្វាឯម ច្រកមហាវិថីព្រះនរោត្តមរវាងក្រសួង ការបរទេស
និង លោក អបថបោលជាអសារបង់ ។

សុំឱ្យលោកអបថបង់ថ្លៃឈ្នួលជំពាក់មកក្រសួងការបរទេស ។

លោកមេធាវី.....តំណាងឱ្យលោកអបថបានធ្វើសេចក្តីសន្និដ្ឋានថា:

កិច្ចសន្យាគឺ មានរយៈពេល១៥ឆ្នាំ គឺចាប់ពីថ្ងៃទី០១-០១-១៩៩៥ ដល់ថ្ងៃទី៣០-១២-២០០៩
នៅពេលនោះ តម្លៃជួលគឺ ២៣០០ដុល្លា (ពីរពាន់បីរយដុល្លាអាមេរិក) ក្នុងមួយខែលោកឧកញ៉ាអបថ
បានអនុវត្តតាមកិច្ចសន្យាបង់ប្រាក់ ឱ្យក្រសួងការបរទេសមករហូតដល់ឆ្នាំ១៩៩៧ មានសភាពការណ៍
សង្គ្រាមក្នុងប្រទេស(ថ្ងៃទី៥.៦ កក្កដា ឆ្នាំ១៩៩៧) ទើបគាត់ផ្អាកការរកស៊ី និងបង់ប្រាក់ឱ្យមួយរយៈ
ពីព្រោះគាត់បានចេញទៅបរទេស។

ក្រោយមកនៅថ្ងៃទី០៣ ខែមីនា ឆ្នាំ១៩៩៩ ក្រសួងការបរទេស បានចេញលិខិតទារប្រាក់ពីគាត់
ដោយមានការឯកភាពពីរដ្ឋមន្ត្រីឱ្យបង់តម្លៃតែ១០% ប៉ុណ្ណោះ ក្នុងមួយខែ ស្មើនឹង ២៣០០ដុល្លា ក្នុងមួយ
ខែ ។

តាមច្បាប់កិច្ចសន្យា ដែលអាចរំលាយកិច្ចសន្យាបានលុះត្រាតែគូភាគីណាមួយមានកំហុស។ ប៉ុន្តែ
នៅក្នុងកិច្ចសន្យាជួលអចលនវត្ថុរវាងលោកឧកញ៉ាអបថនិងក្រសួងការបរទេស ចុះថ្ងៃទី០១ ខែមករា ឆ្នាំ
១៩៩៥ នោះ ត្រង់ប្រការទី៧ ចំណុច (ខ) ស្តីពីការបដិសេធកិច្ចសន្យា និងប្រការទី៨ ស្តីពីពេលមានវិវាទ
(សិទ្ធិ និងការដោះស្រាយវិវាទ) គឺភាគីទាំងពីរត្រូវពិភាក្សាគ្នាដោះស្រាយវិវាទគ្នា ជាលក្ខណៈមិត្តភាព
ដោយឈរលើស្មារតីគោរពផលប្រយោជន៍គ្នាទៅវិញទៅមក ។ ម៉្យាងទៀតក្នុងករណី ដែលវិវាទមិនអាច
ដោះស្រាយបានរវាងគ្នា ការវិវាទនេះ នឹងត្រូវបញ្ជូនទៅបង្កើតអាជ្ញាកណ្តាលមួយ ដើម្បីដោះស្រាយមុន
ពេលបញ្ជូនទៅតុលាការ ។ ហេតុដូច្នេះនេះ ក្រសួងការបរទេស តំណាងឱ្យលោកអបថបានគោរពតាមកិច្ច
សន្យារបស់ខ្លួនត្រង់ប្រការ ៧-៨ នោះឡើយ ។

ខ្ញុំបាទសូមសំណូមពរពីឯកឧត្តម មេត្តាបង្វិលសំណុំរឿងក្តីនេះ ទៅសាលាឧទ្ធរណ៍ ដើម្បីឱ្យគូភាគី
កែប្រែកិច្ចសន្យាជាថ្មី និងសាលាឧទ្ធរណ៍បន្តចាត់របៀបអង្កេតមើលសភាពការណ៍ជាក់ស្តែង ដែលកំពុង
ជួសជុលកែលំអ ចំពោះសណ្ឋាគារ និងការដាក់ទុនបន្ថែមទៀតអស់ប្រាក់ជាច្រើន ។

- ក្រោយពីបានស្តាប់របាយការណ៍របស់ចៅក្រមរបាយការណ៍
- ក្រោយពីបានស្តាប់សេចក្តីសន្និដ្ឋានរបស់តំណាងមហាអយ្យការ

- ក្រោយពីបានស្តាប់សារណារបស់តំណាងចុងចម្លើយ និងចម្លើយរបស់ណាង ដើមចោទ និងសេចក្តីសន្និដ្ឋានការពាររបស់មេធាវី ចុងចម្លើយ ។

- ក្រោយពីបានពិភាក្សា ត្រឹមត្រូវតាមច្បាប់ហើយ

តុលាការកំពូល

- យល់ឃើញថា បណ្តឹងសាទុក្ខលេខ១៣៤ ចុះថ្ងៃទី២០-០៤-២០០១ របស់លោក.....ធ្វើឡើងក្នុងកំណត់ច្បាប់តុលាការកំពូល អាចលើករឿងនេះមកជំនុំជំរះ បានតាមមាត្រា១៤ នៃច្បាប់ស្តីពីការចាត់តាំង និងសកម្មភាពរបស់សាលាជំរះក្តី។

- យល់ឃើញថា ការលើកឡើងរបស់លោក.....តំណាងឱ្យលោកអបថក្នុងសារណាចុះថ្ងៃទី១២-១០-២០០១ ថា តំណាងក្រសួងការបរទេសលោកជបរពុំបានគោរពតាមកិច្ចសន្យាត្រង់ប្រការ៧-៨ និងពុំបានគោរពតាមកិច្ចសន្យាក្នុងករណី ពេលមានប្រធានសក្តិ សង្គ្រាម កើតឡើង និងពុំបានពិភាក្សាគ្នាដោះស្រាយ ពុំបានបង្កើតអាជ្ញាកណ្តាល គឺបែរជាប្តឹងមកតុលាការ ដើម្បីសុំរំលាយកិច្ចសន្យា ដែលមិនទាន់ចប់នោះ គឺជាការពុំត្រឹមត្រូវឡើយ ពីព្រោះថា

• ក្រសួងការបរទេស បានជូនដំណឹងលោក អបថតាមលិខិតអញ្ជើញលេខ២៤៩ ហគ កបទ សអ ចុះថ្ងៃទី១៩-០៩-៩៩ លិខិត១៦៧៤ ហគ.កបទសអ ចុះថ្ងៃទី០៥-០៤-៩៩ រួចហើយ ។ ប៉ុន្តែលោកអបថពុំបានអញ្ជើញ ចូលទៅដោះស្រាយតាមការអញ្ជើញទេ។

• លោក ឯម ប៊ុនថា ជាអ្នកជួលពុំបានគោរពតាមលក្ខខ័ណ្ឌ នៃកិច្ចសន្យា ព្រមទាំងពុំបាន បំពេញកាតព្វកិច្ច របស់ខ្លួនដូចមានចែងក្នុងប្រការ៣ នៃកិច្ចសន្យា ទោះបីក្រសួងការបរទេសបានបញ្ជូន តម្លៃជួលយកតែត្រឹម១០% ក្នុងពេល និងក្រោយពេលព្រឹត្តិការណ៍ ថ្ងៃទី៥-៦ ខែកក្កដា ឆ្នាំ១៩៩៧ ក៏ដោយ ។

-យល់ឃើញថា លោកមេធាវី.....ជាតំណាងឱ្យលោកអបថបានធ្វើសារណាជូនមកតុលាការកំពូលរួចហើយ ហើយលោកមេធាវី ក៏បានមកចូលរួមនាសវនាការនេះដែរ ប៉ុន្តែ លោកបានដាក់ពាក្យសុំពន្យារពេលសវនាការ ដោយហេតុថាលោក អបថមានធុរៈចំបាប់ និងពុំទាន់បានទទួលដីកាកោះ ។ តុលាការកំពូលពុំអាចពន្យារពេលបានទេពីព្រោះពុំមានភស្តុតាងណាថា លោកឯម ប៊ុនថា ពិតជាមានធុរៈចំបាប់មែន ហើយតំណាងមហាអយ្យការ ដែលមានភារកិច្ចការពារប្រយោជន៍ សាធារណៈរបស់ដើមចោទ ក៏ពុំយល់ព្រមដែរ ។ ដូច្នេះតុលាការកំពូលជំនុំជំរះ រឿងនេះកំបាំងមុខចាត់ទុកជាចំពោះមុខ លោក អបថ។

-យល់ឃើញថា សាលដីការដំបូងរណីលេខ៤៤(ឈ) ចុះថ្ងៃទី២៩-០៣-២០០១ របស់សាលាឧទ្ធរណ៍ ដែលបានសម្រេចសេចក្តីមកនេះ មានលក្ខណៈត្រឹមត្រូវទាំងទំរង់និងគតិច្បាប់ហើយ ។

ហេតុដូច្នោះ

**វិនិច្ឆ័យសេចក្តីចំពោះមុខតំណាងក្រសួងការបរទេស និងសហប្រតិបត្តិការអន្តរជាតិ
ជាតិ កំឡាំងមុខលោកអមថ្មីប៉ុន្តែចាត់ទុកជាចំពោះមុខ**

១- ទទួលបណ្តឹងសាទុក្ខលេខ១៣៤ ចុះថ្ងៃទី២០-០៤-២០០១ របស់លោក.....ទុកជាត្រឹមត្រូវតាមទម្រង់ច្បាប់ ប៉ុន្តែបដិសេធចោលដោយខុស នឹងគតិច្បាប់ ។

២- តម្កល់សាលដីការរដ្ឋប្បវេណីលេខ៤៤(ឈ) ចុះថ្ងៃទី២៨-០៣-០១ របស់សាលាឧទ្ធរណ៍ ទុកជាបានការពេញទាំងមូល ។

៣- រឹបអូសប្រាក់ប្រដាប់ក្តីចំនួន១៩០០០៛ ដែលលោកជបបានចង់ជួសគឺ:

-ពន្ធចុះបញ្ជីក្តី និងពន្ធហ្នឹងចំនួន៤០០០៛ ប៉ុន្តែប្រាក់នេះត្រូវកាត់ចំនួន៨០០៛ សម្រាប់ជារង្វាន់ក្រឡាបញ្ជីកាន់ហិបប្រាក់

-ចំណាយលើកិច្ចប្រគល់ដីកាកោះចំនួន១៥០០០៛ សរុប១៩០០០៛ ហើយតម្រូវឱ្យលោកអមថ្មីសងប្រាក់ចំនួន១៩០០០៛ នេះទៅឱ្យលោកជបវិញ ។

បង្គាប់ឱ្យលោកអមថ្មីបង់ពន្ធសមាមាត្រតាមការកំណត់របស់តុលាការក្រុងភ្នំពេញ ។

៤- សាលដីកានេះ ប្រកាសនាសវនាការជាសាធារណៈ នៅថ្ងៃទី ២៥ ខែធ្នូ ឆ្នាំ២០០១ ។