



**ព្រះរាជាណាចក្រកម្ពុជា**  
**ជាតិ សាសនា ព្រះមហាក្សត្រ**



**សាលាដំបូងខេត្តកំពង់ស្ពឺ**  
សំណុំរឿងរដ្ឋប្បវេណីលេខ: ៣៣៩  
ចុះថ្ងៃទី១៤ ខែធ្នូ ឆ្នាំ២០២០។  
សាលក្រមលេខ: ១២៧ (គ)  
ចុះថ្ងៃទី១១ ខែតុលា ឆ្នាំ២០២២។

**តារាងប្រជារាស្ត្រខ្មែរ**  
**សាលាដំបូងខេត្តកំពង់ស្ពឺ**  
**ចៅក្រមជំនុំជម្រះ**  
**លោក អ៊ុំ សាវណ្ណ**

ក្រឡាបញ្ជីសវនាការ [REDACTED]  
បានបញ្ចប់ការទាញហេតុផល  
ដោយផ្ទាល់មាត់ថ្ងៃទី០៧ ខែកញ្ញា ឆ្នាំ២០២២

**ធានសម្រេចចេញសាលក្រម ដែលមានគុណភាព**

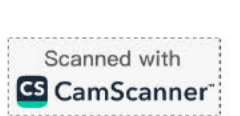
១.សហដើមចោទឈ្មោះ: [REDACTED] គ្រី ភេទប្រុស អាយុ ៦៤ឆ្នាំ ជាតិខ្មែរ និងប្រពន្ធឈ្មោះ: [REDACTED] សុខហៀង អាយុ ៥៧ឆ្នាំ អាសយដ្ឋានបច្ចុប្បន្ន: [REDACTED] ដោយមានលោកមេធាវី [REDACTED] និងលោកមេធាវី [REDACTED] និងជាមេធាវីតំណាងដោយអាណត្តិឲ្យភាគីសហដើមចោទ។

២.សហចុងចម្លើយឈ្មោះ: [REDACTED] តេង ភេទប្រុស កើតឆ្នាំ១៩៧៣ ជាតិខ្មែរ និងប្រពន្ធឈ្មោះ: [REDACTED] ចេង កើតឆ្នាំ១៩៧៥ អាសយដ្ឋានបច្ចុប្បន្ន: [REDACTED] ដោយមានលោកមេធាវី [REDACTED] ជាមេធាវីតំណាងដោយអាណត្តិឲ្យភាគីសហចុងចម្លើយ។

**❖ អំពីអង្គហេតុ និងចំណុចវិវាទ**

-សាលក្រមដែលទាមទារដោយសហដើមចោទ:

- ១-បង្គាប់ឲ្យសហចុងចម្លើយប្រគល់អចលនវត្ថុមានទំហំ ១,៣៣៥ម<sup>២</sup> ដែលជាចំណែក នៃអចលនវត្ថុមានក្នុងវិញ្ញាបនបត្រសម្គាល់ម្ចាស់អចលនវត្ថុលេខ ០៥០២០៥០៤-០០៧០ ចុះថ្ងៃទី១៨ ខែមេសា ឆ្នាំ២០១២ ស្ថិតនៅក្នុងភូមិទួលគក សង្កាត់ស្វាយក្រវ៉ាន់ ក្រុងច្បារមន ខេត្តកំពង់ស្ពឺ។
- ២-បង្គាប់ឲ្យសហចុងចម្លើយធ្វើនីតិវិធីចុះបញ្ជីបំបែកក្បាលដី និងធ្វើនីតិវិធីចុះបញ្ជីផ្ទេរកម្មសិទ្ធិនៃដីទំហំ១,៣៣៥ម<sup>២</sup> ដែលជាចំណែក នៃអចលនវត្ថុមានក្នុងវិញ្ញាបនបត្រសម្គាល់ម្ចាស់អចលនវត្ថុលេខ ០៥០២០៥០៤-០០៧០ ចុះថ្ងៃទី១៨ ខែមេសា ឆ្នាំ២០១២ ស្ថិតនៅក្នុងភូមិទួលគក សង្កាត់ស្វាយក្រវ៉ាន់ ក្រុងច្បារមន ខេត្តកំពង់ស្ពឺ ដែលជាចំណែកសិទ្ធិឲ្យមកដើមចោទវិញ។
- ៣-ទាមទារឲ្យតុលាការបញ្ជាក់អំពីអត្ថិភាព នៃសិទ្ធិកម្មសិទ្ធិរបស់ដើមចោទចំពោះអចលនវត្ថុទំហំ ១,៣៣៥ម<sup>២</sup> (បណ្តោយខាងមុខ ៣៨.១៤ម៉ែត្រ បណ្តោយខាងក្រោយ ៤១.៥៨ម៉ែត្រទទឹង



ខាងកើត២៥,៨៧ម៉ែត្រ ទទឹងខាងលិច ៣៧.៤៥ម៉ែត្រ) ដែលជាចំណែក នៃអចលនវត្ថុមាន ក្នុងវិញ្ញាបនបត្រសម្គាល់ម្ចាស់អចលនវត្ថុលេខ ០៥០២០៥០៤-០០៧០ ចុះថ្ងៃទី១៨ ខែ មេសា ឆ្នាំ២០១២ ស្ថិតនៅក្នុងភូមិទួលគក សង្កាត់ស្វាយក្រវ៉ាន់ ក្រុងច្បារមន ខេត្តកំពង់ស្ពឺ ឲ្យមកសហដើមចោទ។

៤-បង្គាប់ឲ្យសហចុងចម្លើយ សងសំណងនៃការខូចខាត ដែលជាការចំណាយក្នុងការដំណើរ ការរៀងក្តីតុលាការ និងសំណងការខូចខាតចំនួន ១០០០០០(ដប់ម៉ឺន)ដុល្លារអាមេរិក។

៥-ប្រាក់ប្រដាប់ក្តីជាបន្តរបស់សហចុងចម្លើយ ។

**I. ការពន្យល់គ្រួសារអំពីដំណើររឿង**

ចាប់ពីអំឡុងឆ្នាំ១៩៨៤ យើងខ្ញុំបានកាន់កាប់ដី ដែលមានទីតាំងស្ថិតនៅភូមិទួលគក សង្កាត់ ស្វាយក្រវ៉ាន់ ក្រុងច្បារមន ខេត្តកំពង់ស្ពឺ មានទំហំ ១,៣៣៥ (មួយពាន់បីរយសាមសិបប្រាំ) ម៉ែត្រការ៉េ ខាងជើង ទល់នឹងឈ្មោះ: [REDACTED] កាំង, [REDACTED] យីន ខាងត្បូងទល់នឹងប្រឡាយផ្លូវ ខាងកើតទល់នឹងឈ្មោះ: [REDACTED] លៀង, [REDACTED] ផាន់ និងខាងលិចទល់នឹងឈ្មោះ: [REDACTED] ស៊ុយហេង, [REDACTED] លៀង ដោយទទួលបានការកាន់កាប់តាមរយៈការចែកឱ្យប្រើប្រាស់ ដោយរដ្ឋដូចមានក្នុងលិខិតបញ្ជាក់ប្រវត្តិដី លេខ: ១០២៥/២០ សលវ ចុះថ្ងៃទី១៧ ខែតុលា ឆ្នាំ២០២០ ដែលមាន ការទទួលស្គាល់ដោយអាជ្ញាធរមូលដ្ឋានផងដែរ។ រហូតមកដល់ឆ្នាំ១៩៩៣ យើងខ្ញុំបានធ្វើការលក់ដីស្រែជាប់ ទីតាំងខាងលើ ដោយពុះជាចំណែកត្រឹមស្រែត្រពាំង ដើមអំពិល និង ដើមអញ្ច័យ លក់ឱ្យទៅឈ្មោះ: [REDACTED] យីន ជាមេភូមិទួលគកតំណាងឱ្យភាគីអ្នកទិញ ឈ្មោះ: [REDACTED] លួន ជាឪពុករបស់ឈ្មោះ: [REDACTED] តេង ក្នុងចំនួនទឹកប្រាក់ ០៦ គម្លឹង ០៨ ដី ០៨ហ៊ុន និងមានសាក្សីលោកមេភូមិ រួមទាំងអ្នកស្រី [REDACTED] លៀង ពិតជាបានឃើញនៅក្នុងពេល វាស់វែងពុះជាចំណែកនោះពិតប្រាកដមែន ។ ចំណែកដីស្រែ ដែលជាប់ប្រឡាយនៅសល់មិនបានធ្វើការលក់នោះ គឺមានទំហំ ១,៣៣៥ (មួយពាន់បីរយសាមសិបប្រាំ) ម៉ែត្រការ៉េ បណ្តោយខាងមុខ ៣៨.១៤ ម៉ែត្រ, បណ្តោយ ខាងក្រោយ ៤១.៥៨ ម៉ែត្រ, ទទឹងខាងកើត ២៥.៨៧ម៉ែត្រ និងទទឹងខាងលិច ៣៧.៤៥ ម៉ែត្រ ហើយយើងខ្ញុំក៏ បានបញ្ជាក់យ៉ាងច្បាស់ផងដែរ ។ បន្ទាប់ពីបានលក់ហើយម្ចាស់ដី ដែលបានទិញពីយើងខ្ញុំនោះ បានឱ្យយើងខ្ញុំធ្វើ ការអាស្រ័យផលសិន ប៉ុន្តែយើងខ្ញុំបានប្រវាស់ដីស្រែទាំងអស់ (ទាំងស្រែដែលបានលក់ និងស្រែជាប់ប្រឡាយ ដែលមិនបានលក់) ឱ្យទៅឈ្មោះ: [REDACTED] នីម និងប្តីឈ្មោះ: [REDACTED] ជួន ដើម្បីធ្វើស្រែ ។ ក្រោយមកលោក [REDACTED] ជួន បានស្លាប់ទៅ យើងខ្ញុំក៏បានធ្វើការប្រវាស់ឱ្យទៅឈ្មោះ: [REDACTED] ឈៀត ធ្វើបន្តវិញ (ទាំងស្រែដែលបានលក់ និងស្រែ ជាប់ប្រឡាយដែលមិនបានលក់) ។

**II. ការអះអាងរបស់សហដើមចោទ**

-លោកមេធាវី [REDACTED] ជាមេធាវីតំណាងដោយអាណត្តិឱ្យភាគីសហដើមចោទឈ្មោះ: [REDACTED] ត្រី បានធ្វើសេចក្តីថ្លែងការណ៍ថាសូមរក្សាសេចក្តីថ្លែងការណ៍នៅតំណាក់កាលនីតិវិធីត្រៀមលើកទី១ លើកទី២ និងលើកទី ៣ ទុកជាត្រឹមត្រូវដដែល។

-អង្គហេតុនៃការកាន់កាប់ និងការបញ្ជាក់អំពីសិទ្ធិកម្មសិទ្ធិចំពោះអចលនវត្ថុទំហំ១៣៣៥ ម៉ែត្រការ៉េ កូនក្តីយើងខ្ញុំ បានកាន់កាប់ដីវិវាទតាំងពីឆ្នាំ១៩៨៤ មកម៉្លេះ ហើយនៅក្នុងឆ្នាំ១៩៩៣ កូនក្តីយើងខ្ញុំ បានលក់ដីមួយចំណែកស្ថិតនៅក្នុងផ្នែកកណ្តាលនៃដី ដែលមានព្រំប្រទល់ ចាប់ពីស្រែត្រពាំងដើមអំពិល និងដើម អញ្ច័យទល់នឹងក្បាលដីលេខ ៤៧ ឱ្យទៅឈ្មោះ: [REDACTED] លួន តាមរយៈលោកមេភូមិក្នុងតម្លៃ០៦គម្លឹង ០៨ដី ០៨ហ៊ុន។



ប៉ុន្តែតាមរយៈការលក់-ទិញខាងលើនេះ ឈ្មោះ [REDACTED] លួន មិនបានមកកាន់កាប់ ឬប្រើប្រាស់ដីនោះទេ គឺទុកឱ្យកូនក្តី យើងខ្ញុំជាអ្នកកាន់កាប់ និងប្រើប្រាស់ដីដែល។ ម្យ៉ាងវិញទៀត ដោយសារតែការលក់-ទិញតាមរយៈមេកូមិគីមានត្រឹម តែការព្រមព្រៀងគ្នាវាស់ដីបែងចែកទៅឱ្យអ្នកទិញ និងប្រគល់ប្រាក់មកឱ្យអ្នកលក់រួមទាំងសាក្សីចូលរួមទទួលស្គាល់ តែប៉ុណ្ណោះ គឺពុំបានធ្វើជាលិខិតលាយលក្ខណ៍អក្សរសម្រាប់បញ្ជាក់អំពីទំហំដីច្បាស់លាស់នោះទេ ។

លុះដល់ឆ្នាំ២០០៥ ទើបកូនក្តីយើងខ្ញុំបានដកយកចំណែកដីផ្សេងទៀតរបស់ខ្លួន (ដីក្បាលលេខ៤៧) ពី អ្នកប្រវាស់ឈ្មោះ [REDACTED] ឈៀត លក់ទៅឱ្យឈ្មោះ [REDACTED] លៀង ក្នុងតម្លៃ ៣០០០USA (បីពាន់ដុល្លារអាមេរិក) ហើយ ឈ្មោះ [REDACTED] ឈៀត នៅតែបន្តប្រវាស់ដីរបស់កូនក្តីយើងខ្ញុំដែលនៅសល់ត្រឹមទំហំ ១៣៣៥ (មួយពាន់បីរយសាម សិបប្រាំ) ម៉ែត្រការ៉េ មានប្រទល់ខាងជើងទល់នឹងដីរបស់ [REDACTED] លួន (អតីតដីរបស់កូនក្តីយើងខ្ញុំលក់ទៅឱ្យ [REDACTED] លួន) ត្រង់ចំណុចស្រែត្រពាំងដើមអំពិល និងដើមអញ្ចុយ ខាងត្បូងទល់នឹងប្រឡាយ, ផ្លូវ ខាងកើតទល់នឹងដីរបស់ [REDACTED] លួន (អតីតដីរបស់ឈ្មោះ [REDACTED] លៀង) និងខាងលិចទល់នឹងដី [REDACTED] លួន (អតីតដីរបស់ឈ្មោះ [REDACTED] ស៊ុយហេង) ដដែល ។ ជាក់ស្តែងតាមរយៈការបន្តប្រវាស់ដីទំហំ ១៣៣៥ (មួយពាន់បីរយសាមសិបប្រាំ) ម៉ែត្រការ៉េ របស់កូនក្តីយើងខ្ញុំ និងដី ដែលកូនក្តីយើងខ្ញុំបានលក់ឱ្យទៅ [REDACTED] លួន តាមលោកមេកូមិកន្លងទៅបានបង្កបង្កើនផលរហូតមកដល់ពេលមានវិវាទ ហើយចំពោះផលឈ្នួល នៃការប្រវាស់ដីឈ្មោះ [REDACTED] ឈៀត តែងតែប្រគល់ឱ្យមកកូនក្តីយើងខ្ញុំត្រឹមតែចំណែកដីរបស់ ខ្លួនតែប៉ុណ្ណោះ (ដូចមានក្នុងលិខិតបំភ្លឺរបស់ឈ្មោះ [REDACTED] ឈៀត ចុះថ្ងៃទី ២២ ខែមិថុនា ឆ្នាំ២០២១)។ ចំពោះការកាន់ កាប់ដីរបស់កូនក្តីយើងខ្ញុំខាងលើចាប់តាំងពីឆ្នាំ១៩៨៤ គឺមានសាក្សី និងភស្តុតាងក្នុងការបញ្ជាក់ត្រឹមត្រូវដោយ ផ្អែកលើ ៖

- ១.លិខិតបញ្ជាក់ប្រវត្តិដី ចុះថ្ងៃទី១៧ ខែតុលា ឆ្នាំ២០២០
- ២.លិខិតបំភ្លឺរបស់សាក្សីឈ្មោះ [REDACTED] នឹម ចុះថ្ងៃទី១៩ ខែមិថុនា ឆ្នាំ២០២១
- ៣.លិខិតបំភ្លឺរបស់សាក្សីឈ្មោះ [REDACTED] ឈៀត ចុះថ្ងៃទី២១ ខែមិថុនា ឆ្នាំ២០២១
- ៤.លិខិតបំភ្លឺរបស់សាក្សីឈ្មោះ [REDACTED] លៀង ចុះថ្ងៃទី១៩ ខែមិថុនា ឆ្នាំ២០២១
- ៥.លិខិតបំភ្លឺរបស់សាក្សីឈ្មោះ [REDACTED] ឈឺន ចុះថ្ងៃទី១៩ ខែមិថុនា ឆ្នាំ២០២១
- ៦.លិខិតបំភ្លឺរបស់សាក្សីឈ្មោះ [REDACTED] ឈឺន ចុះថ្ងៃទី១៩ ខែមិថុនា ឆ្នាំ២០២១
- ៧.សាក្សីព្រំឈ្មោះ [REDACTED] លៀង, [REDACTED] ផានី(ស្លាប់) [REDACTED] ផល្លា (កូន [REDACTED] ផានី) [REDACTED] ស៊ុយហេង, [REDACTED] កាំង និង [REDACTED] ឈឺន ។

-នគ្គិភាពនៃការលក់-ទិញអចលវត្ថុទំហំ១៣៣៥ ម៉ែត្រការ៉េ

ការលក់ដីរបស់កូនក្តីយើងខ្ញុំ ត្រឹមតែមួយចំណែកឱ្យទៅឈ្មោះ [REDACTED] លួន កាលពីឆ្នាំ ១៩៩៣ ដែលជា ឪពុករបស់ចុងចម្លើយ ហើយឈ្មោះ [REDACTED] លួន បានឱ្យកូនក្តីយើងខ្ញុំ បានប្រើប្រាស់អាស្រ័យផលលើដីមួយចំណែក ដែលបានលក់នោះ ប៉ុន្តែកូនក្តីយើងខ្ញុំកាន់កាប់ដីខាងលើដោយប្រយោល (ប្រវាស់) ប៉ុណ្ណោះរហូតមកដល់ថ្ងៃ ដែលមានវិវាទ ។ តាមរយៈការលក់-ទិញរបស់កូនក្តីយើងខ្ញុំ គឺមានសាក្សីបានដឹងឮ និងទទួលស្គាល់ថាកូនក្តីយើងខ្ញុំ ពិតជានៅសល់ចំណែកដីទំហំ ១៣៣៥ (មួយពាន់បីរយសាមសិបប្រាំ) ម៉ែត្រការ៉េ ក្នុងទីតាំងដីវិវាទពិតប្រាកដមែន ដោយមានសាក្សីជាប្រជាពលរដ្ឋ និងអាជ្ញាធរដឹងឮ ដូចជា៖



១.សាក្សីឈ្មោះ: [REDACTED] ឈឺន ជាមេភូមិ គឺបានដឹងអំពីការទិញលក់ និងបានចូលរួមវាស់ដីបែងចែកទៅឱ្យឈ្មោះ: [REDACTED] លួន ហើយដឹងយ៉ាងច្បាប់ថាដីនៅចំណុចណា ដែលកូនក្តីខ្ញុំបានពុំទាន់បានលក់ទៅឱ្យចុងចម្លើយ និងមានលិខិតបញ្ជីរបស់សាក្សីឈ្មោះ: [REDACTED] ឈឺន ចុះថ្ងៃទី២២ ខែមិថុនា ឆ្នាំ២០២១ ។

២.សាក្សីឈ្មោះ: [REDACTED] លៀង ពិតជាបានដឹងអំពីការវាស់ដីលក់ទៅឱ្យពុករបស់ចុងចម្លើយចំនួនដី ២ស្រែ និងដើមចោទពិតជានៅសល់ចំណែកដីទំហំ ១៣៣៥ (មួយពាន់បីរយសាមសិបប្រាំ)ម៉ែត្រការ៉េ ពុំបានលក់ឱ្យទៅឱ្យពុករបស់ចុងចម្លើយ នោះឡើយ និងមានលិខិតបញ្ជីរបស់សាក្សីឈ្មោះ: [REDACTED] លៀង ចុះថ្ងៃទី២២ ខែមិថុនា ឆ្នាំ ២០២១ ។

**-ភាពមិនប្រក្រតីនៃទំហំដីដែលចុងចម្លើយបានធ្វើលទ្ធកម្ម**

ជាក់ស្តែងចុងចម្លើយបានអះអាងថាខ្លួនបានទិញដីទំហំ ២៣៤៩៨ (ពីរម៉ឺនបីពាន់បួនរយកៅសិបប្រាំបី) ម៉ែត្រការ៉េ ពីឈ្មោះ: [REDACTED] សៀម ក្នុងឆ្នាំ២០០២ ដោយបានទទួលលិខិតកាន់កាប់ដីលេខ ក.ស ០០៤៥៣៩ ដែលបញ្ជាក់អំពីលទ្ធកម្មនៃសិទ្ធិពីការទិញដីខាងលើ។ ចុងចម្លើយបានបន្តកាន់កាប់រហូតដល់ឆ្នាំ២០១០ ទើបមានការចុះបញ្ជីដីនៅថ្ងៃទី១៨ ខែមេសា ឆ្នាំ២០១២ ដែលចេញជាវិញ្ញាបនបត្រសម្គាល់ម្ចាស់អចលនវត្ថុលេខ ០៥០២០៥០៤-០០៧០ ក្នុងទំហំដី ២៤១៧២ (ពីរម៉ឺនបួនពាន់មួយរយចិតសិបពីរ)ម៉ែត្រការ៉េ។ តើហេតុអ្វីទើបដីដែលចុងចម្លើយអះអាងថាបានទិញពីឈ្មោះ: [REDACTED] សៀម ដោយបានលើកកស្កតាងពីលិខិតកាន់កាប់ដី លេខ ក.ស ០០៤៥៣៩ មានទំហំខុសគ្នា ពីវិញ្ញាបនបត្រសម្គាល់ម្ចាស់អចលនវត្ថុលេខ ០៥០២០៥០៤-០០៧០ ចុះថ្ងៃទី១៨ ខែមេសា ឆ្នាំ ២០១២? តើដីមួយកន្លែងគ្រាន់តែមានការផ្លាស់ប្តូរកម្មសិទ្ធិករលើដី ហេតុអ្វីក៏មានសភាពរឹក ឬរួមនៃផ្ទៃដី ? តើនេះសរេបញ្ជាក់ឱ្យឃើញទេថាដីដែលចុងចម្លើយបានអះអាងនេះ មានភាពមិនប្រក្រតីនៃលិខិតកាន់កាប់ដីលេខក.ស ០០៤៥៣៩ និងវិញ្ញាបនបត្រសម្គាល់ម្ចាស់អចលនវត្ថុលេខ ០៥០២០៥០៤-០០៧០ ឬនេះជាចេតនាទុច្ចរិត នៃចុងចម្លើយ? ប្រសិនបើពិនិត្យទៅលើភាពមិនប្រក្រតីនៃលិខិតកាន់កាប់ដី លេខ ក.ស០០៤៥៣៩ និងវិញ្ញាបនបត្រសម្គាល់ម្ចាស់អចលនវត្ថុលេខ ០៥០២០៥០៤-០០៧០ របស់ចុងចម្លើយត្រង់ចំណុចនេះសរេបញ្ជាក់ឱ្យឃើញថាពិតជាមានចំណែកដីរបស់កូនក្តីយើងខ្ញុំ ដែលមានបញ្ជាក់ក្នុងវិញ្ញាបនបត្រសម្គាល់ម្ចាស់អចលនវត្ថុ លេខ ០៥០២០៥០៤-០០៧០ ក្នុងទំហំដី១៣៣៥(មួយពាន់បីរយសាមសិបប្រាំ) ម៉ែត្រការ៉េ ពិតប្រាកដមែន ។

-ដើមចោទឈ្មោះ: [REDACTED] ត្រី បានធ្វើសេចក្តីថ្លែងការណ៍ថា ពាក់ព័ន្ធនឹងទំហំដី ១៣៣៥ម៉ែត្រការ៉េ នេះគឺខ្លួននៅសល់ដីស្រែមួយកន្លែង ដោយវាស់វែងជាមួយសុរិយោដីឈ្មោះ: [REDACTED] ប៊ុនធឿន មានគូនាទីមន្ត្រីសុរិយោដីខេត្តវ៉ាស ដើម្បីឱ្យដឹងពីទំហំដីដែលសល់ដោយខ្លួនពុំបានហៅគណកម្មកចូលរួមវាស់ដីរបស់ខ្ញុំបានដែលនៅសល់នោះទេ។

**III. ការអះអាងរបស់សហចុងចម្លើយ**

-លោក [REDACTED] ជាមេធាវីតំណាងដោយអាណត្តិឱ្យភាគីសហចុងចម្លើយឈ្មោះ: [REDACTED] តែងបានធ្វើសេចក្តីថ្លែងការណ៍ថា ខ្លួនសូមរក្សាសេចក្តីថ្លែងការណ៍កាលពីនីតិវិធីត្រៀមលើកទី១ លើកទី២ និងលើកទី៣ ទុកនៅដដែល។

ចំពោះការគ្រប់គ្រងដីទំហំ ១៣៣៥ម៉ែត្រការ៉េ ដែលមានបណ្តោយខាងមុខ ៣៨.១៤ម៉ែត្រ និងបណ្តោយខាងក្រោយ ៤១.៥៨ម៉ែត្រ ទទឹងខាងកើត ២៥.៨៧ម៉ែត្រ និងទទឹងខាងលិច ៣៧.៤៩ម៉ែត្រ ដែលជាចំណែកដីនៅក្នុងវិញ្ញាបនបត្រសម្គាល់ម្ចាស់អចលនវត្ថុលេខ ០៥០២០៥០៤-០០៧០ ចុះថ្ងៃទី១៨ ខែមេសា ឆ្នាំ



២០១២ ហើយនិងការលើកឡើងថាកូនក្តីលួចចុះដីជាប្រព័ន្ធ និងរំលោភយកដីដែលនៅសល់ទំហំ ១៣៣៥ម៉ែត្រការ៉េ របស់ភាគីដើមចោទចូលមកក្នុងប្លង់ដីរបស់កូនក្តីខ្លួននោះ គឺមិនមានភាពត្រឹមត្រូវ និងមូលដ្ឋានច្បាប់ណាមួយឡើយ ។ ពាក់ព័ន្ធនិងប្រវត្តិ នៃការកាន់កាប់គ្រងដីដែលមាននៅក្នុងវិញ្ញាបនបត្រសម្គាល់ម្ចាស់អចលនវត្ថុលេខ ០៥០២០៥០៤-០០៧០ ចុះថ្ងៃទី១៨ ខែមេសា ឆ្នាំ២០១២ របស់កូនក្តីខ្ញុំបាទ គឺដើមឡើយកូនក្តីខ្ញុំបាទបានធ្វើការទិញពីលោកស្រី [REDACTED] សៀម តាមលិខិតលក់ផ្តាច់លេខ ០២/០២ ចុះថ្ងៃទី៣១ ខែមករា ឆ្នាំ២០០២ ពេលដែលកូនក្តីទិញនោះ គឺប្រភេទ អចលនទ្រព្យ ដែលមានលិខិតកាន់កាប់អចលនវត្ថុលេខ កស០០៤៥៣៩ ពេលនោះលោកស្រី [REDACTED] សៀម ជាម្ចាស់ ទ្រព្យដោយគាត់បានគ្រប់គ្រងកាន់កាប់តាំងពីឆ្នាំ១៩៩៣ ដោយនៅអំឡុងពេលនោះគឺរដ្ឋអំណាចបានទទួលស្គាល់ គាត់តាមរយៈប័ណ្ណសម្គាល់កម្មសិទ្ធិប្រើប្រាស់ដីឆ្នាំលេខ T១០៤៤៣ ចុះថ្ងៃទី០៣ ខែកក្កដា ឆ្នាំ១៩៩៣ រហូតដល់ឆ្នាំ ២០០២ គាត់ក៏បានលក់ដីនេះមកឲ្យកូនក្តីខ្លួន ហើយកូនក្តីខ្លួនបានពិនិត្យឃើញឯកសារនេះ ទើបកូនក្តីខ្លួនសម្រេច ចិត្តទិញដីនេះតែម្តង ហើយកូនក្តីខ្លួនបន្តកាន់កាប់ដីនេះរហូតដល់ឆ្នាំ២០០៤ ហើយមានលោកមេភូមិដឹងលីផងដែរ។ ដោយលោកមេភូមិ [REDACTED] ឃើញដីកូនក្តីខ្លួននៅទំនេរគាត់ក៏បានស្នើសុំកូនក្តីខ្លួន ដើម្បីខ្ចីដីនោះធ្វើស្រែ ដោយដីនោះ មានទំហំ ២៣៤៩៨ម៉ែត្រការ៉េ ស្ថិតនៅភូមិទួលគក សង្កាត់ស្វាយក្រវ៉ាន់ ក្រុងច្បារមន ខេត្តកំពង់ស្ពឺ ដែលមានលិខិត លេខកស ០០៤៥៣៩។ ហើយគាត់សន្យាថានិងប្រគល់ដីនោះវិញនៅពេលណាដែលម្ចាស់ដីត្រូវការ ហើយកូនក្តីខ្លួន ក៏បានអនុញ្ញាតឲ្យគាត់អាស្រ័យផលលើដីនោះតាមរយៈការស្នើសុំរបស់លោកមេភូមិ។ រហូតដល់ឆ្នាំ២០០៧ លោក មេភូមិឈឺន នៅតែស្នើសុំធ្វើស្រែនៅលើដីនោះទៀតហើយកូនក្តីខ្លួនក៏អនុញ្ញាតឲ្យគាត់អាស្រ័យផលបន្តទៀត តាមរយៈ កិច្ចសន្យាចុះថ្ងៃទី០៧ ខែមីនា ឆ្នាំ២០០៧។ នៅឆ្នាំ២០១០ អាជ្ញាធរបានប្រកាសជាសាធារណៈឲ្យប្រជាពលរដ្ឋដែល កាន់កាប់គ្រងដីនៅតំបន់នោះធ្វើការស្នើសុំចុះបញ្ជីធ្វើប័ណ្ណសម្គាល់កម្មសិទ្ធិមានលក្ខណៈជាប្រព័ន្ធនៅពេលនោះហើយ ដែលកូនក្តីខ្លួនស្នើសុំធ្វើការចុះបញ្ជីប័ណ្ណដីនោះ។ រហូតដល់ឆ្នាំ២០១២ ទើបអាជ្ញាធរចេញវិញ្ញាបនបត្រសម្គាល់ម្ចាស់ អចលនវត្ថុលេខ ០៥០២០៥០៤-០០៧០ ចុះថ្ងៃទី១៨ ខែមេសា ឆ្នាំ២០១២ លើលិខិតកាន់កាប់ប្រើប្រាស់ដីឆ្នាំលេខ កស០០៤៥៣៩។ កូនក្តីខ្លួនបានធ្វើការចាក់ដីក៏ឃើញមានការបោះបង្គោលព្រំដី តែកូនក្តីខ្លួនពុំបានប្តឹងទៅលើការ រំលោភនិងគ្រប់គ្រងដីនោះទេ ដោយគាត់បានទាក់ទងទៅអាជ្ញាធរ ដែលមានការពាក់ព័ន្ធ ទើបដឹងថាភាគីដើមចោទជា អ្នកបោះបង្គោលព្រំដីនោះ។ ក្រោយមកភាគីដើមចោទក៏បានដកបង្គោលព្រំនោះចេញ។ ប្រហែលជាពីរសប្តាហ៍ក្រោយ មកភាគីដើមចោទបានដាក់ពាក្យបណ្តឹងទៅក្រុងច្បារមន ដើម្បីដោះស្រាយតែពុំទទួលបានលទ្ធផលនោះទេ ហើយគាត់ ក៏បានដាក់បណ្តឹងទៅសាលាខេត្ត តែខាងខេត្តមិនបានដោះស្រាយនោះទេ។ ជាក់ស្តែងដីដែលភាគីដើមចោទ លើកឡើងថានៅសល់ទំហំ ១៣៣៥ម៉ែត្រការ៉េនេះ គឺនៅចំពាក់កណ្តាលដីរបស់កូនក្តីខ្លួន ដោយពុំមែននៅចំជាយដី នោះទេ បើយើងពិនិត្យទៅប្លង់ដីនេះ។ យោងតាមការកាន់កាប់គ្រងដីរបស់កូនក្តីខ្លួនតាំងពីឆ្នាំ២០០២ រហូតដល់ បច្ចុប្បន្ន គឺសបញ្ជាក់ឲ្យឃើញថាកូនក្តីខ្លួន គឺកាន់កាប់ដីនេះដោយសុច្ឆរិត និងទៅតាមនីតិវិធីមានការដឹងលីជា សាធារណៈរហូតដល់ចេញវិញ្ញាបនបត្រសម្គាល់ម្ចាស់អចលនវត្ថុលេខ ០៥០២០៥០៤-០០៧០ ចុះថ្ងៃទី១៨ ខែមេសា ឆ្នាំ២០១២។ ចំពោះភាគីដើមចោទឈ្មោះ [REDACTED] គ្រី បានអះអាងថា នៅពេលដែលគាត់ចុះទៅចុះដីក៏អស់ជាមួយមន្ត្រី សុរិយោដី ពេលនោះកូនចៅរបស់កូនក្តីខ្លួនក៏បានហាមឃាត់គាត់ដែរ ហើយការចុះវាស់វែងរបស់គាត់ គឺចុះដោយ អត្តនាម័ត។ ហេតុនេះហើយគាត់បានអះអាងថា ឈ្មោះ [REDACTED] ប៊ុនធឿន គាត់មកចុះដីក៏អស់នោះដោយសារតែមាន ការអះអាងពីម្ចាស់ដី ដោយឃើញមានទំហំ ១៣៣៥ ម៉ែត្រការ៉េ ដោយពុំមានការចូលរួមពីមន្ទីរណាមួយនោះទេ។



ចំពោះបណ្តឹងតបរបស់កូនក្តីខ្លួន គឺកូនក្តីខ្លួនស្នើសុំឲ្យតុលាការចេញសាលក្រមដូចមានខ្លឹមសារដូចខាងក្រោម៖

១-ប្រានចោលការទាមទាររបស់លោក [REDACTED] គ្រី និងប្រពន្ធឈ្មោះ [REDACTED] សុខហៀង ដែលមាននៅក្នុងពាក្យបណ្តឹងចុះថ្ងៃទី១១ ខែធ្នូ ឆ្នាំ២០២០ ទាំងស្រុង។

២-បង្គាប់ឲ្យលោក [REDACTED] គ្រី និងប្រពន្ធឈ្មោះ [REDACTED] សុខហៀង សងសំណងនៃការខូចខាតសំណងជម្ងឺចិត្ត និងការខាតបង់ពេលវេលា រួមទាំងការចំណាយសេវាកម្មមេធាវីចំនួន ២៥០,០០០.០០ (ម្ភៃប្រាំម៉ឺន) ដុល្លារអាមេរិក ទៅឲ្យលោក [REDACTED] តេង និងលោកស្រី [REDACTED] ចេង។

៣-ប្រាក់ប្រដាប់ក្តីជាបន្ទុករបស់លោក [REDACTED] គ្រី និងប្រពន្ធឈ្មោះ [REDACTED] សុខហៀង។

-ដើមចោទឈ្មោះ [REDACTED] គ្រី ៖ ដីនេះខ្លួនកាន់កាប់តាំងពី១៩៨៤ ដោយទទួលអំណោយពីរដ្ឋមិនចាំទំហំនោះទេ។ ដីទំហំ ១៣៣៥ម៉ែត្រការ៉េ នៅសល់ពីការលក់ គឺនៅសល់ស្រែ១ ដោយពេលនោះខ្លួនលក់ទាំងអស់តែគាត់ពុំយក ដោយយកតែមួយផ្នែកដែលគាត់ចង់បាន ពេលនោះគាត់ទិញក្នុងតម្លៃ ៦តម្លឹង ៨ដី ៨ហ៊ិន។ អ្នកទិញដីស្រែឈ្មោះ [REDACTED] លួន ឪពុកឈ្មោះ [REDACTED] តេង។ ពេល [REDACTED] លួន ទិញហើយ គឺបានឲ្យខ្លួនធ្វើស្រែសិន ហើយខ្លួនក៏បានបង្វាស់ដីស្រែបន្តទៅគេ។ ហើយលោកមេភូមិប្រាប់ថាម្ចាស់គេយកដីស្រែទៅវិញ។ ក្នុងឆ្នាំ២០០២ លោកមេភូមិឈឺន អាស្រ័យផលបន្ត។ ខ្លួនពុំដឹងថាលោកមេភូមិធ្វើកិច្ចសន្យាប្រវាស់ដីនោះទេ។ ដីទំហំ ១៣៣៥ម<sup>២</sup> នេះគឺខ្លួនប្រវាស់ដីឲ្យឈ្មោះ [REDACTED] នឹម ក្រោយពីគាត់ស្លាប់ក៏ឲ្យឈ្មោះ [REDACTED] ឈៀត ធ្វើស្រែបន្ត ដោយគាត់ធ្វើស្រែរហូតមកហើយភាគីចុងចម្លើយបានចាក់ដីលើដីស្រែនោះ ហើយខ្ញុំបាទក៏បានទៅប្តឹងមេឃុំ ដើម្បីកុំឲ្យគាត់ចាក់ដីបំពានលើដីរបស់ខ្លួន។ នៅឆ្នាំ២០២០ ខ្លួនបានទៅដោះស្រាយនៅអាជ្ញាធរភូមិឃុំ [REDACTED] រ៉េត គឺម្ចាស់ដីថាឲ្យលុយមកខ្លួនហើយក្រោយមកគាត់ឲ្យខ្លួនរកភស្តុតាងមកបញ្ជាក់។ ពេលធ្វើការអង្កេតដីធ្លីចេញប្លង់រឹងនោះខ្លួនពុំបានដឹងនោះទេដោយសារពេលនោះខ្លួនឈឺ ដោយឈឺតាំងពីឆ្នាំ១៩៩៧ គឺព្យាបាលជម្ងឺនៅភ្នំពេញ។ ផលដោយបានពីការប្រវាស់ដីគឺបានក្នុងឆ្នាំ៣០០គីឡូជាង ទៅតាមផលដែលបានជាប្រចាំឆ្នាំ។ ការចេញប័ណ្ណនេះ គឺបានរំលោភបំពានលើដីរបស់ខ្លួនទំហំ ១៣៣៥ម<sup>២</sup> ។

**IV. ការអះអាងរបស់សាក្សី**

១-សាក្សីឈ្មោះ [REDACTED] នឹម បានធ្វើសេចក្តីថ្លែងការណ៍ថា ខ្ញុំបាទសូមរក្សាសេចក្តីថ្លែងការណ៍ដូចនៅក្នុងពាក្យសុំការបំភ្លឺដែលបានដាក់ជូនតុលាការរួចហើយ។

២-សាក្សីឈ្មោះ [REDACTED] លាង បានធ្វើសេចក្តីថ្លែងការណ៍ថា ខ្លួនជាសាក្សីផង ហើយក៏ជាម្ចាស់ដីដែលនៅសល់ដីដែលក្រុមហ៊ុនមិនទាន់បានទូទាត់ប្រាក់ឲ្យមកនាងខ្ញុំ ដោយក្រុមហ៊ុនបានទិញក្បាលដី ១០០ម ទទឹង ១០០០ម ដោយគាត់ប្រាប់ក្រុមហ៊ុនគាត់ឈ្មោះ [REDACTED] លួន និងឈ្មោះ [REDACTED] គួង។ ដីដែលខ្លួននៅសល់នោះគឺខ្លួនមិន បានប្តឹងផ្តល់អីនោះទេ ដោយឈ្មោះ [REDACTED] គួង និយាយថាដីនាងខ្ញុំនៅសល់នោះមាន៣ ទៅ ៤អាចំណែកដី [REDACTED] គ្រី សល់ដីច្រើន ប្រហែល ១០អាជាង។ ពេល [REDACTED] គ្រី លក់ដីហើយ គឺក្រុមហ៊ុនឲ្យគេធ្វើស្រែពេលគេត្រូវការដីគាត់ និងយកមកវិញ។ ឈ្មោះ [REDACTED] លួន បានអះអាងថា ដី [REDACTED] គ្រីសល់ប្រហែល ១០អាជាង។ ដីដែលនៅសល់ចាំទៅ ទទួលលុយនៅផ្ទះមេភូមិ ដោយលោក [REDACTED] លួន និងឈ្មោះ [REDACTED] គួង ជាអ្នកនិយាយ។ ចំពោះលិខិតនេះនាងខ្ញុំធ្វើ នៅមេឃុំ គឺមិនមានការបង្ខិតបង្ខំនោះទេ។



៣-មេធាវី [redacted] សួរ-ឆ្លើយ សាក្សី ៖ កាលដែលទិញនិងដីវាជាហិកតា ហើយក្រុមហ៊ុនថាទិញ ដីដែលមានទំហំក្បាល ១០០ម៉ែត្រ បើលើពីនិងគាត់មិនទិញទេ។ ចំពោះក្បាលដែលវាស់ គឺនាងខ្ញុំមិនចាំនោះទេ តែនាងខ្ញុំ ដឹងថាមានដីនាងខ្ញុំ ហើយនិងដីរបស់លោក [redacted] គ្រី ហើយកាលដែលទិញមិនទាន់មានក្បាលដីនោះទេ។

៤-លោកមេធាវី [redacted] សួរ-ឆ្លើយ សាក្សី ៖ ដីស្រែទី៣ មានក្បាលដីលេខ ៤៧ ដោយគាត់បាន ទិញដីពីកូនក្តីខ្លួន។ ចំណែកដីស្រែទី២ គាត់បានលក់ឲ្យឈ្មោះ [redacted] លួន។ ដោយដីនៅខាងមុខ គឺឈ្មោះ [redacted] គ្រី មិនបានលក់ឲ្យទៅក្រុមហ៊ុននោះទេ។ ដោយដីនៅសល់បានក្រុមហ៊ុនទិញជាលើកទី២ នៅពេលក្រោយ ដោយដី គាត់នៅជាប់នឹងដីខ្ញុំ។ ឈ្មោះ [redacted] លួន លក់ដីឲ្យឈ្មោះ [redacted] សៀម នោះនាងខ្ញុំមិនដែលដឹងនោះទេ។ ដីស្រែទី៣ នាងខ្ញុំបានចែកឲ្យប្អូននៅឆ្នាំ២០១០។ នាងខ្ញុំមិនដែលឃើញអ្នកណាផ្សេងមកកាន់កាប់ដីនោះទេ។ ដីនេះនាងខ្ញុំ ចាំច្បាស់ណាស់ ដោយដីនេះទិញជាក្រឡានជាហិកតា ។ ដីដែលនៅសល់ឈ្មោះ [redacted] គ្រី បានប្រវាស់ដីឲ្យទៅ ឈ្មោះ នីម ។ កាលដែលវាស់ គឺវាស់តែខាងក្រោយ១០០ម៉ែត្រ ទេ។ ពេលចាក់ដីគាត់គាត់ទុកប្រលោះតែដីនាងខ្ញុំ និងដីរបស់ឈ្មោះ [redacted] គ្រី។

៥-ចៅក្រមសួរសាក្សី ៖ ដីលោក [redacted] គ្រី ដែលនៅសល់ក្រៅពីក្រុមហ៊ុនទិញ គឺនៅខាងកើតជាប់និងដី នាងខ្ញុំ និងដីរបស់ឈ្មោះ [redacted] គ្រី។ ដីនាងខ្ញុំមិនដឹងថាមានក្បាលដីលេខប៉ុន្មាននោះទេ។

៦-សាក្សីឈ្មោះ [redacted] ឈឺន បានធ្វើសេចក្តីថ្លែងការណ៍ថា ខ្ញុំបាទជាមេភូមិតាំងពីឆ្នាំ១៩៨០ រហូត មកដល់សព្វថ្ងៃ។ ខ្ញុំបាទពុំមានដីនៅក្បែរ [redacted] គ្រី នោះទេ។ ក្រុមហ៊ុនឈ្មោះ [redacted] លួន មកទិញដីលោក [redacted] គ្រី។ ខ្ញុំបាទពុំដឹងថាលោក [redacted] គ្រី លក់ដីប៉ុន្មានឲ្យទៅក្រុមហ៊ុននោះទេ។ តែខ្ញុំដឹងថាក្រុមហ៊ុនទិញដីស្រែត្រឹម ស្រែត្រពាំង។ ដោយទិញពីខាងជើងប្រឡាយ ដោយប្រឡាយនៅខាងត្បូង។ ដីលោក [redacted] គ្រី នៅជាប់ប្រឡាយ ដោយដឹងថាមានក្បាលដីលេខប៉ុន្មាននោះទេ។ ខ្លួនពុំស្គាល់ឈ្មោះ [redacted] សៀម នោះទេ។ ឈ្មោះ [redacted] ស្គាល់ គាត់ ស្លាប់បាត់ហើយ។ ដីស្រែតាកុយ ខ្ញុំបាទពុំដឹងនោះទេ។ ឈ្មោះ [redacted] ម៉ឺន ខ្លួនស្គាល់ គឺគាត់ស្លាប់បាត់ហើយ។ ឈ្មោះ [redacted] រ៉ែន មេឃុំសព្វថ្ងៃ ដោយគាត់ធ្វើតាំងពីឆ្នាំ១៩៨៣ ។ ខ្ញុំបានខ្ចីដីពីឈ្មោះ [redacted] លួន ដើម្បីយកធ្វើស្រែតាំងពីឆ្នាំ ១៩៩៣ ដល់ ២០០៣ ដោយប្រវាស់ដីជិត ៧ហិកតា។ ដោយបានបង្កើតកិច្ចសន្យាជាមួយឈ្មោះ [redacted] លួន ។ លោក [redacted] លួន បានទិញ ដីស្រែត្រឹមតែដើមអញ្ចេក។ ប្រឡាយនៅទិសខាងត្បូងដីហោងគ្រី នៅទិសខាងជើង។ ដីដែលនៅសល់ជាង ១០អា ។

៧-មេធាវី [redacted] សួរ-ឆ្លើយ សាក្សី ៖ ដី លោក [redacted] គ្រី ខ្ញុំបាទពុំដឹងថាទំហំទាំងស្រុងប៉ុន្មាន នោះទេ។ ពេលកសាងប្លង់រឹង គឺគេវាស់ត្រឹមតែស្រែពីរចែកទៅ ដោយពុំបានវាស់ចូលដីដែលសល់ទេ។ ពេលនោះ លោក [redacted] គ្រី មិនបានចូលរួមនោះទេ ដោយសារគាត់ឈឺ ហើយខ្ញុំបាទពុំបាទទាក់ទងទៅកូនចៅគាត់នោះទេ។ ពេលវាស់ដីពីលោក [redacted] លួន មកខ្ញុំបាទពុំដែលឈឺឈ្មោះ [redacted] សៀម នោះទេ។

៨-សាក្សី [redacted] ឈឺន បានធ្វើសេចក្តីថ្លែងការណ៍ថា ខ្លួនមានដីស្រែនៅក្បែរ [redacted] គ្រី គឺក្បាលដីលេខ ៤៧។ ខាងត្បូងជាប់ដី [redacted] ហ៊ុន។ ដីលោក [redacted] ងួន និង [redacted] តេង នៅខាងត្បូងដីរបស់ខ្ញុំ ដោយដីនេះគាត់បាន ទិញពីឈ្មោះ [redacted] គ្រី។ ដោយខ្ញុំបាទបានចូលរួមវាស់វែងដីដែរ។ ខ្ញុំបាទបានទិញដី១ហិកតាពីឈ្មោះ [redacted] គ្រី តាំងពីឆ្នាំ១៩៩៣ ។ [redacted] គ្រី គឺនៅសល់ដី ចំនួន ១៣អា នៅពីខាងត្បូងដើមរចែក ។ ដីខ្ញុំក្បាលដីលេខ ៤៧ ធ្វើនៅឆ្នាំ១៩៩៨។ ឈ្មោះ [redacted] សៀម ខ្ញុំបាទមិនស្គាល់ទេ។



៩-មេធាវី [redacted] សួរ-ឆ្លើយ សាក្សី ៖ ដីលេខ ៤៧ ជាដីរបស់ប្អូនគាត់។ ពេលវាស់វែងជាប្រព័ន្ធ ខ្ញុំបាទមិនបានចូលរួមនោះទេ តែវាស់លក់ខ្ញុំចូលរួម។ ចំពោះលោក [redacted] លួន លក់ឲ្យទៅនរណានោះគឺមិនមានទេ។ ពេលចុះវាស់វែង មានគ្នាបួននាក់ ដោយមានខ្ញុំចូលរួមដែរ។

១០-មេធាវី [redacted] សួរ-ឆ្លើយ សាក្សី ៖ ដីលេខ ៤៧ មិនមែនជាប់ខ្ញុំនោះទេ។

១១-ចៅក្រមសួរសាក្សី ៖ ខ្ញុំរស់នៅភូមិនោះតាំងពី១៩៨៣ មេឃុំឈ្មោះ [redacted] ឃុំឈ្មោះ [redacted] មឿន ខ្ញុំបាទមិនស្គាល់នោះទេ។ សព្វថ្ងៃខ្ញុំរស់នៅភូមិទួលគក។ ឈ្មោះ [redacted] រ៉េន ខ្ញុំស្គាល់គាត់ជាមេឃុំ ដោយគាត់កាន់ បានច្រើនអាណត្តិដែរ។ ដីរបស់លោក [redacted] គ្រី ដែលនៅសល់នេះ គឺខ្ញុំបាទដឹងដោយខ្លួនឯង ព្រោះពេលនោះខ្ញុំជា អ្នកវាស់វែងដី ហើយអ្នកទិញអះអាងថា និងមកទិញម្តងទៀតពេលក្រោយ។

១២-សាក្សី [redacted] ឈៀត បានធ្វើសេចក្តីថ្លែងការណ៍ថា ខ្ញុំមិនមានដីនៅជាប់និង [redacted] គ្រី នោះទេ។ ដោយសារតែខ្ញុំបានប្រវាស់ដីស្រែពីគាត់។ ដោយខ្ញុំបាទប្រវាស់ដីស្រែ១ហិកតា ពីឈ្មោះ [redacted] គ្រី តាំងពីឆ្នាំ១៩៩៣ ។ ខ្ញុំដឹងថាលោក [redacted] លួន ទិញដីពី [redacted] គ្រី ដោយពុំដឹងថាទិញប៉ុន្មាននោះទេ។ ដីស្រែដែលនៅសល់ គឺឈ្មោះ [redacted] គ្រី ប្រាប់ថា ដីគាត់ នៅសល់ដោយមិនដឹងទំហំនោះទេ។

១៣-មេធាវី [redacted] សួរ-ឆ្លើយ សាក្សី ៖ ពេលធ្វើប័ណ្ណជាប្រព័ន្ធខ្ញុំបាទពុំបានចូលរួមនោះទេ។ ដោយខ្ញុំបាទពុំដឹងថាគេចុះ ធ្វើប័ណ្ណជាប្រព័ន្ធនោះទេ។ ខ្ញុំបាទបានប្រវាស់ដីជាមួយឈ្មោះ [redacted] គ្រី ដោយខ្ញុំបាទដឹង ថាដីទាំងអស់ជាប់របស់ ឈ្មោះ [redacted] គ្រី មុនការលក់។

១៤-មេធាវី [redacted] សួរ-ឆ្លើយ សាក្សី ៖ ប្រវាស់ដីនៅឆ្នាំ១៩៩៣។

១៥-មេធាវី [redacted] បានធ្វើសេចក្តីថ្លែងការណ៍ថា គួរអង្គ [redacted] លួន និង [redacted] សៀម ជាគួរអង្គ សំខាន់ និងស្នើសុំឲ្យតុលាការកោះហៅសាក្សី។

១៦-លោកមេធាវី [redacted] បានធ្វើសេចក្តីថ្លែងការណ៍ចុងក្រោយថា តាមរយៈភស្តុតាង និងសាក្សី ដែលបានបញ្ជាក់តាមការអះអាងខាងលើ កូនក្តីយើងខ្ញុំ ពិតជាមានអត្ថិភាពនៃសិទ្ធិទាមទារជាមូលដ្ឋាននូវដីមួយ ចំណែកក្នុងទំហំ ១៣៣៥ (មួយពាន់បីរយសាមសិបប្រាំ) ម៉ែត្រការ៉េ ដោយមានសាក្សីដែលជាមេភូមិ និងសាក្សីដែល ជាប្រជាពលរដ្ឋមានដីជាប់ព្រំ ព្រមទាំងជាអ្នកបានដឹងបានឮអំពីការលក់-ទិញដី ដែលសល់ចំណែកដីក្នុងទំហំ ១៣៣៥ (មួយពាន់បីរយសាមសិបប្រាំ) ម៉ែត្រការ៉េ នេះផងដែរ ។ ម្យ៉ាងវិញទៀត ក៏មានភស្តុតាងមកបញ្ជាក់ផងដែល អំពីភាពមិនប្រក្រតីពីទំហំដីនៅក្នុងលិខិតកាន់កាប់លេខ ក.ស០០៤៥៣៩ ដែលចុងចម្លើយដែលបានអះអាងជាមួយ នឹងវិញ្ញាបនប័ត្រសំគាល់ម្ចាស់អចលនវត្ថុលេខ ០៥០២០៥០៤-០០៧០ ដូចបានបញ្ជាក់ខាងលើ។ និងសំណូមពរ ឲ្យតុលាការចេញសាលក្រមសម្រេចដូចខាងក្រោម៖

១.បង្គាប់ឱ្យសហចុងចម្លើយប្រគល់អចលនវត្ថុមានទំហំ ១៣៣៥ (មួយពាន់បីរយសាមសិបប្រាំ) ម៉ែត្រការ៉េ (បណ្តោយខាងមុខ ៣៨.១៤ម៉ែត្រ , បណ្តោយខាងក្រោយ ៤១.៥៨ ម៉ែត្រ , ទទឹងខាងកើត ២៥.៨៧ ម៉ែត្រ និងទទឹងខាងលិច ៣៧.៤៥ម៉ែត្រ) ដែលជាចំណែកនៃអចលនវត្ថុមានក្នុងវិញ្ញាបនប័ត្រសម្គាល់ ម្ចាស់អចលនវត្ថុលេខ០៥០២០៥០៤-០០៧០ ចុះថ្ងៃទី១៨ ខែមេសា ឆ្នាំ២០១២ ស្ថិតនៅភូមិទួលគក សង្កាត់ស្វាយក្រវ៉ាន់ ក្រុងច្បារមន ខេត្តកំពង់ស្ពឺ ឱ្យមកសហដើមចោទ ។

២.បង្គាប់ឱ្យសហចុងចម្លើយធ្វើនីតិវិធីនៃការចុះបញ្ជីបំបែកក្បាលដី និងនីតិវិធីនៃការចុះបញ្ជីផ្ទេរកម្មសិទ្ធិ នៃដីក្នុងទំហំ ១៣៣៥ (មួយពាន់បីរយសាមសិបប្រាំ) ម៉ែត្រការ៉េ (បណ្តោយខាងមុខ ៣៨.១៤ម៉ែត្រ,



បណ្តោយខាងក្រោយ ៤១.៥៨ ម៉ែត្រ , ទទឹងខាងកើត ២៥.៨៧ ម៉ែត្រ និងទទឹងខាងលិច ៣៧.៤៥ ម៉ែត្រ) ដែលជាចំណែកនៃអចលនវត្ថុមានក្នុងវិញ្ញាបនបត្រសម្គាល់ម្ចាស់អចលនវត្ថុ លេខ០៥០២០៥ ០៤-០០៧០ ចុះថ្ងៃទី១៨ ខែមេសា ឆ្នាំ២០១២ ស្ថិតនៅភូមិទួលគក សង្កាត់ស្វាយក្រវ៉ាន់ ក្រុងច្បារមន ខេត្តកំពង់ស្ពឺ ឱ្យមកសហដើមចោទ ។

៣.ទាមទារឱ្យតុលាការបញ្ជាក់អំពីអត្ថិភាព នៃសិទ្ធិកម្មសិទ្ធិរបស់សហដើមចោទ ចំពោះអចលនវត្ថុទំហំ ១៣៣៥ (មួយពាន់បីរយសាមសិបប្រាំ) ម៉ែត្រការ៉េ (បណ្តោយខាងមុខ ៣៨.១៤ ម៉ែត្រ, បណ្តោយខាង ក្រោយ ៤១.៥៨ ម៉ែត្រ, ទទឹងខាងកើត ២៥.៨៧ ម៉ែត្រ និងទទឹងខាងលិច ៣៧.៤៥ ម៉ែត្រ) ដែល ជាចំណែកនៃអចលនវត្ថុមានក្នុងវិញ្ញាបនបត្រសម្គាល់ម្ចាស់អចលនវត្ថុ លេខ ០៥០២០៥០៤-០០៧០ ចុះ ថ្ងៃទី១៨ ខែមេសា ឆ្នាំ២០១២ ស្ថិតនៅភូមិទួលគក សង្កាត់ស្វាយក្រវ៉ាន់ ក្រុងច្បារមន ខេត្តកំពង់ស្ពឺ ឱ្យមកសហដើមចោទវិញ ។

៤.បង្គាប់ឱ្យសហចុងចម្លើយ ផ្តល់នូវសំណងថ្លៃខូចខាតពេលវេលា ព្រមទាំងសោហ៊ុយចំណាយផ្សេងៗនៅ ក្នុងដំណើរការរៀងក្តីនៅតុលាការ និងសំណងជំងឺចិត្តចំនួន ១០០០០០\$ (ដប់ម៉ឺនដុល្លារអាមេរិក)

៥.ប្រាក់ប្រដាប់ក្តីជាបន្ទុករបស់សហចុងចម្លើយ ។

១៧-លោកមេធាវី [REDACTED] បានធ្វើសេចក្តីថ្លែងការណ៍ចុងក្រោយថា ពាក់ព័ន្ធនឹងការអះអាង របស់សាក្សី និងអង្គសវនាការ ដោយសាក្សីទាំងប្រាំនាក់ គឺមានការភ័ន្តច្រឡំ បើពិនិត្យទៅលើការលក់ទិញ គឺមិន មានឈ្មោះ សាក្សី នោះទេ។ សាក្សីមួយចំនួនដែលគាត់ទៅវាស់អាចគាត់មានការភ័ន្តច្រឡំ។ លិខិតបញ្ជាក់ប្រវត្តិដី របស់លោក [REDACTED] គ្រី គឺលិខិតនេះហាក់បីដូចគាត់ធ្វើដោយខ្លួនឯង ហើយការប្រថាប់ត្រារបស់ឃុំសង្កាត់គឺបញ្ជាក់ តាមតែសំដីរបស់ដើមចោទតែប៉ុណ្ណោះ។ ដីនេះមិនមានបញ្ជាក់ថាដីនៅសល់ទំហំ ១៣៣៥ម<sup>២</sup> នោះទេ។ ផ្អែកទៅលើកសុតាងរបស់ដើមចោទខ្ញុំបាទសុំបដិសេធចោល។ ពាក់ព័ន្ធនឹងការកាន់កាប់របស់កូនក្តីខ្លួន នៅពេល ដែលគាត់ទិញដីហើយនោះ កូនក្តីខ្លួនក៏ធ្វើលិខិតខ្ចីដីធ្វើស្រែឱ្យទៅគេ ពេលនោះគួរតែកាត់ដើមចោទគាត់ពិតជា ធ្វើការតវ៉ាហើយព្រោះមានដីគាត់ដែលនៅសល់។ រហូតដល់គណកម្មការចេញវិញ្ញាបនបត្រសម្គាល់ម្ចាស់អចលនវត្ថុ លេខ០៥០២០៥០៤-០០៧០ ចុះថ្ងៃទី១៨ ខែមេសា ឆ្នាំ២០១២ ស្ថិតនៅភូមិទួលគក សង្កាត់ស្វាយក្រវ៉ាន់ ក្រុង ច្បារមន ខេត្តកំពង់ស្ពឺ។

នៅពេលនេះខ្លួនស្នើសុំ ឱ្យតុលាការចេញសាលក្រមទៅតាមការទាមទារដូចមាននៅក្នុងបណ្តឹងតប ដូចខាងក្រោម៖

- ១-ប្រានចោលការទាមទាររបស់លោក [REDACTED] គ្រី និងប្រពន្ធឈ្មោះ [REDACTED] សុខហៀង ដែលមាននៅក្នុង ពាក្យបណ្តឹងចុះថ្ងៃទី១១ ខែធ្នូ ឆ្នាំ២០២០ ទាំងស្រុង។
- ២-បង្គាប់ឱ្យលោក [REDACTED] គ្រី និងប្រពន្ធឈ្មោះ [REDACTED] សុខហៀង សងសំណងនៃការខូចខាតសំណងជម្ងឺ ចិត្ត និងការខាតបង់ពេលវេលា ព្រមទាំងការចំណាយសេវាកម្មមេធាវីចំនួន ២៥០,០០០,០០ (ម្ភៃប្រាំម៉ឺន) ដុល្លារអាមេរិក ទៅឱ្យលោក [REDACTED] គេង និងលោកស្រី [REDACTED] ចេង។
- ៣-ប្រាក់ប្រដាប់ក្តីជាបន្ទុករបស់លោក [REDACTED] គ្រី និងប្រពន្ធឈ្មោះ [REDACTED] សុខហៀង។



ឯកសារកសុតាងដាក់ដោយភាគីសហដើមចោទ

-លិខិតបញ្ជាក់ប្រវត្តិដី ចុះថ្ងៃទី១៦ ខែតុលា ឆ្នាំ២០២០ ចេញដោយលោកចៅសង្កាត់ស្វាយក្រវ៉ាន់។

-លិខិតបំភ្លឺរបស់សាក្សីឈ្មោះ: [REDACTED] នីម, [REDACTED] ឈីន, [REDACTED] លៀង, [REDACTED] យីន និងឈ្មោះ: [REDACTED] ឈៀត

ចុះថ្ងៃទី១៩ និងថ្ងៃទី២១ ខែមិថុនា ឆ្នាំ២០២១។

-ប័ណ្ណសំគាល់សិទ្ធិកាន់កាប់ប្រើប្រាស់ដីធ្លីលេខA<sub>1</sub>០៤៤៣ ចុះថ្ងៃទី០៣ ខែកក្កដា ឆ្នាំ១៩៩៣។

-ប័ណ្ណសម្គាល់សិទ្ធិកាន់កាប់អចលនវត្ថុលេខ ក.ស ០០៤៥៣៩ ចុះថ្ងៃទី២៥ ខែកុម្ភៈ ឆ្នាំ២០០២។

-លក់ផ្តាច់លេខ ០២/០២ រវាងឈ្មោះ: [REDACTED] សៀម និងឈ្មោះ: [REDACTED] តេង

-កិច្ចសន្យា ចុះថ្ងៃទី០៧ ខែមីនា ឆ្នាំ២០០៧ រវាងឈ្មោះ: [REDACTED] ឈីន និងប្រពន្ធឈ្មោះ: [REDACTED] ណាំង

និងឈ្មោះ: [REDACTED] តេង ។

-លិខិតសុំខ្ចីដីធ្វើស្រែ ចុះថ្ងៃទី១៤ ខែមិថុនា ឆ្នាំ២០០៤ របស់ឈ្មោះ: [REDACTED] ឈីន។

-វិញ្ញាបនបត្រសំគាល់ម្ចាស់អចលនវត្ថុលេខ ០៥០២០៥០៤-០០៧០

-ពាក្យបណ្តឹង ចុះថ្ងៃទី១០ ខែវិច្ឆិកា ឆ្នាំ២០២០ របស់ឈ្មោះ: [REDACTED] គ្រី។

-លិខិតលេខ ៣៨៤ ចុះថ្ងៃទី២៣ ខែវិច្ឆិកា ឆ្នាំ២០២០។

-លិខិតលេខ ៨២០ ចុះថ្ងៃទី០១ ខែធ្នូ ឆ្នាំ២០២០។

ឯកសារកសុតាងដាក់ដោយភាគីសហចុងចម្លើយ

-ប័ណ្ណសំគាល់សិទ្ធិកាន់កាប់ប្រើប្រាស់ដីធ្លីលេខA<sub>1</sub>០៤៤៣ ចុះថ្ងៃទី០៣ ខែកក្កដា ឆ្នាំ១៩៩៣។

-ប័ណ្ណសម្គាល់សិទ្ធិកាន់កាប់អចលនវត្ថុលេខ ក.ស ០០៤៥៣៩ ចុះថ្ងៃទី២៥ ខែកុម្ភៈ ឆ្នាំ២០០២។

-លក់ផ្តាច់លេខ ០២/០២ រវាងឈ្មោះ: [REDACTED] សៀម និងឈ្មោះ: [REDACTED] តេង

-កិច្ចសន្យា ចុះថ្ងៃទី០៧ ខែមីនា ឆ្នាំ២០០៧ រវាងឈ្មោះ: [REDACTED] ឈីន និងប្រពន្ធឈ្មោះ: [REDACTED] ណាំង

និងឈ្មោះ: [REDACTED] តេង ។

-លិខិតសុំខ្ចីដីធ្វើស្រែ ចុះថ្ងៃទី១៤ ខែមិថុនា ឆ្នាំ២០០៤ របស់ឈ្មោះ: [REDACTED] ឈីន។

-វិញ្ញាបនបត្រសំគាល់ម្ចាស់អចលនវត្ថុលេខ ០៥០២០៥០៤-០០៧០

V. **ចំណុចវិវាទ:** តើវិញ្ញាបនបត្រសម្គាល់ម្ចាស់អចលនវត្ថុលេខ ០៥០២០៥០៤-០០៧០ ចុះថ្ងៃទី ១៨ ខែមេសា ឆ្នាំ២០១២ មានដីចំនួន ១៣៣៥ម<sup>២</sup> ជាកម្មសិទ្ធិរបស់ដើម ចោទដែរឬទេ?។

**សំណងហេតុ:**

១-ពាក្យបណ្តឹងអង្គសេចក្តីលេខ: ១៦៩៥ ចុះថ្ងៃទី១៤ ខែធ្នូ ឆ្នាំ២០២០ របស់សហដើមចោទឈ្មោះ: [REDACTED] គ្រី និងប្រពន្ធឈ្មោះ: [REDACTED] សុខហៀង តុលាការអាចលើកយកមកធ្វើការទាញហេតុផលដោយផ្ទាល់មាត់ បានតាមបញ្ញត្តិមាត្រា៩ និងមាត្រា២៣ និងមាត្រា៧៥ នៃក្រមនីតិវិធីរដ្ឋប្បវេណី។

២-បណ្តឹងតបលេខ ៤៣៦ ចុះថ្ងៃទី២៦ ខែមីនា ឆ្នាំ២០២១ របស់សហចុងចម្លើយឈ្មោះ: [REDACTED] តេង និងប្រពន្ធឈ្មោះ: [REDACTED] ចេង តាមបញ្ញត្តិមាត្រា៨៦ នៃក្រមនីតិវិធីរដ្ឋប្បវេណី។

តាមសេចក្តីថ្លែងការណ៍របស់គូភាគី និងការពិនិត្យកសុតាងជាឯកសារដែលមានក្នុងសំណុំរឿងនៅ ក្នុងនីតិវិធីទាញហេតុផលដោយផ្ទាល់មាត់ឃើញថា:



១-តាមសេចក្តីថ្លែងការណ៍របស់លោកមេធាវី [REDACTED] តំណាងដោយអាណត្តិឲ្យភាគីដើមចោទ  
ឈ្មោះ [REDACTED] គ្រឿង ថា សូមរក្សាសេចក្តីថ្លែងការណ៍នៅតំណាក់កាលនីតិវិធីត្រៀមលើកទី១ លើកទី២ និងលើកទី៣  
ទុកជាត្រឹមត្រូវដដែល។

-អង្គហេតុនៃការកាន់កាប់ និងការបញ្ជាក់អំពីសិទ្ធិកម្មសិទ្ធិចំពោះអចលវត្ថុទំហំ១៣៣៥ ម៉ែត្រការ៉េ

កូនក្តីយើងខ្ញុំ បានកាន់កាប់ដីវិវាទតាំងពីឆ្នាំ១៩៨៤ មកម្ល៉េះ ហើយនៅក្នុងឆ្នាំ១៩៩៣ កូនក្តីយើងខ្ញុំ  
បានលក់ដីមួយចំណែកស្ថិតនៅក្នុងផ្នែកកណ្តាលនៃដី ដែលមានព្រំប្រទល់ ចាប់ពីស្រែត្រពាំងដើមអំពិល និងដើម  
អញ្ជើយទល់នឹងក្បាលដីលេខ ៤៧ ឱ្យទៅឈ្មោះ [REDACTED] លួន តាមរយៈលោកមេភូមិក្នុងតម្លៃ០៦តម្លឹង ០៨ដី ០៨ហ៊ិន។  
ប៉ុន្តែតាមរយៈការលក់-ទិញខាងលើនេះ ឈ្មោះ [REDACTED] លួន មិនបានមកកាន់កាប់ ឬប្រើប្រាស់ដីនោះទេ គឺទុកឱ្យកូនក្តី  
យើងខ្ញុំជាអ្នកកាន់កាប់ និងប្រើប្រាស់ដីដដែល។ ម្យ៉ាងវិញទៀត ដោយសារតែការលក់-ទិញតាមរយៈមេភូមិគឺមានត្រឹម  
តែការព្រមព្រៀងគ្នាវាស់ដីបែងចែកទៅឱ្យអ្នកទិញ និងប្រគល់ប្រាក់មកឱ្យអ្នកលក់រួមទាំងសាក្សីចូលរួមទទួលស្គាល់  
តែប៉ុណ្ណោះ គឺពុំបានធ្វើជាលិខិតលាយលក្ខណ៍អក្សរសម្រាប់បញ្ជាក់អំពីទំហំដីច្បាស់លាស់នោះទេ ។

លុះដល់ឆ្នាំ២០០៥ ទើបកូនក្តីយើងខ្ញុំបានដកយកចំណែកដីផ្សេងទៀតរបស់ខ្លួន (ដីក្បាលលេខ៤៧) ពី  
អ្នកប្រវាស់ឈ្មោះ [REDACTED] ឈៀត លក់ទៅឱ្យឈ្មោះ [REDACTED] លៀង ក្នុងតម្លៃ ៣០០០USA (បីពាន់ដុល្លារអាមេរិក) ហើយ  
ឈ្មោះ [REDACTED] ឈៀត នៅតែបន្តប្រវាស់ដីរបស់កូនក្តីយើងខ្ញុំដែលនៅសល់ត្រឹមទំហំ ១៣៣៥ (មួយពាន់បីរយសាម  
សិបប្រាំ)ម៉ែត្រការ៉េ មានប្រទល់ខាងជើងទល់នឹងដីរបស់ [REDACTED] លួន (អតីតដីរបស់កូនក្តីយើងខ្ញុំលក់ទៅឱ្យ [REDACTED] លួន)  
ត្រង់ចំណុចស្រែត្រពាំងដើមអំពិល និងដើមអញ្ជើយ ខាងត្បូងទល់នឹងប្រឡាយ, ផ្លូវ ខាងកើតទល់នឹងដីរបស់ [REDACTED] លួន  
(អតីតដីរបស់ឈ្មោះ [REDACTED] លៀង) និងខាងលិចទល់នឹងដី [REDACTED] លួន (អតីតដីរបស់ឈ្មោះ [REDACTED] ស៊ុយហេង) ដដែល ។  
ជាក់ស្តែងតាមរយៈការបន្តប្រវាស់ដីទំហំ ១៣៣៥ (មួយពាន់បីរយសាមសិបប្រាំ)ម៉ែត្រការ៉េ របស់កូនក្តីយើងខ្ញុំ និងដី  
ដែលកូនក្តីយើងខ្ញុំបានលក់ឱ្យទៅ [REDACTED] លួន តាមលោកមេភូមិកន្លងទៅបានបង្កបង្កើនផលរហូតមកដល់ពេលមានវិវាទ  
ហើយចំពោះផលឈ្នួល នៃការប្រវាស់ដីឈ្មោះ [REDACTED] ឈៀត តែងតែប្រគល់ឱ្យមកកូនក្តីយើងខ្ញុំត្រឹមតែចំណែកដីរបស់  
ខ្លួនតែប៉ុណ្ណោះ (ដូចមានក្នុងលិខិតបំភ្លឺរបស់ឈ្មោះ [REDACTED] ឈៀត ចុះថ្ងៃទី ២២ ខែមិថុនា ឆ្នាំ២០២១)។ ចំពោះការកាន់  
កាប់ដីរបស់កូនក្តីយើងខ្ញុំខាងលើចាប់តាំងពីឆ្នាំ១៩៨៤ គឺមានសាក្សី និងភស្តុតាងក្នុងការបញ្ជាក់ត្រឹមត្រូវដោយ  
ផ្នែកលើ ៖

- ១.លិខិតបញ្ជាក់ប្រវត្តដី ចុះថ្ងៃទី១៧ ខែតុលា ឆ្នាំ២០២០
- ២.លិខិតបំភ្លឺរបស់សាក្សីឈ្មោះ [REDACTED] នឹម ចុះថ្ងៃទី១៩ ខែមិថុនា ឆ្នាំ២០២១
- ៣.លិខិតបំភ្លឺរបស់សាក្សីឈ្មោះ [REDACTED] ឈៀត ចុះថ្ងៃទី២១ ខែមិថុនា ឆ្នាំ២០២១
- ៤.លិខិតបំភ្លឺរបស់សាក្សីឈ្មោះ [REDACTED] លៀង ចុះថ្ងៃទី១៩ ខែមិថុនា ឆ្នាំ២០២១
- ៥.លិខិតបំភ្លឺរបស់សាក្សីឈ្មោះ [REDACTED] ឈីន ចុះថ្ងៃទី១៩ ខែមិថុនា ឆ្នាំ២០២១
- ៦.លិខិតបំភ្លឺរបស់សាក្សីឈ្មោះ [REDACTED] ឃីន ចុះថ្ងៃទី១៩ ខែមិថុនា ឆ្នាំ២០២១
- ៧.សាក្សីព្រំឈ្មោះ [REDACTED] លៀង, [REDACTED] ផានី(ស្លាប់) [REDACTED] ផល្លា (កូន [REDACTED] ផានី) [REDACTED] ស៊ុយហេង, [REDACTED] កាំង  
និង [REDACTED] ឃីន ។



-នីតិភាពនៃការលក់-ទិញអចលនវត្ថុទំហំ១៣៣៥ ម៉ែត្រការ៉េ

ការលក់ដីរបស់កូនក្តីយើងខ្ញុំ ត្រឹមតែមួយចំណែកឱ្យទៅឈ្មោះ: [REDACTED] លួន កាលពីឆ្នាំ ១៩៩៣ ដែលជា ឪពុករបស់ចុងចម្លើយ ហើយឈ្មោះ: [REDACTED] លួន បានឱ្យកូនក្តីយើងខ្ញុំ បានប្រើប្រាស់អាស្រ័យផលលើដីមួយចំណែក ដែលបានលក់នោះ ប៉ុន្តែកូនក្តីយើងខ្ញុំកាន់កាប់ដីខាងលើដោយប្រយោល (ប្រវាស់) ប៉ុណ្ណោះរហូតមកដល់ថ្ងៃ ដែលមានវិវាទ ។ តាមរយៈការលក់-ទិញរបស់កូនក្តីយើងខ្ញុំ គឺមានសាក្សីបានដឹងឮ និងទទួលស្គាល់ថាកូនក្តីយើងខ្ញុំ ពិតជានៅសល់ចំណែកដីទំហំ ១៣៣៥ (មួយពាន់បីរយសាមសិបប្រាំ)ម៉ែត្រការ៉េ ក្នុងទីតាំងដីវិវាទពិតប្រាកដមែន ដោយមានសាក្សីជាប្រជាពលរដ្ឋ និងអាជ្ញាធរដឹងឮ ដូចជា:

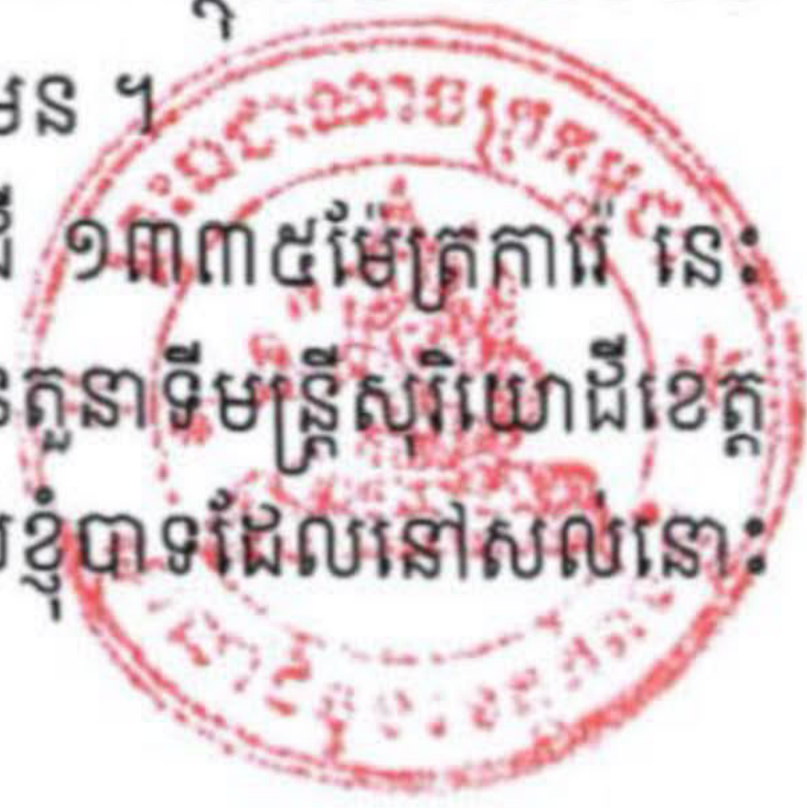
១.សាក្សីឈ្មោះ: [REDACTED] ឈឺន ជាមេភូមិ គឺបានដឹងអំពីការទិញលក់ និងបានចូលរួមវាស់ដីបែងចែកទៅ ឱ្យឈ្មោះ: [REDACTED] លួន ហើយដឹងយ៉ាងច្បាប់ថាដីនៅចំណុចណា ដែលកូនក្តីខ្ញុំបានពុំទាន់បានលក់ទៅឱ្យចុងចម្លើយ និងមានលិខិតបញ្ជីរបស់សាក្សីឈ្មោះ: [REDACTED] ឈឺន ចុះថ្ងៃទី២២ ខែមិថុនា ឆ្នាំ២០២១ ។

២.សាក្សីឈ្មោះ: [REDACTED] លៀង ពិតជាបានដឹងអំពីការវាស់ដីលក់ទៅឪពុករបស់ចុងចម្លើយចំនួនដី ២ស្រែ និងដើមចោទពិតជានៅសល់ចំណែកដីទំហំ ១៣៣៥ (មួយពាន់បីរយសាមសិបប្រាំ)ម៉ែត្រការ៉េ ពុំបានលក់ឱ្យទៅ ឪពុករបស់ចុងចម្លើយ នោះឡើយ និងមានលិខិតបញ្ជីរបស់សាក្សីឈ្មោះ: [REDACTED] លៀង ចុះថ្ងៃទី២២ ខែមិថុនា ឆ្នាំ ២០២១ ។

-ភាពមិនប្រក្រតី នៃទំហំដីដែលចុងចម្លើយបានធ្វើលទ្ធកម្ម

ជាក់ស្តែងចុងចម្លើយបានអះអាងថាខ្លួនបានទិញដីទំហំ ២៣៤៩៨ (ពីរម៉ឺនបីពាន់បួនរយកោសិបប្រាំបី) ម៉ែត្រការ៉េ ពីឈ្មោះ: [REDACTED] សៀម ក្នុងឆ្នាំ២០០២ ដោយបានទទួលលិខិតកាន់កាប់ដីលេខ ក.ស ០០៤៥៣៩ ដែល បញ្ជាក់អំពីលទ្ធកម្មនៃសិទ្ធិពីការទិញដីខាងលើ។ ចុងចម្លើយបានបន្តកាន់កាប់រហូតដល់ឆ្នាំ២០១០ ទើបមានការចុះ បញ្ជីដីនៅថ្ងៃទី១៨ ខែមេសា ឆ្នាំ២០១២ ដែលចេញជាវិញ្ញាបនប័ត្រសម្គាល់ម្ចាស់អចលនវត្ថុលេខ ០៥០២០៥០៤- ០០៧០ ក្នុងទំហំដី ២៤១៧២ (ពីរម៉ឺនបួនពាន់មួយរយចិតសិបពីរ)ម៉ែត្រការ៉េ។ តើហេតុអ្វីទើបដីដែលចុងចម្លើយ អះអាងថាបានទិញពីឈ្មោះ: [REDACTED] សៀម ដោយបានលើកភស្តុតាងពីលិខិតកាន់កាប់ដី លេខ ក.ស ០០៤៥៣៩ មាន ទំហំខុសគ្នា ពីវិញ្ញាបនប័ត្រសម្គាល់ម្ចាស់អចលនវត្ថុលេខ ០៥០២០៥០៤-០០៧០ ចុះថ្ងៃទី១៨ ខែមេសា ឆ្នាំ ២០១២? តើដីមួយកន្លែងគ្រាន់តែមានការផ្លាស់ប្តូរកម្មសិទ្ធិករលើដី ហេតុអ្វីក៏មានសភាពរីក ឬរួមនៃផ្ទៃដី ? តើនេះ សរុបញ្ជាក់ឱ្យឃើញទេថា ដីដែលចុងចម្លើយបានអះអាងនេះ មានភាពមិនប្រក្រតីនៃលិខិតកាន់កាប់ដីលេខក.ស ០០៤៥៣៩ និងវិញ្ញាបនប័ត្រសម្គាល់ម្ចាស់អចលនវត្ថុលេខ ០៥០២០៥០៤-០០៧០ ឬនេះជាចេតនាទុច្ចរិត នៃ ចុងចម្លើយ? ប្រសិនបើពិនិត្យទៅលើភាពមិនប្រក្រតីនៃលិខិតកាន់កាប់ដី លេខ ក.ស០០៤៥៣៩ និងវិញ្ញាបនប័ត្រ សម្គាល់ម្ចាស់អចលនវត្ថុលេខ ០៥០២០៥០៤-០០៧០ របស់ចុងចម្លើយត្រង់ចំណុចនេះសរុបញ្ជាក់ឱ្យឃើញថា ពិតជាមានចំណែកដីរបស់កូនក្តីយើងខ្ញុំ ដែលមានបញ្ជាក់ក្នុងវិញ្ញាបនប័ត្រសម្គាល់ម្ចាស់អចលនវត្ថុលេខ ០៥០២០ ៥០៤-០០០៧០ ក្នុងទំហំដី១៣៣៥(មួយពាន់បីរយសាមសិបប្រាំ) ម៉ែត្រការ៉េ ពិតប្រាកដមែន ។

-ដើមចោទឈ្មោះ: [REDACTED] ត្រី បានធ្វើសេចក្តីថ្លែងការណ៍ថា ពាក់ព័ន្ធនឹងទំហំដី ១៣៣៥ម៉ែត្រការ៉េ នេះ គឺខ្លួននៅសល់ដីស្រែមួយកន្លែង ដោយវាស់វែងជាមួយសុរិយោដីឈ្មោះ: ទាវ ប៊ុនធឿន មានគុណភាពសុរិយោដីខេត្ត វ៉ាស់ ដើម្បីឲ្យដឹងពីទំហំដីដែលសល់ដោយខ្លួនពុំបានហៅគណកម្មមកចូលរួមវាស់ដីរបស់ខ្ញុំបានដែលនៅសល់នោះ ទេ។



២-តាមសេចក្តីថ្លែងការណ៍របស់លោក [REDACTED] ជាមេធាវីតំណាងដោយអាណត្តិឲ្យភាគីសហ  
ចុងចម្លើយឈ្មោះ [REDACTED] តេង ថា ខ្លួនសូមរក្សាសេចក្តីថ្លែងការណ៍កាលពីនីតិវិធីត្រៀមលើកទី១ លើកទី២ និងលើកទី  
៣ ទុកនៅដដែល។

ចំពោះការគ្រប់គ្រងដីទំហំ ១៣៣៥ម៉ែត្រការ៉េ ដែលមានបណ្តោយខាងមុខ ៣៨.១៤ម៉ែត្រ និង  
បណ្តោយខាងក្រោយ ៤១.៥៨ម៉ែត្រ ទទឹងខាងកើត ២៥.៨៧ម៉ែត្រ និងទទឹងខាងលិច ៣៧,៤៩ម៉ែត្រ ដែល  
ជាចំណែកដីនៅក្នុងវិញ្ញាបនបត្រសម្គាល់ម្ចាស់អចលនវត្ថុលេខ ០៥០២០៥០៤-០០៧០ ចុះថ្ងៃទី១៨ ខែមេសា ឆ្នាំ  
២០១២ ហើយនិងការលើកឡើងថាកូនក្តីលួចចុះដីជាប្រព័ន្ធ និងរំលោភយកដីដែលនៅសល់ទំហំ ១៣៣៥ម៉ែត្រការ៉េ  
របស់ភាគីដើមចោទចូលមកក្នុងប្លង់ដីរបស់កូនក្តីខ្លួននោះគឺមិនមានភាពត្រឹមត្រូវ និងមូលដ្ឋានច្បាប់ណាមួយ  
ឡើយ។ ពាក់ព័ន្ធនិងប្រវត្តិនៃការកាន់កាប់គ្រងដី ដែលមាននៅក្នុងវិញ្ញាបនបត្រសម្គាល់ម្ចាស់អចលនវត្ថុលេខ ០៥០២០  
៥០៤-០០៧០ ចុះថ្ងៃទី១៨ ខែមេសា ឆ្នាំ២០១២ របស់កូនក្តីខ្ញុំបាទ គឺដើមឡើយកូនក្តីខ្ញុំបាទបានធ្វើការទិញពី  
លោកស្រី [REDACTED] សៀម តាមលិខិតលក់ផ្តាច់លេខ ០២/០២ ចុះថ្ងៃទី៣១ ខែមករា ឆ្នាំ២០០២ ពេលដែលកូនក្តីទិញនោះ  
គឺប្រភេទអចលនទ្រព្យ ដែលមានលិខិតកាន់កាប់អចលនវត្ថុលេខ កស០០៤៥៣៩ ពេលនោះលោកស្រី [REDACTED] សៀម  
ជាម្ចាស់ទ្រព្យ ដោយគាត់បានគ្រប់គ្រងកាន់កាប់តាំងពីឆ្នាំ១៩៩៣ ដោយនៅអំឡុងពេលនោះ គឺរដ្ឋអំណាចបានទទួល  
ស្គាល់គាត់តាមរយៈប័ណ្ណសម្គាល់កម្មសិទ្ធិប្រើប្រាស់ដីធ្លីលេខ T១០៤៤៣ ចុះថ្ងៃទី០៣ ខែកក្កដា ឆ្នាំ១៩៩៣ រហូត  
ដល់ឆ្នាំ២០០២ គាត់ក៏បានលក់ដីនេះមកឲ្យកូនក្តីខ្លួន ហើយកូនក្តីខ្លួនបានពិនិត្យឃើញឯកសារនេះ ទើបកូនក្តីខ្លួន  
សម្រេចចិត្តទិញដីនេះតែម្តង ហើយកូនក្តីខ្លួនបន្តកាន់កាប់ដីនេះរហូតដល់ឆ្នាំ២០០៤ ហើយមានលោកមេភូមិដឹង  
លឺផងដែរ។ ដោយលោកមេភូមិ [REDACTED] ឃើញដីកូនក្តីខ្លួននៅទំនេរគាត់ក៏បានស្នើសុំកូនក្តីខ្លួន ដើម្បីខ្ចីដីនោះធ្វើស្រែ  
ដោយដីនោះមានទំហំ ២៣៤៩៨ម៉ែត្រការ៉េ ស្ថិតនៅភូមិទួលគក សង្កាត់ស្វាយក្រវ៉ាន់ ក្រុងច្បារមន ខេត្តកំពង់ស្ពឺ  
ដែលមានលិខិតលេខ កស ០០៤៥៣៩។ ហើយគាត់សន្យាថានិងប្រគល់ដីនោះវិញនៅពេលណាដែលម្ចាស់ដីត្រូវការ  
ហើយកូនក្តីខ្លួនក៏បានអនុញ្ញាតឲ្យគាត់អាស្រ័យផលលើដីនោះតាមរយៈការស្នើសុំរបស់លោកមេភូមិ។

រហូតដល់ឆ្នាំ២០០៧ លោកមេភូមិ [REDACTED] នៅតែស្នើសុំធ្វើស្រែនៅលើដីនោះទៀត ហើយកូនក្តីខ្លួនក៏អនុញ្ញាតឲ្យ  
គាត់អាស្រ័យផលបន្តទៀត តាមរយៈកិច្ចសន្យាចុះថ្ងៃទី០៧ ខែមីនា ឆ្នាំ២០០៧។ នៅឆ្នាំ២០១០ អាជ្ញាធរបាន  
ប្រកាសជាសាធារណៈឲ្យប្រជាពលរដ្ឋ ដែលកាន់កាប់គ្រងដីនៅតំបន់នោះធ្វើការស្នើសុំចុះបញ្ជីធ្វើប័ណ្ណសម្គាល់កម្ម  
សិទ្ធិមានលក្ខណៈជាប្រព័ន្ធ នៅពេលនោះហើយដែលកូនក្តីខ្លួនស្នើសុំធ្វើការចុះបញ្ជីប័ណ្ណដីនោះ។ រហូតដល់ឆ្នាំ  
២០១២ ទើបអាជ្ញាធរចេញវិញ្ញាបនបត្រសម្គាល់ម្ចាស់អចលនវត្ថុលេខ ០៥០២០៥០៤-០០៧០ ចុះថ្ងៃទី១៨ ខែមេសា  
ឆ្នាំ២០១២ លើលិខិតកាន់កាប់ប្រើប្រាស់ដីធ្លីលេខ កស០០៤៥៣៩។ កូនក្តីខ្លួនបានធ្វើការចាក់ដីក៏ឃើញមាន  
ការបោះបង្គោលព្រំដី តែកូនក្តីខ្លួនពុំបានប្តឹងទៅលើការរំលោភ និងគ្រប់គ្រងដីនោះទេ ដោយគាត់បានទាក់ទងទៅ  
អាជ្ញាធរ ដែលមានការពាក់ព័ន្ធ ទើបដឹងថាភាគីដើមចោទជាអ្នកបោះបង្គោលព្រំដីនោះ។ ក្រោយមកភាគីដើមចោទ  
ក៏បានដកបង្គោលព្រំនោះចេញ។ ប្រហែលជាពីរសប្តាហ៍ក្រោយមកភាគីដើមចោទបានដាក់ពាក្យបណ្តឹងទៅក្រុង  
ច្បារមន ដើម្បីដោះស្រាយតែពុំទទួលបានលទ្ធផលនោះទេ ហើយគាត់ក៏បានដាក់បណ្តឹងទៅសាលាខេត្ត តែខាងខេត្ត  
មិនបានដោះស្រាយនោះទេ។ ជាក់ស្តែងដីដែលភាគីដើមចោទលើកឡើងថានៅសល់ទំហំ ១៣៣៥ម៉ែត្រការ៉េនេះគឺ  
នៅចំពាក់កណ្តាលដីរបស់កូនក្តីខ្លួន ដោយពុំមែននៅចំជាយដីនោះទេ បើយើងពិនិត្យទៅប្លង់ដីនេះ។ យោងតាម  
ការកាន់កាប់គ្រងដីរបស់កូនក្តីខ្លួនតាំងពីឆ្នាំ២០០២ រហូតដល់បច្ចុប្បន្នគឺសបញ្ជាក់ឲ្យឃើញថាកូនក្តីខ្លួន គឺកាន់កាប់



ដីនេះដោយសុច្ឆរិត និងទៅតាមនីតិវិធី មានការដឹងលឺជាសាធារណៈ រហូតដល់ចេញវិញ្ញាបនបត្រសម្គាល់ម្ចាស់ អចលនវត្ថុលេខ ០៥០២០៥០៤-០០៧០ ចុះថ្ងៃទី១៨ ខែមេសា ឆ្នាំ២០១២។ ចំពោះភាគីដើមចោទឈ្មោះ: [REDACTED] ត្រី បានអះអាងថា នៅពេលដែលគាត់ចុះទៅចុះដីក៏អស់ជាមួយមន្ត្រីសុរិយោដី ពេលនោះកូនចៅរបស់កូនក្តីខ្លួនក៏បាន ហាមឃាត់គាត់ដែរ ហើយការចុះវាស់វែងរបស់គាត់ គឺចុះដោយអត្តនោម័ត។ ហេតុនេះហើយគាត់បានអះអាងថា ឈ្មោះ: [REDACTED] ប៊ុនធឿន គាត់មកចុះដីក៏អស់ នោះដោយសារតែមានការអះអាងពីម្ចាស់ដី ដោយឃើញមានទំហំ ១៣៣៥ ម៉ែត្រការ៉េ ដោយពុំមានការចូលរួមពីមន្ទីរណាមួយនោះទេ។

ចំពោះបណ្តឹងតបរបស់កូនក្តីខ្លួន គឺកូនក្តីខ្លួនស្នើសុំឲ្យតុលាការចេញសាលក្រមដូចមានខ្លឹមសារដូច ខាងក្រោម៖

- ប្រានចោលការទាមទាររបស់លោក [REDACTED] ត្រី និងប្រពន្ធឈ្មោះ: [REDACTED] សុខហៀង ដែលមាននៅក្នុង ពាក្យបណ្តឹងចុះថ្ងៃទី១១ ខែធ្នូ ឆ្នាំ២០២០ ទាំងស្រុង។
- បង្គាប់ឲ្យលោក [REDACTED] ត្រី និងប្រពន្ធឈ្មោះ: [REDACTED] សុខហៀង សងសំណងនៃការខូចខាតសំណង ជម្ងឺចិត្ត និងការខាតបង់ពេលវេលា រួមទាំងការចំណាយសេវាកម្មមេធាវីចំនួន ២៥០,០០០.០០ (ម្ភៃប្រាំ ម៉ឺន) ដុល្លារអាមេរិក ទៅឲ្យលោក [REDACTED] តេង និងលោកស្រី [REDACTED] ចេង។
- ប្រាក់ប្រដាប់ក្តីជាបន្ទុករបស់លោក [REDACTED] ត្រី និងប្រពន្ធឈ្មោះ: [REDACTED] សុខហៀង។

៣-លោក [REDACTED] មេធាវីតំណាងដោយអាណត្តិឲ្យសហដើមចោទឈ្មោះ: [REDACTED] ត្រី បានធ្វើ សេចក្តីសន្និដ្ឋានចុងក្រោយថា តាមរយៈភស្តុតាង និងសាក្សី ដែលបានបញ្ជាក់តាមការអះអាងខាងលើ កូនក្តីយើងខ្ញុំ ពិតជាមានអត្ថិភាពនៃសិទ្ធិទាមទារជាមូលដ្ឋាននូវដីមួយចំណែកក្នុងទំហំ ១៣៣៥ (មួយពាន់បីរយសាមសិបប្រាំ) ម៉ែត្រការ៉េ ដោយមានសាក្សីដែលជាមេភូមិ និងសាក្សី ដែលជាប្រជាពលរដ្ឋមានដីជាប់ព្រំ ព្រមទាំងជាអ្នកបានដឹង បានឮអំពីការលក់-ទិញដី ដែលសល់ចំណែកដីក្នុងទំហំ ១៣៣៥ (មួយពាន់បីរយសាមសិបប្រាំ) ម៉ែត្រការ៉េ នេះផង ដែរ ។ ម្យ៉ាងវិញទៀត ក៏មានភស្តុតាងមកបញ្ជាក់ផង ដែលអំពីភាពមិនប្រក្រតីពីទំហំដីនៅក្នុងលិខិតកាន់កាប់លេខ ក.ស ០០៤៥៣៩ ដែលសហចុងចម្លើយ ដែលបានអះអាងជាមួយ និងវិញ្ញាបនបត្រសម្គាល់ម្ចាស់អចលនវត្ថុលេខ ០៥០២០៥០៤-០០៧០ ដូចបានបញ្ជាក់ខាងលើ និងសំណូមពរឲ្យតុលាការចេញសាលក្រមសម្រេចដូចខាង ក្រោម៖

- ១.បង្គាប់ឱ្យសហចុងចម្លើយប្រគល់អចលនវត្ថុ មានទំហំ ១៣៣៥ (មួយពាន់បីរយសាមសិបប្រាំ) ម៉ែត្រការ៉េ (បណ្តោយខាងមុខ ៣៨.១៤ម៉ែត្រ , បណ្តោយខាងក្រោយ ៤១.៥៨ ម៉ែត្រ , ទទឹងខាងកើត ២៥.៨៧ ម៉ែត្រ និងទទឹងខាងលិច ៣៧.៤៥ម៉ែត្រ) ដែលជាចំណែកនៃអចលនវត្ថុមានក្នុងវិញ្ញាបនបត្រ សម្គាល់ម្ចាស់អចលនវត្ថុ លេខ០៥០២០៥០៤-០០៧០ ចុះថ្ងៃទី១៨ ខែមេសា ឆ្នាំ២០១២ ស្ថិតនៅភូមិ ទួលគក សង្កាត់ស្វាយក្រវ៉ាន់ ក្រុងច្បារមន ខេត្តកំពង់ស្ពឺ ឱ្យមកសហដើមចោទ ។
- ២.បង្គាប់ឱ្យសហចុងចម្លើយធ្វើនីតិវិធីនៃការចុះបញ្ជីបំបែកក្បាលដី និងនីតិវិធីនៃការចុះបញ្ជីធ្វើកម្មសិទ្ធិ នៃដីក្នុងទំហំ ១៣៣៥ (មួយពាន់បីរយសាមសិបប្រាំ) ម៉ែត្រការ៉េ (បណ្តោយខាងមុខ ៣៨.១៤ម៉ែត្រ, បណ្តោយខាងក្រោយ ៤១.៥៨ ម៉ែត្រ , ទទឹងខាងកើត ២៥.៨៧ ម៉ែត្រ និងទទឹងខាងលិច ៣៧.៤៥ ម៉ែត្រ) ដែលជាចំណែកនៃអចលនវត្ថុមានក្នុងវិញ្ញាបនបត្រសម្គាល់ម្ចាស់អចលនវត្ថុលេខ០៥០២០៥០៤



-០០៧០ ចុះថ្ងៃទី១៨ ខែមេសា ឆ្នាំ២០១២ ស្ថិតនៅភូមិទួលគក សង្កាត់ស្វាយក្រវ៉ាន់ ក្រុងច្បារមន ខេត្តកំពង់ស្ពឺ ឱ្យមកសហដើមចោទ ។

៣.ទាមទារឱ្យតុលាការបញ្ជាក់អំពីអត្ថិភាព នៃសិទ្ធិកម្មសិទ្ធិរបស់ដើមចោទ ចំពោះអចលនវត្ថុទំហំ ១៣៣៥ (មួយពាន់បីរយសាមសិបប្រាំ) ម៉ែត្រការ៉េ (បណ្តោយខាងមុខ ៣៨.១៤ ម៉ែត្រ , បណ្តោយខាងក្រោយ ៤១.៥៨ ម៉ែត្រ, ទទឹងខាងកើត ២៥.៨៧ ម៉ែត្រ និងទទឹងខាងលិច ៣៧.៤៥ ម៉ែត្រ) ដែលជាចំណែកនៃអចលនវត្ថុមានក្នុងវិញ្ញាបនបត្រសម្គាល់ម្ចាស់អចលនវត្ថុលេខ ០៥០២០៥០៤-០០៧០ ចុះថ្ងៃទី១៨ ខែមេសា ឆ្នាំ២០១២ ស្ថិតនៅភូមិទួលគក សង្កាត់ស្វាយក្រវ៉ាន់ ក្រុងច្បារមន ខេត្តកំពង់ស្ពឺ ឱ្យមកសហដើមចោទវិញ ។

៤.បង្គាប់ឱ្យសហចុងចម្លើយ ផ្តល់នូវសំណងថ្លៃខូចខាតពេលវេលា ព្រមទាំងសោហ៊ុយចំណាយផ្សេងៗនៅក្នុងដំណើរការរឿងក្តីនៅតុលាការ និងសំណងជំងឺចិត្តចំនួន ១០០០០០\$ (ដប់ម៉ឺនដុល្លារអាមេរិក)។

៥.ប្រាក់ប្រដាប់ក្តីជាបន្ទុករបស់សហចុងចម្លើយ។

សេចក្តីថ្លែងការណ៍ចុងក្រោយរបស់មេធាវីតំណាងដោយអាណត្តិឱ្យសហភាគីដើមចោទ ឃើញថា ផ្អែកតាមលិខិតបញ្ជាក់ប្រវត្តិដី និងឯកសារភស្តុតាងនៅក្នុងសំណុំរឿង ដែលបានបញ្ជាក់ថាដើមចោទឈ្មោះ [REDACTED] គ្រី មានទំហំដីដែលនៅសល់ទំហំ ១៣៣៥ម៉ែត្រការ៉េ ក្នុងវិញ្ញាបនបត្រសម្គាល់ម្ចាស់អចលនវត្ថុលេខ ០៥០២០៥០៤-០០៧០ ចុះថ្ងៃទី១៨ ខែមេសា ឆ្នាំ២០១២ ស្ថិតនៅភូមិទួលគក សង្កាត់ស្វាយក្រវ៉ាន់ ក្រុងច្បារមន ខេត្តកំពង់ស្ពឺ ចេញដោយប្រធានមន្ទីរការិយាល័យដែនដី នគរូបនីយកម្ម សំណង់ និងសុរិយោដី គ្មានមូលហេតុ និងពុំមានភស្តុតាងគ្រប់គ្រាន់និងសិទ្ធិស្របច្បាប់គ្រប់គ្រាន់ក្នុងការទាមទារនោះទេ។ គប្បីតុលាការចោលការទាមទាររបស់ដើមចោទឈ្មោះ [REDACTED] គ្រី និងប្រពន្ធឈ្មោះ [REDACTED] សុខហៀង ដែលមាននៅក្នុងពាក្យបណ្តឹងចុះថ្ងៃទី១១ ខែធ្នូ ឆ្នាំ២០២០ ចោលជាអសាបង់។

៤-លោក [REDACTED] មេធាវីតំណាងដោយអាណត្តិឱ្យសហចុងចម្លើយបានធ្វើសេចក្តីថ្លែងការណ៍ចុងក្រោយថា ពាក់ព័ន្ធនឹងការអះអាង របស់សាក្សី និងអង្គសវនាការ ដោយសាក្សីទាំងប្រាំនាក់ គឺមានការភ័ន្តច្រឡំ បើពិនិត្យទៅលើការលក់ទិញ គឺមិនមានឈ្មោះ សាក្សី នោះទេ។ សាក្សីមួយចំនួន ដែលគាត់ទៅវាស់អាចគាត់មានការភ័ន្តច្រឡំ។ លិខិតបញ្ជាក់ប្រវត្តិដីរបស់លោក [REDACTED] គ្រី គឺលិខិតនេះហាក់បីដូចគាត់ធ្វើដោយខ្លួនឯង ហើយការប្រថាប់ត្រារបស់ឃុំសង្កាត់ គឺបញ្ជាក់តាមតែសំដីរបស់ដើមចោទតែប៉ុណ្ណោះ។ ដីនេះមិនមានបញ្ជាក់ថាដីនៅសល់ទំហំ ១៣៣៥ម<sup>២</sup> នោះទេ។ ផ្អែកទៅលើភស្តុតាងរបស់ដើមចោទខ្ញុំបាទសុំបដិសេធចោល។ ពាក់ព័ន្ធនឹងការកាន់កាប់របស់កូនក្តីខ្លួន នៅពេលដែលគាត់ទិញដីហើយនោះ កូនក្តីខ្លួនក៏ធ្វើលិខិតខ្លីដីធ្វើស្រែឱ្យទៅគេពេលនោះគួរ តែភាគីដើមចោទគាត់ពិតជា ធ្វើការតវ៉ាហើយព្រោះមានដីគាត់ដែលនៅសល់។ រហូតដល់គណកម្មការចេញវិញ្ញាបនបត្រសម្គាល់ម្ចាស់អចលនវត្ថុ លេខ០៥០២០៥០៤-០០៧០ ចុះថ្ងៃទី១៨ ខែមេសា ឆ្នាំ២០១២ ស្ថិតនៅភូមិទួលគក សង្កាត់ស្វាយក្រវ៉ាន់ ក្រុងច្បារមន ខេត្តកំពង់ស្ពឺ។

នៅពេលនេះខ្លួនស្នើសុំ ឱ្យតុលាការចេញសាលក្រមទៅតាមការទាមទារដូចមាននៅក្នុងបណ្តឹងតបដូចខាងក្រោម៖

១-ចោលការទាមទាររបស់លោក [REDACTED] គ្រី និងប្រពន្ធឈ្មោះ [REDACTED] សុខហៀង ដែលមាននៅក្នុងពាក្យបណ្តឹងចុះថ្ងៃទី១១ ខែធ្នូ ឆ្នាំ២០២០ ទាំងស្រុង។



២-បង្គាប់ឲ្យលោក [REDACTED] គ្រី និងប្រពន្ធឈ្មោះ [REDACTED] សុខហៀង សងសំណងនៃការខូចខាតសំណងជម្ងឺចិត្ត និងការខាតបង់ពេលវេលា រួមទាំងការចំណាយសេវាកម្មមេធាវីចំនួន ២៥០,០០០.០០ (ម្ភៃប្រាំម៉ឺន) ដុល្លារអាមេរិក ទៅឲ្យលោក [REDACTED] តេង និងលោកស្រី [REDACTED] ចេង។

៣-ប្រាក់ប្រដាប់ក្តីជាបន្តករបស់លោក [REDACTED] គ្រី និងប្រពន្ធឈ្មោះ [REDACTED] សុខហៀង។

សេចក្តីថ្លែងការណ៍ចុងក្រោយរបស់មេធាវីតំណាងដោយអាណត្តិឲ្យ ភាគីសហចុងចម្លើយសុំឲ្យតុលាការ ប្រានចោលការទាមទាររបស់ដើមចោទ មានមូលដ្ឋាន និងភស្តុតាងច្បាស់លាស់ ដែលអាចឲ្យតុលាការសម្រេចតាម ការស្នើសុំបាន និងមានអានុភាពតាមបញ្ញត្តិមាត្រា១៣៧ នៃក្រមរដ្ឋប្បវេណី។

៥-តាមការពិនិត្យឯកសារភស្តុតាង: វិញ្ញាបនបត្រសម្គាល់ម្ចាស់អចលនវត្ថុលេខ ០៥០២០៥០៤-០០៧០ ចុះថ្ងៃទី១៨ ខែមេសា ឆ្នាំ២០១២ ស្ថិតនៅក្នុងភូមិទួលគក សង្កាត់ស្វាយក្រវ៉ាន់ ក្រុងច្បារមន ខេត្តកំពង់ស្ពឺ ចេញ ដោយប្រធានមន្ទីររៀបចំដែនដី នគរូបនីយកម្ម សំណង់ និងសុរិយោដី បានធ្វើការចុះបញ្ជីតាមនីតិវិធី ហើយអត្រានុកូល ដ្ឋានអ្នកកាន់កាប់ឈ្មោះ [REDACTED] តេង និងប្រពន្ធឈ្មោះ [REDACTED] ចេង។

តាមបញ្ញត្តិមាត្រា១៣៧ អនុភាពក្នុងការសន្មត នៃការចុះបញ្ជី

ចំណុច១. នៅពេលដែលបានចុះសិទ្ធិក្នុងបញ្ជីអចលនវត្ថុហើយសិទ្ធិនេះត្រូវបានសន្មតថា ជាសិទ្ធិរបស់ អ្នកដែលមានឈ្មោះនៅក្នុងបញ្ជីនោះ:

៦-ផ្អែកតាមលទ្ធកម្ម កម្មសិទ្ធិ ពីឈ្មោះ [REDACTED] សៀម ដែលបានផ្ទេរកម្មសិទ្ធិមកឈ្មោះ [REDACTED] តេង និងឈ្មោះ [REDACTED] ចេង ដែលនាំឲ្យចេញវិញ្ញាបនបត្រសម្គាល់ម្ចាស់អចលនវត្ថុលេខ ០៥០២០៥០៤-០០៧០ ចុះថ្ងៃទី១៨ ខែមេសា ឆ្នាំ២០១២ ស្ថិតនៅក្នុងភូមិទួលគក សង្កាត់ស្វាយក្រវ៉ាន់ ក្រុងច្បារមន ខេត្តកំពង់ស្ពឺ ចេញដោយប្រធានមន្ទីររៀបចំ ដែនដីនគរូបនីយកម្ម សំណង់ និងសុរិយោដី ដូច្នេះគប្បីតុលាការសម្រេចទទួលស្គាល់ វិញ្ញាបនបត្រសម្គាល់ម្ចាស់ អចលនវត្ថុលេខ ០៥០២០៥០៤-០០៧០ ចុះថ្ងៃទី១៨ ខែមេសា ឆ្នាំ២០១២ តាមច្បាប់។

៧-សហចុងចម្លើយស្នើសុំឲ្យតុលាការសម្រេចបង្គាប់ឲ្យលោក [REDACTED] គ្រី និងប្រពន្ធឈ្មោះ [REDACTED] សុខហៀង សងសំណងនៃការខូចខាតសំណងជម្ងឺចិត្ត និងការខាតបង់ពេលវេលា រួមទាំងការចំណាយសេវាកម្មមេធាវីចំនួន ២៥០,០០០.០០ (ម្ភៃប្រាំម៉ឺន) ដុល្លារអាមេរិក ទៅឲ្យលោក [REDACTED] តេង និងលោកស្រី [REDACTED] ចេង។ តុលាការយល់ឃើញថា ការទាមទារសេវាកម្មមេធាវី គប្បីតុលាការមិនទទួលស្គាល់ការទាមទារនេះទេ តែតុលាការពិចារណាអំពីសំណងជម្ងឺចិត្ត និងការខាតបង់ពេលវេលា ហើយចុងចម្លើយបានអះអាងថា បានគ្រប់គ្រងអាស្រ័យផលជារៀងរហូតមក ដូចនេះសំណង នៃការខូចខាតមិនធ្ងន់ធ្ងរប៉ុន្មាននោះទេ គប្បីតុលាការសម្រេចតាមស្ថានភាពជាក់ស្តែង។

៨-ប្រាក់ប្រដាប់ក្តី គប្បីផ្អែកតាមបញ្ញត្តិមាត្រា៦៤ នៃក្រមនីតិវិធីរដ្ឋប្បវេណី។

**សេចក្តីសម្រេចបញ្ជប់**

១-ប្រានចោលការទាមទាររបស់សហដើមចោទឈ្មោះ [REDACTED] គ្រី កេទប្រុស អាយុ ៦៥ឆ្នាំ ជាតិខ្មែរ និងប្រពន្ធឈ្មោះ [REDACTED] សុខហៀង ក្នុងពាក្យបណ្តឹងលេខ ១៦៩៥ ចុះថ្ងៃទី១៤ ខែធ្នូ ឆ្នាំ២០២០ ចាប់ពីពេលនេះ តទៅ។

២-ទទួលស្គាល់បណ្តឹងតបលេខ ៤៣៦ ចុះថ្ងៃទី២៦ ខែមីនា ឆ្នាំ២០២១ របស់សហចុងចម្លើយឈ្មោះ [REDACTED] តេង និងប្រពន្ធឈ្មោះ [REDACTED] ចេង ធ្វើឡើងតាមកំណត់ច្បាប់។



៣-បង្គាប់ឲ្យលោក [redacted] គ្រី និងប្រពន្ធឈ្មោះ [redacted] សុខហៀង សងសំណងនៃការខូចខាត និងសំណង  
ជម្ងឺចិត្តចំនួន ២០,០០០.០០០(ម្ភៃលាន) រៀល ឲ្យទៅលោក [redacted] គេង និងប្រពន្ធឈ្មោះ [redacted] ចេង ។

៤-ប្រាក់ប្រដាប់ក្តីជាបន្តករបស់ដើមចោទ។

៥-សាលក្រមនេះបានបញ្ចប់ការទាញហេតុផលដោយផ្ទាល់មាត់ នៅថ្ងៃទី០៧ ខែកញ្ញា ឆ្នាំ២០២២ និង  
ប្រកាសជាសាធារណៈនៅថ្ងៃទី១១ ខែតុលា ឆ្នាំ២០២២ ចំពោះមុខគុភាគី។

-ទុកសិទ្ធិប្តឹងជំទាស់ក្នុងកំណត់ច្បាប់។

**ចៅក្រម**

ហត្ថលេខា និងត្រា: ចៅក្រម [redacted]

"បានថតចម្លងត្រឹមត្រូវតាមច្បាប់ដើម"

ថ្ងៃអង្គារ ១រោច ខែអស្សុជ ឆ្នាំខាល ចត្វាស័ក ព.ស ២៥៦៦

ធ្វើនៅកំពង់ស្ពឺ, ថ្ងៃទី១១ ខែតុលា ឆ្នាំ២០២២

**ក្រឡាបញ្ជី**



**បានឃើញ**

**ចៅក្រម**



**ក្រឡាបញ្ជី**