



សាលាដំបូងរាជធានីភ្នំពេញ

សាលក្រមព្រហ្មទណ្ឌ

លេខ ៤៣៥ “ង”

ចុះថ្ងៃទី១៤ ខែកុម្ភៈ ឆ្នាំ២០២៣

-សំណុំរឿងព្រហ្មទណ្ឌលេខ ៥៦៨៤

ចុះថ្ងៃទី១៤ ខែសីហា ឆ្នាំ២០២០

-សំណុំរឿងស៊ើបសួរលេខ ៤៩៦៧

ចុះថ្ងៃទី២៣ ខែតុលា ឆ្នាំ២០២០

-សំណុំរឿងជំនុំជម្រះលេខ ១៩៩០

ចុះថ្ងៃទី០៩ ខែមិថុនា ឆ្នាំ២០២២

ព្រះរាជាណាចក្រកម្ពុជា

ជាតិ សាសនា ព្រះមហាក្សត្រ

តាងនាមប្រជាពលរដ្ឋខ្មែរ សាលាដំបូងរាជធានីភ្នំពេញ

បានបើកសវនាការជាសាធារណៈនៅថ្ងៃទី៣១ ខែមករា ឆ្នាំ២០២៣ វេលាម៉ោង០៨ និង០០នាទី

ព្រឹក នៅសាលសវនាការទី៩ ដោយមានសមាសភាពដូចខាងក្រោម ៖

ចៅក្រមជំនុំជម្រះ

លោក [REDACTED] ចៅក្រមសាលាដំបូងរាជធានីភ្នំពេញ

តំណាងអយ្យការ

លោក [REDACTED] ព្រះរាជអាជ្ញារងនៃអយ្យការអមសាលាដំបូងរាជធានីភ្នំពេញ

ក្រឡាបញ្ជីសវនាការ

លោក [REDACTED] ក្រឡាបញ្ជីសាលាដំបូងរាជធានីភ្នំពេញ

ដើម្បីជំនុំជម្រះលើសំណុំរឿងព្រហ្មទណ្ឌលេខ៥៦៨៤ ចុះថ្ងៃទី១៤ ខែសីហា ឆ្នាំ២០២០ ដែលមានជនជាប់ចោទ៖

ឈ្មោះ [REDACTED] សុផាន់ណារ៉ា ភេទប្រុស អាយុ៤៧ឆ្នាំ កើតថ្ងៃទី២៧ ខែកក្កដា ឆ្នាំ១៩៧៣ ជនជាតិខ្មែរ ទីកន្លែង

កំណើត [REDACTED] ក្រុងភ្នំពេញ មានទីលំនៅបច្ចុប្បន្ននៅផ្ទះ [REDACTED]

[REDACTED] រាជធានីភ្នំពេញ ប្រពន្ធឈ្មោះ [REDACTED] សុជាតា មានកូន០៣នាក់ ឪពុកឈ្មោះ [REDACTED] ប្រសិទ្ធ (ស) ម្តាយឈ្មោះ

[REDACTED] សុភាព (វ) ជានីតិជន ទោសពីមុនគ្មាន។ (ក្រៅឃុំ)

ដីកាសម្រេចដាក់ជនត្រូវចោទឱ្យស្ថិតនៅក្រោមត្រួតពិនិត្យតាមផ្លូវតុលាការលេខ ១១២៣ “ង” ដ.ព.ស ចុះថ្ងៃទី១៨ ខែកុម្ភៈ ឆ្នាំ២០២១។

លោកមេធាវី [REDACTED] និងលោកមេធាវី

[REDACTED] ជាមេធាវីការពារសិទ្ធិឱ្យជនជាប់ចោទឈ្មោះ [REDACTED] សុផាន់ណារ៉ា។

ជាប់ចោទពីបទ ឆបោក ប្រព្រឹត្តនៅរាជធានីភ្នំពេញ កាលពីអំឡុងឆ្នាំ២០១៩ តាមបញ្ញត្តិមាត្រា៣៧៧ និងមាត្រា៣៧៨ នៃក្រមព្រហ្មទណ្ឌ។

ដើមបណ្តឹងរដ្ឋប្បវេណីឈ្មោះ [REDACTED] ណែ ភេទស្រី កើតឆ្នាំ១៩៥៤ សញ្ជាតិខ្មែរ មុខរបររកស៊ី មានទីលំនៅបច្ចុប្បន្ននៅផ្ទះលេខ៥៥E០ ផ្លូវលេខ៣៨៨ សង្កាត់ទួលស្វាយព្រៃទី២ ខណ្ឌចំការមន រាជធានីភ្នំពេញ។

លោកមេធាវី [REDACTED] ជាមេធាវីការពារសិទ្ធិឱ្យដើមបណ្តឹងរដ្ឋប្បវេណីឈ្មោះ [REDACTED] ណែ។

អង្គហេតុនៃរឿងមានដូចតទៅ

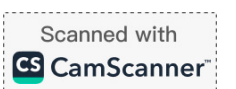
កាលពីថ្ងៃទី២៤ ខែកក្កដា ឆ្នាំ២០១៩ ឈ្មោះ [REDACTED] សុផាន់ណារ៉ា បានអះអាងថាខ្លួនជាតំណាងឱ្យឈ្មោះ [REDACTED] សុភាព និងជាម្ចាស់ដែលមានសិទ្ធិកាន់កាប់លើផ្ទៃដីទំហំ ១០០.០០០ (ដប់ម៉ឺន) ម៉ែត្រក្រឡា ដែលមានទីតាំងស្ថិតនៅភូមិតាឡាក់ ឃុំអូរ ស្រុកភ្នំស្រួច ខេត្តកំពង់ស្ពឺ។ ហើយឈ្មោះ [REDACTED] សុផាន់ណារ៉ា បានយកដីខាងលើនេះមក

លក់ឱ្យឈ្មោះ: ណែ តាមកិច្ចសន្យាទិញ-លក់ ចុះថ្ងៃទី២៤ ខែកក្កដា ឆ្នាំ២០១៩ ហើយឈ្មោះ: ណែ បានកក់ប្រាក់ ចំនួន៨៥.០០០ (ប្រាំបីម៉ឺនប្រាំពាន់) ដុល្លារអាមេរិក ឱ្យទៅឈ្មោះ: សុផាន់ណារី ហើយឈ្មោះ: សុផាន់ណារី ត្រូវតែរត់ការធ្វើឯកសារផ្ទេរសិទ្ធិលើដីខាងពីម្ចាស់កម្មសិទ្ធិដើមឈ្មោះ: សុភាព មកឈ្មោះ: សុផាន់ណារី ដើម្បីក្លាយ ជាម្ចាស់កម្មសិទ្ធិត្រឹមត្រូវតាមច្បាប់ និងយកប័ណ្ណសំគាល់កម្មសិទ្ធិនោះបង្ហាញឈ្មោះ: ណែ ទើបឈ្មោះ: សុផាន់ណារី ទទួលបានប្រាក់ដំណាក់កាលទី២ តាមកិច្ចសន្យាទិញ-លក់ខាងលើ។ ប៉ុន្តែចាប់ពីពេលនោះដល់ពេលកំណត់ហើយឈ្មោះ: សុផាន់ណារី បានស្នើសុំឈ្មោះ: ណែ ពន្យារពេលការរត់ការឯកសារផ្ទេរសិទ្ធិនេះ រហូតទើបឈ្មោះ: ណែ មានការសង្ស័យបានស្រាវជ្រាវពាក់ព័ន្ធនឹងដីខាងលើទើបដឹងថា ឈ្មោះ: សុផាន់ណារី ពុំមែនជាម្ចាស់កម្មសិទ្ធិលើទីតាំង ដីខាងលើដូចក្នុងកិច្ចសន្យា និងពុំមានដីដូចក្នុងទីតាំងខាងលើឡើយ ហើយឈ្មោះ: សុផាន់ណារី ក៏ពុំបានរត់ការធ្វើការ ផ្ទេរកម្មសិទ្ធិអ្វីទេ។ ឈ្មោះ: សុផាន់ណារី ខកខាននឹងពុំបានបំពេញកាតព្វកិច្ចតាមកិច្ចសន្យាទិញ-លក់ ខាងលើទើប ឈ្មោះ: សុផាន់ណារី បានស្នើសុំចាត់ជាមួយនឹងឈ្មោះ: ណែ សុំរំលាយកិច្ចសន្យាទិញ-លក់ អចលនវត្ថុ ចុះថ្ងៃទី១៣ ខែមីនា ឆ្នាំ២០២០ ហើយសុំសងប្រាក់ពិន័យគុណនឹង២ ស្មើនឹងទឹកប្រាក់ចំនួន ១៧០,០០០ (ដប់ប្រាំពីរម៉ឺន) ដុល្លារអាមេរិក ឱ្យមកឈ្មោះ: ណែ នៅថ្ងៃទី២០ ខែមេសា ឆ្នាំ២០២០។ ពេលដល់ថ្ងៃកំណត់សងប្រាក់ពិន័យនេះ ឈ្មោះ: សុផាន់ណារី ខកខានមិនបង់ប្រាក់ពិន័យនេះ ហើយបានព្យាយាមគេចវេរៈ និងស្នើសុំពន្យារពេលរហូតមកដល់បច្ចុប្បន្ននេះ ហើយឥឡូវឈ្មោះ: សុផាន់ណារី បានគេចខ្លួនបាត់តែម្តង។

- បានឃើញ របាយការណ៍លេខ១៩៨/២០២០ រ.ប.ក ចុះថ្ងៃទី១៣ ខែសីហា ឆ្នាំ២០២០ របស់ការិយាល័យព្រហ្មទណ្ឌ នៃកងរាជអាវុធហត្ថរាជធានីភ្នំពេញ។
- បានឃើញ ដីកាសន្និដ្ឋានបញ្ជូនរឿងឱ្យស៊ើបសួរលេខ៤៨៤១ អ.យ.ជ ចុះថ្ងៃទី០៩ ខែតុលា ឆ្នាំ២០២០ របស់អយ្យការ អមសាលាដំបូងរាជធានីភ្នំពេញ។
- បានឃើញ ដីកាសន្និដ្ឋានស្តារពលលេខ១៨២៣ អ.យ.ជ ចុះថ្ងៃទី១៧ ខែឧសភា ឆ្នាំ២០២២ របស់អយ្យការអមសាលា ដំបូងរាជធានីភ្នំពេញ។
- បានឃើញ ដីកាសម្រេចបញ្ជូនរឿងទៅជំនុំជម្រះលេខ២៥២២ “ជ” ដ.ដ ចុះថ្ងៃទី២៥ ខែឧសភា ឆ្នាំ២០២២ របស់ ចៅក្រមស៊ើបសួរនៃសាលាដំបូងរាជធានីភ្នំពេញ។

នាពេលសវនាការ

-តាមអំណាចចម្លើយរបស់ជនជាប់ចោទឈ្មោះ: សុផាន់ណារី នៅដំណាក់កាលស៊ើបសួរបានឆ្លើយថា: កាលពី ថ្ងៃទី២៤ ខែកក្កដា ឆ្នាំ២០១៩ កន្លងទៅខ្លួនពិតជាបានចុះកិច្ចសន្យាទិញ-លក់អចលនវត្ថុដែលមានប័ណ្ណសម្គាល់សិទ្ធិកាន់កាប់ ប្រើប្រាស់ដីធ្លីលេខC៥-០១៣០ និងC៥-០១៣១ ចុះថ្ងៃទី១៩ ខែតុលា ឆ្នាំ១៩៩៣ តំណាងឱ្យម្តាយរបស់ខ្លួនឈ្មោះ: សុភាព ជាមួយនឹងដើមបណ្តឹងរដ្ឋប្បវេណីប្រាកដមែន ដូចមានកិច្ចសន្យាទិញ-លក់អចលនវត្ថុ ចុះថ្ងៃទី២៤ ខែកក្កដា ឆ្នាំ២០១៩ និង លិខិតផ្ទេរសិទ្ធិ និងប្រគល់សិទ្ធិ ចុះថ្ងៃទី១២ ខែកក្កដា ឆ្នាំ២០១៩។ ដូច្នេះ ខ្លួនគឺគ្រាន់ជាអ្នកដំណាងនៅក្នុងការធ្វើសកម្មភាព នៃការលក់ទិញ ក្នុងនាមម្តាយខ្លួនដែលជាម្ចាស់សិទ្ធិតែប៉ុណ្ណោះ។ ខ្លួនមិនដែលអះអាងថា ខ្លួនគឺជាម្ចាស់កម្មសិទ្ធិនៃអចលនវត្ថុ ដែលជាកម្មវត្ថុនៃការលក់ទិញនោះទេ ហើយដើមបណ្តឹងក៏បានដឹងយ៉ាងច្បាស់ផងដែរ តាមរយៈឯកសារពាក់ព័ន្ធនឹងអចលនវត្ថុ ដែលបានបង្ហាញជូនពិនិត្យ និងនៅក្នុងការរៀបចំតាក់តែងកិច្ចសន្យាកន្លងទៅ។ ជាការពិតម្តាយរបស់ខ្លួនលោកស្រី សុខ សុភាព គឺពិតជាកម្មសិទ្ធិករពិតប្រាកដនៃអចលនវត្ថុដែលជាកម្មវត្ថុនៃការលក់ទិញ ដោយមានការទទួលស្គាល់ និងបញ្ជាក់ដោយអំណាច សាលក្រមលេខ៥៣ “ច” ចុះថ្ងៃទី២០ ខែវិច្ឆិកា ឆ្នាំ២០១២ របស់សាលាដំបូងខេត្តកំពង់ស្ពឺ និងមានលិខិតបញ្ជាក់សាលាក្រម

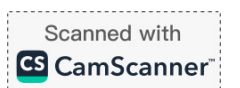


ស្ថាពរលេខ២៦ ចុះថ្ងៃទី០៤ ខែមីនា ឆ្នាំ២០១៣, រូបមន្តអនុវត្តសាលក្រមលេខ២៧ ចុះថ្ងៃទី២៨ ខែកុម្ភៈ ឆ្នាំ២០១៣ និងរូបមន្ត
អនុវត្តសាលក្រមលេខ២២១.ប ២០១២ ចុះថ្ងៃទី២៦ ខែធ្នូ ឆ្នាំ២០១២ របស់សាលាដំបូងខេត្តកំពង់ស្ពឺផងដែរ។ ក្រៅពីនេះ
តាមរយៈដីកាបង្គាប់លេខ៨៥ ចុះថ្ងៃទី២៥ ខែមិថុនា ឆ្នាំ២០១៣ របស់សាលាដំបូងខេត្តកំពង់ស្ពឺ និងកំណត់ហេតុចុះអនុវត្ត
សាលក្រម ចុះថ្ងៃទី០៩ ខែមេសា ឆ្នាំ២០១៣ របស់អយ្យការអមសាលាដំបូងខេត្តកំពង់ស្ពឺ ក៏បានបង្ហាញឱ្យឃើញយ៉ាងច្បាស់
ថា លោកស្រី សុខ សុភាព មានសិទ្ធិពេញលេញជាកម្មសិទ្ធិករនៅក្នុងការធ្វើនីតិវិធីនៃផ្ទេរសិទ្ធិលើអចលនវត្ថុ និងការគ្រប់គ្រង
លើអចលនវត្ថុនោះ។ ដោយសារតែ ការមិនអនុវត្តតាមអំណាចសាលក្រម និងដីកាបង្គាប់របស់តុលាការដោយមន្ត្រីសុរិយោដី
លោកស្រី [REDACTED] សុភាព បានធ្វើការស្នើសុំអន្តរាគមន៍តាមគ្រប់មធ្យោបាយ ដើម្បីធ្វើយ៉ាងណាព្យាយាមអនុវត្តឱ្យបានតាមកិច្ច
សន្យាលក់ទិញជាមួយដើមបណ្តឹង ដូចមានក្នុងលិខិតបំភ្លឺ និងសុំអន្តរាគមន៍ ចុះថ្ងៃទី០៤ ខែវិច្ឆិកា ឆ្នាំ២០១៩ និងលិខិតបំភ្លឺ និង
សុំអន្តរាគមន៍ចុះថ្ងៃទី២១ ខែវិច្ឆិកា ឆ្នាំ២០១៩។ ជាការពិត ភាពជាប់គាំងនៃនីតិវិធីនៃការផ្ទេរសិទ្ធិនោះ គឺពុំមែនជាកំហុសឬ
ការគេចវេរបស់ខ្លួន ឬលោកស្រី [REDACTED] សុភាព នោះទេ។ ជាក់ស្តែងក្រៅពីការមិនអនុវត្តតាមអំណាចសាលក្រមដោយមន្ត្រី
សុរិយោដីនោះ គឺដោយសារតែមានតតិយជនឈ្មោះ [REDACTED] ណេន និងឈ្មោះ [REDACTED] ណាវី បានស្នើសុំរក្សាការពារចំពោះកូន
បំណុលឈ្មោះ [REDACTED] ម៉ុងហ្វូ នៅលើទីតាំងដីដែលជាកម្មវត្ថុការលក់ទិញនោះ។ ផ្ទុយទៅវិញ ឈ្មោះ [REDACTED] ម៉ុងហ្វូ ត្រូវបាន
តុលាការសម្រេចលុបឈ្មោះចេញពីប័ណ្ណសម្គាល់សិទ្ធិកាន់កាប់ប្រើប្រាស់ដីធ្លីលេខ០១៣០៤៥ និង០១៣១៤៥ ចុះថ្ងៃទី១៩ ខែតុលា
ឆ្នាំ១៩៩៣ រួចរាល់ហើយតាមអំណាចសាលក្រមលេខ៥៣ “ច” ចុះថ្ងៃទី២០ ខែវិច្ឆិកា ឆ្នាំ២០១២ របស់សាលាដំបូងខេត្តកំពង់ស្ពឺ
ដែលមានខ្លឹមសារសម្រេចឱ្យម្តាយរបស់ខ្លួនលោកស្រី [REDACTED] សុភាព បានឈ្នះក្តី និងក្លាយជាម្ចាស់កម្មសិទ្ធិស្របច្បាប់ចំពោះ
អចលនវត្ថុនោះ។ ចំពោះអចលនវត្ថុដែលជាកម្មវត្ថុនៃការលក់ទិញ ដែលមានប័ណ្ណសម្គាល់សិទ្ធិកាន់កាប់ប្រើប្រាស់ដីធ្លីលេខ
០១៣០៤៥ និង០១៣១៤៥ ចុះថ្ងៃទី១៩ ខែតុលា ឆ្នាំ១៩៩៣ គឺមានពិតមានទីតាំងពិតប្រាកដមែន ស្ថិតនៅភូមិតាឡាត់ ឃុំអូរ
ស្រុកភ្នំស្រួច ខេត្តកំពង់ស្ពឺ ទំហំប្រហែល១០០.០០០ (ដប់ម៉ឺន) ម៉ែត្រការ៉េ ដូចមានបញ្ជាក់ក្នុងកំណត់ហេតុអង្គជំនុំជម្រះ, កំណត់
ហេតុអង្គជំនុំជម្រះលេខ០១៣០ ចុះថ្ងៃទី១៩ ខែតុលា ឆ្នាំ១៩៩៣ និងកំណត់ហេតុអង្គជំនុំជម្រះលេខ០១៣១ ចុះថ្ងៃទី១៩ ខែតុលា ឆ្នាំ១៩៩៣
ដែលបញ្ជាក់អំពីទីតាំង និងព្រំប្រទល់ដីយ៉ាងច្បាស់លាស់។ ចំពោះតតិយជនទុច្ចរិត ដែលបានមករារាំងការកាន់កាប់ដីនោះ គឺ
កំពុងត្រូវបានម្តាយខ្លួនលោកស្រី [REDACTED] សុភាព ប្តឹងទាមទារឱ្យបញ្ឈប់ការរារាំងនិងបណ្តេញចេញពីទីតាំងដីនោះផងដែរ។

-អំណាចឆ្លើយរបស់ដើមបណ្តឹងរដ្ឋប្បវេណីឈ្មោះ [REDACTED] ណែ បានឆ្លើយនៅចៅក្រមស៊ើបសួរ មានភាពប្រហាក់ប្រហែល
គ្នាទៅនឹងនៅដំណាក់កាលអយ្យការ និងដំណាក់កាលសមត្ថកិច្ចមន្ត្រីនគរបាលយុត្តិធម៌ថា៖ ខ្លួនសូមរក្សាពាក្យបណ្តឹង និងការ
ទាមទាររបស់ខ្លួននៅក្នុងពាក្យបណ្តឹងចុះថ្ងៃទី១០ ខែមិថុនា ឆ្នាំ២០២០ នៅការិយាល័យបទល្មើសព្រហ្មទណ្ឌ នៃកងរាជអាវុធហត្ថ
រាជធានីភ្នំពេញ ទុកនៅដដែល ដោយពុំមានការកែប្រែឡើយ។ ខ្លួនសូមរៀបរាប់អង្គហេតុជូនលោកតុលាការមេត្តាជ្រាបថា
កាលពីថ្ងៃទី២៤ ខែកក្កដា ឆ្នាំ២០១៩ ឈ្មោះ [REDACTED] សុផាន់ណារី បានអះអាងជាមួយខ្លួនថា គេជាតំណាងឱ្យឈ្មោះ [REDACTED] សុភាព
និងជាម្ចាស់កម្មសិទ្ធិកាន់កាប់លើផ្ទៃដីទំហំ១០០.០០០ (ដប់ម៉ឺន) ម៉ែត្រក្រឡា ដែលមានទីតាំងស្ថិតនៅភូមិតាឡាត់ ឃុំអូរ ស្រុក
ភ្នំស្រួច ខេត្តកំពង់ស្ពឺ និងយកដីនេះមកលក់ឱ្យខ្លួនធ្វើឱ្យខ្លួនមានភាពជឿជាក់ក៏បានព្រមព្រៀងទិញដីនេះ ស្របតាមកិច្ចសន្យា
ទិញលក់ចុះថ្ងៃទី២៤ ខែកក្កដា ឆ្នាំ២០១៩។ តាមកិច្ចសន្យានេះ ខាងខ្លួនបានធ្វើការកក់ប្រាក់សរុបចំនួន៨៥.០០០ (ប្រាំបីម៉ឺនប្រាំ
ពាន់) ដុល្លារអាមេរិក ទៅឱ្យឈ្មោះ [REDACTED] សុផាន់ណារី រួចហើយឈ្មោះ [REDACTED] សុផាន់ណារី ក៏ត្រូវមានកាតព្វកិច្ចផ្ទេរសិទ្ធិ
លើដីពីម្ចាស់ដើមឈ្មោះ [REDACTED] សុភាព មកឲ្យឈ្មោះ [REDACTED] សុផាន់ណារី ដើម្បីក្លាយជាម្ចាស់កម្មសិទ្ធិត្រឹមត្រូវតាមច្បាប់ និងយក
ប័ណ្ណកម្មសិទ្ធិនោះមកបង្ហាញខ្លួន ទើបគាត់មានសិទ្ធិទទួលប្រាក់ដំណាក់កាលទី២ចំនួន២៣០.០០០ (ម្ភៃបីម៉ឺន) ដុល្លារអាមេរិក
ពីខ្លួនថែមទៀត។ ប៉ុន្តែ ក្រោយពីប្រើប្រាស់រូបភាពក្លែងបន្លំជាម្ចាស់កម្មសិទ្ធិដី ដើម្បីទទួលបានប្រាក់កក់ពីខ្លួន រួចមកឈ្មោះ

■ សុផាន់ណាវ៉ា មានចេតនាគេចវេរ និងប្រើលេសដោះសារក្នុងការផ្ទេរកម្មសិទ្ធិជាបន្តបន្ទាប់ រហូតដល់ពេលបច្ចុប្បន្ននេះ។ ដោយមើលឃើញភាពមិនប្រក្រតីបែបនេះ ទើបខ្លួនធ្វើការស្រាវជ្រាវ និងសាកសួរតតិយជនអំពីប្រវត្តិដីនេះ និងបានដឹងថាឈ្មោះ ■ សុផាន់ណាវ៉ា ពុំមែនជាម្ចាស់កម្មសិទ្ធិលើទីតាំងដីក្នុងកិច្ចសន្យា និងពុំមានដីនៅទីតាំងនោះផងដែរ ហើយរហូតដល់សព្វថ្ងៃឈ្មោះ ■ សុផាន់ណាវ៉ា នៅពុំមានដីយកមកផ្ទេរកម្មសិទ្ធិមកឱ្យខ្លួនឡើយ។ ដោយសារតែឈ្មោះ ■ សុផាន់ណាវ៉ា បានដឹងខ្លួនជាមុនហើយថាខ្លួនពុំមានដីមកប្រគល់ឱ្យខ្លួនទើបឈ្មោះ ■ សុផាន់ណាវ៉ា ក៏បន្តប្រើប្រាស់ល្បិចកលធ្វើជាឯកសារសងជាប្រាក់ពិន័យមកឱ្យខ្លួន ដោយបង្កើតមានកិច្ចព្រមព្រៀងរំលាយកិច្ចសន្យាទិញ-លក់អចលនវត្ថុ ចុះថ្ងៃទី១៣ ខែមីនា ឆ្នាំ២០២០ ដោយមានលក្ខខណ្ឌសងប្រាក់ពិន័យតាមកិច្ចសន្យាទិញលក់ដែលឈ្មោះ ■ សុផាន់ណាវ៉ា ត្រូវមកឱ្យខ្លួនស្មើនឹង០២ដងនៃប្រាក់ដែលទទួលបានចំនួន១៧០.០០០ (ដប់ប្រាំពីរម៉ឺន) ដុល្លារអាមេរិក។ យោងតាមកិច្ចព្រមព្រៀងរំលាយកិច្ចសន្យាទិញលក់អចលនវត្ថុចុះថ្ងៃទី១៣ ខែមីនា ឆ្នាំ២០២០ ឈ្មោះ ■ សុផាន់ណាវ៉ា ត្រូវសងប្រាក់មកឱ្យខ្លួនចំនួន១៧០.០០០ (ដប់ប្រាំពីរម៉ឺន) ដុល្លារអាមេរិក នៅថ្ងៃទី២០ ខែមេសា ឆ្នាំ២០២០ ប៉ុន្តែឈ្មោះ ■ សុផាន់ណាវ៉ា មិនបានប្រគល់ប្រាក់មកឱ្យខ្លួនឡើយ និងបានធ្វើការពន្យារពេលជាច្រើនលើកច្រើនសារ ហើយចុងក្រោយនៅថ្ងៃទី២៧ ខែឧសភា ឆ្នាំ២០២០ ប៉ុន្តែឈ្មោះ ■ សុផាន់ណាវ៉ា នៅមិនបានប្រគល់ប្រាក់មកឱ្យខ្លួនដដែល។ អំពើអះអាងរបស់ឈ្មោះ ■ សុផាន់ណាវ៉ា ខាងលើនេះ គឺជាការឆបោក ដោយប្រើប្រាស់រូបភាពក្លែងបន្លំថាខ្លួនពិតជាសិទ្ធិកាន់កាប់លើដី និងមានដីនៅទីតាំងនោះ ដើម្បីធ្វើឱ្យខ្លួនជឿជាក់ និងទទួលបានប្រាក់កក់ពីខ្លួនតែប៉ុណ្ណោះ ហើយនៅពេលដឹងថាខ្លួនស្រាវជ្រាវដឹងប្រវត្តិដី ហើយឈ្មោះ ■ សុផាន់ណាវ៉ា បានបង្វែរអំពើឆបោកទៅជាការសងប្រាក់មកឱ្យខ្លួន ដើម្បីរួចផុតពីការទទួលខុសត្រូវក្នុងបទល្មើសព្រហ្មទណ្ឌវិញ។ អំពើដោយចេតនារបស់ឈ្មោះ ■ សុផាន់ណាវ៉ា ដែលបានឆបោកយកប្រាក់របស់ខ្លួនខាងលើនេះ គឺជាចេតនាទុច្ចរិតដែលជាបទល្មើសព្រហ្មទណ្ឌ។ ខ្លួនសំណូមពរទាមទារប្រាក់របស់ខ្លួនចំនួន៨៥.០០០ (ប្រាំបីម៉ឺនប្រាំពាន់) ដុល្លារអាមេរិក និងសងជម្ងឺចិត្តចំនួន៣០០.០០០ (សាមសិបម៉ឺន) ដុល្លារអាមេរិក។

- សាលក្រមរដ្ឋប្បវេណីលេខ ៥៣ “ច” ចុះថ្ងៃទី២០ ខែធ្នូ ឆ្នាំ២០១២ របស់សាលាដំបូងខេត្តកំពង់ស្ពឺ (ថតចម្លង) ចំនួន ០១ច្បាប់។
- រូបមន្តអនុវត្តសាលក្រមលេខ២២១ រ.ប ២០១២ ចុះថ្ងៃទី២៦ ខែធ្នូ ឆ្នាំ២០១២ របស់សាលាដំបូងខេត្តកំពង់ស្ពឺ (ថតចម្លង) ចំនួន០១ច្បាប់។
- លិខិតបញ្ជាក់សាលក្រមស្តីពីលេខ២៦ ចុះថ្ងៃទី២៧ ខែកុម្ភៈ ឆ្នាំ២០១៣ របស់សាលាដំបូងខេត្តកំពង់ស្ពឺ (ថតចម្លង) ចំនួន០១ច្បាប់។
- រូបមន្តអនុវត្តសាលក្រមលេខ២៧ ចុះថ្ងៃទី២៨ ខែកុម្ភៈ ឆ្នាំ២០១៣ របស់សាលាដំបូងខេត្តកំពង់ស្ពឺ (ថតចម្លង) ចំនួន ០១ច្បាប់។
- កំណត់ហេតុចុះអនុវត្តសាលក្រមលេខ២២/២២ ១២ ១២ ចុះថ្ងៃទី០៩ ខែមេសា ឆ្នាំ២០១៣ របស់សាលាដំបូងខេត្តកំពង់ស្ពឺ (ថតចម្លង) ចំនួន០១ច្បាប់។
- លិខិតស្នើសុំរបស់ឈ្មោះ ■ សុភាព ផ្ញើរជូនប្រធានមន្ទីរដែនដីឥរិយាបថ សំណង់ និងស្វ័យការដីសខេត្តកំពង់ស្ពឺ ចុះថ្ងៃទី២១ ខែឧសភា ឆ្នាំ២០១៣ (ថតចម្លង) ចំនួន០១ច្បាប់។
- ដីកាបង្គាប់លេខ៨៥ ចុះថ្ងៃទី២៥ ខែមិថុនា ឆ្នាំ២០១៣ របស់សាលាដំបូងខេត្តកំពង់ស្ពឺ (ថតចម្លង) ចំនួន០១ច្បាប់។
- ដីកាបញ្ជូនលេខ ៧៩១.រ.ប ២០១៣ របស់សាលាខេត្តកំពង់ស្ពឺ ចុះថ្ងៃទី២៧ ខែមិថុនា ឆ្នាំ២០១៣ (ថតចម្លង) ចំនួន០១ច្បាប់។



-កិច្ចសន្យាទិញ-លក់អចលនវត្ថុ ចុះថ្ងៃទី២៤ ខែកក្កដា ឆ្នាំ២០១៩ (ថតចម្លង) ចំនួន០១ច្បាប់។

-ដីកាសម្រេចរក្សាការពារលេខ១៨០៣ ចុះថ្ងៃទី០៩ ខែសីហា ឆ្នាំ២០១៩ របស់សាលាដំបូងខេត្តកំពង់ស្ពឺ (ថតចម្លង) ចំនួន០១ច្បាប់។

-លិខិតស្នើសុំគោលការណ៍លើករណីសុំចេញប័ណ្ណទុតិយភាព និងផ្ទេរកម្មសិទ្ធិពីឈ្មោះ [REDACTED] ម៉ុងហ្វ ទៅឈ្មោះ [REDACTED] សុភាព លេខ៣៥៥៨ដនស/អសដក ចុះថ្ងៃទី០១ ខែវិច្ឆិកា ឆ្នាំ២០១៩ របស់ក្រសួងរៀបចំដែនដី នគរូបនីយកម្ម និងសំណង់ (ថតចម្លង) ចំនួន០១ច្បាប់។

-លិខិតបំភ្លឺ និងសុំអនុវត្តមន្ទីរ ចុះថ្ងៃទី២១ ខែវិច្ឆិកា ឆ្នាំ២០១៩ របស់ឈ្មោះ [REDACTED] សុភាព (ថតចម្លង) ចំនួន០១ច្បាប់។

-កិច្ចព្រមព្រៀងបន្ថែម ចុះថ្ងៃទី០៨ ខែមករា ឆ្នាំ២០២០ (ថតចម្លង) ចំនួន០១ច្បាប់។

-កិច្ចព្រមព្រៀងរំលាយកិច្ចសន្យាទិញ-លក់អចលនវត្ថុ ចុះថ្ងៃទី១៣ ខែមីនា ឆ្នាំ២០២០ (ថតចម្លង) ចំនួន០១ច្បាប់។

-កិច្ចព្រមព្រៀងបន្ថែម ចុះថ្ងៃទី០៩ ខែឧសភា ឆ្នាំ២០២០ (ថតចម្លង) ចំនួន០១ច្បាប់។

-អត្តសញ្ញាណប័ណ្ណសញ្ជាតិខ្មែរលេខ០១០០៨៧៥៤៧(១) ចុះថ្ងៃទី២២ ខែតុលា ឆ្នាំ២០១៤ (ថតចម្លង) ចំនួន០១ច្បាប់។

-អត្តសញ្ញាណប័ណ្ណសញ្ជាតិខ្មែរលេខ០១០០៨៦៧៧៧(០១) ចុះថ្ងៃទី២៣ ខែមិថុនា ឆ្នាំ២០១៧ (ថតចម្លង) ចំនួន០១ច្បាប់។

សេចក្តីសន្និដ្ឋានរបស់មេធាវីការពារសិទ្ធិឱ្យដើមបណ្តឹងរដ្ឋប្បវេណី

មេធាវីការពារសិទ្ធិឱ្យដើមបណ្តឹងរដ្ឋប្បវេណីបានសន្និដ្ឋានថា៖ អំពើរបស់ជនជាប់ចោទជាអំពើឆបក្រ ជនជាប់ចោទ តែងតែពន្យារពេលផ្ទេរកម្មសិទ្ធិដីឱ្យកូនក្តីរបស់ខ្លួន ហើយជនជាប់ចោទមិនបានដាក់តម្កល់ប្រាក់ធានាជូនតុលាការទេ។ ខ្លួនសុំ ឱ្យតុលាការផ្ដន្ទាទោសជនជាប់ចោទឱ្យបានធ្ងន់ធ្ងរ និងសុំឱ្យតុលាការចេញដីកាបង្គាប់ឱ្យចាប់ខ្លួន និងសុំទាមទារប្រាក់ផ្ដេដី ចំនួន ៨០,០០០ (ប្រាំបីម៉ឺន) ដុល្លារអាមេរិក និងសំណងជម្ងឺចិត្តចំនួន ៣០០,០០០ (សាមសិបម៉ឺន) ដុល្លារអាមេរិក។

សេចក្តីសន្និដ្ឋានម្តងសុំរបស់តំណាងអយ្យការ

តំណាងអយ្យការបានធ្វើសេចក្តីសន្និដ្ឋានថា៖ ឆ្លងតាមអង្គសវនាការនេះឃើញថា៖ កាលពីថ្ងៃទី២៤ ខែកក្កដា ឆ្នាំ២០១៩ ឈ្មោះ [REDACTED] សុផាន់ណារ៉ា បានអះអាងថាខ្លួនជាតំណាងឱ្យឈ្មោះ [REDACTED] សុភាព និងជាម្ចាស់ដែលមានសិទ្ធិកាន់កាប់លើផ្ទៃដី ទំហំ១០០.០០០ (ដប់ម៉ឺន) ម៉ែត្រក្រឡា ដែលមានទីតាំងស្ថិតនៅភូមិតាឡាក់ ឃុំអូរ ស្រុកភ្នំស្រួច ខេត្តកំពង់ស្ពឺ ហើយឈ្មោះ ញ៉ែម សុផាន់ណារ៉ា បានយកដីខាងលើនេះមកលក់ឱ្យឈ្មោះ [REDACTED] ណែ តាមកិច្ចសន្យាទិញ-លក់ ចុះថ្ងៃទី២៤ ខែកក្កដា ឆ្នាំ២០១៩ ហើយឈ្មោះ [REDACTED] ណែ បានកក់ប្រាក់ចំនួន៨៥.០០០ (ប្រាំបីម៉ឺនប្រាំពាន់) ដុល្លារអាមេរិក ឱ្យទៅឈ្មោះ [REDACTED] សុផាន់ណារ៉ា ហើយឈ្មោះ [REDACTED] សុផាន់ណារ៉ា ត្រូវតែរត់ការធ្វើឯកសារផ្ទេរសិទ្ធិលើដីខាងពីម្ចាស់កម្មសិទ្ធិដើមឈ្មោះ [REDACTED] សុភាព មកឈ្មោះ [REDACTED] សុផាន់ណារ៉ា ដើម្បីក្លាយជាម្ចាស់កម្មសិទ្ធិត្រឹមត្រូវតាមច្បាប់ និងយកប័ណ្ណសំគាល់កម្មសិទ្ធិនោះបង្ហាញឈ្មោះ [REDACTED] ណែ ទើបឈ្មោះ [REDACTED] សុផាន់ណារ៉ា ទទួលបានប្រាក់ដណ្តាក់កាល់ទី២ តាមកិច្ចសន្យាទិញ-លក់ខាងលើ។ ប៉ុន្តែចាប់ពីពេលនោះ ដល់ពេលកំណត់ហើយឈ្មោះ [REDACTED] សុផាន់ណារ៉ា បានស្នើសុំឈ្មោះ [REDACTED] ណែ ពន្យារពេលការរត់ការឯកសារផ្ទេរសិទ្ធិនេះ រហូត ទើបឈ្មោះ [REDACTED] ណែ មានការសង្ស័យបានស្រាវជ្រាវពាក់ព័ន្ធនឹងដីខាងលើទើបដឹងថា ឈ្មោះ [REDACTED] សុផាន់ណារ៉ា ពុំ មែនជាម្ចាស់កម្មសិទ្ធិលើទីតាំងដីខាងលើដូចក្នុងកិច្ចសន្យា និងពុំមានដីដូចក្នុងទីតាំងខាងលើឡើយ ហើយឈ្មោះ [REDACTED] សុផាន់ ណារ៉ា ក៏ពុំបានរត់ការធ្វើការផ្ទេរកម្មសិទ្ធិអ្វីទេ។ ឈ្មោះ [REDACTED] សុផាន់ណារ៉ា ខកខាននឹងពុំបានបំពេញកាតព្វកិច្ចតាមកិច្ចសន្យា ទិញ-លក់ខាងលើទើបឈ្មោះ [REDACTED] សុផាន់ណារ៉ា បានស្នើសុំចាត់ជាមួយនឹងឈ្មោះ [REDACTED] ណែ សុំរំលាយកិច្ចសន្យាទិញ-លក់ អចលនវត្ថុ ចុះថ្ងៃទី១៣ ខែមីនា ឆ្នាំ២០២០ ហើយសុំសងប្រាក់ពិន័យគុណនឹង២ ស្មើនឹងទឹកប្រាក់ចំនួន ១៧០.០០០ (ដប់ប្រាំ ពីរម៉ឺន) ដុល្លារអាមេរិក ឱ្យមកឈ្មោះ [REDACTED] ណែ នៅថ្ងៃទី២០ ខែមេសា ឆ្នាំ២០២០។ ពេលដល់ថ្ងៃកំណត់សងប្រាក់ពិន័យនេះ

ឈ្មោះ: [REDACTED] សុផាន់ណារ៉ា ខកខានមិនបង់ប្រាក់ពិន័យនេះ ហើយបានព្យាយាមគេចវេ: និងស្នើសុំពន្យារពេលរហូតមកដល់ បច្ចុប្បន្ននេះ ហើយឥឡូវឈ្មោះ: [REDACTED] សុផាន់ណារ៉ា បានគេចខ្លួនបាត់តែម្តង។ ហេតុដូច្នេះ តំណាងអយ្យការសុំតម្កល់ការចោទ ប្រកាន់តាមដីកាសន្និដ្ឋានស្ថាពរលេខ១៨២៣ អ.យ.ជ ចុះថ្ងៃទី១៧ ខែឧសភា ឆ្នាំ២០២២ ទុកជាបានការដដែល និងសុំឱ្យតុលាការ ពិចារណានិងសម្រេចតាមច្បាប់។

សេចក្តីសន្និដ្ឋានរបស់មេធាវីការពារសិទ្ធិឱ្យជនជាប់ចោទ

មេធាវីការពារសិទ្ធិឱ្យជនជាប់ចោទបានសន្និដ្ឋានថា: កូនក្តីរបស់ខ្លួនជាអ្នកតំណាងលក់ដីរបស់លោកស្រី [REDACTED] សុភាព។ ដីកាសម្រេចរក្សាការពារចេញខែសីហា តែកិច្ចសន្យាលក់ដីនោះធ្វើក្នុងខែកក្កដា។ ការបង្ហាត់ ឬជាប់គាំងនៃការផ្ទេរកម្មសិទ្ធិនោះ គឺដោយសារការមាននីតិវិធីរក្សាការពារពិតតិចជន។ ខ្លួនសុំឱ្យតុលាការលើកលែងទោសឱ្យកូនក្តីខ្លួនផង។

- ក្រោយពីបានស្តាប់អំណានចម្លើយរបស់ជនជាប់ចោទ
- ក្រោយពីបានស្តាប់អំណានចម្លើយរបស់ដើមបណ្តឹងរដ្ឋប្បវេណី
- ក្រោយពីបានស្តាប់សេចក្តីសន្និដ្ឋានរបស់មេធាវីការពារសិទ្ធិឱ្យដើមបណ្តឹងរដ្ឋប្បវេណី
- ក្រោយពីបានស្តាប់សេចក្តីសន្និដ្ឋានរបស់តំណាងអយ្យការ
- ក្រោយពីបានស្តាប់សេចក្តីសន្និដ្ឋានរបស់មេធាវីការពារសិទ្ធិឱ្យជនជាប់ចោទ
- ក្រោយពីបានពិនិត្យភស្តុតាង និងពិចារណាលើសំណុំរឿងត្រឹមត្រូវតាមច្បាប់ហើយ

សំណងហេតុ

១-តាមចម្លើយរបស់ជនជាប់ចោទឈ្មោះ: [REDACTED] សុផាន់ណារ៉ា មានភាពស៊ីសង្វាក់គ្នាទៅនឹងចម្លើយរបស់ដើមបណ្តឹង រដ្ឋប្បវេណីឈ្មោះ: [REDACTED] ណែ ព្រមទាំងភស្តុតាងផ្សេងទៀតដែលមាននៅក្នុងសំណុំរឿងបានបញ្ជាក់ថា: កាលពីអំឡុងឆ្នាំ២០១៩ នៅចំណុចរាជធានីភ្នំពេញ ជនជាប់ចោទឈ្មោះ: [REDACTED] សុផាន់ណារ៉ា ពិតជាបាន ឆបោក មកលើជនរងគ្រោះឈ្មោះ: [REDACTED] ណែ ប្រាកដមែន។

២-ជនជាប់ចោទឈ្មោះ: [REDACTED] សុផាន់ណារ៉ា ត្រូវបានចៅក្រមស៊ើបសួរសាលាដំបូងរាជធានីភ្នំពេញចេញដីកាបង្គាប់ ឱ្យចាប់ខ្លួនលេខ១២៧ “ជ” ដ.ច.ន ចុះថ្ងៃទី២៦ ខែមករា ឆ្នាំ២០២២។

៣-អំពើរបស់ជនជាប់ចោទឈ្មោះ: [REDACTED] សុផាន់ណារ៉ា ក្នុងពេលប្រព្រឹត្ត និងក្រោយពេលប្រព្រឹត្ត ជននេះមានសមត្ថភាព គ្រប់គ្រាន់ក្នុងការទទួលខុសត្រូវអំពើរបស់ខ្លួន និងចំពោះមុខក្រមព្រហ្មទណ្ឌជាធរមាន។

៤-អំពើរបស់ជនជាប់ចោទឈ្មោះ: [REDACTED] សុផាន់ណារ៉ា បានប្រព្រឹត្តមានធាតុផ្សំគ្រប់គ្រាន់ជាបទល្មើសដែលមានបញ្ញត្តិ ឱ្យផ្តន្ទាទោសតាមមាត្រា៣៧៧ និងមាត្រា៣៧៨ នៃក្រមព្រហ្មទណ្ឌ។

៥-អំពើរបស់ជនជាប់ចោទឈ្មោះ: [REDACTED] សុផាន់ណារ៉ា បានបង្ហាញឱ្យឃើញថាគ្រប់សកម្មភាពមុន និងក្នុងពេលប្រព្រឹត្ត ក៏ដូចជាក្រោយពេលប្រព្រឹត្តបទល្មើស ជនជាប់ចោទមានចេតនាទុច្ចរិតបង្កឱ្យមានការខូចខាតដល់សណ្តាប់ធ្នាប់សង្គមប៉ះពាល់ ដល់នីតិកិច្ចសភាពសង្គមបំពានលើមាត្រា៣៧៧ និងមាត្រា៣៧៨ នៃក្រមព្រហ្មទណ្ឌ។

៦-លោក [REDACTED] ជាមេធាវីការពារសិទ្ធិឱ្យដើមបណ្តឹងរដ្ឋប្បវេណីបានសន្និដ្ឋានប្តឹងសុំទាមទារប្រាក់ថ្លៃដីចំនួន ៨៥,០០០ (ប្រាំបីម៉ឺនប្រាំពាន់) ដុល្លារអាមេរិក, សំណងជម្ងឺចិត្តចំនួន ៣០០,០០០ (សាមសិបម៉ឺន) ដុល្លារអាមេរិក និងសុំឱ្យ តុលាការចេញដីកាបង្គាប់ឱ្យចាប់ខ្លួនជនជាប់ចោទឈ្មោះ: [REDACTED] សុផាន់ណារ៉ា។ ហេតុដូច្នេះ គប្បីតុលាការលើកយកចំណុច នេះមកពិចារណា និងសម្រេចដោយផ្អែកលើព្យសនកម្មជាក់ស្តែងតែប៉ុណ្ណោះ។

៧-តំណាងអយ្យការប្តឹងសុំឱ្យតុលាការផ្ដន្ទាទោសជនជាប់ចោទតាមច្បាប់ដែលចំណុចនេះ គប្បីតុលាការលើកយកមកធ្វើការពិចារណា និងសម្រេច។

៨-មានភស្តុតាង និងពិរុទ្ធភាពគ្រប់គ្រាន់លើជនជាប់ចោទឈ្មោះ: [REDACTED] សុផាន់ណារ៉ា ភេទប្រុស អាយុ៤៧ឆ្នាំ កើតថ្ងៃទី២៧ ខែកក្កដា ឆ្នាំ១៩៧៣ សញ្ជាតិខ្មែរ ពីបទ ឆបោក ប្រព្រឹត្តនៅរាជធានីភ្នំពេញ កាលពីអំឡុងឆ្នាំ២០១៩ តាមបញ្ញត្តិមាត្រា ៣៧៧ និងមាត្រា៣៧៨ នៃក្រមព្រហ្មទណ្ឌ។

៩-ផ្អែកតាមមាត្រា៩៧ នៃក្រមព្រហ្មទណ្ឌ បានចែងថា “នៅក្នុងគ្រប់ករណីដែលបទល្មើសត្រូវបានផ្ដន្ទាទោសដាក់ពន្ធនាគារផង និងពិន័យផង តុលាការអាចប្រកាសទោសដាក់ពន្ធនាគារ និងទោសពិន័យជាមួយគ្នា ឬទោសដាក់ពន្ធនាគារតែមួយមុខប៉ុណ្ណោះ ឬទោសពិន័យជាប្រាក់តែមួយមុខប៉ុណ្ណោះ”។

ហេតុដូច្នេះវិនិច្ឆ័យសេចក្តី

១-ផ្ដន្ទាទោសលើជនជាប់ចោទឈ្មោះ: [REDACTED] សុផាន់ណារ៉ា ភេទប្រុស អាយុ៤៧ឆ្នាំ សញ្ជាតិខ្មែរ (មានសាវតាជាតិដូចខាងលើ) ដាក់ពន្ធនាគារណាត់ ០៣ (បី) ឆ្នាំ ពីបទ ឆបោក ប្រព្រឹត្តនៅរាជធានីភ្នំពេញ កាលពីអំឡុងឆ្នាំ២០១៩ តាមបញ្ញត្តិមាត្រា ៣៧៧ និងមាត្រា៣៧៨ នៃក្រមព្រហ្មទណ្ឌ។

២-ចេញដីកាបង្គាប់ឱ្យចាប់ខ្លួន និងឃុំខ្លួនទៅលើជនជាប់ចោទឈ្មោះ: [REDACTED] សុផាន់ណារ៉ា ភេទប្រុស អាយុ៤៧ឆ្នាំ សញ្ជាតិខ្មែរ តាមបញ្ញត្តិមាត្រា៣៥៣ នៃក្រមនីតិវិធីព្រហ្មទណ្ឌ ឆ្នាំ២០០៧។

៣-បង្គាប់ឱ្យជនជាប់ចោទសងប្រាក់ថ្លៃដីទៅដើមបណ្តឹងរដ្ឋប្បវេណីចំនួន ៨៥,០០០ (ប្រាំបីម៉ឺនប្រាំពាន់) ដុល្លារអាមេរិក។ ការទាមទារលើសពីនេះ ច្រានចោល។

សាលក្រមនេះជំនុំជម្រះជាសាធារណៈនៅថ្ងៃទី៣១ ខែមករា ឆ្នាំ២០២៣ កំបាំងមុខជនជាប់ចោទឈ្មោះ: [REDACTED] សុផាន់ណារ៉ា និងកំបាំងមុខដើមបណ្តឹងរដ្ឋប្បវេណីឈ្មោះ: [REDACTED] ណែ និងប្រកាសជាសាធារណៈនៅថ្ងៃទី១៤ ខែកុម្ភៈ ឆ្នាំ២០២៣។

ទុកសិទ្ធិប្តឹងទាស់ និងប្តឹងឧទ្ធរណ៍តាមកំណត់ច្បាប់។

ថ្ងៃអង្គារ ៩ រោច ខែមាឃ ឆ្នាំខាល ចត្វាស័ក ព.ស.២៥៦៦

រាជធានីភ្នំពេញ, ថ្ងៃទី១៤ ខែកុម្ភៈ ឆ្នាំ២០២៣

ក្រឡាបញ្ជីសវនាការ

ចៅក្រមជំនុំជម្រះ

ហត្ថលេខា និងត្រា: [REDACTED]

ហត្ថលេខា និងត្រា: [REDACTED]

“បានចម្លងត្រឹមត្រូវតាមច្បាប់ដើម”

ថ្ងៃអង្គារ ៩ រោច ខែមាឃ ឆ្នាំខាល ចត្វាស័ក ព.ស.២៥៦៦

រាជធានីភ្នំពេញ, ថ្ងៃទី១៤ ខែកុម្ភៈ ឆ្នាំ២០២៣

ក្រឡាបញ្ជី

បានឃើញ
ចៅក្រមជំនុំជម្រះ
[Signature]
[REDACTED]

[Signature]
[REDACTED]