

**ព្រះរាជាណាចក្រកម្ពុជា**

**ជាតិ សាសនា ព្រះមហាក្សត្រ**

\*\*\*\*\*

**គុណភារកំពូល  
សភាផ្នែករដ្ឋប្បវេណី**

**សំណុំរឿងរដ្ឋប្បវេណី**

**លេខ ២១២**

**ចុះថ្ងៃទី០៥ខែសីហាឆ្នាំ១៩៩៨**

**សាលដីកា**

**លេខ : ៨៥**

**ចុះថ្ងៃទី១១ខែឧសភាឆ្នាំ១៩៩៩**

**តារាងប្រជុំរដ្ឋប្បវេណី**

**តុលាការកំពូល**

បានបើកសវនាការជំនុំជំរះជាសាធារណៈ នៅថ្ងៃទី១១ ខែឧសភា ឆ្នាំ១៩៩៩

ដោយមានសមាសភាពដូចតទៅ :

- ១- ឯកឧត្តម ឌិត មុនី ប្រធាន
- ២- លោក ប៊ែន ស៊ុន ចៅក្រម
- ៣- លោក ប៊ុល មួន ចៅក្រមរាយការណ៍
- ៤- លោក ជីវ កេង ចៅក្រម
- ៥- លោក ស៊ុន ឌឹម ចៅក្រម

**ក្រឡាបញ្ជី**

អ្នកស្រី សាន នារី

តំណាងមហាអយ្យការ

លោក សាយ សារី ជាព្រះរាជអាជ្ញា

ដើម្បីជំនុំជំរះលើបណ្តឹងសាទុក្ខពីសាលដីកាលេខ១៧៣ចុះថ្ងៃទី៣០-៤-៩៨ នៃសំណុំរឿង  
រដ្ឋប្បវេណីលេខ៦៧៥ ចុះថ្ងៃទី ០៣-១២-៩៦ របស់សាលាឧទ្ធរណ៍ ។

រវាងម្ចាស់បណ្តឹងសាទុក្ខឈ្មោះ ស៊ឹម ញឹក ភេទ ប្រុស អាយុ ៤៤ ឆ្នាំជាតិខ្មែរ  
របររកស៊ី រត់ម៉ូតូឌុប មានទីលំនៅ ក្រុម៣ ភូមិចំការសំរោងទី១ ឃុំចំការសំរោង ស្រុកស្វាយពោធិ  
ខេត្តបាត់ដំបង ។ ឪពុកឈ្មោះ ព្យាណ ស៊ឹម ( រស់ ) ម្តាយឈ្មោះ តឹក ឈឿម ( រស់ )  
ប្រពន្ធឈ្មោះ ឡុយ យ៉ាន មានកូន ០៦នាក់ ។

និងចុងបណ្តឹងសាទុក្ខឈ្មោះ ឃៀក ចាន់ណារី ភេទស្រី អាយុ ៤០ឆ្នាំ ជាតិខ្មែរ  
របររកស៊ី មុខរបរលក់ដូរ មានទីលំនៅភូមិចំការសំរោង១ ឃុំចំការសំរោង ស្រុកស្វាយពោធិ ខេត្តបាត់-  
ដំបង ។ ឪពុកឈ្មោះ ហោ ប៊ុន ( រ ) ម្តាយឈ្មោះ ធួន តិមសាត ( រ ) ប្តីឈ្មោះ ឃិត ប៊ុនរិទ្ធិ  
មានកូន ០៤នាក់ ។

**កម្មវត្ថុបណ្តឹង : ប្តឹងសុំសិទ្ធិគ្រប់គ្រងដីលំនៅដ្ឋាន**

បានឃើញបណ្តឹងសាទុក្ខលេខ ១០១ ចុះថ្ងៃទី ១២ ខែ ឧសភា ឆ្នាំ ១៩៩៨ របស់ ឈោក ស៊ឹម ញ៉ាក់ បានប្តឹងមិនសុខចិត្តនឹងសេចក្តីសំរេចនៃសាលាដីកាលេខ១៧៣ចុះថ្ងៃទី៣០ ខែមេសាឆ្នាំ១៩៩៨ របស់សាលាឧទ្ធរណ៍ទាំងមូល ។

បានឃើញសំណុំរឿងរដ្ឋប្បវេណីលេខ ២១២ ចុះថ្ងៃទី ០៥ ខែសីហា ឆ្នាំ១៩៩៨ របស់ តុលាការកំពូល ។

តាមពាក្យបណ្តឹងចុះថ្ងៃទី១២-១១-៩៥ អ្នកស្រីសៀក ចាន់ណារី ប្តឹងសុំឱ្យឈោកស៊ឹម ញ៉ាក់ ដកដំណាំចេញពីដីរបស់ខ្លួន និង ឱ្យចេញសងខ្លួនដំណាំខ្លួន និង សុំសិទ្ធិគ្រប់គ្រងដីនោះជាកម្មសិទ្ធិ ដោយសំអាង ហេតុថាខ្លួនបានរស់នៅភូមិចំការសំរោង១ តាំងពីឆ្នាំ១៩៧៩ដោយបានកាប់ផ្តារដីគ្រប់គ្រងមានទំហំ២១ ៣ម\*២៣ម។ ក្នុងការគ្រប់គ្រងខ្លួនបានធ្វើផ្ទះទំហំ ១០ម\*១១ម និងដំឡូងមីជារបង ចេក សាតូ ល្អុង ប្រទាល ដើមផ្លា។ លុះដល់ឆ្នាំ ១៩៩២ ឈោក ស៊ឹម ញ៉ាក់ បានយកដំណាំមកដាំចូលលើដីរបស់ខ្លួនប្រវែង៦ម\*២១ ៣ម ដោយ បានកាប់ដំណាំខ្លួនអស់ម្តងហើយ ពេលនោះខ្លួនបានទៅប្តឹងរដ្ឋអំណាច ភូមិ ឃុំ ក៏បានចុះធ្វើអន្តរាគមន៍ដោយយក បង្គោលមកបោះជាប្រព្រឹប្រទល់ដើម្បីជៀសវាងទំនាស់ លុះដល់ថ្ងៃទី ០៩-៧-៩៥ ស្រាប់តែ ឈោក ស៊ឹម ញ៉ាក់ បានមកកាប់បំផ្លាញដំណាំខ្លួនម្តងទៀត ហើយយកចេកមកដាំលើដីរបស់ខ្លួន ទោះជាជារដ្ឋអំណាចមកបោសសម្អាតក៏មិន ប្រមស្តាប់ ។

បានឃើញសាលក្រមលេខ១៩៥ ចុះថ្ងៃទី ១៩-៧-៩៦ របស់តុលាការខេត្តបាត់ដំបង ដែល មានខ្លឹមសារនៃសេចក្តីសំរេចដូចតទៅ :

I-ក/ ទទួលពាក្យបណ្តឹង ចុះថ្ងៃទី១២-១១-៩៥ របស់ដើមចោទឈ្មោះ សៀក ចាន់ណារី ប្តឹង សុំគ្រប់គ្រងកាន់កាប់ដីទំនាស់ជាកម្មសិទ្ធិ និងប្តឹងសុំឱ្យចុងចម្លើយឈ្មោះ ស៊ឹម ញ៉ាក់ ដកដំណាំចេញពីដីទំនាស់ ទុកជាត្រឹមត្រូវតាមទំរង់ និង គតិច្បាប់ ។

ខ/ ទទួលសំណូមពររបស់ដើមចោទឈ្មោះ សៀក ចាន់ណារី ប្តឹងសុំទាមទារសំណងអន្តរាយ លើផលដំណាំថ្មី ទុកជាត្រឹមត្រូវតាមទំរង់ច្បាប់តែបដិសេធតោលដោយផ្ទុយនិងគតិច្បាប់ ។

គ/ ទទួលសំណូមពររបស់ចុងចម្លើយឈ្មោះ ស៊ឹម ញ៉ាក់ ប្តឹងសុំគ្រប់គ្រងកាន់កាប់ដីទំនាស់ជា កម្មសិទ្ធិទុកជាត្រឹមត្រូវតាមច្បាប់និងទទួលសំណូមពររបស់ចុងចម្លើយប្តឹងសុំប្រគល់ដីទំនាស់មួយបាតផ្ទះឱ្យដើមចោទ ឈ្មោះ សៀក ចាន់ណារី គ្រប់គ្រងជាកម្មសិទ្ធិទុកជាត្រឹមត្រូវតាមទំរង់ច្បាប់ តែបដិសេធតោលដោយផ្ទុយនិង គតិច្បាប់ ។

II. បែងចែកដីទំនាស់ស្ថិតនៅ ភូមិចំការសំរោង ១ ឃុំចំការសំរោង ស្រុកស្វាយបោ ខេត្ត បាត់ដំបងជា២ភាគ និងប្រគល់ឱ្យដើមចោទឈ្មោះ សៀក ចាន់ណារី និង ចុងចម្លើយឈ្មោះ ស៊ឹម ញ៉ាក់

គ្រប់គ្រងជាកម្មសិទ្ធិស្របច្បាប់ និងចាប់ពីថ្ងៃដែលប្រកាសសាលក្រមនេះចូលជាស្ថាពរ ដោយគិតទំហំយកជា មូលដ្ឋាន តាមប្លង់បង្ហាញទីតាំងដីទំនាស់បណ្តោះអាសន្ន ចុះថ្ងៃទី ១០-៤-៩៦ របស់ក្រុមឧត្តមក្រុម ស៊ើបអង្កេត :

ក- ដើមទោទឈ្មោះស្បែក ចាន់ណារី ផ្តល់ឱ្យនូវភាគដីទំនាស់បែកខាងជើងក្នុងទំហំ ABFEA ( F ជាចំណុចបង្កើតថ្មីលើជ្រុង BC,E ជាចំណុចបង្កើតថ្មីលើជ្រុង DA ) មានប្រវែងជ្រុងនីមួយៗគឺ :

- ជ្រុង AB = 12,70m
- ជ្រុង BF = 17,40m
- ជ្រុង FE = 15,50m
- ជ្រុង EA = 19,20m

ខ- ចុងឆ្មើយឈ្មោះ ស៊ឹម ញ៉ាក់ ផ្តល់ឱ្យនូវភាគដីទំនាស់បែកខាងត្បូងក្នុងទំហំ FCDEF ( F ជាចំណុចបង្កើតថ្មីលើជ្រុង BC , E ជាចំណុចបង្កើតថ្មីលើជ្រុង DA ) មានប្រវែងជ្រុងនីមួយៗគឺ :

- ជ្រុង FC = 4,50m
- ជ្រុង CD = 16,50m
- ជ្រុង DE = 4,50m
- ជ្រុង EF = 15,50m

III- ឱ្យដើមទោទឈ្មោះ ស្បែក ចាន់ណារី និងចុងឆ្មើយឈ្មោះ ស៊ឹម ញ៉ាក់ គាស់ដំណាំ ចេញរៀងរៀង ចេញពីដីដែលបានបែងចែកផ្តល់ឱ្យកម្មសិទ្ធិចាប់ពីថ្ងៃដែលសាលក្រមនេះចូលជាស្ថាពរ ។

IV- ឱ្យចុងឆ្មើយឈ្មោះ ស៊ឹម ញ៉ាក់ បង់ប្រាក់ប្រដាប់ក្តីគឺ :

- ពន្ធចុះបញ្ជី និង ពន្ធលើស : ១៨០០៤.០០
- រង្វាន់ក្រឡាបញ្ជីកាន់ហិរញ្ញប្រាក់ : ២០០៤.០០
- រង្វាន់ប្រគល់ដីកាកោះ : ២០០០៤.០០
- ចំណាយកិច្ចស៊ើបសួរ : ៣០០០៤.០០

ប្រាក់នេះបានកាត់យកពីប្រាក់ដែលដើមទោទបានបង់រួចហើយ កាលបើប្តូរសន្ទនាឱ្យចុង ឆ្មើយសងប្រាក់ចំនួន ៧.០០០៤.០០ ទៅដើមទោទវិញ និង ឱ្យចុងឆ្មើយឈ្មោះ ស៊ឹម ញ៉ាក់ បង់ពន្ធ សមាមាត្រចំនួន ២.០០០៤.០០ និងឱ្យដើមទោទបង់ពន្ធសមាមាត្រចំនួន១.០០០៤.០០ ប្រាក់នេះកាត់៨០% បង់ចូលវិការដ្ឋ ២០% ដាក់ចូលហិរញ្ញប្រាក់ក្រឡាបញ្ជីទូទាំងព្រះរាជាណាចក្រកម្ពុជា ។

តាមអនុក្រឹត្យលេខ ២៥អនក្រ ចុះថ្ងៃទី ២២-០៤-៨៩ តាមសេចក្តីណែនាំអនុវត្តលេខ ០៣ សណន ចុះថ្ងៃទី ០៣-៦-៨៩ តាមមាត្រា ៣ ,១៩ ,២០ ,៦១ ,៦២ ,៦៣ ,៦៥ ,៦៨ ,៧១ ៧៣ ,៧៤ ,៧៥ នៃច្បាប់ភូមិបាលដែលប្រកាសឱ្យប្រើតាមក្រឹត្យលេខ១០០ក្រ ចុះថ្ងៃទី ១៣-១០-៩២ និង

តាមច្បាប់ស្តីពីប្រាក់ប្រដាប់ក្តីដែលប្រកាសឱ្យប្រើតាមក្រឹត្យលេខ ០៧ក្រ.ចុះថ្ងៃទី ០៨-០២-៩៣ ។

V- សាលក្រមនេះជំនុំជំរះប្រកាសជាសាធារណៈចំពោះមុខតុក្តិ ។ បើកផ្តន្ទាទណ្ឌ ២ខែ គិតពីថ្ងៃប្រកាសសាលក្រម ។

បានឃើញបណ្តឹងឧទ្ធរណ៍លេខ ៩៩ ចុះថ្ងៃទី ១៩-៨-៩៦ របស់លោក ស៊ឹម ញ៉ាក់ ដែលប្តឹងជំទាស់នឹងសាលក្រមលេខ ១៩៤ ចុះថ្ងៃទី ១៩-៧-៩៦ របស់តុលាការខេត្តបាត់ដំបង លើសេចក្តី សំរេចទាំងមូល ។

បានឃើញសាលដីកាកំបាំងមុខរដ្ឋប្បវេណីលេខ១៧៣ ចុះថ្ងៃទី៣០ ខែមេសា ឆ្នាំ១៩៩៨ របស់សាលាឧទ្ធរណ៍ ដែលមានខ្លឹមសារនៃសេចក្តីសំរេចដូចតទៅ :

- ១- ទទួលបណ្តឹងឧទ្ធរណ៍របស់ឈ្មោះ ស៊ឹម ញ៉ាក់ ចុះថ្ងៃទី ១៩-៨-៩៦ ទុកជាត្រឹមត្រូវ តាមទំរង់ច្បាប់ តែបដិសេធពោលដោយទាស់នឹងគតិច្បាប់ ។
- ២- តំកល់សាលក្រមរដ្ឋប្បវេណីលេខ១៩៤ ចុះថ្ងៃទី១៩-៧-៩៦ របស់តុលាការខេត្តបាត់ដំបង ទុកជាបានការពេញទាំងមូល ។
- ៣- រឹបអូសប្រាក់ប្រដាប់ក្តី ១៣.០០០រៀល ដែលដើមបណ្តឹងឧទ្ធរណ៍បានបង់រួចហើយ គឺ ពន្ធចុះបញ្ជីក្តី និង ពន្ធប្តឹង២.៥៥០រៀល រង្វាន់ក្រឡាបញ្ជីកាន់បិប្រាក់៥៥០រៀល ចំណាយលើការប្រគល់ ដីកាកោះ ៥.០០០រៀល និង អាជ្ញាធរតុលាការ ៥.០០០រៀល ។
- ៤- សាលដីកានេះ ជំនុំជំរះ និងប្រកាសជាសាធារណៈចំពោះមុខឈ្មោះ សៀក ចាន់ណារី និង កំបាំងមុខឈ្មោះ ស៊ឹម ញ៉ាក់ ។ បើកផ្តន្ទាទណ្ឌ ២ខែ និង ប្តឹងសាទុកក្នុងកំណត់ច្បាប់ ។

បានឃើញបណ្តឹងសាទុកលេខ ១០១ ចុះថ្ងៃទី ១២-៥-៩៨ របស់លោក ស៊ឹម ញ៉ាក់ បានប្តឹងមិនសុខចិត្តនឹងសាលដីកាលេខ ១៧៣ ចុះថ្ងៃទី ៣០ ខែមេសា ឆ្នាំ១៩៩៨ របស់សាលាឧទ្ធរណ៍ លើសេចក្តីសំរេចទាំងមូល ។

បានស្តាប់របាយការណ៍ របស់ទៅក្រុមរបាយការណ៍

បានស្តាប់សេចក្តីសន្និដ្ឋាន របស់តំណាងមហាអញ្ញការ :

- បណ្តឹងសាទុករបស់ចុងចម្លើយស្ថិតនៅក្នុងកំណត់ច្បាប់ តប្បីលើកយករឿងនេះ មកពិនិត្យ ពិចារណា ។

- សាលដីការរដ្ឋប្បវេណីលេខ ១៧៣ ចុះថ្ងៃទី ៣០ ខែមេសា ឆ្នាំ១៩៩៨ របស់សាលា ឧទ្ធរណ៍ បានសំរេចត្រឹមត្រូវតាមគតិច្បាប់ហើយ ។

អាស្រ័យហេតុនេះ សូមក្រុមប្រឹក្សាជំនុំជំរះសំរេចតាមច្បាប់ ។

បានស្តាប់ចម្លើយរបស់ឈ្មោះ ស៊ឹម ញ៉ាក់ ជាចុងចម្លើយ និង ជាម្ចាស់បណ្តឹងសាទុក នៅពេលជំនុំជំរះ បានឆ្លើយបញ្ជាក់ថា : ខ្លួនមិនសុខចិត្តថាតុលាការខេត្ត និង សាលាឧទ្ធរណ៍ មិនយុត្តិធម៌

ខេ ដូចនេះខ្លួនប្តឹងមកតុលាការកំពូលនេះ សុំជួយរកយុត្តិធម៌ឱ្យខ្លួនផង ។

បានស្តាប់ចម្លើយរបស់ឈ្មោះ ឃ្យុក ចាន់ណារ៉ា ជាដើមទោទនិងជាចុងបណ្តឹងសាទុក្ខ នៅពេលជំនុំជំរះ បានឆ្លើយបញ្ជាក់ថា : ខ្លួនកាន់កាប់ដីនេះ តាំងពីឆ្នាំ១៩៧៩ មកដល់ឆ្នាំ ១៩៨៤ ឈ្មោះ ស៊ឹម ញ៉ិត សំអាងទាំងដីដូចតាមក ពេលដែលខ្លួនធ្វើប្តឹង តាមមិត្តភក្តិទាំងអស់ ដល់ឆ្នាំ១៩៩២ ទើប តាមមកទំនាស់ ។ ខ្លួនសុំសិទ្ធិគ្រប់គ្រងដីលំនៅដ្ឋានរបស់ខ្លួន ។

- ក្រោយពីបានស្តាប់របាយការណ៍ របស់ចៅក្រមរបាយការណ៍
- ក្រោយពីបានស្តាប់សេចក្តីសន្និដ្ឋាន របស់តំណាងមហាអយ្យការ
- ក្រោយពីបានស្តាប់ចម្លើយដោះសាររបស់គូភាគី
- ក្រោយពីបានពិភាក្សាត្រឹមត្រូវតាមច្បាប់ហើយ

**តុលាការកំពូល**

- យល់ឃើញថា បណ្តឹងសាទុក្ខលេខ ១០១ ចុះថ្ងៃទី ១២\_៥\_៩៨ របស់លោក ស៊ឹម ញ៉ិត ធ្វើឡើងក្នុងកំណត់ច្បាប់តុលាការកំពូល អាចលើករឿងនេះមកជំនុំជំរះបានតាមមាត្រា ១៤ នៃច្បាប់ស្តីពីការចាត់តាំងនិងសកម្មភាពរបស់សាលាជំរះក្តី ។

- យល់ឃើញថា ការកាន់កាប់ដីរបស់ដើមទោទ និង ចុងចម្លើយមានភាពច្របូកច្របល់ គ្នា ហើយការដែលតុលាការថ្នាក់ក្រោមធ្វើការបែងចែកឱ្យដាច់ ដោយឡែកពីគ្នានោះជាការត្រឹមត្រូវហើយ។

- យល់ឃើញថា លោក ស៊ឹម ញ៉ិត ម្ចាស់បណ្តឹងសាទុក្ខ បានទទួលដីកាបង្គាប់ឱ្យធ្វើ សារណាការពាររឿងក្តីរបស់ខ្លួនជូនមកតុលាការកំពូលរួចហើយ ប៉ុន្តែលោកពុំបានធ្វើសារណាជូនមកតុលាការ កំពូល តាមការកំណត់ទេ ហើយការលើកឡើងរបស់លោកនាពេលសវនាការនេះ ថាលោកសុំឱ្យវាស់តាម បង្កាន់ដៃសុំកាន់កាប់ដីនោះ តុលាការកំពូលពុំមានសមត្ថកិច្ចពិចារណាឡើយ ហើយម្យ៉ាងទៀតការប្រកាស កាន់កាប់ដីពុំអាចកំណត់ពីទំហំដីដែលខ្លួនបានកាន់កាប់ឡើយគឺ ប្រកាសជាឯកភាពភាគី ។

- យល់ឃើញថា សាលដីការដ្ឋប្បវេណីលេខ១៧៣ ចុះថ្ងៃទី ៣០\_៤\_៩៨ របស់សាលា ឧទ្ធរណ៍ដែលសំរេចសេចក្តីមកនេះ មានលក្ខណៈត្រឹមត្រូវតាមទម្រង់ និង ធនិច្ចាប្បហើយ ។

**ហេតុដូច្នោះ**

**វិនិច្ឆ័យសេចក្តីចំពោះមុខតុលាការ**

- ១\_ ទទួលបណ្តឹងសាទុក្ខលេខ ១០១ ចុះថ្ងៃទី ១២\_៥\_៩៨ របស់លោក ស៊ឹម ញ៉ិត ទុកជាត្រឹមត្រូវតាមទម្រង់ច្បាប់ ប៉ុន្តែបដិសេធពោលដោយខុសនឹងធនិច្ចាប្ប ។
- ២\_ ធម្មលំសាលដីការដ្ឋប្បវេណីលេខ១៧៣ ចុះថ្ងៃទី ៣០\_៤\_៩៨ របស់សាលាឧទ្ធរណ៍ទុក

ជាបានការពេញទាំងមូល ។

៣- វិបល្លាសប្រាក់ប្រដាប់ក្តីចំនួន ១៩.០០០ រៀល ដែលលោក ស៊ឹម ញ៉ាក់ បានបង់រួច  
ហើយគឺ ៖

- ពន្ធចុះបញ្ជីក្តី និង ពន្ធហ្នឹងចំនួន ៤.០០០ រៀល ប៉ុន្តែប្រាក់នេះត្រូវកាត់ចំនួន៨០០ រៀល  
សំរាប់ជារង្វាន់ក្រឡាបញ្ជីកាន់ហិរញ្ញប្រាក់
- ចំណាយក្នុងកិច្ចប្រគល់ដីកាកោះ ចំនួន ១៥.០០០ រៀល សរុប ១៩.០០០ រៀល ។  
បង្គាប់ឱ្យគូភាគីនៃរឿងក្តីនេះ បង់ពន្ធសមាមាត្រតាមការកំណត់របស់តុលាការខេត្តបាត់ដំបង។
- ៤- សាលដីកានេះ ប្រកាសធានាវិវាទ ជាសាធារណៈ នៅថ្ងៃទី ១១-៥-៩៩ ។